

GL SANS 891.2

JAY



125631
LBSNAA

श्री राष्ट्रीय प्रशासन अकादमी

Academy of Administration

मसूरी

MUSSOORIE

पुस्तकालय

LIBRARY

अवाप्ति संख्या

Accession No.

वर्ग संख्या

Class No.

पुस्तक संख्या

Book No.

125631

14456

CL Sans

891.2

JAY

जयदे

॥ श्रीः ॥

—* हरिदास—संस्कृत—ग्रन्थमाला *

५७



पीयूषवर्षश्रीजयदेवकविप्रणीतः

चन्द्रालोकः

जयपुरमहाराजमौजमन्दिरस्थपण्डितसभासभ्येन, राजगुरुकथाभट्टचंरयेन, वेदा-
न्तभूषणोपाधिभूषितेन, भूतपूर्वकाशिकगवर्नमेण्टसंस्कृतमुस्तकाख्यीयप्र-
स्ततत्त्वान्वेषणपरायणेन, भूतपूर्ववाराणसेयहिन्दूविश्वविद्यालयी-
यपाठयनिर्धारकसमितिसदस्येन, जयपुरराजकीयसंस्कृतकालेज-
साहित्यप्रधानाध्यापकेन कथाभट्ट-दाक्षिमथ—

श्रीनन्दकिशोरशर्मणा साहित्याचार्येण—

निर्मितया—

पौर्णमासीसमाख्यया संस्कृतव्याख्यया,
कथाभट्टीयाख्यया हिन्दीव्याख्यया
च समलङ्कृतः ।



प्रकाशकः—

जयकृष्णदास-हरिदास गुप्तः—

चौखम्बा संस्कृत सीरिज आफिस
विद्याविलास प्रेस, बनारस

प्रकाशकः

जयकृष्णदास हरिदास गुप्तः-
वैष्णव संस्कृत सीरिज आफिस
बनारस-१

सर्वेऽधिकाराः प्रकाशकाधीनाः
तृतीयावृत्तिः

मुद्रकः—
विद्याविज्ञान प्रेस,
बनारस-१

THE
HARIDAS SANSKRIT SERIES

57



THE
CHANDRĀLOKA
OF
PIYŪSAVARSA'S RĪ JAYADEVA
With Introduction

AND
The **Paurṇamāsī** and the **Kathabhāṭṭī**
Sanskrit and Hindi Commentaries

BY

SĀHITYĀCHĀRYA VEDĀNTABHUS'ANA KATHĀ-BHATṬA,
Pandit S'ri Nanda Rishore S'arma
*Professor, Sanskrit College, Jaipur, Member of the Pandit Assembly
of Maujamandir of Jaipur State, Ex-Member of the faculty
of the Benares Hindu University, Etc., Etc.,*



PUBLISHED BY
JAYA KRISHNA DAS HARI DAS GUPTA
The Chowkhambā Sanskrit Series Office,
Vidya Vilas Press, Banaras,

1950

All Rights Reserved by the Publishers.

PUBLISHED BY
JAYA KRISHNA DÂS HARIDÂS GUPTA
The Chowkhamba Sanskrit Series Office,
B A N A R A S.

Printed at the Vidya Vilas Press, Benares.

1950



अम्बरोलपुराधीश राजाधिराज श्रीहरिसिंहजी महोदय

DEDICATION
(WITH PERMISSION)

TO

RAJADHIRAJ SARI HARISINGHJI SAHIB,
General Minister, Government of Mewar, Udaipur
(Ex-Home Minister, Government of Jaipur.)

The illustrious Lord of Achrol (Jaipur) the famous Head of the Balbhadrot scion of the most glorious Kachhawa clan that is the direct descendant of the Great Shri Ram Chandraji the most Luminous Luminary of the solar Race who is on mother's side, the ornament of the Champawat Rathoras—who is glorified with the white flag (obtained by his heroic ancestor as token of his faithful and devoted Service to his mighty master the Maharaja Man Singh 1st the Great) who is peerless patron of Sanskrit learning and a protector of the Sanatan Dharma, highly remarkable for his Liberality, Justice, Affable demeanour and kind-heartedness etc. etc.,

This Book

“CHANDRALOKA” (The light of the moon) The great authority on Sanskrit Rhetoric by the great Savant Jayadeva—with the Sanskrit commentary, the ‘PAURNAMASI’ (The Full Moon), and the Hindi Translation, the “KATHABHATTI”, Is most respectfully dedicated

by

The Kathabhata Pandit **NAND KISHORE SHARMA** Namawal-Sahityacharya—Research Scholar
Great Grand Son of the Raj Guru Kathabhata Pandit
Shri Chotti Lalji Namawal of Jaipur,

The Champawatji's }
Temple, Jaipur City. }

The Author.

व्याख्याविषयेऽभिमतमिदं
जयपुरराजकोयसंस्कृतकालेजभूतपूर्वाध्यक्षाणां श्रीमतां
महामहोपाध्याय-व्याख्यानवाचस्पति-श्रद्धेयवर-
श्रीगिरिधरशर्मचतुर्वेदमहाभागानाम्

जयपुरराजगुरुश्रीकथाभट्टवंशजेन श्रीनन्दकिशोरशर्मणा साहित्याचार्येण विरचिता चन्द्रालोकस्य संस्कृतभाषामयी टीका पौर्णमासी, हिन्दीभाषामयी च कथाभट्टीया मया विलोकिता । अलङ्कारशास्त्रे प्रविविक्तूणां छात्राणां कृते परमसुयोगमावहति चन्द्रालोकाभिधो ग्रन्थोऽयमिति नात्र स्तोकोऽपि सन्देहः । तत एव चास्य पठन-पाठने प्रायेण सर्वत्रैव सुप्रचलिते । इयं च व्याख्या छात्राणां विशेषेणोपकारिकेति मदीयो विश्वासः । सरलतया ग्रन्थार्थविवरणम्, सङ्क्षिप्योक्तानां विषयाणां ग्रन्थान्तरसाहाय्येन नातिविस्तृतं प्रपूरणम्, उदाहरणेषु समन्वयप्रदर्शनं चेत्याद्या विशेषता अत्रावलोक्यन्ते । सर्षतोऽधिका विशेषणोल्लेखनीया चेयं विशेषता, यदिह गुणालङ्कारव्यञ्जनालक्षणाभिधादीनां क्रमिकविकासेतिहासः सप्रमाणं तत्तत्प्रकरणे सङ्क्षेपेण निर्दिष्टः । अस्मिन्नितिहासप्रधाने काले ग्रन्थानां टीकानां चैवंविधानां सुमहत्यावश्यकता वर्तत इति नात्र कस्यापि देशकालविदुषो विवादावसरः, तदस्मिन्मार्गे प्रथमं पदमुपन्यस्यतो ग्रन्थकृतः प्रतिभापरिश्रमौ श्लाघ्यौ मन्महे । परिपाटीयमन्यैरपि टीकाकृद्भिर्नुस्रियेतेत्याशास्यते । हिन्दीभाषाविवरणं चापि मन्दमतीनां छात्राणामाधिक्येनोपकारमाधास्यति । अहमनयोष्टीकयोः सर्वत्र प्रचारमभवा-
ञ्छामि, अनेनैवोत्साहेन ग्रन्थनिर्माण-सम्पादननिबद्धपरिकरः सुरभारतीमनवरतमर्चतु नवयुवको ग्रन्थकृदिति हृदयेनाभिलष्यति—



कथाभट्टः—

श्रीनन्दकिशोरशर्मा साहित्याचार्यः

“येषां कोमलकाव्यकौशलकलालीलावती भारती

तेषां कर्कशतर्कवक्त्रचक्रोद्गारेऽपि किं हीयते ।

यैः कान्ताकुचमण्डले कररुहाः सानन्दमारोपिता-

स्तैः किं मत्तकरीन्द्रकुम्भशिखरे नारोपणीयाः शराः” ॥ इति ।

अस्य कवेर्नैयायिकतामेवावलोक्य केचन पक्षधरापरनामधेयोऽयमेव महानैयायिको जयदेव इति संशेरते यत्तदसतङ्गमिति समयनिर्णयावसरे व्यक्तीभविव्यति ।

जयदेवस्य समयः ।

अनेन विदुषा(१)काव्यलक्षणवासरे श्रीमम्मटाचार्यमतं खण्डितम् । लक्षणानिरूपणप्रस्तावे च काव्यप्रकाशोक्ता लक्षणायाः षट् भेदा अपि प्रदर्शिता इति सिद्धयत्यस्यैकादशशताब्दीवर्तमानश्रीमम्मटाचार्यान्तरभावित्वम् । सर्वतः प्रथमं रुच्यकेणालङ्कारसर्वस्वे विकल्पविचित्रालङ्कारयोर्ये लक्षणौ स्वीकृते त एवात्र परिष्कृत्य प्रतिपादिते । यथा—“तुल्यबलविरोधो विकल्पः” “स्वविपरीतफलनिष्पत्तये प्रयत्नो विचित्रम्” इत्यलङ्कारसर्वस्वे, “विकल्पस्तुल्यबलयोर्विरोधश्चातुरीयुतः” (१७० पृ०) “विचित्रं चेत्प्रयत्नः स्याद्विपरीतफलप्रदः” (१६० पृ०), इति चन्द्रालोके च । एतेनास्य ११५० ई० शताब्दीवर्तमानश्रीरुच्यकादधस्तनत्वम् । मम्मटाचार्येणैकषष्टिः, रुच्यकेण पञ्चाधिकासप्ततिः, जयदेवेन तु शतमलङ्काराः स्वीकृता इत्यलङ्काराणां(२) विकासक्रमेणाप्यस्य मम्मटरुच्यकाभ्यां पञ्चाङ्गावित्वं निश्चीयते

(१) “अङ्गीकरोति यः काव्यं शब्दार्थावनलङ्कृती ।

असौ न मन्यते कस्मादनुष्णमलङ्कृती” ॥ (चन्द्रा० ११८)

(२) अलङ्काराणामिदं वर्गीकरणम्—

अलङ्काराः—१—सादृश्यमूलाः, २—विरोधमूलाः, ३—शृङ्खलाबन्धाः, ४—तर्कन्यायमूलाः, ५—वाक्यन्यायमूलाः, ६—लोकन्यायमूलाः, ७—गूढार्थप्रतीतिमूलाश्च । तत्र सादृश्यमूलाः—भेदाभेदमुख्याः, अभेदमुख्याः, गम्यौपम्याश्रयाश्चेति त्रिविधाः । तत्र भेदाभेदमुख्याः—उपमा, उपमेयोपमा, अनन्वयः स्मृतिमांश्चेति । अभेदमुख्यानामारोपमूला अध्यवसायमूलाश्चेति द्वौ भेदौ । रूपकम्, परिणामः, सन्देहो भ्रान्तिमान्, उल्लेखः, अपह्नुतिश्चेत्यारोपमूलाः । अध्यवसायमूलावुपमेक्षातिशयोक्ती । गम्यौपम्याश्रयाश्चेमे—तुल्ययोगिता, दीपकं, प्रतिवस्तूपमा, दृष्टान्तः, निदर्शना, व्यतिरेकः, सहोक्तिः, विनोक्तिः, समासोक्तिः, परिकरः, श्लेषः, अप्रस्तुतप्रशंसा, अर्थान्तरन्यासः, पर्यायोक्तम्, व्याजस्तुतिः, आक्षेपश्चेति । विरोधः, विभावना, विशेष-

पर्यालोचने १३६३ ई० वर्षेभ्यः पूर्वतनो जयदेवस्य सत्ताकालः स्थिरीक्रियते । किं च शाङ्गधरपद्धतेः पूर्ववर्ती १६३० ई० वर्षे स्थितः शिङ्गभूपालो रसार्णवमुधाकरस्य २५८, २७७ पृष्ठयोः प्रसन्नराघवनाटकं नामतोऽग्रहीदिति निश्चीयते त्रयोदशशताब्दी जयदेवस्य सत्ताकालोपशोभिता ।

इत्थमस्य कवेः समग्रे निश्चिते पक्षधरापराख्यो जयदेवोऽयमेवेति यत् केषाञ्चित्कथनं तद् भ्रान्तिविलसितम् । महानैयायिकः पक्षधरमिश्रो मिथिलायां पञ्चदशशताब्द्यामासीदिति निश्चयेन महत् समयव्यवधानमनयोः ।

जयदेवस्य प्रसन्नराघवनाटकम् ।

प्रसन्नराघवाख्यं नाटकं चन्द्रालोकश्चेत्यस्य कवेर्द्वौ ग्रन्थौ । प्रसन्नराघवनाटकं रामायणकथाधारेण निर्मितम् । अत्र सप्ताङ्काः, ३९३ श्लोकाश्च । प्राथमिकेषु चतुर्ष्वङ्केषु सीतास्वयंवर-परशुरामपराभव-धनुर्भङ्गकालिकरावणबाणापुरवर्णनानि चमत्कारीणि । गङ्गायमुनासरयूनां नदीनां संवादैर्बालिमुप्रीवयोः कथा वर्णिता । हंसमुखेन रामचन्द्रस्य हेममृगानुसरणं प्रदर्शितम् । गोदावरीसागरयोः संवादैर्जानकीहरणम्, जटायुमृत्युः, जानक्याश्च ऋषभमूकगिरौ भूषणत्यागादयः कथांशाः प्रतिपादिताः । षष्ठेऽङ्के रामविलापः, सप्तमे च युद्धकाण्डकथा वर्णिता । अस्य नाटकस्य भाषात्यन्तं मनोरमा । महात्मनो गोस्वामितुलसीदासस्य रामायणेऽस्मिन्नाटके च बहुत्र साम्यं दृश्यते । यथा नाटके—

“चन्द्रहास हर मे परितापं रामचन्द्रविरहानलजातम् ।

त्वं हि कान्तिजितमौक्तिकचूर्णं धारया वहसि शीतलमम्भः” ॥ इति ।

तुलसीकृतरामायणेऽपि तथैव—

(६।३३)

“चन्द्रहास हरु मम तापं, रघुपति विरह अनल सञ्जातम् ।

शीत निशा तव असिवर धारा, कह सीता हरु मम दुख भारा” ॥ इति ।

यथा वा प्रसन्नराघवे—

“उदर्कभूतिमिच्छद्भिः सद्भिः खलु न दृश्यते ।

चतुर्याचन्द्रलेखेव परस्त्रीभालपट्टिका” ॥ इति ।

तथैव तुलसीकृतरामायणेऽपि—

“सो पर नारि लिलार गोसाईं, तजहु चौय चन्दा की नाई” । इति ।

जयदेवस्य चन्द्रालोकः

चन्द्रस्यालोक इवालोकः प्रकाशः काव्योपयोगिविषयाणां यस्मिन्निति व्युत्पत्त्या-

चन्द्रालोकशब्दो निष्पाद्यते । अत्र काव्यप्रकाशादित्सर्वेऽपि काव्यविषया अलङ्कारध्वन्यादयः संनिवेशिताः । अत्र दश मयूखाः, २९४ श्लोकाश्च । प्रथमे मयूखे—काव्यलक्षणं रूढयौगिकादयः शब्दस्य भेदाः, वाक्यखण्डवाक्यादीनि दर्शितानि । द्वितीये—शब्दार्थवाक्यादिदोषास्तत्परिहाराश्च लिखिताः । तृतीये—अक्षरसंहत्यादीनि काव्यज्ञापकानि लक्षणानि लिखितानि । चतुर्थे—श्लेषादयो गुणाः । पञ्चमे—शब्दालङ्काराः शतमर्थालङ्काराश्च । षष्ठे—रसादयो रीतयो वृत्तयश्च प्रदर्शिताः । सप्तमे—ध्वनिभेदाः सन्ति । अष्टमे—गुणीभूतव्यङ्ग्यानां, नवमे—लक्षणायाः । दशमे—चाभिधाया वर्णनमस्ति । एतेषु निम्नलिखितविषयाः काव्यप्रकाशादिभ्योऽधिकाः । यथा प्रथमे मयूखे-रूढयौगिकादिशब्दानां नव भेदाः । तृतीये-अक्षरसंहत्यादीनि काव्यज्ञापकलक्षणानि, सप्तमे वक्तृस्यूतस्वाङ्कुरितादयो व्यङ्ग्यभेदाः, नवमे तटस्थगतार्थगतत्वादयो लक्षणाभेदाः (२७१ पृष्ठे), दशमे चाभिधायाः षड्भेदेषु वस्तुयोगनिर्देशाख्यौ द्वौ भेदौ चेति । किं च काव्यप्रकाशादस्य बहुत्र मतभेदोऽपि दृश्यते । यथाऽलङ्कारप्रकरणे—“स्वरूपस्यातिरोधानेऽपि भेदस्य तिरोधानं मीलितम्, भेदस्य तिरोधानेऽपि द्वयोः साम्यकारणाद् व्यावर्तकास्फुरणं सामान्यमिति चन्द्रालोकाशयः । काव्यप्रकाशाशयस्तु—“स्वरूपस्य तिरोधाने सत्यपि भेदस्यातिरोधानं मीलितम्, स्वरूपप्रतीतावपि साम्यवशाद् भेदतिरोधानं सामान्यम्, इत्यादि ।

एष चन्द्रालोको ग्रन्थश्चिरन्तनादेव कालादध्ययनाधारनादिषु लब्धप्रचुरप्रचारः प्रारम्भिकशिक्षाप्रतिष्ठित आसीदिति मन्महे । अत एव महाविदुषा सुप्रसिद्धेनाप्पयदीक्षितेनास्य ग्रन्थस्यार्थालङ्कारप्रकरणमाश्रित्यैव कुवलयानन्दाख्यो नवीनो ग्रन्थो निरमायि । किं बहुना, श्रीयोधपुराधीरोन १६८३-१७३५ ई० वर्षेषु वर्तमानेन प्रथमेन यशवन्तसिंहमहाराजेन हिन्दीभाषायां छन्दोनिबद्धो (१) भाषाभूषणाख्योऽलङ्कारग्रन्थोऽपि चन्द्रालोकाश्रयेणैव प्रणीत इति व्यक्तम् । उदाहरणार्थं कानिचित्पद्यानि समुद्ध्रियन्ते । यथा चन्द्रालोके—

“पर्यस्तापहुतिर्यत्र धर्ममात्रं निषिध्यते ।

नायं सुधांशुः किं तर्हि सुधांशुः प्रेयसीमुखम्” ॥ इति ।

(१) भूमिकाटिप्पण्यादिपरिष्कृतोऽयं ग्रन्थः प्रियसुहृदा श्रीमजरत्नदास बी० ए० एल्० एल्० बी० महोदयेन १९३३ ई० वर्षे प्रकाशितः ।

तथैव भाषाभूषणेऽपि—

(५१२५)

“पर्यस्त जु गुन एक को ओर विषे आरोप ।

होई सुधाकर नाहि यह बदन सुधाधर ओप” इति ।

यथा वा चन्द्रालोके—

(५१२६)

“आन्तापहनुतिरन्यस्य शङ्कया तथ्यनिर्णये ।

शरीरं तव सोत्कम्पं ज्वरः किं न सखि स्मरः” ॥ इति ।

तथैव भाषाभूषणेऽपि—

आन्त अपहृति वचन सों भ्रम जव परको जाइ ।

ताप करतहै, ज्वर नही, सखी मदन तप आइ” ॥ इति ।

यथा वा चन्द्रालोके—

(५१२८)

“कैतवापहृतिर्व्यक्ते व्याजार्थैर्निहवे पदैः ।

निर्यान्ति स्मरनाराचाः कान्तादृक्पातकैतवात्” ॥ इति ।

तथैव भाषाभूषणेऽपि—

“कैतवाऽपहृति एक कों मिसु करि वरनै आन ।

तीछन तीय-कटाछ-मिस बरषत मनमथ वान” ॥ इति ।

यथा वा चन्द्रालोके—

(५११९६)

“अत्युक्तिरद्भुतातथ्यशौर्योदार्यादिवर्णनम् ।

त्वयि दातरि राजेन्द्र ? याचकाः कारुणशाखिनः” इति ।

तथैव भाषाभूषणेऽपि—

“अलङ्कार अत्युक्ति यह बर्नत अतिशय रूप ।

जाचक तेरे दानते भए कल्पतरु भूप” ॥ इति ।

चन्द्रालोकस्य प्राचीनाष्टीकाः ।

अत्राष्टौ प्राचीनाष्टीकाः समुपलभ्यन्ते । तासु प्रथमा प्रद्योतनभट्टाचार्यविनि-
र्मिता सर्वतः प्राचीना शरदागमाख्या चन्द्रालोकप्रकाशावरनाम्नापि व्यवहियते ।
यथोक्तम्—

“क्रियते तस्य निदेशाच्चन्द्रालोकप्रकाशोऽयम् ।

शरदागम इति विदितो भट्टाचार्येण यत्नेन” ॥ इति ।

शरदागमनिर्माता पद्मनाभमिश्रः प्रद्योतनभट्टाचार्यागराभिधो बलभद्रसूनुर्मि-
थिलाभिजनो वषेलोचनशावतंसरीवाधीश्वरश्रीवीरभद्रभूपराजसभाप्रमुखपण्डितो बभू-
व । वीरभद्रदेवनिदेशादेव च शरदागमाख्या व्याख्या विरचितानेन । शरदागम-
व्याख्याने तावत्— “अस्य स्थितितो नगरी भवतोऽयोध्या भवत्यखिला ।

इति रघुवंशादधिको जयति वधेलाभिधो वंशः” ॥

देवपतेरिव शक्तियस्य जये भूयतां प्रथिता ।

श्रीवीरभद्रदेवस्तत्र धराखण्डलो जातः ॥

दशरथतो रघुपतिरिव तस्मादिह वीरभानुभूपालः ।

आवद्धर्मसेतुर्जगति समुद्रे समुद्भूतः ॥”

इत्यादि वीरभद्रदेवः स्तुतः । प्रशस्तपादभाष्यटीकायां सेतुनाम्न्यामपि कवि-
नायं भूपः सविशेषं स्तुतः । अनेन वीरभद्रदेवेनाऽपि कन्दर्पचूडामणिग्रन्थो १६३३
विक्रमवत्सरे निर्मितः । अयं महाराजो रामचन्द्रभूपुत्र आसीत् । पितुरेकवर्षा-
नन्तरमेवायं १६५० विक्रमवत्सरे स्वर्लोकं जगामेति श्रूयते । शरदागमव्याख्या
१६४० वर्षे निर्मितेत्यपि ज्ञायते । पद्मनाभस्य ज्येष्ठो भ्राता विश्वनाथः, कनिष्ठो
भ्राता च गोवर्धन आसीत् । गोवर्धनेन केशवमिश्रकृततर्कभाषायाः, अजम्भट्टकृत-
तर्कसंग्रहस्य च व्याख्या विरचिता ।

पद्मनाभनिर्मिता ग्रन्था इमे—

न्याये—(१) चिन्तामणिपरीक्षा (गंगेशस्य तत्त्वचिन्तामण्येष्टीका)

वैशेषिके (२) कणादरहस्यम् (स्वकृतराद्धान्तमुक्ताहाराख्यग्रन्थटीका)

„ (३) वर्धमानेन्दुः) वर्धमानस्य द्रव्यकिरणावलीप्रकाशव्याख्या)

„ (४) वैशेषिकसेतुः (प्रशस्तपादभाष्यटीका)

„ (५)—किरणावलीभास्करः

„ (६)—न्यायकन्दलीटीका

वेदान्ते (७)—खण्डनखण्डखाद्यटीका

धर्मशास्त्रे (८) प्रायश्चित्तप्रकाशः

साहित्ये (९)—वीरभद्रदेवचम्पूः (१५७६ ई० वर्षे)

„ (१०)—शरदागमः (चन्द्रालोकप्रकाशः) इति ।

इयं शरदागमटीका १९२९ ई० वर्षे जयकृष्णदासगुप्तमहोदयेन काशीतः प्रकाशिता

अप्पयदीक्षितस्य कुवलयानन्दः ।

असौ ग्रन्थश्चन्द्रालोकालङ्कारप्रकरणस्य व्याख्यारूप एव । उक्तं चात्रैव—

“येषां चन्द्रालोके दृश्यन्ते लक्ष्यलक्षणश्लोकाः ।

प्रायस्त एव तेषामितरेषां त्वभिन्वा विरच्यन्ते” ॥ इति ।

“चन्द्रालोको विजयतां शरदागमसम्भवः ।

ग्रन्थः कुवलयानन्दो यत्प्रसादादभूदयम्” ॥ इति च ।

अत्र चन्द्रालोको ग्रन्थः, चन्द्रस्य प्रकाशश्च । शरदागमाख्या व्याख्या, शर-
कालागमनं च । कुवलयानन्दो ग्रन्थः, कुवलयस्य कुमुदस्य चानन्दः, इति श्लेषः ।

अत्र कुवलयानन्दे पञ्चविंशत्यधिकशतमलङ्काराः । अस्मिन् ग्रन्थे नव टीकाः
प्राप्यन्ते । तास्वेका रामचन्द्रात्मजतत्सदुपाख्यवैद्यनाथेनालङ्कारचन्द्रिका निर्मिता ।
यथोक्तम्—“असौ कुवलयानन्दश्चन्द्रालोकोत्थितोऽपि सन् ।

प्रतिष्ठां लभते नैव विनालङ्कारचन्द्रिकाम्” इति ॥

अस्य वैद्यनाथस्य सत्ताकालः १६८३-१७११ ई० वर्षान्तोऽवसीयते । अनेन
काव्यप्रकाशोदाहरणचन्द्रिका १६८३ ई० वर्षे निर्मिता । प्रभानाम्नी शास्त्रदीपि-
काटीका च १७११ ई० वर्षे रचिता । चन्द्रालोकव्याख्याकारः पायगुण्डे इत्युपा-
ख्यतया महादेवपुत्रतया चास्माद् भिन्नः । अयं तु रामचन्द्रपुत्रो विट्ठलपौत्रस्तत्स-
दुपाख्यश्च । एतत्कृता ग्रन्था इमे—अग्निहोत्रमन्त्रार्थचन्द्रिका, अलङ्कारचन्द्रिका
(कुवलयानन्दटीका), कादम्बरीटीका विषमपदवृत्तिः, कालमाधवकारिकाटीका,
काव्यप्रकाशोदाहरणचन्द्रिका, काव्यप्रदीपप्रभा, चतुराङ्गविनोदः, दर्शपौर्णमासम-
न्त्रार्थचन्द्रिका, न्यायविन्दुः (मीमांसासूत्रटीका), न्यायमालिका (मीमांसा-
ग्रन्थः), पाखण्डखण्डनम्, पिष्टपशुनिर्णयः, बौधायनदर्शपूर्णमासव्याख्या, विषम-
श्लोकव्याख्या, शास्त्रदीपिकाटीका प्रभा, सीतारामविहारटीका, चातुर्मास्यप्रयोगो
वेदान्तकल्पतरुश्चेति । इयमलङ्कारचन्द्रिका, कुवलयानन्दटीका बम्बईनगरे प्रका-
शिता । आशाधरकृता कुवलयानन्दकारिकाव्याख्या दीपिकापि मुद्रिता । नागेश-
भट्टकृता-अलङ्कारसुधा, विषमपदव्याख्या चाद्यावधि न मुद्रिता । गंगाधरवाङ्मये-
यिनो रसिकरञ्जनीटीका च हालास्यनाथशास्त्रिणा श्रीरङ्गस्ययन्त्रालयतः प्रका-
शिता । भीमसेनेन विदुषा कुवलयानन्दखण्डनाव्यो ग्रन्थो निर्मितः । असावमु-
द्रित एव । एष कुवलयानन्दकारोऽप्पयदीक्षितश्चतुरधिकशतग्रन्थान् जग्रन्थ । तेषु
वृत्तिवार्तिकम्, चित्रमीमांसा, कुवलयानन्दश्चेत्यलङ्कारशास्त्रग्रन्थत्रयम् । १५२०-
१५९३ ई० वर्षान्तोऽस्य जीवनकाल इति सीतारामजोशी एम. ए. महोदयमतम् ।
१५५४-१६२६ ई० वर्षान्तोऽस्य जीवनकाल इति वङ्गभाषामये संस्कृतसाहित्य-
स्येतिहासे निर्दिष्टम् ।

विश्वेश्वरभट्टकृता राकागमाख्या व्याख्या ।

अयं विश्वेश्वरो गागामष्टावराख्यो निर्णयसिन्धुकारस्य कमलाकरभट्टस्य जेष्ठ-

भ्रातुर्दिवाकरस्य पुत्रः । अयं दिनकरः शान्तिसाराद्यनेकप्रन्थनिर्माता । अनेन गागा-
भट्टेनैव १६७४ ई० वर्षे महाराष्ट्रराजशिवराज(१)महोदयस्य राज्याभिषेकः कृतः ।
१६२०-१६८५ ई० वर्षावधिको गागाभट्टस्य जीवनकालः । राकागमस्यैव सुषेतिना-
मान्तरम् । व्याख्येयं १९३८ ई० वर्षे मुद्रिता । अस्य विदुषो प्रन्था इमे-आपस्तम्ब-
पद्धतिः, आशौचदीपिका, कायस्थदीपकः [१६७७ ई० वर्षे] जातिविवेकः, तुलादा-
नप्रयोगः, दिनकरोद्योतः । [अत्र आचाराशौचकालदानपूर्तप्रतिष्ठाप्रायश्चित्तव्यवहार-
वर्षकृत्यत्रतशूद्रश्राद्धसंस्काराणां विवेचनम्], निरुद्धपुसुबन्धप्रयोगः, पिण्डपितृयज्ञ-
प्रयोगः, प्रयोगसारः, भाष्टचिन्तामणिः (जैमिनीयसूत्रटीका), सुज्ञानदुर्गोदयः, समय-
नयः (१६८१ ई० वर्षे शम्भुराजकृते कृतः), सापिण्ड्यविचारः मीमांसाकुसुमाञ्जलिः
शिवाकौदयः, श्लोकवार्तिकटीका चेति ।

विश्वेश्वरकृता वाजचन्द्रचन्द्रिका ।

इयं व्याख्या तेनैव गागाभट्टापरख्येन विश्वेश्वरविदुषा वाजचन्द्रभूपनाम्ना विर-
चिता । इयं व्याख्या अयपुरनरेशपुस्तकालये विद्यते । इयमप्यमुद्रिता । इयं राका-
गमाख्यव्याख्याकारेण निर्मिता ।

पायगुण्डोपाख्यवैद्यनाथकृता रमाख्या व्याख्या ।

अयं टीकाकारो महादेवाद् वेण्यां समुत्पन्नः । मिताक्षराव्यवहाराध्यायटी-
कायां त्वस्य मातुर्नामोमा प्राप्यते । अयं कुवल्लयानन्दव्याख्यालङ्कारचन्द्रिकाक-
र्तुर्वैद्यनाथाद्भिन्नः । अलङ्कारचन्द्रिकाकारो वैद्यनाथो रामचन्द्रपुत्रस्तत्सदुपा-
ख्यश्च । यथा—

“विद्वद्बृन्दमहामान्यरामचन्द्रात्मजन्मना ।

विदुषा वैद्यनाथेन कृतालङ्कारचन्द्रिका” ॥ इति ।

“इति श्रीमत्पदवाक्यप्रमाणशतसद्ग्रामभट्टात्मजवैद्यनाथकृतालङ्कारचन्द्रिकाख्या-
कुवल्लयानन्दटीका सम्पूर्णा” इति च ।

चन्द्रालोकटीकायां तु “पायगुण्डे” इत्युपाख्या स्पं निर्दिष्टा । यथा—

“नत्वा गुरुं वैथनाथः पायगुण्डेति कीर्तितः ।

व्याख्यां रमाख्यां तनुते चन्द्रालोके विलासिनीम्” इति ।

अयं पायगुण्डेवैथनाथो महावैयाकरणनागेशशिष्यः । एतेन नागेशकृतवैयाकरणसिद्धान्तमध्यमञ्जूषायाः कलाख्या टीका १८१२ वि० वर्षे (१७५६ ई० वर्षे) निर्मिता । एतद्ग्रन्था इमे — अर्थसङ्ग्रहः (व्याकरणग्रन्थः), छाया (महाभाष्यप्रदीपोद्योतप्रथमाह्निकटीका), परिभाषेन्दुशेखरटीका (कला कुञ्जिका च), परिभाषेन्दुशेखरसंग्रहः, भक्तिरत्नगिणी, भूषणटीका, रप्रत्याहारखण्डनम्, वृद्धशब्दरत्नशेखरः, वैयाकरणसिद्धान्तमध्यमञ्जूषाटीका कला नाम्नी, शब्दकौस्तुभटीका प्रभा, लघुशब्दरत्नटीका भावप्रकाशाख्या (मुद्रिता), लघुशब्देन्दुशेखरटीका चिदस्थिमाला, सर्वमङ्गलाटीका, मिताक्षराव्यवहाराध्यायटीका बालभट्टी, पराशरस्मृतिटीका, भरद्वाजस्मृतिटीका, चन्द्रालोकटीका चेति । अयं वैथनाथो बालभट्टनाम्नापि व्यपदिश्यते । अस्य धर्मपत्नी लक्ष्मीरासीत् । अत एव मिताक्षराव्यवहाराध्यायटीका लक्ष्मीनाम्नापि कथ्यते । इयं चन्द्रालोकव्याख्यानेकवारं मुद्रिता, १०१४ ई. वर्षे च ।

विरूपाक्षकृता शारदशर्वरी व्याख्या—

इयं व्याख्याऽज्ञातसमया, अमुद्रिता च । चन्द्रालोकदीपिका निगूढार्थदीपिका चेति द्वे व्याख्येऽज्ञातकर्तृकेऽज्ञातनाम्न्यावमुद्रिते चेत्यनयोर्विषये न किमपि वक्तुं पारयामः । एता अष्टौ प्राचीनाष्टीकाः ।

पौर्णमासी ।

इयं व्याख्या विदुषां छात्राणां च सन्तोषायोपनिबद्धा । अस्यां विषयस्य क्रमिकाविर्भावः, मूलानुक्तोदाहरणन्यासः, लक्षणं तत्समन्वयः, अपेक्षितविषयसमासव्यासौ, भाषायाः सारख्यं सौष्टवं चोत्तमसति । चन्द्रालोकस्यात्र पूर्णतास्तीत्यन्वया पौर्णमासीसंज्ञा । रघुनाथभट्टस्य कालतत्त्वविवेचने (६४२ पृष्ठे) पौर्णमासीशब्दस्येयं व्युत्पत्तिः प्रदर्शिता—“पूर्णमासौ मास चन्द्रमा इति पूर्णमासः पूर्णमासः पूर्णचन्द्रस्येयं पौर्णमासी । अत्र “तस्येदम्” इति सूत्रेणाणप्रत्ययः । “माः स्मृतश्चन्द्रकालयोः” इति विश्वप्रकाशकोशान्मासश्चन्द्रवाचकता । अथवा

“पूर्णो माखन्द्रो वर्ततेऽस्याम्” इति व्युत्पत्त्या ‘तदस्मिन् वर्तते’ इति वार्तिकेणाण्-प्रत्यये “टिड्ढाण्” इति सूत्रेण च ङीप्कृते पौर्णमासीशब्दनिष्पत्तिः । प्रस्तुतव्याख्याबोधकोऽयं शब्दोऽत्र लाक्षणिकः । यथा पौर्णमास्यां तिथौ चन्द्रस्य पूर्णता तथास्यां व्याख्यायां (पौर्णमास्याम्) चन्द्रालोकस्यार्थबोधने पूर्णता वर्तते ।

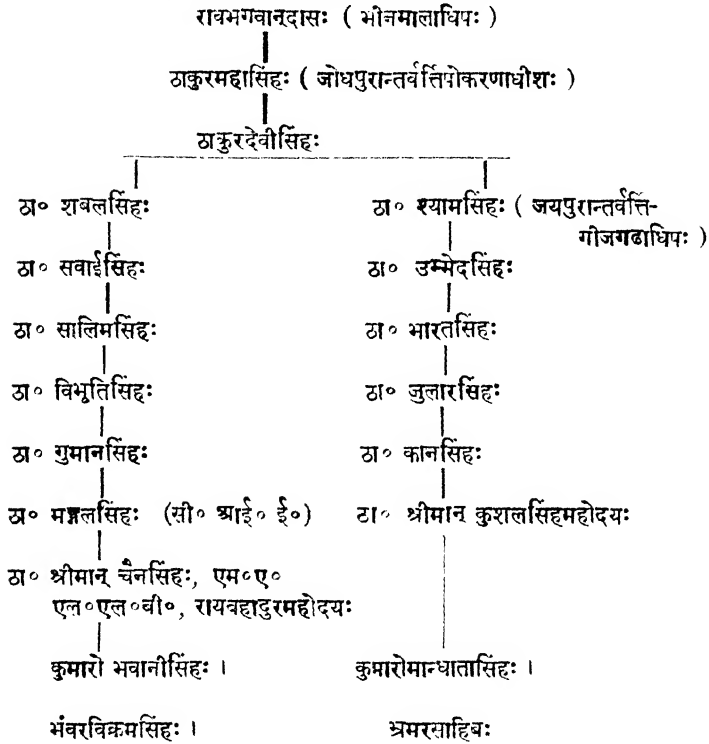
कथाभट्टीया हिन्दीभाषाटीका ।

इयं व्याख्या हिन्दीभाषानुरागिणां कृतेऽत्रागोजिता । टीकाकारस्य प्रपितामहः सुविदितो जयपुरमहाराजश्रीरामसिंहदेवगुरुः श्रीछोटेलालापराभिधः श्रीहरगोविन्द-महानुभावो महाभारतपुराणकथापीयूषवर्षतया कथाभट्टपदवीसमलङ्कृत आसीदिति तत्तरमभिव्रजस्मृत्यर्थं टीकाया अस्याः कथाभट्टीयेति नाम निर्धारितम् ।

श्रीहरगोविन्दमहोदयः ।

अस्य महानुभावस्य पितामहो जगन्नाथमहोदयो नामाबालोपनामकदाधिमथविप्र-कुलप्रसूतो जोधपुरान्तर्गतपोकरणग्रामाधोशस्य गुरुः पुरोहितश्चासीत् । पोकरणस्वामि-ठाकुरश्रीदेवीसिंहस्य पुत्रः शवलसिंहस्यानुजः श्रीश्यामसिंहदेवः केनापि हेतुना पोकरणं परित्यज्य पूर्वं भरतपुरे ततो जयपुरे चायासीत् । एतेनैव ठाकुरश्यामसिंह-महोदयेन जयपुराधीशश्रीपृथ्वीसिंहमहाराजतः १८३० विक्रमवर्षे गोजगडाधिपत्यं समधिगतम् । अनेनैव ठाकुरश्यामसिंहमहोदयेन सार्धं पोकरणतो जगन्नाथमहोदयो जयपुरे समागत्य तत्संरक्षकत्वे न्यवसत् । जगन्नाथस्य ज्येष्ठपुत्रो जयकृष्णस्तस्मात्सुरूपादेव्यां १८६६ वैक्रमेऽब्दे आश्विनकृष्णाष्टमोदिने रविदारोपलक्षिते महालक्ष्मीपूजातिथौ चरित्रनायकः श्रीहरगोविन्दमहानुभावोऽजनि । अयं महानुभावोऽ-श्वीयस्येव वयसि महाविद्वानद्वितीयकथावाचकश्चासीत् । अत एवानेन जयपुर-नरेशश्रीजगत्सिंहमहाराज्यै चाम्पावतीश्रीचन्द्रकुमारिकायै श्रीमद्भागवतकथा १८९३ वैक्रमे वर्षे श्राविता । अनया कोटखावदाख्ये स्वग्रामे सभूमिकः कूपो भागवत-कथाया उपहारीकृतः । बाजडोलीग्रामस्य बूजग्रामस्य चैकैकं कूपं सभूमिकमियं राज्ञी चरित्रनायकाय व्यतरत् । इयं महाराज्ञी चाम्पावती पोकरणाधीशश्रीसवाई-सिंहपौत्रो श्रीसालिमसिंहपुत्रो चासीत् । अस्या जन्म १८४७ वि० वर्षे विवाहश्च १८६२ वत्सरे जयपुरवर्तिनि गोजगडाधीशभवने जयपुराधीशेन सह बभूव ।

इयं पोकरणाधीशगोजगढाधीशचांपावतवंशपरम्परा—



कथानीयूष्मल्लुता महाराणीयं चाम्पावती जयपुरे रम्यं श्रीकृष्णमन्दिरं निर्मा-
प्यास्मै चरित्रनायकाय १८९४ वत्सरे प्रदाय वैकुण्ठे एव वैकुण्ठोपासनायै
१८९५ वत्सरे जगाम । असौ श्रीहरगोविन्दमहोदयश्चास्मिन्मन्दिरेऽनवरतमहा(१)-
भारतकयःनिरतो बभूव । राजमाता चन्द्रावतीमहोदयापि चन्दलार्हनामकस्वप्रा-
मस्य सभूमिककूपमस्मै ददौ कथासंतुष्टा । माणिक्यचन्द्रप्रेष्ठिना १९०३ वि० वर्षे

(१) मेदपाटान्तर्गतबनेडानिवासिघनश्यामविप्रेण १८९६ विक्रमवर्षे श्रीचाम्पा-
वतीमन्दिर एवेदं महाभारतपुस्तकं लिखितम् ।

पुराणघाटोद्याने, लातामोतीलालेन च १९२४ वि० वर्षे जयपुरद्वारनिकटे महा-
भारतकथायामुद्यानभूमिः सादरमर्पिता । किं बहुना, कथासन्तुष्टेन श्रोजयपुरपुरन्द-
रेणाप्यसौ महानुभावो जैतपुरा-गोकुलपुरा-लसाडिया-रामनिवास-मृगङ्गातीप्रामैः
सत्कृतश्चामरशिक्षाभ्युत्थानादिसमलङ्कृतो राजगुरुत्वेनाभिमतश्च । विद्याविला-
सिनीलालितो राजसभाप्रमुखपण्डितोऽयं महानुभावश्चाम्पावती(१)मन्दिरेऽस्मिन्-
ष्टादशवारं महाभारतं श्रोतृभ्यः श्रावयां वभूव । पुत्रपौत्रादिसमन्वितोऽनेकमणिभू-
सम्पत्तिशाली निरामयोऽयं महानुभावो द्वासप्ततितमे वर्षे श्रावणकृष्णनवम्यां १९३७
विक्रमवत्सरे स्वर्गमुखमनुभवन्—

“अत्यन्तगुणमेधावी चतुर्णांमेव भाजनम् । अल्पायुरनपत्यो वा दरिद्रो वा
रुजान्वितः ॥” इति कस्यापि कवेः सूक्तं माघं चक्रे ।

अस्य महोदयस्य राजगुरुकथाभट्टवृन्दावन-श्रीनारायण-शिवनारायणाख्याल्लयो वि-
द्योतमानाः सूनव आसन् । साम्प्रतमेतेषां पुत्रपौत्रादयश्चास्मिन्मन्दिरे विद्योतन्तेतमाम् ।

उपसंहारः ।

पुस्तकमिदं गीर्वाणवागोप्रवादप्रणयिभ्यो जयपुरान्तर्बर्त्यचरोलपुराधीशेभ्यः
श्रीमद्भयो जयपुरमन्त्रिमण्डलान्तर्बर्तिभ्यो राजश्रीहरिसिंहमहोदत्तेभ्यः समुपहृतम् ।
तैश्च सानुरागं स्वीकृतमिति शुभाशीर्वादैस्तान् संयोजये ।

काशिकराजकीयसंस्कृतपाठशालाध्यक्षेभ्यो महामहोपाध्यायश्रीगोपीनाथकविराज
एम्० ए० महोदयेभ्यः, जयपुरराजकीयसंस्कृतपाठालयाध्यक्षेभ्यो महामहोपाध्यायश्री-
गिरिधरशर्मचतुर्वेदमहाशयेभ्यश्च गुरुवरेभ्यः मदीया हार्दिकी श्रद्धा समुल्लसतु ।

काशी-चौखम्बा-वनारस-हरिदासाख्यसंस्कृतग्रन्थमालासञ्चालकाभ्यां श्रेष्टि-
प्रवरभोजयकृष्णदासहरिदासगुप्तमहोदयाभ्यां गीर्वाणवाणीसमाराधकाभ्यामपि धन्यवादाः
प्रदीयन्ते । विद्वद्वरेभ्योऽमरभारतीसेवकेभ्यः सति दोषसम्भवे—

“मयैरसर्वविदुरैर्विहिते क नाम ग्रन्थेऽस्ति दोषविरहश्चिरचिन्तनेऽपि”

इत्यादिन्यायेन क्षमामभ्यर्थयानेन ग्रन्थेन कमप्युपकारमाशास्ते—

श्रीचाम्पावतीमन्दिरम्,

जयपुरम् ।

कथाभट्टो—

जीषशु० २ गुरौ १९९३ वि. वत्सरे } नन्दकिशोरशर्मा, साहित्याचार्यः

(१) एतन्मन्दिरव्यवाय जैतपुराग्रामो नियतः ।

॥ श्रीः ॥

द्वितीयसंस्करणे किञ्चिन्निवेदनम्

पौर्णमास्याश्चन्द्रालोकं सर्व एवाभिनन्दन्तीति पुनर्मुद्रणस्यासाववसरः पौर्णमास्या इति नितान्तं स्वान्ते निःसीमसान्द्रानन्दसंवलितं समुल्लसतितराम् ।

अस्मिन् संस्करणे बहुत्र वस्तुपरिवर्तनपरिवर्धनेऽपेक्षिते विहिते । तथाहि—
प्रथममयूखे “क्षीरनीरधिराकाशपङ्कजम्” (१।१३) इत्यादिश्लोकटीकायां योगरूढस्य रमाव्याख्यानसारिभेदत्रयप्रदर्शनपुरस्सरं यथासम्भवमुदाहरणत्रयमपि तत्र निर्दिष्टम् । शब्दशक्तिप्रकाशिकाकारोक्तशब्दनवभेदा अपि प्रदर्शितास्तत्र द्रष्टव्याः ।
तृतीयमयूखे भरतनाट्यशास्त्रोक्तानां षट्त्रिंशत्काव्यलक्षणानां नामानि संकलितानि (३।११) । पञ्चममयूखे रूपकपरिणामयोर्भेदो विविच्य स्फुटं प्रतिपादितः (५।२२) । कुवलयानन्दे परिणामालङ्कारे उत्तरपदार्थप्रधानमयूरव्यंसकसमासः स्वीकृतः । “निरीक्ष्य विद्युन्नयनैः” “शशाङ्कसिंहेन तमोगजानाम्” इति पद्ये च रूपकेऽपि मयूरव्यंसकसमासः स्वीकृतः । किन्तु रसगङ्गाधरे परिणामे विशेषणसमासो रूपके च मयूरव्यंसकसमास इति निर्दिष्टम् । एवमेव नागेशमहोदयेनापि रसगङ्गाधरटीकायां लघुशब्देऽदुःखरे च प्रतिपादितम् । एतत्समासविभागस्यायमाशयः प्रतिभाति यद् रूपके कापि पूर्वपदप्राधान्यं क्वचिच्चोत्तरपदप्राधान्यम् । तेन तत्रोभयपदप्राधान्ययोक्तो मयूरव्यंसकसमासः परिणामे तु सर्वत्रैवोत्तरपदप्राधान्यात्तदेकमात्रस्वभावो विशेषणसमासोऽङ्गीकृत इति । सप्तममयूखे (१२ श्लोके) ध्वनेरेकपद्याशब्देदानां नामधेयानि संगृहीतानि । नवममयूखे च लक्षणाभेदविवेचनावसरे “इन्दुरेर्धष०” (६ श्लो०) इत्यत्र लक्ष्यलक्षकनिष्फुटव्यङ्ग्यायाः, “प्रदीपं वर्धयेत्” (७ श्लो०) इत्यत्र तटस्थनिष्फुटास्फुटव्यङ्ग्यायाः, “पटोऽयं दग्धः” (७ श्लो०) इत्यत्र लक्षकनिष्फुटव्यङ्ग्यायाः, “अमृतं सूक्तम्०” (८ श्लो०) इत्यत्र च लक्ष्यनिष्फुटव्यङ्ग्यायाश्चोदाहरणसमन्वयं विधाय—
“अस्फुटरुषं तटस्थत्वं लक्ष्यस्थत्वममुष्य च” ॥ ५ ॥

“अन्यास्तिष्ठ इति व्यक्ता शक्तिः सा चतुर्विधा”

इति प्रकोष्ठकान्तर्गतौ कारिकाशौ प्रमादप्रक्षिप्ताविति निरणयीति दिक्प्रदर्शनम् ।

राकागमव्याख्या—

१९३८ ई० वर्षे प्रकाशमानोऽयं राकागमख्यटीकाग्रन्थो गम्भीरः सुन्दरोऽभिधानिरूपणे व्युत्पत्तिवादाशक्तिवादाद्यनेकग्रन्थाश्रयेण, वाक्यखण्डवाक्यादिप्रतिपादने च मीमांसकग्रन्थानुसारेण, साहित्यिकाभिमतवस्तुव्यञ्जनास्वरूपभेदोपभेदरसभावादिरूपप्रदर्शनेषु काव्यप्रकाशादिग्रन्थाधारेण, उदाहरणप्रदर्शने नैषधीय-

चरितानुसन्धानेन च विषयनिरूपकः परां प्रौढि महिमानं च समधिगच्छति ।
किमुनान्यानि दोषोदाहरणान्यपि सुभाषितरूपेणात्र सङ्गृहीतानीति को न
सन्तुषेद्विद्वान् प्रतिमानवान् ।

यथा—“जनकस्य सुता राम कथमूढेति सस्मिताः ।

रामस्य जानकीसख्यः परिहासं प्रचकिरे” ॥ इति । (२।२८)

यथा वा—“किं ब्रूमः शशिनो भाग्यं हरस्य शिरसि स्थितिः ।

अभाग्यमपि किं ब्रूमस्तत्राप्यपरिपूर्णा” ॥ (५।७२)

इत्याद्यलङ्कारोदाहरणानि च तत्रैव द्रष्टव्यानि ।

एतत्प्रास्ताविकप्रकरणे—“प्रकाशवेश्मनोरुभयोष्ठीकयोर्वा (पौर्णमासी)
समाविष्टा स्वस्यापि प्रकाशवत्तां सूचयति” इति संदग्धम् । मन्त्रे—पौर्णमासीप्र-
काशवत्तयैव “स्वस्या अपि” इत्यत्र “स्वस्यापि” इति पदप्रयोगे न्युतसंस्कृति-
दोषोऽपि स्वात्मानमावरीतुं नाशक्नोत् । तत्रैव च—“तदनन्तरं च रमा नाम सा
समभूत्, यया किल कृतविद्याद् वैद्यनाथपायगुण्डेपरिडतात्काशीस्थमहाराष्ट्र-
वंशाङ्कुराद् वीजादङ्कुर इव श्लाघ्यमानं जनुत्तमे” इत्यत्र “यया” इति पदमुपमेयं
विभिन्नलिङ्गेन सत्यपि कर्मणि प्रत्यये प्रथमान्तकृत्यया विद्यमानेन “अङ्कुरः”
इत्युपमानपदेनालङ्कृतं विशेषत इत्यपि पौर्णमासीप्रकाशान्तःपातेन भूषणमेवेत्यलम् ।

कथामट्टीया हिन्दीटोका ।

कथामट्टीयाख्यहिन्दीव्याख्यायामपि समुचितं परिवर्तनादिकं विधाय सा सम-
धिकौज्ज्वल्यं समानीता । प्रयागस्थहिन्दीविश्वविद्यालयः (हिन्दीसाहित्यसंमेलनम्)
अपि ग्रन्थेनामुना कमपि हिन्दीजगतः समुपकारं विधास्यतीति मे मुदढा विश्वासः ।

उपसंहारः ।

यच्च प्रासङ्गिकं वक्तव्यं तत्सर्वं प्रथमसंस्करणीयारम्भभाषणे संक्षिप्योक्तमिति
तन्नात्राधिकं वक्तव्यमस्माभिः । मुद्रणकर्मणि सततं प्रयतमानयोः काशी-चौख-
म्बा-वनारस-हरिदास-मिथिला-ग्रन्थमालासंचालकयोः श्रीजयकृष्णदास-हरिदास-
गुप्तमहोदययोः श्रेष्ठिप्रवरयोरेतत्कर्मात्यन्तासक्तिं प्रशस्य साहित्यसंसारे पौर्णमास्या-
श्वन्द्रालोकैनाङ्गादं विलोकयमानो भूयः प्रमोदते—

श्रीचापावतीमन्दिरम् ,
जयपुरम् ,
भानुवसन्ती २००१ अब्दे
(२०-१-४५)

कथामट्टः—

श्रीनन्दकिशोर गर्मा
साहित्याचार्यः

तृतीय संस्करण के प्रकाशन पर निवेदन

“चन्द्रालोक” की पौर्णमासी तथा कथाभट्टीया संस्कृत तथा हिन्दी टीकाकार स्वर्गीय कथा-भट्ट पंडित श्री नन्दविश्वरज शर्मा की असमय में मृत्यु होजाने से विद्वत्समाज एवं उनकी आत्मीय जनों को जो क्षति पहुँची है उसकी पूर्ति होना महज नहीं है लेकिन उनकी अमरकीर्ति-साहित्य सुरभि अहर्निश जीवित और जागृत है। आज पौर्णमासी और कथाभट्टीया संस्कृत-हिन्दी टीकाओं से समलंकृत चन्द्रालोक का तृतीय संस्करण प्रकाशित हो रहा है जिससे स्व० श्री पं० नन्दकिशोरजी शर्मा विद्वत्समाज में जीवित से ही खड़े हो रहे हैं। इस प्रकाशन से निःसन्देह उनकी दिवंगत आत्मा को भी अवश्यमेव शान्ति व प्रसन्नता हो रही होगी।

मैं इस प्रकाशन में अपनी ओर से कुछ घटाने बढ़ाने में इसके गौरव को कुछ कम करना ही मानता हूँ। इसकी प्रतिष्ठा एवं गौरव तो इसके यथावत् प्रकाशन में ही है जो वास्तव में स्वयं सर्वोत्तम है। पर, यहाँ स्व० श्री पं० नन्दकिशोरजी शर्मा के जीवन-परिचय पर कुछ प्रकाश डाल देना असंगत एवं अरुचिकर न होगा। ये मेरे सहोदर अनुज आता था।

(१) जाति और आनुवंशिक परिचय:—

वत्स गोत्र समुत्पन्न “नामावाल” अवटंक में दाधीच वंशावतंस श्री पं० हरगोविन्दजी उपनाम छोटैलालजी हमारे पूज्य प्रपितामह एक महा प्रसिद्ध एवं सुविद्वान तथा सुप्रतिष्ठित पुरुष हुये थे। अपने प्रगाढ़पाण्डित्य और कथाकला नैपुण्य से जयपुर महाराजा श्री जगत सिंह की महारानी श्री चन्द्रकुँवर बाई को श्रीमद्भागवतादि महापुराणों की कथा सुनाकर संतुष्ट किया और इनके द्वारा राज्य के विभिन्न गावों में कुँआ, भूमि आदि स्थावर जंगम सम्पत्तियों को उपहार में प्राप्त किया और इन ही श्री चाँपावती चन्द्रकुँवर बाई ने जयपुर नगर के जौहरी बाजार में भगवान् श्री कृष्ण का एक विशाल मन्दिर बनवाया और विक्रम संवत् १८९४ में हमारे प्रपितामह को सदर्थ प्रदान कर दिया जो अद्यावधि हम लोगों ही के अधीनस्थ है। इनके द्वारा महाभारतादि कथाओं के श्रवण से संतुष्ट महाराजाधिराज जयपुर; सर सवाई रामसिंह बहादुर ने जैतपुरा, गोकुलपुरा, लसाडिया, मूँडोती, रामनिवास आदि गावों को आजीविका रूप में दिया और पालकी-बैर तथा अभ्युत्थान (ताजीम) से सम्मानित तथा “राजेश्वर कथाभट्ट” की उच्चतम पदवी से अलंकृत किया और राजसभा के प्रधान पण्डित एवं राज्य प्रसाद पुस्तकालय के अध्यक्ष पद पर नियुक्त किया।

आपने अपने जीवन को हरिचिन्तन और पुराणेतिहासादि की कथाओं को श्रवण कराने में ही लीन किया। यहाँ तक कि आपने अपने जीवन काल में इस ही मन्दिर में महाभारत का अठारह बार श्रोताओं को ललित कथा सुनाकर पारायण किया और पुत्र पौत्रादिकों को अनेक सम्पत्ति व उत्कृष्ट प्रतिष्ठा सम्पन्न छोड़कर विक्रम संवत् १९३७ में ७२ वर्ष की अवस्था में इस असार संसार से गोलोक यात्रा की। इनके श्री पं० वृन्दावन्तजी, श्रीनारायणजी उपनाम लछूजी तथा शिवनारायणजी नामक तीन पुत्र थे।

(२) जन्मकाल और बाल्यावस्था:—

अद्वेय श्री पं० श्रीनारायण जी हमारे पितामह थे। इनके कथाभट्ट श्री पं० जयचन्द्रजी

नामान्तर पं० फीसोलालजी तथा कथामट्ट श्री पं० विजयचन्द्रजी नाम के दो पुत्र थे। कथामट्ट श्री पं० जयचन्द्रजी हमारे पूज्य पिता थे। जो अत्यन्त सरल स्वभाव तथा विद्वान् पुरुष थे। इनका सम्बन्ध जयपुर की में सुप्रसिद्ध ऐतिहासिक व्यासवं शज श्री पं० किशनलालजी व्यास की सुपुत्री श्रीमती गोविन्दीबाई के साथ हुआ जिनसे हम दोनों ही भाइयों का जन्म अपने नाना के यहां हुआ। स्व० कथामट्ट श्री पं० नन्दकिशोरजी शर्मा का जन्म विक्रम संवत् १९६१ के पोष कृष्णा १ श्रृगुवार को हुआ। इनका बाल्यकाल अत्यन्त शील चातुरी सम्पन्न, प्रतिभापूर्ण और सादा तथा विद्यानुरागी रहा।

(३) विवाह और परिवार परिचयः—

स्व० श्री पं० नन्दकिशोरजी शर्मा का विवाह फाल्गुन कृष्णा ९ संवत् १९७९ में शाहपुरा (मेवाड़) राज्य के प्रतिष्ठित राजगुरुवंश्य श्री पं० ब्रह्मदत्तजी साहिब की सुपुत्री श्रीमती शारदा देवी के साथ सम्पन्न हुआ। श्रीमती शारदा देवी पतिव्रतधर्म परायणा एवं एक विदुषी महिला है जो अपना जीवन ईश-वन्दना में बिता रही हैं। इनके औरस सन्तान जीवित न रहने के कारण ये अपनी सन्तानसुख से कुछ वंचित से ही रहे। अन्ततो गत्वा जब इनकी अपना जीवन कुछ ही काल में निःसन्तान ही समाप्त हो जाने की आशंका उत्पन्न हो गई तब इन्होंने मेरे चतुर्थ पुत्र कुंअर महेशचन्द्र शर्मा को वैदिक एवं लौकिक विधि से फाल्गुन कृष्णा ५ रविवार संवत् २००४ के दिन दत्तक पुत्रत्वेन स्वीकृत करके पुत्र-वान् हुए। यह संस्कार इन्होंने अत्यन्त ही आनन्द व उत्साह के साथ सम्पन्न किया था।

(४) विधोपार्जन और पद प्रतिष्ठाः—

यों तो ये बाल्यकाल से ही विद्या-प्रिय व संस्कृत साहित्यानुरागी रहे हैं। इनकी प्रारम्भिक शिक्षा घर से ही आरम्भ हुई थी, तदनन्तर स्थानीय महाराजा संस्कृत कालेज में अध्ययन आरम्भ किया जहां से सन् १९१९ ई० में प्रवेशिका तथा सन् १९२३ ई० में उपाध्याय और सन् १९२५ ई० में शाली आदि परीक्षाएं प्रथम श्रेणी से उत्तीर्ण की एवं सन् १९२७ ई० में उक्त कालेज से ही “साहित्याचार्य” की सर्वोच्च उपाधि द्वितीय श्रेणी से प्राप्त की।

संस्कृत में साहित्य के नैपुण्य के अतिरिक्त संस्कृत के विभिन्न ग्रन्थ अङ्गों के साथ २ हिन्दी, अंग्रेजी, बंगाली, गुजराती और द्विगन भाषाओं के भी अच्छे ज्ञाता थे। इतिहास में इन्हें विशेष रुचि थी। प्राचीन लिपियों का ज्ञान काफी बड़ा चढ़ा था। सन् १९२८ ई० में “जयपुर-सरकार” ने इनको छात्र-वृत्ति देकर रिसर्च-स्कालर नियुक्त करके काशी “गवर्नमेण्ट संस्कृत कालेज बनारस” में अन्वेषण तथा पुस्तकालय—चाटु-शिक्षण के लिए सहर्ष भेजा। जहां निरन्तर छे वर्ष तक रहकर संस्कृत साहित्य के सुरक्षित भण्डार राजकीय पुस्तकालय “सरस्वती भवन” में “गवर्नमेण्ट संस्कृत कालेज बनारस” के प्रिंसिपल तथा यू० पी० संस्कृत अध्ययन कार्य के सुपरिन्टेण्डेंट म० म० श्री पं० गोपीनाथ कविराज ए म० ए० की निरीक्षकता में संस्कृत साहित्य तथा धर्म-शास्त्रों का विशेष अध्ययन और अन्वेषण कार्य सम्पूर्ण किया। सन् १९३३ ई० में जब ये बनारस से अपना कार्य सम्पन्न

करके जयपुर लौटे तो आते ही इनको स्थानीय 'महाराजा संस्कृत कालेज' में अध्यापक-पद पर एक साथ पूरी ग्रेड देकर आमीन कर दिया जहां अपनी योग्यता व प्रतिभा के प्रभाव से यथाशीघ्र उक्त कालेज में साहित्य-विभाग के प्रधान प्रोफेसर नियुक्त कर दिये गये। इन से पढ़कर अनेक विद्यार्थियों ने शास्त्री आचार्य परीक्षाएं उत्तीर्ण की जिनमें जोधपुर के श्रीमती द्वारिकादत्त साहित्याचार्य एवं जयपुर संस्कृत कालेज के अध्यापक रामगोपाल शास्त्री इनके विशेष कृपा-पात्र रहे हैं।

आप जयपुर के राजकीय प्रधान-प्रासाद-पुरतकालय (पेलस-लाइब्रेरी) में भी अन्वेषण कार्य के लिए नियुक्त थे तथा जयपुर राज्य की मोजमन्दिरस्थ पण्डित सभा (धर्म सभा) के सदस्य भी थे। इनको "भारतधर्म महामण्डल काशी" ने "विद्वान्त-भूषण" की पदवी से अलंकृत किया था। ये "हिन्दू-विश्वविद्यालय" काशी को पाठ्यनिर्वाकर समिति के सदस्य तथा परीक्षक एवं 'गवर्नमेण्ट संस्कृत कालेज' बनारस के भी परीक्षक थे। इनका विद्वत्समाज एवं ब्राह्मण समाज तथा स्वजाति में पूर्ण सम्मान था तथा धार्मिक एवं सामाजिक संस्थों में पूर्ण सम्मानित थे। यहाँ तक कि बड़े बड़े जयपुर, जोधपुर, उदयपुर, कोटा, अलवर, शाहपुरा, रतलाम आदि के राजा महाराजाओं से भी पूर्ण सम्मान प्राप्त थे।

(५) साहित्यसेवा और ग्रन्थ सृजन:—

स्व० पण्डित नन्दकिशोरजी शर्मा अनेक दैहिक सामाजिक और साहित्यिक संस्थाओं में सेवाकार्य करके एक अत्युत्तम साहित्य-सेवी प्रमाणित हुये। इन्होंने पुरातत्व विषय में भी अच्छा ज्ञान प्राप्त किया। लिपि-ज्ञान में भी ब्राह्मी आदि लिपियों का अत्युत्तम ज्ञान था। "मोहन जोदड़ो" में प्राप्त शिलालेखों की तथा अशोक और गुप्तकालीन लिपियों एवं पुरातत्व विषयों में उत्तम योग्यता सम्पादन की थी। उत्तरीय भारत के मोहम्मद कालतक के राज्येतिहास में भी पूर्ण परिज्ञान और शोध रखते थे।

अपने जीवन के अल्प काल ही में इन्होंने अनेक गद्यपद्यात्मक वैदिक, लौकिक, नवीन आर्य ग्रन्थ रत्नों का अन्वेषण, परिशोधन, संस्करण, सङ्कलन एवं सम्पादन किया जो विद्वानों एवं साहित्य सेवियों से पूर्ण अभिमत है। इनका संक्षिप्त दिग्दर्शन निम्न प्रकार से है:—

(१) आनन्दकन्द चम्पू (मित्र-मिश्रकृत) सं० १९३१ ई०

(२) नलचम्पू—सटीक (स्वरचित भावबोधिनी टिप्पणों सहित) सं० १९३२ ई०

(३) संस्कृत-कवि परिचय—भारति (स्वरचित) सं० १९३२ ई०

(४) हर्षचरित प्रथमोच्छ्वास (स्वरचित जयश्री तथा कथाभट्टीया टीका द्वय सहित)
सं० १९३४ व १९४० ई०

(५) चन्द्रालोक (स्वरचित पौर्णमासी तथा कथाभट्टीया टीका द्वय सहित) सं० १९३७
व १९४० ई०

(६) कालतत्व विवेचन, प्रथम भाग (रघुनाथ भट्ट कृत)

(७) कालतत्व विवेचन द्वितीय भाग (रघुनाथ भट्ट कृत) सं० १९३२

(८) कालतत्व विवेचन तृतीय भाग (रघुनाथ भट्ट कृत)

(९) नृसिंह प्रसाद का प्रायश्चित्तसार (दलपति राज कृत) सं० १९३४ ई०

(१०) कीर्ति प्रकाश (विष्णु शर्मा वाजपेयी कृत तथा स्वरचित हिन्दी टीका सहित)
सं० १९४२ ई०

(११) गण्डेला का इतिहास (स्वरचित)

(१२) जीवन-परिचय स्व० राजगुरु यमुनाधत्तजी पट्ट शास्त्री (स्वरचित) सं० १९४६ई०

इनमें से अनेक ग्रंथ यू० पी० गर्वनमेण्ट के द्वारा प्रकाशित हैं और अनेक चौखम्बा संस्कृत सीरिज आफिस बनारस द्वारा प्रकाशित हैं जिनके हम पूर्ण कृतज्ञ हैं। इन ग्रंथों के अतिरिक्त स्व० कथाभट्ट श्री पं० नन्दकिशोरजी अपने जीवन के अन्तिम दिनों में “कुवल्या-नन्द” की टीका लिख रहे थे जो सद्गता उनके देहान्त हो जाने से वे इसे पूर्ण न कर सके। इनके गयेपणात्मक लेख अनेक प्रमुख पत्र पत्रिकाओं में छपते रहे हैं।

(६) महानिर्वाणः—

जून सन् १९४७ ई० से ये जीवन समाप्त करनेवाले राजरोग क्षय से आक्रान्त हो गये जिससे निवृत्ति पाने के लिए आयुर्वेदिक एवं पाश्चात्य चिकित्सकों से उपचार साधन करवाए गये पर सारे प्रयत्न निष्फल हुये और—अन्ततो गत्वा गालुन कृष्णा १० संवत् २००४ शुक्रवार को सायंकाल ५।। बजे ये अपने परिवार से सदा के लिए विमुक्त हो गये। इनके निधन पर उस स्वर्गात्मा के लिए विभिन्न प्रकार की शोक श्रद्धांजलियां समर्पित की गई तथा मृतात्मा की सद्गति के लिए प्रभु से प्रार्थनाएं की गई। अनेक पत्रपत्रिकाओं ने इनके निधन पर शोक प्रकट किया और इनके जीवन चरित्र पर प्रकाश डाला। अखिलभारत-वर्षीय दाधीच (दाहिमा) ब्राह्मण जाति का प्रमुख “दाधीच” पत्र का नाम इनके लिए यहाँ विशेष उल्लेखनीय है। इसके संपादक कविभूषण श्री पं० रामचन्द्र शास्त्री दाधीच ने स्वर्गीय श्री पं० नन्दकिशोर जी शर्मा के जीवन-परिचय पर अपने उक्त पत्र द्वारा श्रद्धा प्रकाश डाला है जिसकी सहायता से यहाँ ये कुछ शब्द लिखने में मुझे सरलता मिली है जिसके लिए मैं उक्त शास्त्री जी का पूर्ण कृतज्ञ हूँ। साथ ही मैं बाबू जयकृष्णदासजी गुप्त प्रधान चौखम्बा संस्कृत सीरिज आफिस बनारस का पूर्ण कृतज्ञ हूँ जिन्होंने उपरोक्त जीवन-परिचय को इस संस्करण में प्रकाशित कर स्व० कथाभट्ट श्री पं० नन्दकिशोरजी शर्मा के जीवन परिचय की साहित्य सेवियों के सामने लाने में सहायता दी है।

श्रीचौपावतजी का मन्दिर,
जौहरी बाजार, जयपुर
दीपमालिका संवत् २००७

साहित्यभूषण
कथाभट्ट श्री नन्दकुमारशर्मा साहित्याचार्य
एसिस्टेंट प्रोफेसर साहित्य विभाग,
महाराजा संस्कृतकालेज, जयपुर

* श्रीः *

अथ ग्रन्थविषयप्रदर्शनम्

विषयः	पृष्ठम्	विषयः	पृ. म.
प्रथममयूखे			
मञ्जलाचरणादि	१-६	अनुचितार्थम्	२७
काव्यबीजम्	८	निरर्थकम्	२८
काव्यलक्षणम्	९	अवाचकम्	२९
काव्यप्रकाशमतखण्डनम्	१०	त्रिविधारलीलम्	३०
शब्दलक्षणम्	११	संदिग्धम्	३१
शब्दभेदाः	११	अप्रतीतम्	३२
रूढभेदाः	१२	शिथिलम्	३३
यौगिकभेदाः	१३	प्राप्त्यम्	३४
योगरूढभेदाः	१४	नेयार्थम्	३५
शब्दभेदचित्रम् (टीकायाम्)	१७	क्लिष्टम्	३६
पदवाक्यलक्षणे	१८	अविमृष्टविधेयांशः	३७
खण्डवाक्यम्	१९	विरुद्धमतिकृतम्	३८
वाक्यकदम्बकम्	२१	अन्यसङ्गतम्	३९
ग्रन्थकारपरिचयः	२२	प्रतिकूलाक्षरम्	४०
सत्रयागनिरूपणम् (टी०)	२२	उपहतलुप्तविसर्गे	४१
द्वितीयमयूखे		कुसन्धिविसन्धी	४२
दोषलक्षणम्	२२	हतवृत्तम्	४३
श्रुतिकट्टदोषः	२४	न्यूनाधिके	४४
च्युतसंस्कृतिदोषः	२५	कथितम्	४५
अप्रयुक्तम्	२६	विकृतम्	४६
असमर्थम्	२६	पतत्प्रकर्षम्	४७
निहतार्थम्	२७	समाप्तपुनरात्मम्	४८
		अर्धान्तरपदापेक्षि	४९

विषयः	पृष्ठम्	विषयः	पृष्ठम्
अभवन्मतयोगः	४४	चतुर्थमयूखे	
अस्थानस्थसमासम्	४६	श्लेषगुणनिरूपणम्	७६
सङ्कीर्णम्	"	प्रसादः	८०
भग्नप्रक्रमम्	४८	गमता	८१
अक्रमः	"	समाधिः	८२
अमतार्थान्तरम्	५०	माधुर्यम्	८३
अपुष्टार्थः	५१	श्रोजः	८४
कष्टः	५२	सौकुमार्यम्	८५
व्याहृतः	"	उदारता	"
दुष्कमप्राप्त्यसंदिग्धाः	५३	कान्त्यर्थव्यक्त्योरुक्तगुणान्तर्भा-	
अनौचित्यम्	५६	वक्तृत्वम्	८६
विरुद्धम्	५७	भूषणनिरूपणम्	८७
सामान्यपरिवृत्तिः	५८	पञ्चममयूखे	
विशेषपरिवृत्तिः	५९	अलङ्कारलक्षणम्	९०
सहचराचारविरुद्धान्योन्यसङ्गती	"	छेकानुप्रासः	९४
दोषाश्रयाः	६२	वृत्त्यनुप्रासः	९५
त्रिविधदोषाङ्कुशानिरूपणम्	६३ ६५	लाटानुप्रासः	"
तृतीयमयूखे		स्फुटानुप्रासः	९६
अक्षरसंहतिः	६७	अर्थानुप्रासः	९७
शोभा	६९	पुनरुक्तप्रतीकाशः	९८
अभिमानः	७०	यमकम्	९९
हेतुः	"	चित्रम्	१००
प्रतिषेधः	७१	खण्डबन्धचित्रम् (टी०)	१०१
निरुक्तम्	७२	उपमा	१०२
मिथ्याभ्यवसायः	"	अनन्वयः	१०६
सिद्धिः	७३	उपमेयोपमा	"
शुक्तिः	"	प्रतीपोपमा	१०७
कार्यम्	७४	ललितोपमा	"
लक्षणोपसंहारः	७५		

विषयः	पृष्ठम्	विषयः	पृष्ठम्
स्तवकोपमा	१०८	मेदकातिशयोक्तिः	१२८
संपूर्णोपमा	"	रूपकातिशयोक्तिः	१२९
रूपकम्	१०९	प्रौढोक्तिः	"
सोपाधिरूपकम्	११०	सम्भावना	१३०
सादृश्यरूपकम्	१११	प्रहर्षणम्	"
आभासरूपकम्	११२	विषादनम्	१३१
रूपितरूपकम्	"	तुल्ययोगिता	"
परिणामः	"	दीपकम्	१३२
उल्लेखः	११४	आवृत्तिदीपकम्	१३३
अपह्नुतिः	११५	प्रतिवस्तूपमा	१३४
पर्यस्तापह्नुतिः	११६	दृष्टान्तः	१३५
भ्रान्तापह्नुतिः	"	निदर्शना	१३६
छेकापह्नुतिः	११७	व्यतिरेकः	१३७
कैतवापह्नुतिः	"	सहोक्तिः	१३८
उत्प्रेक्षा	११८	विनोक्तिः	१३९
गूढोत्प्रेक्षा	११९	समासोक्तिः	१४०
स्मृतिभ्रान्तिसंदेहाः	१२०	खण्डश्लेषः	१४२
मौलितम्	१२१	भङ्गश्लेषः	१४५
सामान्यम्	१२२	अर्थश्लेषः	"
उन्मीलितम्	१२३	अप्रस्तुतप्रशंसा	१४६
अनुमानम्	"	अर्थान्तरन्यासः	१४६
अर्थोपपत्तिः	"	विकस्वरः	१५०
काव्यलिङ्गम्	१२४	पर्यायोक्तिः	१५१
परिकरः	१२५	व्याजस्तुतिः	१५२
परिकराङ्कुरः	१२६	आक्षेपः	१५३
अकमातिशयोक्तिः	"	गूढाक्षेपः	१५४
अत्यन्तातिशयोक्तिः	१२७	विरोधः	"
चपलातिशयोक्तिः	"	विरोधाभासः	१५५
सम्बधातिशयोक्तिः	१२८	असम्भवः	१५६

विषयः	पृष्ठम्	विषयः	पृष्ठम्
विभावना	१५७	अतद्गुणम्	१७७
विशेषोक्तिः	१५८	अनुगुणम्	१७८
असङ्गतिः	१५९	अवज्ञा	१७९
विषमम्	१६०	प्रश्नोत्तरम्	१८०
समम्	१६१	पिहितम्	१८१
विचित्रम्	१६२	व्याजोक्तिः	१८२
अधिकम्	१६३	वस्त्रोक्तिः	१८३
अन्योन्यम्	१६४	स्वभावोक्तिः	१८४
विशेषः	१६५	भाविकम्	१८५
व्याघातः	१६६	भाविकच्छविः	१८६
कारणमाला	१६७	उदात्तम्	१८७
एकावली	१६८	अत्युक्तिः	१८८
मालादीपकम्	१६९	केषांचिन्मते रसवदादयः	
सारः	१७०	सप्ताक्षरः	१८९-१९०
उदारसारः	१७१	शुद्ध्यादीनां चतुर्णामलं-	
यथासंख्यम्	१७२	कारान्तरत्वनिरासः	१९१-१९२
पर्यायः	१७३	मलोपमादीनामप्यतिशा-	
परिवृत्तिः	१७४	योक्तयन्तर्भावकथनम्	१९३-१९४
परिसंख्या	१७५	षष्ठमयूखे	
विकल्पः	१७६	विभावादीनां कारणत्वादि	१९५
समुच्चयः	१७७	रसस्वरूपकथनम्	२००-२०२
समाधिः	१७८	शृङ्गारः	२०३
प्रत्यनीकम्	१७९	हास्यः	२०४
प्रतीपः	१८०	करुणः	२०५
उल्लासः	१८१	रौद्रः	२०६
तद्गुणः	१८२	वीरः	२०७
पूर्वरूपम्	१८३	भयानकः	२०८
प्रकारान्तरेण पूर्वरूपम्	१८४	बीमत्सः	२०९

विषयः	पृष्ठम्
अद्भुतः	२१४
शान्तः	,,
भावस्वरूपम्	२१६-२१७
व्यभिचारिभावाः	२१८-२१९
रसाभासभावाभासादयः	२१९-२२१
रीतयः	२२२-२२३
मधुरादिबृत्तयः	२२४-२२६
वृत्तीनामुदाहरणानि	२२६-२२७

सप्तममयूखे

भारत्या व्यञ्जनालक्षणा-	
शक्तिभेदेन त्रैविध्य-	
कथनम्	२२८
व्यञ्जनास्वरूपम्	२३२
व्यनेरेकपक्षाशङ्केदकथनम्	२३५-२४७
व्यङ्ग्यस्य विभागान्तरनि-	
रूपणम्	२४९-२५२

अष्टममयूखे

ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्ययोर्भेदः	२५४
गुणीभूतव्यङ्ग्यस्य त्रैविध्यम्	२५६
अगूढाख्यगुणीभूतव्यङ्ग्यम्	,,
अपराङ्गम्	२५७
वाच्यसिद्धयङ्गम्	२५८
अस्फुटम्	२५९
संदिग्धप्राधान्यम्	,,
तुल्यप्राधान्यम्	२६०
असुन्दरम्	,,
काकाक्षिप्तम्	२६१

विषयः	पृष्ठम्
नवममयूखे	

लक्षणास्वरूपम्	२६३
लक्षणाभेदप्रभेदाः	२६९-२७२
लक्षणाभेदचित्रम्	२७४
मतान्तरेण लक्षणायाश्चतु-	
र्विध्यकथनम्	२७५
लक्ष्यलक्षकस्थस्फुटप्रयोजनाया	
उदाहरणम्	२७८

तटस्थनिष्ठस्फुटस्फुटप्रयोजनोदा-

हरणम्	,,
लक्षकस्थास्फुटप्रयोजनाया	
उदाहरणम्	,,
लक्ष्यस्थास्फुटप्रयोजनाया	
उदाहरणम्	,,
लक्षणाप्रयोजकसम्बन्धाः	२७९-१८२
काव्यप्रकाशमतेन लक्षणाया	

षड्भेदाः	२८१-२८४
लक्षणाभेदान्तराणि	२८७-२८९
लक्षणायाः पदादिनिष्ठता	२८९-२९०

दशममयूखे

अभिधालक्षणम्	२९२-२९५
अभिधायाः षड्विधत्वम्	२९६
षड्भेदोदाहरणानि	३००
निर्देशवाचकशब्दोदाहरणम्	,,
निर्देशवाचकशब्दे	
योगादिनिरासः	,,
ग्रन्थसमाप्तः ।	३०२

अथ कारिकानुक्रमणिका

श्लोकाः	पृष्ठानि	श्लोकाः	पृष्ठानि
(अ)		अमतार्थान्तरं मुखे	५०
अकमातिशयोक्तिस्तत्	१२६	अमृतं सूक्तमित्यादौ	२७८
अगूढं कलयेदर्थान्तर	२५६	अयं प्रमत्तमधुपः	१२१
अङ्गीकरोति यः काव्यं	१०	अर्थश्लेषोऽर्थमात्रस्य	१४५
अङ्गभङ्गोल्लसल्लोला	२२६	अर्थोक्तिः स्वयं सिद्धयेत्	१२३
अतथ्यमारोपयितुं	११५	अर्थान्तरपदापेक्षि	४३
अत्युक्तिरद्भुतातथ्य	१८३	अलंकारः परिकरः	१२५
अत्यन्तातिशयोक्तिस्तत्	१२७	अलंकारप्रधानेषु	१९३
अद्भुतो विस्मयस्थायी	२१४	अलंकारेषु तथ्येषु	”
अधिकं बोध्यमाधा	१६०	अलङ्कारा विचित्रार्थ	६७
अनुभावं कटाक्षार्थैः	२०७	अवज्ञा वर्ज्यते	१७७
अनुमानं च कार्यादेः	१२३	अविमृष्टविधेयांशः	३५
अनेकस्यार्थस्य युग्मस्य	१०८	अविदक्षितवाच्यस्य	२३५
अनौचित्यं कीर्ति	५६	अव्यक्तयोगनिर्योग	१२
अन्यास्तिष्ठ इति व्यक्ता	२७५	अश्लीलं त्रिविधं	३०
अन्योन्यं नाम यत्र	१६१	असंभवोऽर्थनिष्पत्तौ	१४६
अपरस्य रसादेः	२५७	असुन्दरं यदि	२६०
अपराधीन इत्यादि	३६	अस्फुटं चार्थनिष्ठ	२७२
अपुष्टार्थो विशेषे	५१	अस्फुटं स्तनयोरत्र	२५९
अप्रयुक्तं दैवतादि	२३	(आ)	
अप्रस्तुतप्रशंसा स्यात्	१४६	आक्षेपस्तु प्रयुक्तस्य	१५३
अभवन्मतयोगः स्यात्	४४	आख्याते भिन्नदेशत्वे	१५८
अभिमानो विचारश्चेत्	७०	आतुर्यमासप्तमं च	२२२
अभीष्टविप्रयोगाश्च	२१०	आलम्बनोद्दीपनात्मा	१९५

श्लोकाः

आवृत्तवर्णसंपूर्णं

आवृत्तवर्णस्तवकं

आवृत्ते दीपकपदे

(ह)

इत्यादि लक्षणं

इत्येवं बोद्धवैचि

इवादिकपदाभावे

(उ)

उक्तिर्व्याजस्तुति

उच्चैरस्यति

उत्प्रेक्षेन्नीयते

उत्साहाख्यस्यायिभावः

उदात्तमृद्धिश्चरि

उदारता तु यैदग्ध्यम्

उदारसाश्चेद्

उपमाने तु लीलादि

उपमानोपमेयत्वे

उपमा यत्र सादृश्य

उपमेयोपमानादौ

उपादानार्पणद्वारे

उत्तुल्लसत्तुतां

उश्लासाय

उश्लासोऽन्यमहिम्ना

(ए)

एकं मे चुम्बनं

(ओ)

ओजः स्यात्प्रौढिः

(क)

कथितं पुनरुक्ता वाक्

पृष्ठानि

९६

९८

१३३

७५

२५१

११९

१ : २

१

११८

२१२

१८२

८५

१६६

१०७

१०६

१०२

९७

२८५

८

५

१७४

५५

८४

४१

श्लोकाः

कमलैः कमलावासैः

कष्टः स्पष्टावबोधार्थ

कश्चित् साधारणः

कस्याप्यतिशयस्योक्तेः

काकुस्थं प्रणतो

कामिनीव भवत्

कार्यकारणभावात्सा

कार्यायैः प्रस्तुतैरुक्ते

कार्यं फलोपलम्भः

काव्यवित्प्रवरैः

काव्ये नाट्ये च कार्ये च

कतवापद्धतिः

क्रोधस्थायी रसो

विलष्टमर्थो यदीयोऽर्थः

क्षीरनीरधिराकाशः

(ख)

खण्डश्लेषः पदानां

(ग)

गलद्वेद्यान्तरोद्भेदं

गुम्फः कारणमाला

गूढाक्षेपो विधौ

गृहीतमुक्तरित्यर्थ

गौणं सारोपमुद्दिष्टम्

गौर्नीलः पाचको

(च)

चत्वारो वस्त्वलंकारं

चपलातिशयोक्तिः

चेद्विम्बप्रतिबिम्बत्वं

पृष्ठानि

१४८

५२

२४९

१९२

२६१

१००

२७९

१५१

७४

१००

२०१

११७

२१२

३१

१५

१४२

२००

१६२

१५४

१६३

२८४

३००

२४०

१२७

१३५

श्लोकाः
(छ)

छेकापङ्क्तिरन्यस्य
(ज)

जयन्ति याज्ञिकश्री
जात्या गुणेन
(त)

तथा वाच्यस्य सिद्धयज्ञं
तथा सहेतुरतथा
तद्गुणः स्वगुणत्यागात्
तन्मिश्रोऽन्योन्य
तवदुग्धाब्धिसंभूतेः
तिलकाद्यमिव स्त्रीणाम्
तुल्यप्राधान्यमिन्दुत्वं
तं पूर्वाचार्यसूर्योक्ति
त्रासश्चैव वितर्कश्च
त्रिधा शब्दार्थ
(द)

दधार गौरी हृदये
दीपकैकावलीयोगात्
दीपमुद्योतयेत्
दीपमुद्योतयेत्
हुष्कमप्राम्यसंदिग्धाः
देशात्मविप्रकृष्टस्य
दोषमापतितं स्वान्ते
दोषे गुणत्वं तनुते
दृष्टान्तश्चेद्भवन्मूर्तिः
द्वात्रिंशद्द्वादशैकः
द्विषां सम्पदमाच्छिद्य

पृष्ठानि

११७

३४७

२९६

२५८

२८९

१७५

१४

६५

८७

२६०

७

२१९

२३८

६५

१६४

१३१

१३१

५४

१८२

६३

६४

१३६

२४७

४५

श्लोकाः

द्वे स्तः सहचराचार
द्वौ विवक्षितवाच्यस्य
(घ)

घत्ते नभस्तलं भास्वान्
घर्मं कंचित् पुरस्कृत्य
धूमवत्वादिति

(न)

न योगादेरायतनं
नानाप्रमेदा नियता
नाशङ्कनीयमेतेषां
निरर्थकं तुहीत्यादि
निरुक्तं स्याच्चिर्वचनं
निर्दोषा लक्षणवती
निर्वेदग्लानिर्नाशकाख्याः
निर्वेदस्यायिकः
नेयार्थं लक्षणात्यन्तं
न्यस्तेयं पश्य कन्दर्प
न्यूनं स्वत्सङ्गसंभूत

(प)

पतत्प्रकर्षं हीनामु
पदे तदंशे वाक्यांशे
परिणामोऽनयोर्यस्मिन्
परिवृत्तिविनमयो
परिसंख्या निषिध्य
पर्यस्तापङ्क्तिर्यत्र
पर्यायश्चेदनेकत्र
पर्यायेण द्वयोस्तच्चेत्
पाञ्चालिकी च लाटी

पृष्ठानि

५९

२३७

२९

२९२

१९

३००

२५२

८

२८

७२

९

२१७

२१४

३४

५७

४०

४२

६२

११२

१६७

१६८

११६

१६७

१०६

२२२

श्लोकाः	पृष्ठानि
मिहितं परवृत्तान्त	१६९
प्रीयुषवर्षप्रभवं	३०२
पुनरुक्तप्रतीकाशं	९८
पुनः स्वगुणसंप्राप्तिः	१७६
पृथक्कथितपादश्रयं	१११
प्रतिभैवश्रुताभ्यास	८
प्रतिषेधः प्रसिद्धानां	७१
प्रतीपमुपमानस्य	१७३
प्रत्यनीकं बलवतः	१७२
प्रदीपं वर्धयेत्तत्र	२७७
प्रबन्धे चेति बोद्धा	२४७
प्रश्नोत्तरं क्रमेणोक्तौ	१७८
प्रस्तुताप्रस्तुतानां च	१३२
प्राक्सिद्धस्वगुणो	१७७
प्रौढोक्तिस्तदशक्तस्य	१२९
(ख)	
बहुभिर्बहुधो	११४
ब्रह्माण्डं त्वद्वयश,	४७
(म)	
भङ्गरत्नेषः पदस्तोमः	१४५
भग्नप्रक्रममारब्ध	४८
भवेच्छ्रुतिकर्तृवर्णः	२४
भवेदयान्तरन्यासो	१४९
भावस्य शान्तिरुदयः	२२०
भावानामुदयः संधिः	१८७
भाविकं भूतभाव्यर्थ	१८१
भूतादिकालभेदेन	२५१
भूयसामेकसम्बन्धः	१७०

श्लोकाः	पृष्ठानि
मेदकातिशयोक्तिः	१२८
आन्तापहृतिरन्यस्य	११६
(म)	
मधुरायां समाक्रान्ता	२२४
महादेवः सत्रप्रमुख	१६, ६६; ७६, ८९,
१९४, २२७, २५३, २६२, २९१, ३०३,	
माधुर्यं पुनरुक्तस्य	८३
मालापरम्परा	१९१
मिथः पृथग्वाक्य	४६
मीलितं बहुसादृश्यात्	१२१
मुखं चद्रभ्रियं	६४
मुख्यार्थस्याविवक्षायां	२६३
मौक्तिकं चेष्टलां सूते	१३०
(य)	
यत्रोपमानन्निप्रेण	१०६
यथासंख्यं द्विधार्थाः	१६६
यद्वस्तुनोऽन्यथारूपं	१७६
यद्व्यज्यमानं	२५४
यस्मादन्तः स्थितः	८०
यस्मिन्नुपहतो लुप्तो	३८
यस्मिन्विशेषसामान्य	१५०
युक्तार्थानां तां च विना	१८
युक्तिर्विशेषसिद्धिः	७३
युक्तस्यास्वायलसद्	६
ये बोद्धशायो द्विगुणः	२४७
(र)	
रतिर्देवादिविषया	२१६
रत्याख्यस्यायिमावात्मा	२०७

श्लोकाः	पृष्ठानि	श्लोकाः	पृष्ठानि
रसभावतदाभास	१८४	वीप्सोत्सर्पन्मुखाप्राद्रं	२२७
रसाथनुचिते वर्णे	३७	वृत्तिमेदैर्बिभ्र्युक्ता	२२८
रूपकातिशयोक्तिः	१२९	व्यक्त एव कचिद्	२५६
रेफप्रक्रान्ता वगर्थ	२२५	व्यतिरेको विशेषः	१३७
(ल)		व्यनक्त्यनुचितार्थं यत्	२७
लकारोऽन्यैरसंयुक्तो	२२६	व्याघ्रादिभिर्विभावैः	२१२
लक्षकस्थं स्फुटं	२७५	व्याजोक्तिः शंकमानस्य	१७९
लक्षणीयस्वशब्दस्य	२६९	ब्रीडा चपलता हर्ष	२१८
लक्ष्यलक्षकवैशिष्ट्य	२८७	(श)	
लाटानुप्रासभूः	९५	शब्दार्थयोः प्रसिद्धया वा	९०
(घ)		शब्दार्थोभयभूरेकः	२४४
वक्तुः कविनिबद्धस्य	२४१	शब्दे पदार्थे वाक्यार्थे	१९२
वक्तुस्यूतं बोधयितुं	२४९	शब्दे पदार्थे वाक्यार्थे	२८९
वक्रोक्तिः श्लेष	१८०	शिथिलं शयने	३३
वस्त्वलंकारयोर्व्यक्तेः	२३९	शुद्धतन्मूलसंभिन्न	१३
वाक्ययोरर्थसामान्ये	१३४	शुद्धं सारोपमुद्दिष्टं	२८५
वाक्यार्थयोः सदृशयोः	१३६	शुद्धिरेकप्रधानरवं	१८९
विकल्पस्तुल्यबलयोः	१७०	शृङ्गारे च प्रसादे च	८६
विख्यातस्योपमानस्य	१०७	शोभा ख्यातोऽपि	६९
विचित्रलक्षणो न्यासो	८७	श्लेषादिभूः	१५५
विचित्रं चेत्यप्रत्यनः	१६०	श्लेषो विषट्मानार्थ	७६
विनोक्तिश्चेद् विना	१३९	श्लेकस्यार्थे तदर्थे	९६
विभक्त्युत्पत्तये	११	(स)	
विभावना विनापि	१५७	सङ्गतान्यगुणा	१७७
विरोधोऽनुपपत्तिश्चेत्	१५४	समतात्पर्यसमासत्वं	८१
विशेषः ख्यातमाचारं	१६१	सममौचित्यतोऽनेक	१५९
विशेषोक्तिरनुत्पत्तिः	१५८	समानधर्मयुक्तसाध्या	११०
विषमं यथनौचित्यात्	१५९	समाधिकार्यसौकर्यम्	१७१

श्लोकाः	पृष्ठानि	श्लोकाः	पृष्ठानि
समाधिरर्थमहिमा	८२	संभावना यदित्थं	१३०
समासपुनरात्तं	४३	संमुख्यं विदधानाया	२२६
समासोक्तिः परिस्फूर्तिः	१४०	स्थायी जुगुप्सा	२१३
सरोजनेत्रपुत्रस्य	६१	स्फुटास्फुटप्रभेदेन	२७१
सर्वसाधारणप्रेम	२१६	स्याच्चेतोविशता येन	२२
सर्वेषां च प्रतिद्वन्द्वं	१६१	स्यात्काव्यलिङ्गं	१२४
सर्वैरुध्वैः सकारस्य	२२५	स्यात्स्मृतिभ्रान्ति	१२०
सहस्रपत्रमित्रं ते	४३	स्यात्संपूर्णोपमा	१०८
सहन्ति हन्त कान्तारे	२६	स्यादङ्गयष्टिरिष्टेवं	११२
सहोक्तिः सहभावः	१३८	स्याद् व्यर्थमिह संदिग्धं	३१
सादृश्यात्समवायात्	२८१	स्याद् व्याघातोऽयथा	१६२
साभिप्राये विशेषे तु	१२६	स्यान्मिथ्याध्यवसायः	७२
सामान्यपरिवृत्तिः	५८	स्वाभावोक्तिः स्वभावस्य	१८१
सामान्यं यदि सादृश्यात्	१२२	स्वरव्यञ्जनसंदोह	९३
सरो नाम पदोत्कर्षः	१६५		
सिद्धिः ख्यातेषु चेन्नाम	७३		
सुप्तं प्रबोधोऽमर्षश्च	२१८	(ह)	
सौकुमार्यमगरुष्य	८५	हतव्रत्तमनुक्तोऽपि	४०
संकुचन्ति सरोजानि	१३२	हासस्यायी रसो हास्यो	२०९
संदिग्धं यदि संदेहो	२५९	हेतुस्त्यक्त्वा बहून्	७०
संबन्धातिशयोक्तिः	१२८	हेतोः कुतोऽपि	१२३
		हंहो चिन्मयचित्तचन्द्रमणयः	४

प्राप्तिस्थानम्

चौखम्बा संस्कृत पुस्तकालय

बनारस-१



चन्द्रालोकः

‘पौर्णमासी’ ‘कथाभट्टीया’ व्याख्याद्वयोपेतः

प्रथमो मयूखः ।

उच्चैरस्यति मन्दतामरसतां जाग्रत्कलङ्कैरव-
ध्वंसं हस्तयते च या सुमनसामुल्लासिनो मानसे ।
दुष्टोद्यन्मदनाशनाचिरमल्ला लोकत्रयीदर्शिका
सा नेत्रत्रितर्याघ खण्डपरशोर्वाग्देवता दीव्यतु ॥ १ ॥

पौर्णमासी

सर्वाणि शास्त्राणि समाकलय्य न्यस्तानि येनोदर एव यस्मात् ।
लम्बोदरवे प्रथिताभिधानं तं धीनिधानं गणनाथमीडे ॥ १ ॥
वैषाग्रकण्ठमविकुण्ठमुपाश्रयन्ती विद्वज्जनाननसरोजविराजमानाम् ॥
वीणागुणकणनचञ्चलपाणिपद्मां वाग्देवतां शशिकलाङ्कितमौलिमीडे ॥ २ ॥

प्राक्तनव्याख्यानिर्देशः ।

चन्द्रालोकस्य विद्यन्ते व्याख्या बहुविधा इमाः ।
शरदागमव्याख्येका प्रथोतनविनिमिता ॥ ३ ॥
रम्यः कुवलयानन्दोऽलङ्कारार्थप्रकाशकः ।
अप्पय्यवीक्षितकृतो व्याख्यारूपो विराजते ॥ ४ ॥
गागामट्टेन रचिता व्याख्या राकागमाभिधा ।
तेनैवान्या कृता टीका वाजचन्द्रस्य चन्द्रिका ॥ ५ ॥
वैद्यनाथेन रचिता रमा व्याख्याभिधीयते ।
विरूपाक्षेण रचिता टीका शारदशर्बरी ॥ ६ ॥

कृता केनापि विदुषा चन्द्रालोकस्य दीपिका ।
 व्याख्यास्ति विदिता लोके निगूढार्थस्य दीपिका ॥ ७ ॥
 एता व्याख्या मया प्रोक्ता अन्याश्चापि भवन्तु वा ।
 तथापि क्रियते व्याख्या पौर्णमासीति कीर्तिता ॥ ८ ॥
 पूर्णो माश्रन्द्रमा यत्र पूर्णमाः शब्द उच्यते ।
 पूर्णमास इयं सा स्यात् पौर्णमासीति संज्ञिता ॥ ९ ॥

अथ तत्रभवान् कर्कशतर्कवक्रवचनोद्धारवांस्तार्किकशिरोमणिरपि, कोमलकाव्यकौशलकलालीलावानालङ्कारिकचक्रचूडामणिः, ईशवीयत्रयोदशशतकान्तर्वर्ती, प्रसङ्गराघवाख्यनाटकविरचयिता, सुमित्रामहादेवयाज्ञिकतनयः, श्रीमान् पीयूषवर्षापरनामधेयः श्रीजयदेवनामा विद्वान्, सकलकाव्यविषयप्रतिपादकस्य लघुग्रन्थस्यावश्यकतायां चन्द्रालोकनाम्ना तादृशं समीहितं ग्रन्थरत्नविरचयिष्यंस्तदादौ शिष्टसदाचाररक्षणाय शिष्यशिष्याय च मङ्गलमाचरन् वाग्देवतास्वरूपस्य त्र्यम्बकनेत्रत्रयोपमानताप्रदर्शनेन तत्प्रकर्षमुद्धोषयति “उच्चैः” इति पद्येन ।

कथामटीया

प्रारब्ध ग्रन्थ की निर्वृत्तता से समाप्ति होने के लिये उस के प्रारम्भ में शिष्टाचार से प्राप्त मङ्गलाचरण अवश्य करना चाहिए । शास्त्रों में वह मङ्गल “आशीर्नामस्तु निर्देशो वापि तन्मुखम्” इत्यादि वचनों के अनुसार आशीर्वादात्मक, नमस्कारात्मक और वस्तुनिर्देशात्मक रूप तीन प्रकार से विभाजित किया गया है । श्रीहर्षरचित प्रियदर्शिका नाटिका में आशीर्वादात्मक, भवभूति के महावीरचरित नाटक में नमस्कारात्मक, और भारवि के किरातार्जुनीय काव्य में वस्तुनिर्देशात्मक मङ्गल देखना चाहिए । इस नियम के अनुसार ही प्रकृत ग्रन्थ चन्द्रालोक में आशीर्वादात्मक, मङ्गलाचरण किया गया है ।

तर्कशास्त्र के कर्कश वचनां में निपुण भी आलङ्कारिक भाषा की सरस सरल सूक्ति में प्रगल्भ, ईशवीय तेरहवीं शताब्दी में वर्तमान, प्रसङ्गराघव नाटक का निर्माता, सुमित्रा और महादेव अमिहोत्री का पुत्र, पीयूषवर्षापरनामधेय, श्रीमान् जयदेव कवि अपने ग्रन्थ चन्द्रालोक के प्रारम्भ में वाग्देवी की प्रशंसा करता हुआ विद्वज्जनों को आशीर्वाद देता है ।

सा वर्णनीया पूर्ववाक्यवर्जिता वाग्रूपा देवता वाग्देवता सरस्वती खण्डो गदासुरवधे भग्नः परशुः कुठारो यस्य यद्वा खण्डयति विनाशयतीति खण्डस्तादृशः परशुरस्य स खण्डपरशुः शङ्करस्तस्य । त्रयोऽवयवा यस्याः सा त्रितयी नेत्राणां नयनानां त्रितयी नेत्रत्रितयी सूर्यचन्द्राग्निरूपा नेत्रत्रयी । इव तद्वत् । दीव्यतु द्योततां मोदतां रमतां वा । भक्तवदन इति शेषः । दिवु धातोः कर्तरि लोट् । एतत्प्रधानवाक्यम् । अन्यानि वाक्यानि पदानि च वाग्देवताया नेत्रत्रितय्याश्चाङ्गानि । यथा वाग्देवीपक्षे—या वाग्देवी । मन्दतां मूढताम् । अरसतां नीरसताम् । रलयोरैक्याद्दलसतामालस्यं वा । उच्चैरुध्वं दूर इति यावत् । अस्यति प्रक्षिपति । असु क्षेपणे इति धातोः कर्तरि लट् । तथा च या सुमनसां विदुषाम् । शब्दोऽयं काकाङ्क्षिन्यायेनोभयत्र सम्बद्ध्यते । जाग्रतो विद्यमाना ये कलङ्का दोषास्तेस्तादृशीः । “हेतौ” इत्यनेन हेत्वर्थे वृत्तीया । रवानां शब्दानां ध्वंसं विनाशं हस्तयते हस्तेनातिक्रामति दूरीकरोतीति भावः । अत्र हस्तशब्दात् “प्रातिपदिकाद्वात्थं बहुलमिष्टवच्च” इत्यधिकारोक्तेन “तेनातिक्रामति” इति गणसूत्रेण णिप्रत्ययः । “ण्यिचश्च” इत्यनेनात्मनेपदम् । उत्पत्त्यमानदोषभिया वक्तुमनुत्सोढानां पण्डितानां निर्दोषवचनतामुत्पाद्य व्याख्याने प्रवर्तयत इति भावः । केचित्तु कैरपि पुरुषैर्नवध्वंसो विनाशो यस्य स तम् । भागुरिमतेन वध्वंसशब्देऽकारलोपः । तथा जाग्रद् विद्यमानः कलो मन्दगम्भीरः शब्दो यस्य तादृशं पुरुषं हस्तयते हस्तेन स्पृशति हस्तगतं वा कुशते । पुनः कीदृशी सुमनसां विदुषां मानसेऽन्तःकरणे । उल्लासिनी उल्लसनशीला । दुष्टानां नीचानामुद्यन्नुद्भवान्यो मदो गर्वस्तस्य नाशनं दूरीकारकमर्चिस्तेजो यस्याः सा । यद्वा दुष्टासावुद्यन्मदर्चेति व्याख्येयम् । अमला निर्मला लोकानां भुवनानां त्रयो लोकत्रयो त्रिलोकी तस्या दर्शिका प्रदर्शयित्री ।

त्र्यम्बकनेत्रत्रयोपक्षे च मन्दारिणि निष्प्रभाणि च तानि तामरसानि कमलानि च

उत्तमः इति—भगवान् शङ्कर को नेत्रत्रयी के समान गुणवाली सरस्वती पण्डित-जनों के मुख में विलास करे । उस सरस्वती और नेत्रत्रयी की विशेषता इस प्रकार है । सरस्वती के पक्ष में—जो सरस्वती मूर्खता, आलस्य और नीरसता को दूर करती है । तथा सदोषचन होने की आशङ्का से उत्पन्न हुई मूकता का विनाश करती है । पण्डित जनों के अन्तःकरण को प्रफुल्लित बनाती है । उत्पन्न हुए दुष्ट गर्व का नाश करनेवाली है कान्ति जिसको ऐसी तथा तीनों लोकों को दिखलानेवाली निर्मल सरस्वती विद्वानों के मुख में विलास करे । शंकर की नेत्र-त्रयो के पक्ष में—शङ्कर के तीनों नेत्र सूर्य, चन्द्र तथा वह्निस्वरूप माने गये हैं ।

हं हो चिन्मयचित्तचन्द्रमणयः संवर्धयध्वं रसान्
रे रे स्वैरिणि निविचारकविते मास्मत्प्रकाशोभव ।

तथोक्तानि तेषां भावस्तत्ता तां निष्प्रभकमलत्वमिति यावत् । उच्चैरुर्ध्वम् । अस्थिति प्रक्षिपति । कमलनां संकोचं दूरीकुरुत इति भावः । सूर्यरूपत्वात् । सुमनसां पुष्पाणां मध्ये के जले रवः शब्दो यस्य स तादृशो हंसस्तस्य प्रियं कैरवं कुमुदं रात्रिविकासि कमलमिति यावत् । तस्य ध्वंसो विनाशस्तम् । जाग्रत्यः स्फुरन्त्यः कला यस्मिन्कर्मणि यथा भवति तथा । क्रियाविशेषणमेतत् । हस्तयते हस्तेन दूरीकरोति । एतेन चन्द्रमयत्वं सूचितं तस्य तद्विकासकत्वात् । पुनर्या च सुमनसां देवानां मानसेऽन्तःकरणे । उल्लासिनी उल्लसनशीला । एतेन सूर्यचन्द्राग्निरूपत्वं सूचितम् । दुष्टो नीचो यो मदनः कामस्तस्याशनं भक्तकमचिज्वाला यस्याः सा तादृशी । एतेन वह्निमयत्वं सूचितम् । तस्य मदनदाहकत्वात् । अमला निर्मला । लोकत्रयी दशिका भूर्भुवःस्वारूपलोकत्रयप्रदर्शयित्री । एतादृशी खण्डपरशोर्नेत्रत्रितयीव सा वाग्देवता दीव्यतु रमतं विद्वज्जनवदन इति शेषः । अत्र श्लेषानुमानितः पूर्णोपमालङ्कारः । वाग्देवता विषयिणी रतिर्भ्यङ्ग्या । शार्दूलविक्रीडितं घृतम् ॥ १ ॥

स्वग्रन्थप्रकर्षं वर्णयते—हं हो इत्यादिना । हमित्यनुनये । “हं रोषभाषणेऽनुनयेऽपि च” इति हैमः । हो इति सम्बोधने । “हो हो तु भवेत्सम्बुद्ध्याह्वानयोर्मतौ” इति विश्वप्रकाशः । हे चिन्मयानि चित्प्रचुराणि यानि चित्तानि मनांसि तान्येव चन्द्रमणय-

इनमें सूर्यस्वरूप नेत्र कमलों के सुकुलीभावरूप मन्दता को दूर करता है । अर्थात् कमलों को खिला देता है । दूसरा चन्द्ररूप नेत्र रात्रि में खिलनेवाले कैरव (कमल विशेष) का कलाओं को जगा देता है अर्थात् विकसित करता है । तृतीय वह्निरूप नेत्र तथा उत्पन्न होनेवाले कामदेव का विनाश करता है । भगवान् शङ्कर ने इसी वह्निरूप नेत्र से कामदेव को जलाया था यह पौराणिक कथा है । देवताओं के अन्तःकरण को उल्लसित करनेवाली, त्रैलोक्य का दर्शन करानेवाली, ऐसी निर्मल शङ्कर की नेत्रत्रयी भक्त जनों के मानस में मीठा करे । यहां श्लेषालङ्कार से शब्दसाम्य सिद्ध होता है । उस शब्दसाम्य से पूर्णोपमालङ्कार यहां वर्तमान है ॥ १ ॥

अब कवि अपने ग्रन्थ का उत्कर्ष बतलाता है—

हे चन्द्रकान्त मणियों के समान स्वच्छ और ज्ञानशील विद्वानों ! आप शृङ्गारादि रसों की वृद्धि करें । तथा हे विचारशून्य कविते ! तुम स्वेच्छाचारिणी

उल्लासाय विचारवीचिनिचयालंकारवारांनिधे-

चन्द्रालोकमयं स्वयं वितनुते पीयूषवर्षः कृती ॥ २ ॥

रचन्द्रकान्तशिलामणयः । यद्वा चिन्मया ज्ञानरूपाश्चित्तान्येव चेतोस्येव चन्द्रमणय-
श्चन्द्रकान्तमणयः । तत्सम्बुद्धौ । रस्यन्ते आस्वाद्यन्त इति रसास्तान् शृङ्गारादीन्
संवर्धयध्वं घृद्धिं प्रापयध्वम् । रे रे इति नीचसम्बोधनद्योतनार्थम् । हे स्वैरिणि ।
साहित्यशास्त्रीयमर्यादारहिते इति यावत् । निर्गतो विचार औचित्यविवेका यस्याः
सा तादृशी चासौ कविता च तत्सम्बुद्धौ । अस्मत्तः प्रकाशः प्रभव इति यावत् । यस्याः
सास्मत्प्रकाशा, न अस्मत्प्रकाशा, अनस्मत्प्रकाशा; अनस्मत्प्रकाशा अस्मत्प्रकाशा
सम्बन्धस्व तथा भवेत्यस्मत्प्रकाशीभव । अत्र लोपमध्यमपुरुषैकवचनम् । तादृशी मा
भवेत्यर्थः । अस्माभिर्निर्विचारकविता न विधीयत इति भावः । यतोऽयं कृती साहि-
त्यशास्त्रप्रतिपादनकुशलः । पीयूषाणि सुधा वर्षतीति पीयूषवर्षः पीयूषवर्षापरनामधेयो
जयदेवः । अन्यत्र चन्द्रो वा । “पीयूषममृतं सुधा” इत्यमरः । चन्द्रस्यालोकः प्रकाश
इवालोको यस्य तादृशं ग्रन्थम् । चन्द्रालोकं चन्द्रिकां वा । विचारो भावना एव वीची-
नां तरङ्गाणां निचयः समूहो यस्य तादृशो योऽलङ्कार एव वारां निधिः समुद्रस्तस्य ।
“तत्पुरुषे कृति” इति बहुलप्रहणात्पष्ठया अलुक् । उल्लासाय प्रसाराय स्वयं वितनुते
रचयति । यथा पीयूषवर्षे चन्द्रालोके प्रसृते सति चन्द्रकान्तमणयः स्रवन्ति । कृष्णाभि-
सारिकाणां च गमनं रुध्यते । समुद्रस्य वेलातिक्रमणेनोत्प्लासो जायते तथैव जयदेवेन
चन्द्रालोकाख्येऽलङ्कारग्रन्थे निर्मिते शृङ्गारादिरसमयकविताप्रकाशो भविष्यतीति ग्रन्थ-
कर्तुराशयः । “चित्तान्येव चन्द्रमणयः” इत्यत्र रूपकम् । विचारे वीचिनिचयारोपोऽल-
ङ्कारे वारांनिधेरास्ये प्रति कारणमिति परम्परितं रूपकम् । द्वयोस्तिलतण्डुलन्यायेन
संघट्टिलङ्कारः । शार्दूलविक्रीडितं घृत्तम् ॥ २ ॥

अर्थात् आलङ्कारिकमार्गं का अतिक्रम करनेवाली हो इसलिये हमारे समीप मत
आओ । क्यों कि—पीयूषवर्षापरनामधेय जयदेव नामक विद्वान् विवेकरूपी तरङ्ग
समुदाय से सुशोभित अलङ्कारसमुद्र को उल्लासित करने के लिये चन्द्रालोक नामक
आलङ्कारिक ग्रन्थ का निर्माण करता है । चन्द्रमा के पक्ष में यह अर्थ निकलता
है—चन्द्रमा की चाँदनी (चन्द्रिका) के फैल जाने पर चन्द्रकान्त मणियों से
जलस्राव होता है । कृष्णाभिसारिका नायिकाओं का गमन रुद्ध होजाता है ।
समुद्र वेला का अतिक्रम करने को उमड़ २ कर आता है । अर्थात् आनन्दित
होता है ॥ २ ॥

युक्त्यास्वाद्यलसद्रसैकवसतिः साहित्यसारस्वत-
क्षीराम्मोधिरेगाधतामुपदधत्सेव्यः समाश्रीयताम् ।
श्रोरस्मादुपदेशकौशलमयं पीयूषमस्माज्जग-
ज्जाग्रद्भासुरपद्मकेसरयशःशीतांशुरस्मादबुधाः ॥ ३ ॥

अथ सामान्यतोऽलङ्कारशास्त्रप्रयोजनकथनद्वारात्र पण्डितप्रवृत्त्यर्थं ब्रूते युक्त्येति ।
देबुधाः पण्डिताः । अगाधतां गम्भीरार्थतामुपदधत् बिभ्रत् । युक्तिभिरुपायैरास्वाद्या-
श्चर्वणीया लसन्तः शोभमानाः प्रिया इति यावद् ये रसाः शृङ्गारादयस्तेषामेकैकाकिनी
वसतिनिवासस्थानम् । यद्वा युक्त्येति तृतीयान्तमास्वाद्येति ह्यवन्तमिति द्वयं समा-
श्रयणक्रियायामन्वेति । यद्वा युक्तिश्चास्वाद्यलसद्रसश्च तयोरेका वसतिस्तादृशं वा
सरस्वत्या इदं सारस्वतं वाङ्मयं शास्त्रं वा साहित्यं च तच्छास्त्रं च साहित्यशास्त्रम-
लङ्कारशास्त्रं तदेव क्षीराम्मोधिः क्षीरसागरः । यद्वा साहित्यमलङ्कारशास्त्रं तद्रूपा या
सरस्वती तद्रूप यत् क्षीरं चन्द्रालोकाख्यग्रन्थरूपं तदेवाम्मोधिः सागरः समाश्रीयताम् ।
साहित्यशास्त्रान्यतमग्रन्थश्चन्द्रालोकसागरः समाश्रीयतामिति भावः । अस्माद्ग्रन्थरूपा-
त्सागरात् श्रीलक्ष्मीः समाश्रीयताम् । राजाद्दीनां स्तुत्येति भावः । अन्यच्च अस्माद्
ग्रन्थात् । उपदेशः परस्य बोधनं ब्रह्मविद्या वा तत्र यत्कौशलं चातुर्यं तत्प्रचुरं पीयूष-
ममृतं समाश्रीयताम् । तथा चास्माद् ग्रन्थात् । जगति संसारे जाग्रद् विकसितं भासुरं
दीप्यमानं पद्मानां कमलानां केसरवत्किञ्जल्कवद् यशः कीर्तिरेव शीतांशुश्चन्द्रः । यद्वा
जगदेव जाग्रद्भासुरपद्मं तस्य केसरं तद्वत्प्रसूनसादृश्याद् यशस्तद्रूपः शीतांशुः । जाग्र-
द्भासुरेति पद्मयशःशीतांशुनां तन्त्रेण विशेषणं ज्ञेयम् । समाश्रीयताम् । साहित्यमेव
क्षीराम्मोधिरिति रूपकम् । क्षीराम्मोधिपत्ने-अगाधतां निम्नतां बिभ्रत् । स्वादुरसैकव-

कवि अलङ्कारशास्त्र के उत्कर्ष-कथन से प्रस्तुत अलङ्कारग्रन्थ की उपादेयता
बतलाता है—

हे विद्वज्जनों ! आप गंभीर भावार्थ को धारण करने वाले प्रमाणों वा युक्ति-
यों से आस्वाद (भावना) के योग्य मनोहर शृङ्गारादि रसों का एक अद्वितीय
(मुख्य) निवासस्थान, साहित्यशास्त्ररूपी क्षीरसागर का आश्रय लेवें । अर्थात्
साहित्यशास्त्र के अन्यतम ग्रन्थ चन्द्रालोक का अध्ययन करें और इस ग्रन्थरूपी
सागर के आश्रय से राजा-महाराजाओं की स्तुति करके धनोपार्जन करें । तथा
परोपदेश में जो चातुर्य तद्रूप अमृत को अपनावें । संसार में व्याप्त होनेवाली तथा
देदीप्यमान पद्मकेसर के समान मनोरम कीर्तिरूपी चन्द्रमा को भी इस ग्रन्थ के

तं पूर्वाचार्यसूर्योक्तिज्योतिस्तोमोद्गमं स्तुमः ।

यं प्रस्तूय प्रकाशन्ते मद्गुणास्त्रसरेणवः ॥ ४ ॥

सतिर्जलाधारः समाश्रीयताम् । अस्मात्समुद्रात् । श्रीर्लक्ष्मीः पीयूषममृतं शीतांशुश्चन्द्रश्चेत्यादि चतुर्दश रत्नानि समाश्रीयन्ताम् ॥ ३ ॥

अधुना स्वाभिमानं परित्यजति तमित्यादिना । वयं तं पूर्वं प्राञ्चो य अचार्या ग्रन्थकारा मम्मटादय एव सूर्यास्तेषामुक्तयः काव्यप्रकाशादौ प्रतिपादितविषया एव ज्योतीर्षि प्रकाशास्तेषां स्तामस्य समूहस्योद्गमः प्रसारः तं स्तुमः प्रणमामः । तं कं यं प्रस्तूय संश्रित्य मद्गुणा मम गुणा एव त्रसरेणवः षट्परमाणवः । त्रसरेणुनिर्वचनं यथा मनुस्मृतौ—

“जालान्तरगते भानौ यत्सूक्ष्मं दृश्यते रजः ।

प्रथमं तत्प्रमाणानां त्रसरेणुं प्रचक्षते” ॥ (८ अ० १३२ श्लो०) इति ।

“जालान्तरगते भानौ सूक्ष्मं यद् दृश्यते रजः ।

तस्य षष्ठतमो भागः परमाणुः स उच्यते” ॥

इति च नैयायिकानां परमाणुपरिभाषा । प्रकाशन्ते प्रदीप्यन्ते । यथा सूर्योदये सति त्रसरेणवो गवाक्षादिमार्गेण तत्किरणेषु प्रकाशन्ते, तथैव मम गुणा अपि पूर्वाचार्यग्रन्थाधारेणैवेति । अत्र रूपकालङ्कारः ॥ ४ ॥

अध्ययन से प्राप्त करें । क्षीरसागर के सम्बन्ध में इस का अर्थ इस प्रकार है—
अगाध सुस्वादुजल के आधारभूत तथा लक्ष्मी, अमृत, चन्द्रमादि चौदह रत्नों के उत्पादक क्षीरसागर का आश्रय लेना चाहिए ॥ ३ ॥

अब कवि प्राचीन आचार्यों के प्रति अपनी कृतज्ञता प्रदर्शित करता है—

मैं सूर्य के समान प्रकाशमान प्राचीन आचार्य मम्मटादिकों की उस उक्ति-रूपी ज्योति को प्रणाम करता हूँ कि जिसके आश्रय से मेरे वैदुष्यादि गुण त्रसरेणुओं (छै परमाणुओं के समुदायों) के समान संसार में प्रकाशित होते हैं । गवाक्षमार्ग से निकलनेवाली सूर्यकिरणों में जो रजःकण दिखलाई देते हैं, उनको मनुस्मृति (८।१३२) में त्रसरेणु बतलाया है । ये त्रसरेणु जिस प्रकार सूर्योदय होने पर ही प्रकाशित होते हैं । उसी प्रकार मेरा वैदुष्य भी प्राचीन ग्रन्थों के आधार से ही प्रकाशित हो रहा है । यहाँ रूपकालङ्कार है ॥ ४ ॥

नाशङ्कनीयमेतेषां मतमेतेन दूष्यते ।

किं तु चक्षुर्मृगाक्षीणां कज्जलेनैव भूष्यते ॥ ५ ॥

प्रतिभव श्रुताभ्याससहिता कवितां प्रति ।

हेतुर्मृदम्बुसंवद्धा बीजमाला लतामिव ॥ ६ ॥

अनेन ग्रन्थेन पूर्वाचार्यमतदूषणमाशङ्कमानान् प्रत्याह नाशङ्कनीयेति—एतेन चन्द्रालो-
काख्यग्रन्थेन । एतेषां पूर्वाचार्याणां मतं सिद्धान्तः । दूष्यते दूषितं क्रियते । इति ना-
शङ्कनीयं न संशयितव्यम् । किन्तु परन्तु मृग इवाक्षिणी नेत्रे यामां तास्तासां मृगा-
क्षीणां चक्षुःलाक्षीणां रमणीनां चष्टे चक्षणेऽनेन वा चक्षुर्नैवम् । “चक्षिङ् व्यक्तायां
वाचि” इति आतोः “चक्षेः शिञ्च” (उ० ३।११६) इति सूत्रेणोसिः प्रत्ययः । कज्जले-
नैवाञ्जनेनैव । भूष्यतेऽलङ्क्रियते । यथा मृगाक्षीणां चक्षुः कज्जलेन भूष्यते तथा क-
ज्जलसमेन मद्भूचनेन पूर्वेषां मतमिति भावः ॥ ५ ॥

काव्योत्पादनकारणमाह—प्रतिभेति । श्रुतं शास्त्रम्, अभ्यासः काव्यज्ञशिष्या
पुनः पुनरनुशीलनात्मकः । ताभ्यां सहिता युक्ता प्रतिभैव नवनवोन्मेषशालिनी प्रज्ञ-
या । “प्रज्ञा नवनवोन्मेषशालिनी प्रतिभा मता” इति रुद्रकोशात् । कवितां कवित्वं
प्रति । मृत् मृत्तिका, अम्बु जलं च ताभ्यां संवद्धा संगता बीजमाला बीजपङ्क्तिः । लतां
प्रतीव वर्द्धा प्रतीव हेतुनिमित्तम् । श्रुताभ्यासप्रतिभेति समुदिताख्य एव पदार्था दण्ड-
चक्रादिन्यायेन काव्यं प्रति हेतुः । यथोक्तं काव्यप्रकाशे—

“शक्तिर्निपुणतालोकशास्त्रकाव्याद्यवेक्षणत् ।

काव्यज्ञशिष्याभ्यास इति हेतुस्तदुद्भवे” ॥ इति ।

कवि चन्द्रालोक से होनेवाली प्राचीन आचार्यों के सिद्धान्त पर आक्षेप की
शङ्का को निरस्त करता है—

इस चन्द्रालोक नामक ग्रन्थ से प्राचीन आचार्यों के सिद्धान्त का खण्डन
किया जाता है, यह सन्देह किसी को नहीं होना चाहिए । किन्तु मृगनयनी
रमणियों के स्वतः सुन्दर नेत्र भी जिस तरह दोषभूत कज्जल से भी शोभित ही
होते हैं । उसी प्रकार दूषित भी मेरे ग्रन्थ से प्राचीन आचार्यों का मत भूषित
ही होवेगा ॥ ५ ॥

कवि कविता के कारण बतलाता है—शास्त्रज्ञान और शास्त्र के मनन से
अनुगत कल्पनाशील प्रतिभा ही कवितोत्पादन में निमित्त होती है । जिस प्रकार

निर्दोषा लक्षणवती सरीतिगुणभूषणा ।

सालङ्काररसानेकवृत्तिर्वाक्काव्यनामभाक् ॥ ७ ॥

काव्यनिर्माणसामर्थ्यमेव प्रतिभा, सा च सहजोत्पाद्या चेति रुद्रटेण काव्यालङ्कार-
रेऽभिहितम्—

“मनसि सदा सुसमाधिनि विस्फुरणमनेकधाभिधेयस्य ।

अकिलष्टानि च पदानि विभान्ति यस्यामसौ शक्तिः ॥

प्रतिभेत्यपरैरुदिता सहजोत्पाद्या च सा द्विधा भवति ।

पुंसा सहजातत्वादनयोस्तु ज्यायसी सहजा ॥

स्वस्यासौ संस्कारे परमपरं मृगयते यतो हेतुम् ।

उत्पाद्या हि कथञ्चिद् व्युत्पत्त्या जन्यते परया ॥

छन्दोव्याकरणकलालोकस्थितिपदपदार्थविज्ञानात् ।

युक्तयुक्तविवेको व्युत्पत्तिरियं समासेन ॥

विस्तरतस्तु किमन्यत्त इह वाच्यं न वाचकं लोके ।

न भवति यत्काव्याङ्गं सर्वज्ञत्वं ततोऽन्येषा ॥

अधिगतसकलज्ञेयः सुकवेः सुजनस्य संनिधौ नियतम् ।

नक्तंदिनमभ्यस्येदभियुक्तः शक्तिमान् काव्यम्” ॥ इति ॥ ६ ॥

काव्यलक्षणं व्याचष्टे—निर्दोषेत्यादिना । निर्गता दोषाः श्रुतिकट्वादयः, पदपदां-
शवाक्यतदर्थरसगता यस्याः सा निर्दोषा काव्यदूषणशून्या । लक्ष्णान्यक्षरसंहत्यादीनि
यस्यां सन्तीति लक्षणवती तृतीयमयूखोक्ताक्षरसंहत्यादिलक्षणसहिता । रीतिभिः
पाञ्चालीलाटीगौडीवैदर्भीतिचतसृभिः काव्याङ्गसंस्थाविशेषैः सहिता सरीतिः काव्यरी-
तिसहिता । गुणाः श्लेषप्रसादादयस्तैर्भूषणा भूष्यमाणाः “राजभोजनाः शालयः”
इतिवत्कर्मणि ह्युट् । अलङ्काराः शब्दार्थगता अनुप्रासोपमादयः । रसाः शृङ्गारादयः ।
तैः सहितेति सालङ्काररसा । अनेका बहुविधा वृत्तयो यस्यां सा । वृत्तिस्त्रिधा ।
नाट्योपयुक्ता प्रथमा । एषा कैशिकीसात्वत्यारभटीभारतीनाम्ना चतुर्विधा । द्वितीया

मृत्तिका और जल से युक्त बीज ही वृक्षोत्पादन में कारण देखा जाता है ॥ ६ ॥

काव्य का लक्षण बतलाया जाता है—

पद, पदांश, वाक्य, वाक्यार्थ रसगतादि काव्य के दोषों से शून्य, अक्षर-
संहत्यादिलक्षणों से युक्त, पाञ्चाली, लाटी, गौडी, वैदर्भीनामक काव्य की रीति-
यों से भूषित, शब्दार्थगत अनुप्रासोपमादि अलङ्कारों से चमत्कृत तथा नाट्योप-
युक्त कैशिक्यादि मधुरादि, तथा अभिधादि शब्दवृत्तियों से सम्बद्ध वाक्य की

अङ्गीकरोति यः काव्यं शब्दार्थावनलंकृती ।

असौ न मन्यते कस्मादनुष्णमनलं कृती ॥ ८ ॥

मधुरादयः षष्ठमयूखोक्ताः पञ्च । तृतीया शब्दशक्तिरूपा । सा चाभिधालक्षणाव्यञ्जनाभेदात् त्रिधा । एतादृशी वाक् उक्तविशेषणविशिष्टा वाणी काव्यं कविकर्म तस्य नामाख्यां भजतीति काव्यनामभाक् काव्यपदप्रवृत्तिनिमित्तं भवति । एतेन निर्दोषाद्युक्तधर्म-विशिष्टशब्दत्वं काव्यत्वमिति काव्यलक्षणं सम्पन्नम् । तच्च काव्यं शब्दनिष्ठमित्यप्यस्याभिप्रेतम् । काव्यप्रकाशमपहाय प्रायः सर्वेऽप्यालङ्कारिकाः काव्यस्य शब्द-निष्ठतामेवोरीकुरुवन्ते । काव्यप्रकाशकारस्तु तस्य व्यासज्यवृत्त्या शब्दार्थोभयनिष्ठतां स्वीकुरुते । शब्दनिष्ठतावादिनां त्वयमाशयः—“औत्पत्तिकस्तु शब्दस्यार्थेन सम्बन्धः” इत्यादिमीमांसासूत्रेण शब्दार्थयोः स्वाभाविकसम्बन्धे निश्चिते कृते शब्दग्रहणेऽर्थः स्वयमेवापतति । अर्थशून्ये शब्दे तु प्रयोगार्हत्वं नास्तीति काव्यस्य शब्दनिष्ठ-तैवोचितेत्यलं विस्तरेण ॥ ७ ॥

“निरलङ्कारौ शब्दार्थौ काव्यम्” इति काव्यप्रकाशकारमतं दूषयति—अङ्गीकरोतीत्यनेन । यः कोऽपि । काव्यप्रकाशकार इति भावः । अनलङ्कृती अलङ्कारशून्यौ । शब्दश्च, अर्थश्चेति शब्दार्था वाच्यवाचकौ । काव्यं कविकर्म । अङ्गीकरोति स्वीकरोति । असौ कृती कुशलः पण्डित इति यावत् । अनलमविनम् । अनुष्णमुष्णता-

काव्य कहते हैं । मम्मटाचार्य कृत काव्यप्रकाश को छोड़ के प्रायः सब ही आलंकारिक ग्रन्थों में काव्य को शब्दनिष्ठ (शब्दगत) माना है । काव्यप्रकाश ने व्यासज्यवृत्ति (शब्द और अर्थ में व्याप्ति) से काव्य को शब्दार्थोभयगत माना है । शब्दनिष्ठवालों का कथन है कि “औत्पत्तिकस्तु शब्दस्यार्थेन सम्बन्धः” इस मीमांसासूत्र से शब्द और अर्थ का स्वाभाविक अविनाभाव सम्बन्ध के निश्चित रहने पर शब्दनिष्ठ काव्य को मानने से उसकी अर्थनिष्ठता स्वयं ही आ जाती है । फिर अर्थ का ग्रहण करना अनुचित ही है । अर्थशून्य शब्द में तो प्रयोग योग्यता ही नहीं है । अतः काव्य को शब्दनिष्ठ ही समझना चाहिए ॥ ७ ॥

अलङ्कारशून्य भी शब्दार्थ काव्य कहे जा सकते हैं, इस काव्यप्रकाशकार के मत को दूषित बतलाया जाता है—

जो अलङ्कारशून्य भी शब्दार्थ में काव्यत्व स्वीकार करते हैं, वे चतुर मनुष्य अग्नि में भी अनुष्णता को स्वीकार करें । जिस प्रकार अग्नि में अनुष्णता का रहना अस्वाभाविक है, ठीक उसी प्रकार अलङ्कार रहित शब्दार्थों में

विभक्त्युत्पत्तये योग्यः शास्त्रीयः शब्द इष्यते ।

रूढयौगिकतन्मिश्रैः प्रभेदैः स पुनस्त्रिधा ॥ ६ ॥

रहितं शीतमिति यावत् । कस्माद्धेतोः कथं न । मन्यते मनुते । यथानेरनुण्णता-
ऽस्वाभाविकी तथैवालङ्कारशून्ययोः शब्दार्थयोः काव्यत्वस्वीकारोऽपि । तस्मादल-
ङ्कारादियुक्तमेव काव्यम् । काव्यप्रकाशे “तददोषौ शब्दार्थाः सगुणावनलङ्कृती पुनः
कापि” इति काव्यलक्षणमुक्त्वा “कापीत्यनेन तदाह यत्सर्वत्र सालङ्कारौ, क्वचित्तु
स्फुटालङ्कारविरहेऽपि न काव्यत्वहानिः” इत्युक्तम् । एतदस्यानभिमतम् । अत्र
निदर्शनालङ्कारः ॥ ८ ॥

“निर्दोषाद्विशेषणविशिष्टा वाक्यवाक्यम्” इति काव्यलक्षणे विशेष्यभूतां वाचं
लक्षयति विभक्तीत्यादिना । विभक्तीनां सुसिद्धान्तानां विभागानामुत्पत्तये योग्यो योग्य-
तामापन्नः । “विभक्तिश्च” इति पाणिनीयसूत्रेण सुपां तिङां च विभक्तिसंज्ञा भवतीति
यस्माच्छब्दात् सुप्तिङप्रत्ययाः कर्तुं शक्यन्ते स धातुप्रातिपदिकान्यतरप्रकृतिभाग
इत्यर्थः । शास्त्रीयः शास्त्रसम्बन्धी । एतेन भेरीशब्दादौ नाश्यासिः । यः स शब्दः पद-
मिष्यते “सुसिद्धान्तं पदम्” इति पाणिनीयसूत्रानुसारं पदलक्ष्यमित्यर्थः । पुनरिति वा-
क्यालङ्कारे । स शब्दो रूढो यौगिको योगरूढ इति प्रभेदैस्त्रिधा भवति । तत्र केवल-
समुदायशक्त्या अर्थबोधकत्वं रूढत्वम् । यथा द्विधादि । केवलावयवशक्त्या अर्थबोध-
कत्वं यौगिकत्वम् । यथा पाचकादि । समुदायावयवोभयशक्त्या अर्थबोधकत्वं योगरू-
ढत्वम् । यथा पङ्कजादि । रसगङ्गाधरकारैरेत एव शब्दाः केवलसमुदायशक्ति—केवला-
वयवशक्ति—समुदायावयवोभयशक्तिपदैर्ब्यपदिरयन्ते ॥ ९ ॥

काव्यत्व स्वीकार भी अनुचित वा अस्वाभाविक है । अतः अलङ्कारादि युक्त शब्द
ही काव्य कहे जाने योग्य हैं । यहां निदर्शना अलङ्कार है ॥ ८ ॥

निर्दोषतादि गुणों से युक्त शब्द को ही काव्य कहा गया है । अतः यहां शब्द
का स्वरूप बतलाया जाता है—

शास्त्र से सम्बन्ध रखने वाले तथा सुबन्त (प्रथमादि), तिङन्त (प्रथम
पुरुषादि) आदि विभक्ति के रूप को धारण करने की योग्यतावाले वर्ण समुदाय
को शब्द कहते हैं । उस शब्द के रूढ, यौगिक और योगरूढ ये तीन भेद माने
गये हैं । केवल समुदायशक्ति से अर्थज्ञान करानेवाले द्विधादि शब्द रूढ़ कहे जाते
हैं, केवल प्रकृति-प्रत्यय के योग से अर्थबोधक पाचकादि शब्द यौगिक नाम से
विख्यात हैं । समुदायशक्ति और अवयवशक्ति (प्रकृति-प्रत्ययादि) से अर्थबो-
धक पङ्कजादि शब्द योगरूढ़ होते हैं ॥ ९ ॥

अव्यक्त्यागनिर्योगयोगाभासैस्त्रिधाऽऽदिमः ।

ते च वृत्तादिभूवादिसण्डपाद्या यथाक्रमम् ॥ १० ॥

रूढशब्दस्य भेदत्रयमाह—आदौ भव आदिमो रूढाख्यः शब्दः—अव्यक्तयोगाख्येन निर्योगाख्येन योगाभासाख्येन च प्रकारेण त्रिधा भवति । ते चाव्यक्तयोगादयः शब्दा यथाक्रमं क्रममनतिक्रम्य क्रमेणेति भावः । वृत्त आदियेषां ते वृत्तादयः, भूवा आदी येषां ते भूवादयः, मण्डप आद्यो येषां ते मण्डपाद्याः, वृत्तादयश्च भूवादयश्च मण्डपाद्याश्चेति वृत्तादिभूवादिसण्डपाद्याः शब्दा ज्ञातव्याः । अयमाशयः—वृत्तादयोऽव्यक्तयोगशब्दाः, भूवादयोऽनिर्योगशब्दाः, मण्डपाद्या योगाभासशब्दाः सन्तीति । अत्र विद्यमानावयवार्थत्वे तदस्फुटतया समुदायशक्त्यर्थबोधकत्वमव्यक्तयोगत्वम् । लक्षणसंगतिरित्थम्—यथा वृत्तादिशब्दे “वृक्षस्यातपमिति वृक्षः” इति योगस्य सत्त्वेऽपि तदस्फुटतया न प्रतीतिः किन्तु सर्वत्र समुदायशक्त्या (रूढ्या) वृक्षत्वजातिमात्रप्रतीतिरिति । अवयवार्थाभावो निर्योगत्वम् । यथा सत्तार्थकेऽपि भृघातौ व्युत्पत्तिलभ्योऽर्थो न विद्यते । किन्तु रूढ्या भूप्रभृतिवाचकत्वेन । एवमेव “वा गतिगन्धनयोः” इत्यस्मिन्धातावपि । न च भृघातोः सुबन्तत्तिङन्तत्वाभावात्प्रयोगाहर्तव्येति कथमयं शब्दोऽत्रोदाहरणत्वेन निर्दिष्ट इति वाच्यम् । भूप्रभृतिधातूनामनुकरणशब्दत्वात् । अनुकरणशब्दाश्च सादृश्यसम्बन्धिनः सादृश्येतरशक्तिलक्षणाभ्यन्तरसम्बन्धिनश्चेति द्विविधाः । क्षणित्यादयः शब्दाः सादृश्यानुकर्तारः प्रयोगानर्हाः । सादृश्येतरशक्तिसम्बन्धिनश्चेते भूवाप्रभृतिधातुशब्दास्तु प्रयोगार्हा एव । अत एव—“पचो वः” इति पाणिनिसूत्रे पचधातोः षष्ठीविभक्तिप्रयोगः सङ्गच्छते । ततोऽयं भूवादधातुशब्दो निर्योगरूढेरुदाहरणम् । यत्तु शरदागमकू-

अव्यक्तयोग, निर्योग, और योगाभास से रूढ शब्द के तीन भेद हैं । वृक्षादि, भूवाद, और मण्डपादि शब्द क्रम से उनके उदाहरण हैं । अवयवार्थ (यौगिकार्थ) के अस्फुट होने के कारण जहाँ समुदायशक्ति से अर्थ का बोध हा, वह अव्यक्तयोग शब्द होता है । जैसे “वृक्षति आतपमिति वृक्षः” जो आतप को हटावै वह वृक्ष है । यहाँ आतपनिवारण रूप यौगिकार्थ को प्रतीति सर्वत्र नहीं होती अपितु सामान्यरूप से वृक्षत्वजाति का ही बोध होता है । जहाँ अवयवार्थ की प्रतीति न हा वह निर्योग शब्द हैं । यथा भूआदिधातुओं का यौगिक अर्थ नहीं होता, किन्तु समुदाय शक्ति से भूआदिधातुओं का ही बोध होता है । यौगिक अर्थका तात्पर्यविषयोभूत अर्थ से सम्बन्ध न होने को योगाभास कहते हैं । यथा “मण्डं पिबतीति मण्डपः” जो चावलोंके मांड का पान करे वह मण्डप होता है ।

शुद्धतन्मूलसंभिन्नप्रभेदैर्यौगिकस्त्रिधा ।

ते च भ्रान्तिस्फुरत्कान्तिः कौन्तेयादिस्वरूपाः ॥ ११ ॥

ता “भूवादयो धातवः” इति पाणिनिसूत्रस्थं समुदितं भूवादय इति पदं लक्ष्यत्वेन स्वीकृत्य नियोगत्वमत्र स्फुटीकृतम् । यथा “भूरादियेषां ते” इति योगे भूवादय इति रूपं स्यात् । “भूवाऽऽदियेषां ते” इति योगश्च धातुषु तदादिवाभावादसम्बद्ध एव स्यात् । तस्माद् भूवादय इति पदं नियोगरूढेरुदाहरणमिति । तन्न । “भूवादयो धातवः” इत्यत्र योगस्वीकारात् । तथा च प्रौढमनोरमायासुक्तम्—“भूश्च वाश्चेति द्वन्द्वः । आदिशब्दयोर्व्यवस्थाप्रकारवाचिनोरेकशेषः । भूवो आदी येषामिति बहुव्रीहिः । भूप्रभृतयो वामहशाः । सादृश्यं च क्रियावाचकत्वेनेत्यभिप्रेत्याह—क्रियावाचिन इति । एवं “भूवादयः” इति सूत्रस्थं समुदितं पदं न नियोगलक्ष्यं किन्तु भूवाप्रभृतिधातवो नियोगरूढेरुदाहरणानीति ज्ञेयम् । तात्पर्यविषयी भूतार्थाऽनन्वितयोगात् योगाभासत्वम् । यथा मण्डपशब्दे “मण्डं पिबतीति” योगार्थो गृहरूपेऽर्थे नान्वेति । ततोऽयं शब्दो योगाभासः १० ।

यौगिकशब्दस्यापि भेदत्रयमाह—यौगिकशब्दोऽपि शुद्धः शुद्धयौगिकः, तन्मूलो यौगिकमूलयौगिकः, संभिन्नः संभिन्नयौगिकश्चेति त्रिधा भवति । भ्रान्तिश्च स्फुरत्कान्तिश्च कौन्तेयश्चेति भ्रान्तिस्फुरत्कान्तिः कौन्तेयाः, ते आदयो येषां ते तादृशाः, भ्रान्तिस्फुरत्कान्तिः कौन्तेयादयः स्वरूपाणि येषां सन्तीति तथोक्ताः, ते शब्दा विज्ञेयाः । इत्थमत्र लक्षणसंगतिः—यत्र प्रकृतेः प्रत्यययोगेनार्थप्रत्यायकत्वं तच्छुद्धयौगिकत्वम् । यथा भ्रान्तिशब्दो गतिभ्रमोभयवाचकअमुधातोर्निष्पन्नोऽपि न तदर्थवाचकः किन्तु “स्त्रियां क्तिन्” इत्यनेन क्तिन्प्रत्यये सत्येव तदर्थवाचको भवति । केवलायाः प्रकृतेरप्रयोगात् । इति भ्रान्तिशब्दो शुद्धयौगिकः । शुद्धयौगिकयोः स-

यह यौगिकार्थ मण्डप शब्द से गृहरूपार्थ के बोध में सहायक नहीं होता । अतः यह शब्द योगाभास है ॥ १० ॥

शुद्धयौगिक, यौगिकमूलयौगिक और संभिन्नयौगिक ये तीन यौगिक शब्द के भेद हैं । भ्रान्ति, स्फुरत्कान्ति और कौन्तेय ये तीनों शब्द क्रमसे उनके उदाहरण हैं । जहां प्रकृति-प्रत्यय के योग से अर्थ का बोध हो उसे शुद्धयौगिक कहते हैं । जैसे गति और भ्रम—वाचक अमु धातु से स्त्रीलिङ्ग में क्तिन् प्रत्यय करने पर उत्पन्न हुआ भ्रान्ति शब्द गमन वा भ्रम अर्थ का बोधक होने के कारण शुद्धयौगिक शब्द है । दो शुद्धयौगिक शब्दों के समास करने से जहां अर्थ का बोध होता है उसे यौगिकमूलयौगिक शब्द कहते हैं । यथा—“स्फुरत्कान्ति” शब्द में स्फुरत् और कान्ति इन दो शुद्धयौगिक शब्दों के समास से

तन्मिश्रोऽन्योन्यसामान्यविशेषपरिवर्तनात् ।

भासेनार्थप्रत्यायकत्वं यौगिकमूलयौगिकत्वम् । यथा स्फुरत्कान्तिपदे स्फुरच्छब्दः स्फुरधातुसमुत्पन्नशब्दप्रत्यययोगेन स्वार्थावबोधकः, कान्तिशब्दश्च क्लिष्टन्ततया स्वार्थपरिचायकः । एतौ शुद्धयौगिकशब्दौ समासेन स्वसम्बन्धिनोऽर्थस्य प्रत्यायकाविति स्फुरत्कान्तिपदं यौगिकमूलयौगिकम् । यौगिकायौगिकयोः सम्बन्धेनार्थबोधकत्वं संभिन्नयौगिकत्वम् । यथा कौन्तेयशब्दो यौगिकायौगिकसम्बन्धेनार्थबोधकः । राजादिवाचकात्कुन्तिशब्दात् “बुद्धेः कौसलाजादाप्रव्यङ्” इत्यनेन कुन्तेरपत्यं स्त्री कुन्तीत्यर्थ-के व्यङ्गि प्रत्यये कृते सति ततस्तत्र “स्त्रियामवन्ति कुन्तिकुहभ्यश्च” इत्यनेन तल्लुकि स्त्रियां ङापि कृते कुन्तीशब्दो यौगिको भवति । “कुन्त्या अपत्यं पुमान् कौन्तेयोऽर्जुनः” इति “स्त्रीभ्यो ङक्” इत्यनेन तद्धितेन निष्पन्नः कौन्तेयशब्दोऽर्जुनवाचकोऽयौगिको भवति । कुन्त्याः पुत्रान्तराणामपि सत्त्वात् । एवं यौगिकायौगिकयोः सम्बन्धेन कौन्तेयशब्दस्यार्थप्रत्यायकत्वात्संभिन्नयौगिकत्वं संमिश्रितयौगिकत्वमिति यावत् ॥ ११ ॥

योगरूढस्यापि त्रैविध्यमाह-तन्मिश्रेति । अन्योन्यं मिथो यत् सामान्यविशेषयोर्योगरूढयोः परिवर्तनं विनिमयस्तस्मात्कारणात् तन्मिश्रो योगरूढोऽपि त्रिविधो भवति ।

अर्थ का बोध होता है । स्फुर धातु से शतृ प्रत्यय करने पर स्फुरत् शब्द, और कमु धातु से क्लिष्ट में क्तिन् प्रत्यय करने पर कान्ति शब्द शुद्धयौगिक शब्द बनते हैं । जहाँ यौगिक और अयौगिक शब्द के सम्बन्ध से अर्थ का बोध हो वह शब्द संभिन्नयौगिक होता है । यथा कुन्ति नामक राजा की पुत्री कुन्ती यह यौगिक शब्द है । यहाँ व्याकरण से व्यङ् प्रत्यय होता है और उसका लोप भी हो जाता है । पुनः उसी कुन्ति शब्द से स्त्रीत्व के कारण ङीष् प्रत्यय करके कुन्ती शब्द यौगिक बनाया जाता है । “कुन्त्या अपत्यं पुमान् कौन्तेयोऽर्जुनः” कुन्ती का पुत्र कौन्तेय (अर्जुन) होता है, इस अर्थ में ङक् प्रत्यय करके कौन्तेय शब्द बनाया जाता है । कौन्तेय पद से कुन्ती के अन्य पुत्रों का ग्रहण न करके केवल अर्जुन के ही ग्रहण करने पर कौन्तेय शब्द अयौगिक हो जाता है । अतः कौन्तेय शब्द यौगिक और अयौगिक शब्द के सम्बन्ध से अर्जुन का बोधक होता है, इसलिये यह संभिन्नयौगिक शब्द है ॥ ११ ॥

परस्पर में सामान्य (यौगिक) और विशेष (रूढ) धर्मों के परिवर्तनके कारण अर्थात् सामान्यार्थ को छोड़के विशिष्टार्थ के बोध से, विशिष्टार्थ को छोड़के सामान्यार्थ के बोधसे तथा एक ही जगह सामान्य और विशेषरूप दोनों

नीरधिः पङ्कजं सौघं सागरो भूरुहः शशी ॥ १२ ॥

क्षीरनीरधिराकाशपङ्कजं तेन सिध्यति ।

यथा सामान्यार्थस्थाने विशेषार्थबोधकत्वं विशेषार्थस्थाने सामान्यार्थबोधकत्वं सामान्यविशेषोभयार्थबोधकत्वं चेति त्रैविध्यम् । यत्तु शरदागमकृद् योगरूढस्यैकमेव भेदं स्वीकुरुते तत्र मनोरमम् । भेदसंभवात् । त्रिविधभेदप्रसङ्गान्तर्गतत्वाच्च । यथा सामान्यार्थस्थाने विशेषार्थाश्रयणोदाहरणानि-नीरधिपदं नीराणि दधातीति सरःप्रभृतिसामान्यार्थं विहाय समुद्ररूपं विशेषार्थं बोधयति । एवमेव पङ्कजपदं पङ्कजनिरूपम्, सौघपदं सुधासम्बन्धिपदार्थान्तररूपम्, सागरपदं सागरसम्बन्धिपदार्थान्तररूपम्, भूरुहपदं भूजातत्वरूपम्, शशिपदं शशधरादिपुरुषार्थरूपं च सामान्यार्थं विहाय क्रमेण कमलत्व-गृहत्व-समुद्रत्व-वृक्षत्व-चन्द्रत्वरूपान् विशेषार्थान्वोधयन्तीति सामान्यार्थस्थाने विशेषार्थाश्रयणोदाहरणानि विज्ञेयानि ॥ १२ ॥

योगरूढभेदत्रयस्वीकारस्य फलमाह-क्षीरेति । तेनोक्तभेदत्रयेण क्षीरनीरधिपदं सामान्यार्थस्थाने विशेषार्थाश्रयणेन, आकाशपङ्कजं चन्द्र इत्यादिपदं च विशेषार्थस्थाने सामान्यार्थाश्रयणेन, सिध्यति निष्पद्यते यथा क्षीरनीरधिरित्यत्र नीरधिपदस्य सामा-

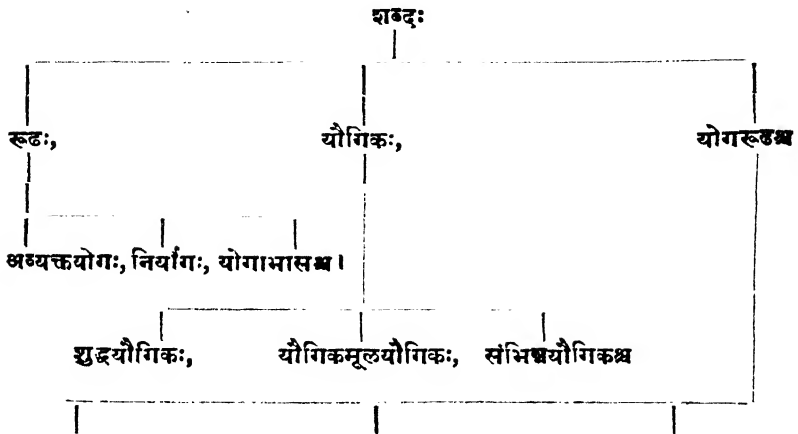
प्रकार के अर्थबोध से, योगरूढ के भी तीन भेद होते हैं । नीरधि, पङ्कज, सौघ, सागर, भूरुह, और शशी ये शब्द सामान्यार्थ (यौगिकार्थ) को त्यागकर विशेषार्थ (रूढार्थ) के बोधक हैं । यथा “नीराणि दधातीति नीरधिः” जलको धारण करनेवाले का नाम नीरधि (जलाधार) है । इस यौगिक अर्थ (सामान्यार्थ) को छोड़ कर नीरधि शब्द समुद्ररूपी विशेषार्थ (रूढार्थ) का ही बोध कराता है । इसी प्रकार पङ्कज शब्द कर्दम से उत्पन्नरूपार्थ को, सौघपद सुधा (सफेदी करने का साधन कली) सम्बन्धिरूपार्थको, सागरपद सागर राजासे सम्बन्ध रखनेवाले पदार्थरूपार्थ को भूरुहपद भूमि से उत्पन्न पदार्थरूपी सामान्यार्थ को, और शशी पद शशकवाले पुरुषरूपार्थ को छोड़कर क्रमसे कमलत्व, गृहत्व, समुद्रत्व, वृक्षत्व, चन्द्रत्वरूप विशेषार्थ का बोध कराते हैं । अतः ये सब शब्द सामान्यार्थ को छोड़के विशेषार्थके बोधक योगरूढ शब्द के उदाहरण हैं ॥ १२ ॥

योगरूढके तीन भेद मानने से क्षीरनीरधि और आकाशपङ्कज शब्द सिद्ध होते हैं । क्योंकि क्षीरनीरधि पद सामान्यार्थस्थान में विशेषार्थ के बोध से तथा-आकाशपङ्कजपद विशेषार्थ को त्यागकरके सामान्यार्थ के बोधक होने से

न्यार्थस्य (नीराधिष्ठानत्वरूपस्य) स्वीकारे क्षीरपदस्य वैयर्थ्यं स्यात् । तच्चात्र नीर-
धिपदस्य समुद्ररूपविशेषार्थस्य स्वीकारेणैव निरस्यत इति । अतः क्षीरनीरधिपदं सा-
मान्यार्थस्थाने विशेषार्थाश्रयणभेदस्वीकारेण सिद्ध्यति । एवमेव कलधौतसौधम्, क्षी-
रसागरः, सुरभूरुहः, निष्कलङ्कः शशीत्यादिशब्देष्वपि सामान्यार्थे विशेषाश्रयणं विज्ञे-
यम् । अधुना तु विशेषार्थस्थाने सामान्यार्थाश्रयणोदाहरणमाह—आकाशपङ्कजमिति ।
आकाशपङ्कजपदे पङ्कजपदस्य कमलत्वरूपं विशेषार्थं विहाय पङ्कजनित्वरूपः सामान्या-
र्थो बुद्ध्यते । ननु आकाशस्ये चन्द्रे भूस्वम्बद्धपङ्कजनित्वं कथमुच्यते इति चेन्न । यद्यपि
समुद्रोत्पन्नस्य चन्द्रस्य नाकाशप्रभवत्वम् । तथापि तस्वम्बद्धमात्रेण तथा प्रयोगः ।
समुद्रपङ्कजनित्वं च समुद्रोत्पन्ने चन्द्रे कल्पनीयम् । यद्वा विग्रहवर्णनीयपञ्चाशयेनायं
प्रयोगः समाधेयः । एवमाकाशपङ्कजपदं विशेषार्थे सामान्यार्थाश्रयणोदाहरणम् । एवमेव
च “नीरधिः कूपः” इत्यत्रापि विज्ञेयम् । सामान्यविशेषोभयार्थाश्रयणोदाहरणं तु “नीर-
धितया कूपः समुद्र इव राजते” इति । अत्र नीरधिपदस्य कूपपदे जलाधिष्ठानत्वरूप-
सामान्यार्थाश्रयणम् । समुद्रपदे च समुद्ररूपविशेषार्थाश्रयणमिति विज्ञेयम् ।

सिद्ध होता है । जैसे क्षीरनीरधि पद में नीरधिपद से जलाधाररूप सामान्यार्थ
का बोध होने से नीरधि शब्द के साथ लगे हुए क्षीर शब्द में व्यर्थता आ जाती
है अतः नीरधि शब्द यहां समुद्ररूप विशेषार्थ का ही बोधक है । इसी प्रकार कल-
धौतसौध, क्षीरसागर, सुरभूरुह, निष्कलङ्क शशी ये शब्द भी सामान्यार्थ के त्याग
से विशेषार्थ के आश्रय के उदाहरण हैं । विशेषार्थ का त्याग करके सामान्यार्थ के
आश्रय का आकाशपङ्कजपद उदाहरण है । आकाशपङ्कजपद में पङ्कज शब्द कमल-
रूप स्वार्थ को छोड़करके यहां पङ्क में उत्पत्तिरूपी यौगिक अर्थ (सामान्यार्थ) का
प्राहक है । ततः आकाशपद से सहोच्चरितपङ्कजशब्द आकाशरूपी पङ्क में उत्पन्न
पद्मरूप अर्थात् चन्द्रमाकाश अर्थ का बोध कराता है । क्योंकि चन्द्रमा को आ-
काशगङ्गा का कमल बनाने के अभिप्राय से यह वर्णन किया गया है । आकाश
गङ्गामें कर्दम का सम्बन्ध संभव भी मालुम पड़ रहा है । इस प्रकार आकाशपङ्कजपद
विशेषार्थ को त्याग करके सामान्यार्थ के आश्रय का उदाहरण है । इसी तरह
“नीरधिः कूपः” यहां नीरधि पद विशेषार्थ को त्याग करके सामान्यार्थ (जला-
धार) के आश्रय का उदाहरण है । “नीरधितया कूपः समुद्र इव राजते” यह सा-
मान्यविशेषोभय विध अर्थ के बोध का उदाहरण है । क्योंकि कूप पक्ष में जला-
धाररूप सामान्यार्थ तथा समुद्र पक्ष में समुद्ररूप विशेषार्थ का बोध होता है । इस

एवं चात्र शब्दस्य नव भेदाः संजाताः । तथा चेद् शब्दभेदोपभेदवर्गीकरणम्—



सामान्यार्थे विशेषार्थबोधकः, विशेषार्थे सामान्यार्थबोधकः, सामान्यविशेषोभय-
विधार्थबोधकरचेति ।

१५९० वर्षे वर्तमानेन जगदीशतर्कालङ्कारेण शब्दशक्तिप्रकाशिकायां शब्दस्य नव भेदाः प्रकारान्तरेण प्रतिपादिताः । ते यथा नैमित्तिकी-पारिभाषिकी-औपाधिकी चेति रूढ्य-परनाम्न्याः संज्ञायास्त्रयो भेदाः । तदुदाहरणानि च क्रमशो-गोचैत्रादि-आकाशद्विस्था-दि-भूतदूतादीनि । मतान्तरे च गोगवयादि-चैत्रादि-आकाशपशुप्रभृतीनि विज्ञेयानि । सामासिकः, तद्धिताक्तः, कृदन्ताक्तश्चेति यौगिकशब्दस्य त्रयो भेदाः । पुरुषसिंहादि-पाराशर्यादि-पाचकादीनि तदुदाहरणानि । योगरूढस्यापि सामासिकः, तद्धिताक्तः, कृदन्ताक्तश्चेति त्रयोभेदाः । कृष्णसर्पादि-वासुदेवादि-पङ्कजादीनि तदुदाहरणानि । मतान्तरे च लोहितशाल्यादिगार्ग्यकाश्यपादिशब्दाः सामासिकतद्धिताक्तयोरुदाहरणानि विज्ञेयानि ।

प्रकार शब्द के नौ भेद हुवे । वे सब संस्कृतटीका में लिखे गये हैं । १५९० ई. में वर्तमान जगदीशतर्कालङ्कारमहोदय ने शब्दशक्तिप्रकाशिका में प्रकारान्तर से शब्द के नौ भेद माने हैं । वे सब संस्कृतटीका में लिख दिये गये हैं । वे सब वहां ही देखने चाहिये ।

विभक्त्यन्तं पदं वाक्यं तद्व्यूहोऽर्थसमाप्तिः ॥ १३ ॥

युक्तार्थानां तां च विना खण्डवाक्यं स इष्यते ।

वाक्यं च खण्डवाक्यं च पदमेकमपि क्वचित् ॥ १४ ॥

अथोत्तरार्धेन पदादि लक्ष्यति-विभक्त्यन्तमिति । विभक्तिः सुसिद्धरूपा, अन्ते यस्य तत् विभक्त्यन्तं सुबन्तं तिङन्तं वा पदं भवति । “विभक्तिश्च” इति पाणिनीयसूत्रेण सुपां तिङां च विभक्तिसंज्ञा भवतीति विभक्त्यन्तं पदमुच्यते । यथाह पाणिनिः-“सुसिङ्गन्तं पदम्” (१।४।१४) इति “ते विभक्त्यन्ताः पदम्” इति गौतमश्च । अर्थस्य पदार्थस्य समाप्तिरवसानमित्यर्थसमाप्तिस्तस्यामर्थसमाप्तितोऽर्थसमाप्ताविति यावत् । निराकाङ्क्ष इति यावत् । अत्र “प्रतियोगे पञ्चम्यास्तसिः” (५।४।४४) इति सूत्रान्तवर्तिना “आद्यादिभ्य उपसंख्यानम्” इति वार्तिकेन “आदौ आदितः” इतिवत् सप्तम्यास्तसिप्रत्ययः । यद्वा “इतराभ्योपि दृश्यन्ते” इति सूत्रेण सप्तम्यास्तसिप्रत्ययः । तेषां पदानां व्यूहः समूहो वाक्यम् । यथाह न्यायभाष्यकारो वात्स्यायनः “पदसमूहो वाक्यमर्थसमाप्तौ” (२।१।५५) इति “सुसिङ्गन्तचयो वाक्यं क्रिया वा कारकान्विता” इति वाक्यपदीये भर्तृहरिश्च । तथा च विशिष्टकार्यप्रतिपादकनिराकाङ्क्षपदसमूहो वाक्यमिति रमाव्याख्यायामुक्तम् ॥ १३ ॥

खण्डवाक्यं व्याचष्टे-युक्तेति । युक्तः सम्बद्धोऽर्थो येषां तानि तेषाम् युक्तार्थानां सम्बद्धार्थानां साकाङ्क्षानामिति यावत् । पदानां स व्यूहः । तामर्थसमाप्तिं विना । खण्डवाक्यमिष्यते । यथा यो हस्ती वर्तते तमत्रानयेत्यादिः । एवं च साकाङ्क्षार्थबोधकपदव्यूहः खण्डवाक्यमिति फलितम् । उक्तलक्षणापवादमाह-वाक्यमिति । पदव्यूह एव वाक्यं स्यादिति न नियम्यते, क्वचित्स्थले एकमपि पदं सुबन्तं तिङन्तरूपम् । वाक्यं खण्डवाक्यं च भवति ॥ १४ ॥

अब प्रत्यकार पद का लक्षण बतलाता है—जिस शब्द के अन्त में सुबन्तरूप (प्रथमा आदि) अथवा तिङन्तरूप (प्रथमपुरुष प्रथति) व्याकरणशास्त्रोक्त विभक्ति संयुक्त हो उसे पद कहते हैं और विशिष्ट एक पदार्थ का बोध करानेवाले निराकाङ्क्षपदों के समूह को वाक्य कहते हैं ॥ १३ ॥

परस्पर अर्थ का सम्बन्ध रखनेवाले साकाङ्क्ष पद के समूह को एक अर्थ के बोधक न होने के कारण खण्डवाक्य कहते हैं । किसी जगह एक भी पद वाक्य तथा खण्डवाक्य के रूप को धारण करता है ॥ १४ ॥

धूमवत्त्वादिति यथा देवेत्यामन्त्रणं यथा ।

वाक्यान्त्येकार्थविश्रान्तान्याहुर्वाक्यकदम्बकम् ॥ १५ ॥

महादेवः सत्रप्रमुखमखविद्यैकचतुरः

क्रमेणोदाहरति—धूमेति । यथा धूमोऽत्रास्तीति धूमवान् पर्वतो धूमवतो भावो धूमवत्त्वं तस्मात् धूमवत्त्वादिति पदं वाक्योदाहरणं भवति । अत्र केवलं पञ्चम्येकविभक्त्यन्तत्वादेकपदत्वम् । हेत्वाकाङ्क्षानिवर्तकत्वे सति निराकारार्थसमाप्तिसत्त्वाद् वाक्यत्वं च । यथा, देवेत्यामन्त्रणं देवेति संबोधनं पदं खण्डवाक्यं भवति । अत्र संबोधनप्रथमेकविभक्त्यन्तत्वादेकपदत्वम् । देवेति संबोधनपदस्य क्रियासाकाङ्क्षत्वेनार्थसमाप्तेरभावात् खण्डवाक्यत्वं च । एकश्चासावर्थश्चैकार्थस्तत्र विश्रान्तानि समाप्तानि एकार्थतात्पर्यकाणीति यावत् । तादृशानि वाक्यानि । वाक्यानां कदम्बकं समूहो वाक्यकदम्बकं वाक्यसमूहः । तदाहुः । एकार्थतात्पर्यको वाक्यसमूहः प्रबन्धो महावाक्यं बोध्यत इति भावः । समासभिन्नत्वे सति तत्प्रकृतिकविभक्त्यन्तभिन्नत्वे सति विशिष्टैकार्थप्रतिपादकत्वमिति महावाक्यसामान्यलक्षणं रमाटीकायामुक्तम् । एवं चात्र नवविधः शब्दः, पदम्, वाक्यम्, खण्डवाक्यम्, महावाक्यं चेति वाग्विचारः क्रमशो निरूपितः ॥ १५ ॥

अत्र कविग्रन्थस्य प्रथममयूखसमाप्तिमाह—महादेवेति । यस्य सुकवेर्जयदेवस्य । सत्राण्यहःसंघातरूपाहोना यागाः प्रमुखानि प्रधानानि येषां तादृशा ये मखा यज्ञास्तेषां या विद्या श्रौतस्मार्तकर्मकाण्डज्ञानं तस्यामेकचतुरः परमनिपुणः । अयमाशयः—सत्राण्यहःसंघातरूपाणि । अहःशब्दो हि वेदेऽहोरात्रसाध्यसोमयागाभ्यासमुदाय-

यथा “धूमवत्त्वात्” “धूमवाला होने से” यह शब्द पञ्चमी विभक्त्यन्त होने के कारण एक पद है । तथा हेतु (कारण) की आकाङ्क्षा का निवर्तक होता हुआ निराकाङ्क्षा एक अर्थ का बोधक है । अतः वाक्य कहा जा सकता है । यथा वा संबोधन विभक्ति का “देव” यह शब्द प्रथमा (संबोधन) होने के कारण क्रिया की अपेक्षा करता हुआ एक अर्थ का बोधक नहीं है अतः यह एक पद खण्डवाक्य कहा जा सकता है । वर्णनीय एक अर्थ के अनुगामी जो अनेक वाक्य वे वाक्यकदम्बक वा महावाक्य कहे जाते हैं । जैसे रघुवंशादि प्रबन्धों में जो अनेक वाक्य एक ही वर्णनीय वृत्तान्त में विश्रान्त होते हैं, वे सब महावाक्य कहे जाते हैं ॥ १५ ॥

नौ प्रकार के भेदों से युक्त शब्द, पद, वाक्य, खण्डवाक्य और महावाक्यादि

सुमित्रा तद्भक्तिप्रणिहितमतिर्यस्य पितरौ ।
 अनेनाऽसावाद्यः सुकविजयदेवेन रचिते
 चिरं चन्द्रालोके सुखयतु मयूखः सुमनसः ॥ १६ ॥

वाची । तादृशाहः संवातरूपाश्च सत्राहीना यागाः । श्रौतसूत्रेषु सोमयागादय एकाहा उच्यन्ते । इत्यहप्रभृतिद्वादशाहपर्यन्ता यागा अहीना इत्युच्यन्ते । तत ऊर्ध्वमनेकदिनसाध्यानि सहस्रसंवत्सरपर्यन्तानि सत्राणि भवन्ति । त्रयोदशाहादि शताहपर्यन्तं रात्रिसत्राणीत्युच्यन्ते । ततश्च संवत्सरसाध्यं सर्पसत्रादि, त्रिसंवत्सरसाध्यं तापश्चित्ताख्यम्, पञ्चसंवत्सरसाध्यं महातापश्चित्तसत्रम्, द्वादशसंवत्सरसाध्यं महासत्रम्, षट्त्रिंशत्संवत्सरसाध्यं शाक्यानामयनसंज्ञं सत्रम्, शतसंवत्सरसाध्यं साध्यानामयनसंज्ञं सत्रम्, सहस्रसंवत्सरसाध्यं विश्वसृजामयनसंज्ञं सत्रम्, ततः सारस्वतसत्राणि त्रीणि, ततश्च सुरायणं नाम सत्रं चेत्यादि श्रौतसूत्रेषु विस्तारः । महादेवो महादेवाख्यः पिता । तस्य महादेवाख्यस्य पत्युर्या भक्तिः सेवा तत्र प्रकर्षेण निहिता स्थापिता मतिर्बुद्धिर्यया सा तादृशी प्रतिव्रता सुमित्राख्या माता । माता च पिता च पितरौ जननीजनकौ स्तः । “पिता मात्रा” इति सूत्रेणैकशेषः । अनेन सुकविश्चासौ जयदेवश्चेति तथोक्तेन जयदेवाख्यविदुषा रचिते विनिर्मिते चन्द्रालोके चन्द्रालोकाख्येऽलङ्कारग्रन्थे । चन्द्रस्यालोक इव आलोकौ यस्मिन्स तस्मिन् । असौ विरचित आदौ भव आद्यः प्रथमः । मयूखः किरणः । मिमीते इति मयूखः । “माङ् माने शब्दे च” इति धातोः “माङ्

वाणी का निरूपण करके ग्रन्थकार अपना परिचय देता हुआ मयूख को समाप्त करता है—

सत्र (यागविशेष) प्रधान यज्ञविद्या (कर्मकाण्ड) का प्रधान शांता अग्नि-होत्रो महादेव जिसका पिता है तथा पति की भक्ति में सदा तत्पर रहनेवाली सुमित्रा जिस की माता है, उस सुकवि जयदेव से निर्मित चन्द्रालोक नामक ग्रन्थ का यह प्रथम मयूख विद्वानों को चिरकालतक आनन्दित करे । यहाँ इस चन्द्रालोक-नामक ग्रन्थ का मयूख (किरण) नाम से किया हुआ विभाग काव्य की प्रौढ को बतलाता है । अहन् शब्द से वेद में अहोरात्र (रात्रि दिन) का बोध होता है । इस अहोरात्र में किये जाने वाले सोमयागादि वेद में एकाह याग कहे जाते हैं । इसके बाद अनेक दिन साध्य अर्थात् सहस्रसंवत्सर पर्यन्त के याग सत्र शब्द में विख्यात हैं । यथा त्रयोदशाह से लेकर शताह (सौ दिन) तक के याग रात्रि-

इति चन्द्रालोकालङ्कारे वाग्विचारो नाम प्रथमो मयूखः ।

ऊखो मयू च" (उणा० ५।२५) इत्यनेनोखप्रत्यये मयादेशे च मयूखशब्दः सिद्ध-
ति । चन्द्रालोकाख्यग्रन्थस्य मयूखनाम्ना विषयविभागोऽन्वर्थक इति विज्ञेयम् ।
सुमनसः पण्डितान् देवांश्च । चिरं चिरकालम् । सुखयतु सुखीकरोतु ॥ १६ ॥

अथ ग्रन्थकारः प्रथमयूखसमाप्तिं कथयति—इतीत्यादिना । इतिशब्दः परिसमाप्तौ ।
चन्द्रालोकालङ्कार इति ग्रन्थनामवर्णनीययोः कथनम् । वाचः शब्दस्य विचारो वाग्वि-
चारः शब्दविवेक इति प्रथममयूखे वर्ण्यमानं वस्तुक्तम् । नामेत्यलङ्कारे प्रथमो मयू-
खः समाप्त इति शेषः । एवमुपरिष्ठादपि द्रष्टव्यम् ।

इति श्रीजयपुरमहाराजमौजमन्दिरस्थपण्डितसमासभ्येन राजगुरुकथाभट्टवंशेन वेदा-
न्तभूषणोपाधिविभूषितेन भूतपूर्वकाशिकगवर्नमेण्टसंस्कृतपुस्तकालयीयप्रत-
नरान्वेषणपरायणेन भूतपूर्ववाराणसेयहिन्दूविश्वविद्यालयीयपाठयनिर्धा-
रकसमितिजुषा जयपुरराजकीयसंस्कृतकालेजसाहित्यमहाध्यापकेन
कथाभट्टश्रीनन्दकिशोरशर्मणा साहित्याचार्येण निमितायाः

पौर्णमासीममाख्यायाश्चन्द्रालोकव्याख्यायाः

प्रथमे मयूखे पर्यवसानम् ॥ १ ॥

सत्र के नाम से कहे जाते हैं । एवं वर्षपर्यन्त किये जाने वाले याग सर्पसत्रादि हैं ।
त्रैवार्षिक याग तापश्चित सत्र नाम से, पाँच वर्ष तक किये जाने वाले महाता-
पश्चित सत्र शब्द से, द्वादश वार्षिक को महासत्र, छत्तीस वर्ष में पूर्ण होनेवाले को
शाकत्यानामयनसत्र, सौ वर्ष में समाप्त होनेवाले याग को साध्यानामयनसत्र और
हजारवर्ष के याग को विश्वसृजामयनसत्र कहते हैं । इसके बाद तीन सारस्वत-
सत्र और तुरायणनाम सत्र किये जाते हैं । सत्रों का विशेष निरूपण कात्यायना-
दि श्रौतसूत्रों में देखना चाहिये ॥ १६ ॥

कथाभट्ट नन्दकिशोरशर्मसाहित्याचार्यकृत कथाभट्टीयनामक हिन्दीव्याख्या में
चन्द्रालोक का प्रथम मयूख समाप्त हुआ ।

द्वितीयो मयूखः ।

अथ दोषाः ।

स्याच्चेतो विशता येन सन्नता रमणीयता ।

शब्देऽर्थे च कृतोन्मेषं दोषमुद्धोषयन्ति तम् ॥ १ ॥

अथ “निर्दोषा लक्षणवती” इत्यादिकाव्यलक्षणे प्रथमं दोषाभावत्वं निरूपितम् । दोषाभावश्च सत्येव दोषज्ञाने ज्ञायेतेत्यादौ दोषान् वक्तुं प्रतिजानीते—अथेत्यादिना । काव्यस्य शब्दार्थौ शरीरम्, रस आत्मा, गुणाः शौर्यादिस्थानीयाः, अलङ्काराः कटककुण्डलादिस्थानीयाः, रीतयोऽवयवसंस्थानवत्, दोषाः काणत्वादिवत् सन्तीति काव्यप्रकाशादौ स्पष्टम् । अत्राप्येतत्समानमेव, किन्तु गुणा अत्र शब्दार्थयोरेव धर्माः स्वीक्रियन्ते तत्र स्वात्मभूतस्य रसस्येतीयान् भेदः । तत्रादौ दोषसामान्यलक्षणमाह—स्यादित्यादिना । चेतोऽन्तःकरणं विशता प्रविशता येन चेतःप्रविष्टेन काव्यस्य रमणीयतोद्देश्यप्रत्यायकत्वलक्षणा सुन्दरता चेतन नाशेन सहिता सन्नता सप्रतिबन्धा स्यात् । यत्सत्तयोद्देश्यप्रतीतिविघातो भवेत्स दोष इति तात्पर्यम् । शब्दे वाचके, अर्थे वाच्ये च कृतो विहित उन्मेषः प्रादुर्भावो येन स तम् । शब्दार्थोभयनिष्ठमिति यावत् । तं रमणीयताविघातकं दोषं काव्यदूषणम् । उद्धोषयन्ति कथयन्ति । बुधा इति शेषः । स चायं दोषो द्विविधो नित्योऽनित्यश्च । तत्र प्रकारान्तरेणापि समाधा-
तुमशक्यो नित्यः । यथा द्युतसंस्कृत्यादिः । एतद्विपरीतस्त्वन्यः । यथा ग्राम्यत्वादिः

काव्य के स्वरूप का निरूपण करते हुए ग्रन्थकार ने पहिले यह बतलाया कि काव्य में दोष नहीं होने चाहिए । इसलिये यहां सर्वप्रथम दोषों का ही विवेचन किया जाता है । जिस प्रकार काणत्वादि दोषों से रहित पुरुष शौर्यादि गुणों से, कटककुण्डलादि आभूषणों से और शरीर के संघटन से शोभित रहता है । उसी प्रकार काव्यप्रकाश में काव्यरूपी पुरुष के शब्दार्थ को शरीर, रस को आत्मा, माधुर्यादि गुणों को शौर्यादिक के समान गुण, अनुप्रासोपमादि अलङ्कारों को कटककुण्डलादिक के समान अलङ्कार, रीतियों को शरीरसंघियों और श्रुतिकटु प्रभृति दोषों को काणत्वादिक के समान दोष बतलाया गया है । अब दोष के सामान्य लक्षण का प्रतिपादन किया जाता है—जिसके रहने से काव्य की सुन्दरता का विनाश हो उसे दोष कहते हैं । वह दोष शब्द और अर्थ दोनों में रहता है । वह दोष नित्य और अनित्य भेद से दो प्रकार का है । जो स्थलविशेष में गुण के रूप को धारण करे वह अनित्य दोष कहलाता है । जैसे ग्राम्य दोष हास्यरस में गुण बन जाता है अतः वह अनित्य दोष है । जो सब जगह सर्वदा दोष ही माना जावे वह नित्य दोष है । द्युतसंस्कृति प्रभृति नित्य दोष माने गये

तस्य हाश्वरसोद्देशे गुणत्वात् । एतच्च ग्रन्थकर्त्रा दोषाङ्कुशप्रतिपादनावसर उक्तम् । द्विविधोऽप्ययं दोषः । पदवृत्ति-पदांशवृत्ति-वाक्यवृत्ति-वाक्यांशवृत्ति-प्रबन्धवृत्ति-अर्थवृत्ति-रसवृत्तितया सप्तधा । श्रुतिकट्वाद्यः पददोषाः पदांशदोषाः वक्ष्यदोषाश्च । क्लृष्टत्वादयः समासगताः पददोषाः । निरर्थकत्वादयः पदमात्रवृत्तयः । प्रतिकृलाक्षरात्वादयो वाक्यमात्रगताः । अपुष्टार्थत्वादयोऽर्थदोषाः रसशब्दोक्त्यादयो रसदोषाः । एते च रसदोषा अत्र न प्रतिपादिताः । इमे शब्ददोषा इमे चार्थदोषा इत्यत्र किं नियामकमिति चेद्भूद्वपरिवृत्तिसहस्रवासहस्रे गृहाण, तथा हि यस्य शब्दस्योपादान एव यो दोषो वर्तते स तु शब्दगतो दोषः । शब्दपरिवर्तनेऽपि यो दोषो न निवर्तते सोऽर्थगतो दोषो विज्ञेयः । श्रुतिकट्पदोपादान एव श्रुतिकट्दोषसत्ता, श्रुतिकट्पदानुपादाने तु न तत्सत्तेति श्रुतिकट्दोषः शब्दगामी । अपुष्टार्थत्वाद्यर्थदोषेषु तु तदर्थवाचकपदान्तरेऽपि स दोषो न निवर्तत इति तेषामर्थदोषता स्वीक्रियते । अत्र ग्रन्थे श्रुतिकट्वादि अन्यसंगतान्ता विंशतिदोषाः पदगताः । प्रतिकृलाक्षरादि अमतार्थान्तरान्ता अष्टादश दोषा वाक्यगताः । अपुष्टार्थादि विरुद्धान्योन्यसंगत्यन्ता चतुर्दशदोषा अर्थमात्रगामिन इत्यत्र संक्षेपः । उद्देश्यप्रतीतिप्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वं दोषसामान्यलक्षणम् । उद्देश्यप्रतीतिश्च कापि रसविषयिणी कापि चार्थगोचरा । रसवति काव्ये च साऽविलम्बिता रसापकर्षशून्या च यत्र स्यात्तत्र दोषाभावः । नीरसे च काव्ये साऽविलम्बिता, अर्थचमत्कारिणी च यत्र भवेत्तत्र न दोषः । एतदुभयविरुद्धत्वं एव

हैं । ये दोनों प्रकार के दोष पद, पदांश, वाक्य, वाक्यांश, अर्थ, प्रबन्ध और रस इन सातों स्थानों में रहते हैं । श्रुतिकट् प्रभृति दोष से लेकर अन्यसंगत दोष पर्यन्त बीस दोष पदगत, प्रतिकृलाक्षरादि दोष से अमतार्थान्तर दोष तक अष्टादश वाक्यदोष, अपुष्टार्थादि दोष से विरुद्धान्योन्यसंगति दोष तक चौदह दोष अर्थगत इस ग्रन्थ में बतलाये गये हैं । जो दोष शब्द के रहने पर रहै और उस शब्द के न रहने पर न रहै वह दोष शब्दनिष्ठ (शब्द में रहनेवाला) माना जाता है । और जो दोष शब्द के न रहने पर भी रहै उसे अर्थगत (अर्थ में रहनेवाला) दोष कहते हैं । जो प्रधान विषय के ज्ञान में बाधा डाले उसे दोष कहते हैं । यह दोष का परिष्कृत लक्षण माना है । जहां सरस काव्य में रस की प्रतीति शीघ्र हो और चमत्कार से युक्त हो वहां दोष नहीं होता और जहां नीरस काव्य में अर्थ की प्रतीति शीघ्र हो और चमत्कार से युक्त हो वहां भी दोष नहीं होता । क्यों कि दूषित सरस काव्य में कहीं रस की प्रतीति ही नहीं होती तो कहीं

भवेच्छ्रुतिकटुवर्णः श्रवणोद्वेजने पटुः ।

संविद्व्रते व्याकरणविरुद्धं च्युतसंस्कृति ॥ २ ॥

दोषत्वम् । यतो दोषयुक्तेषु काव्येषु क्वचिद्रसस्याप्रतीतिरेव, क्वचिप्रतीयमानस्य रस-
स्यापकर्षः, क्वचिच्च विलम्बः । एवं नीरसकाव्येषु दूषतेषु क्वचिदर्थस्य मुख्यभूतस्या-
प्रतीतिरेव, क्वचित्सस्याचमत्कारिता, क्वचित्स्य विलम्बेन प्रतीतिः । इत्थं रसप्रधानेषु
अर्थप्रधानेषु च काव्येषु दूषितेषु सत्सूक्ष्मप्रतीतिविधातकता व्यक्तैव । सा च विधात-
कता केषांचित्साक्षात्, केषांचिच्च दोषाणां परस्परयोर्न यथायथमूह्यम् ॥ १ ॥

अथ पददोषेषु श्रुतिकटुं दोषमाह—भवेदित्यादिना । श्रवणयोः कर्णयोरेव्वेजने
खेदोत्पादने पटुः समर्थो वर्णः शब्दः श्रुतिकटुदोषो भवेत् स्यात् । श्रुत्योः कटुः श्रुति-
कटुर्दुःश्रव इति भावः । पुरुषवर्णतया श्रवणखेदोत्पादकत्वं श्रुतिकटुत्वमिति तल्लक्ष-
णम् । उदाहरणं तु “भवेच्छ्रुति” इतीदं पदमेव ज्ञेयम् । चकार-छकार-रकारवर्णसं-
योगस्य पुरुषवर्णतया दुःश्रवतया च श्रवणखेदोत्पादकत्वात् । यत् पदं व्याकरणविरुद्धं
पाणिनीयादिव्याकरणासिद्धं तत् च्युतसंस्कृतिदोषं संविद्व्रते जानन्ति । अत्र “वेत्तेवि-
भाषा” इत्यनेन वैकल्पिको रुढागमः । च्युता संस्कृतिव्याकरणसंस्कारो यस्मिंस्तत् पदं
च्युतसंस्कृति । व्याकरणासिद्धत्वं च्युतसंस्कृतिव्यतिरिक्तमिति तल्लक्षणम्, “संविद्व्रते”
इति पदं चोदाहरणम् । संपूर्वकाद् विद्धातोः “विदिप्रच्छिस्वरतीनामुपसंख्यानम्”

विलम्ब से प्रतीति होती है और कहीं उस प्रतीति में चमत्कार नहीं रहता । इसी
प्रकार नीरस काव्य में दोष होने पर कहीं अर्थ की प्रतीति ही नहीं होती तो कहीं
उस प्रतीति में चमत्कार नहीं रहता अथवा कहीं उस अर्थ की ठीक २ प्रतीति में
विलम्ब हो जाता है । इस प्रकार रसप्रधान काव्य में तथा अर्थप्रधान (नीरस)
काव्य में दोष होने से उक्त कारणों के अनुसार मुख्य विषय के ज्ञान में बाधा
हो जाना ही दोष कहा जाता है, यह दोष का स्पष्टीकरण हुआ ॥ १ ॥

अब पददोषों में पहिले श्रुतिकटुदोष का निरूपण किया जाता है—कानों
को कठोर प्रतीत होने वाले वर्ण को श्रुतिकटुदोष कहते हैं । जैसे इसी श्लोक में
“भवेच्छ्रुति” यहां पर चकार, छकार, रकार के मिलजाने से कानों में कटुशब्द
की प्रतीति होती है ; अतः यहां श्रुतिकटुदोष है । जो पद व्याकरणशास्त्र से सिद्ध
न होता हो वहां च्युतसंस्कृति दोष होता है । यथा इसी श्लोक में “संविद्व्रते”
यह पद व्याकरण से अशुद्ध है, क्योंकि परस्मैपदी विद् धातु के सम् उपसर्ग
लगाने पर “विदिप्रच्छिस्वरतीनामुपसंख्यानम्” इस वार्तिक से जो आत्मनेपद का

अप्रयुक्तं दैवतादिशब्दे पुंलिङ्गतादिकम् ।

इति वार्तिकेनात्मनेपदविधानेऽपि “समो गम्यृच्छिभ्याम्” इत्यनेनाकर्मकत्वं एव तद् भवति नान्यथा । अत्र तु सकर्मकोऽयं धातुः, अतोऽत्र व्याकरणलक्षणहीनत्वाच्च्युत-संस्कृतित्वं विज्ञेयम् ॥ २ ॥

अप्रयुक्तत्वमाह—अप्रेत्यादिना । देवता आदिर्यस्य स देवतादिः, स चासौ शब्द-श्चेति देवतादिशब्दस्तस्मिन् । पुंलिङ्गतादिकं पुंलिङ्गताप्रभृतिकमप्रयुक्तं भवति तथा-ग्नातत्वेऽपि काव्यानादितत्त्वमप्रयुक्तत्वम् । तथाविधकविसमयातिक्रमणप्रयोजनानुसंधानव्याकुलतया विलम्बेनार्थप्रत्यायकत्वमत्र दूषकताबीजम् । यथा दैवतशब्दस्य पुंलिङ्गतापि कोशादौ “दैवतानि पुंसि वा” इत्यादिना प्रतिपादितस्तथापि काव्ये दैवतशब्दे नपुंसकलिङ्गतैव प्रयुज्यते कविभिरिति तस्य पुल्लिङ्गे प्रयोगत्वं काव्यानादिततयाऽप्रयुक्तत्वम् । यथा वा “भाति पद्मः सरोवरे” इत्यत्र पद्मशब्दः “वा पुंसि पद्मम्” इति कोशप्रामाण्यात्पुंलिङ्गे प्रसिद्धोऽपि काव्येऽसौ पुंलिङ्गतायाऽस्वीकृतः सन् पुंलिङ्गताप्रयोगभागे दोषत्वमापद्यते । काव्ये पद्मशब्दो नपुंसकलिङ्ग एव प्रयुज्यते इति नपुंसकलिङ्गतापरित्यागेऽत्र पद्मशब्दो दुष्टो यमकादिप्रयोजनसत्त्वे स्वरुष्टता

विधानं है वह “समो गम्यृच्छिभ्याम्” इस सूत्र से संविद् धातु के अकर्मक होने पर ही होता है, अन्यथा नहीं । यहाँ “संविद्रेते” का प्रयोग सकर्मक है, अतः वह व्याकरण से अशुद्ध होने के कारण च्युतसंस्कृति कहा जाता है ॥ २ ॥

अप्रयुक्त दोष का विवेचन किया जाता है—

दैवत आदिशब्द का पुंलिङ्ग में प्रयोग करना अप्रयुक्त दोष होता है । अमर-कोष में ‘दैवतानि पुंसि वा’ इस कथन से दैवत शब्द को पुंलिङ्ग भी बतलाया है । किन्तु काव्य में दैवतशब्द का नपुंसक लिङ्ग में ही प्रयोग किया जाता है । अतः काव्य में दैवतशब्द का कोष के कथनानुसार पुंलिङ्ग में यदि कोई प्रयोग करे तो वह अप्रयुक्त दोष होता है । इसी तरह “वा पुंसि पद्मम्” इस कोष के कथन से पद्म शब्द को पुंलिङ्ग करना भी दोष है । क्योंकि कविसम्प्रदाय पद्म शब्द का नपुंसकलिङ्ग में ही प्रयोग करता आया है । तात्पर्य यह हुआ कि कोष और व्याकरणादि शास्त्रों से बतलाये गये दो प्रकार के लिङ्गों में से जिस लिङ्ग का काव्य में प्रयोग आता हो उसी लिङ्ग के प्रयोग से अप्रयुक्त दोष नहीं

असमर्थं तु हन्त्यादेः प्रयोगो गमनादिषु ॥ ३ ॥

स हन्ति हन्त कान्तारे कान्तः कुटिलकुन्तलः ।

निहतार्थं लोहितादौ शोणितादि प्रयोगतः ॥ ४ ॥

इत्यनवद्यम् । असमर्थत्वमाह—असमेति । हन्त्यादेः “हन हिंसागत्योः” इत्यादिषा-
तोर्गमनादिषु गमनक्रियादिषु प्रयोगोऽसमर्थस्त्वयदोषो भवति । विवक्षितार्थपरि-
पठितत्वे सत्यपि तदर्थप्रतपादनाशक्तत्वमसमर्थत्वम् । यथा “स हन्ति हन्त का-
न्तारे” इत्यस्य “स कान्तारे वने हन्ति गच्छति” इत्यर्थः । अत्र “हन हिंसा-
गत्यो” इत्यनेन हन्धातुर्गमनार्थं परिपठितोऽपि गमनरूपाधेर्बोधनेऽशक्त इत्यस्या-
समर्थदोषता । पद्धतिजघनजङ्घादिषु गमनार्थत्वाद्भन्तेर्गमनार्थं पाठ इति रहस्यम् ।
हन्धातुर्हननार्थबोधशक्तो गमनार्थं त्वशक्त इत्यसमर्थता । आर्थानुपस्थितिर्दूषक-
ताबीजम् ॥ ३ ॥

असमर्थदोषोदाहरणमाह—स हन्तीत्यादिना । कुटिला वक्राः कुन्तला केशा
यस्य स तादृशः । सोऽनुभूतः कान्तः प्रियः कान्तारे वने हन्ति गच्छति इति हन्त
खेदे । अत्र हन्धातुर्गमनार्थं पठितोऽपि न गमनार्थबोधनतामर्हति । हन्धातोर्गमनार्थ-
वाचकता पद्धतिजङ्घाजघनादिष्वेव वर्तते नान्यत्रेति शक्तिनियमात् हन्धातोर्गमनार्थं
प्रयोगोऽसमर्थदोषभाग् भवति । निहतार्थत्वमाह—निहतेति । रागार्थवाचके लोहि-
तादिशब्दे वाच्ये शोणितादिशब्दप्रयोगात् निहतार्थदोषो भवति । विरलप्रयोगतया-

होता, अन्यथा दोष होता है । असमर्थदोष बतलाते हैं—हन आदि धातुओं का
गमनार्थ में प्रयोग करना असमर्थ दोष है । यद्यपि हन धातु के व्याकरण में
हिंसा और गति ये दोनों अर्थ बतलाये गये हैं तथापि हन धातु का हिंसा में ही
प्रयोग किया जाता है । अतः हन् धातु का गति में प्रयोग करना असमर्थ दोष
है । अर्थात् हन् धातु गति अर्थ के बोधन में असमर्थ है । व्याकरण में जो हन्
धातु का गति अर्थ भी बतलाया गया है, वह अर्थ—पद्धति, जघन, जङ्घा आदि
शब्दों में ही होता है अन्य साधारण स्थान में नहीं । हन् धातु का गमनरूप अर्थ
में प्रयोग करने से अर्थज्ञान का न होना ही दोष होने में कारण है ॥ ३ ॥

असमर्थ दोष का उदाहरण यह है—कुटिलकेशधारी प्रियतम गहन वन में
जाता है, यह बड़े दुःख की बात है । यहां हन्ति शब्द का वनगमन रूप अर्थ
में प्रयोग किया है । अतः यह असमर्थ दोष का उदाहरण है । अब निहतार्थ दोष

व्यनक्त्यनुचितार्थं यत् पदमाहुस्तदेव तत् ।

इयमदभुतशाख्यग्रकेलिकौतुकवानरी ॥ ५ ॥

ऽभिभूतोऽर्थोऽभिधेयो यस्मिन्स तादृशो दोष इति यावत् । रागे वक्तव्ये लोहितादि-
शब्दमपहाय रुधिरार्थवाचकशोणितादिपदप्रयोगे निहतार्थदोषसत्ता । यतो हि शो-
णितपदस्य रुधिरं प्रसिद्धार्थता रागे त्वप्रसिद्धार्थतेति दोषः । उभयार्थशब्दत्वे सत्य-
प्रसिद्धार्थप्रयोक्तृत्वं निहतार्थत्वम् । असमर्थं त्वर्थानुपस्थितिरत्र द्वितीयार्थस्य वि-
रलप्रयोगतया विलम्बेनार्थबोध इत्यनयोर्भेदः ॥ ४ ॥

अनुचितार्थत्वमाह—व्यनक्त्येति । यत्पदं सुबन्ततिङन्तरूपम् । अनुचितश्चासावर्थ-
श्चेत्यनुचितार्थस्तमयोग्यार्थम् । व्यनक्ति प्रकटयति । तदनुचितार्थबोधकं पदं तदेवा-
नुचितार्थदोषाख्यमाहुः । वर्णनीयेऽसमञ्जसार्थबोधकत्वमनुचितार्थत्वम् । अयं दोषः
क्वचिद्वाच्यार्थदोषप्रतिपादकत्वेन, क्वचिदर्थसंभवेन, क्वचिदसमर्थकत्वेन त्रिधा
भवति । अत्र पदान्तरानपेक्षमनुचितार्थत्वम्, विरुद्धमतिकृद्दोषे तु पदान्तरसापेक्षं तथे-
त्यनयोर्भेदः । अनुचितार्थोदाहरणमाह—इयमिति । इयं कामिनी । अद्भूतोऽद्भुतरस
एष शाखी घृष्टस्तस्याग्रे केलिः क्रीडा तस्यां कौतूहलं यस्याः सा, सा चासौ वानरी च

को कवि बतलाता है—लालरंग के वाचक लोहित शब्द को छोड़ कर उसकी
जगह लालरंग के बोधन में अप्रसिद्ध शोणित शब्द का प्रयोग निहतार्थ दोष
होता है । अर्थात् किसी शब्द का अप्रसिद्ध अर्थ में प्रयोग करना ही निहतार्थ
दोष होता है । प्रसिद्ध अर्थ से अप्रसिद्ध अर्थ जहां रुद्ध हो जावै वह निहतार्थ होता
है । शोणितशब्द रुधिर अर्थ में प्रसिद्ध है और लालरंग के अर्थ में अप्रसिद्ध है ।
अतः शोणितशब्द का राग रूप अर्थ में प्रयोग करना निहतार्थ दोष है । अस-
मर्थदोष में अर्थ का हापन ही नहीं होता, यहां तो विलम्ब से अर्थबोध होता है,
यह दोनों दोषों में भेद जानना चाहिए ॥ ४ ॥

अनुचितार्थ दोष कहते हैं—जो पद अनुचित अर्थ का बोध करावै, उसे अनु-
चितार्थ दोष कहते हैं । वर्णनीय अर्थ में जो हीनता बतलावै, वह अनुचितार्थ
दोष होता है । यह दोष कहीं वाच्य अर्थ में दोष को, कहीं अर्थ की अनुत्पादकता
को, और कहीं अधम अर्थ का समर्थन करता है । अनुचितार्थ दोष अन्य पद की
सहायता के बिना ही होता है । विरुद्धमतिकृद् दोष में दूसरे पदों की भी सहायता
होती है यह इन दोषों का भेद है । अनुचितार्थ का उदाहरण यह है—इयमिति ।

निरर्थकं तुहीत्यादि पूरणकप्रयोजनम् ।

अर्थे विदधदित्यादौ दधदाद्यमवाचकम् ॥ ६ ॥

तादृशी वर्तते । इयं कामिन्यद्भुतकेलिकर्त्रीति भावः । अत्र कामिन्यां केलिकौतुकाद्यतिशयप्रतिपिपादाद्यषया कृता वानरीत्वारोपस्तस्यां वैरूप्यं बोधयतीत्यनुचितार्थत्वमत्र भवति ॥ ५ ॥

निरर्थकत्वमाह—निरर्थकमिति । पूरयतीति पूरणमेवैकं मुख्यं प्रयोजनं यस्मिंस्तत्तादृशं पादाक्षरभरणमात्रफलकम् । तु हि इत्यादि यस्मिंस्तत् पदं तुहीत्यादि । आदिपदेन चादिग्रहणम् । निर्गतोऽर्थः प्रयोजनं यस्मात्तन्निरर्थकं नाम दूषणं भवति । यत्र श्लोके पादाक्षरपूर्तोच्छ्रया तुहीत्यादिपदानि विनिवेश्यन्ते । तत्र तानि तुहीत्यादीनि पदानि निरर्थकत्वदोषभाजि भवन्ति । पादाक्षरसंख्याभरणमात्रफलकत्वं निरर्थकत्वम् । यथा ‘मुख्य मानं हि मानिनि’—अत्र हिपदं निरर्थकम् । तस्यार्थस्याविवक्षितत्वात् । निरर्थकपदयुक्ते वचसि सहृदयानां वैमुख्यम्, प्रयोजनानुसन्धानव्यग्रता वात्र दूषकताबीजम् । अत्र तुहीत्यादि लक्ष्यम् । अवाचकत्वमाह—अर्थ इति । विदधदित्यादौ कुर्वदित्यादावर्थोऽभिधेये यद् दधद् आद्यं यस्मिंस्तत् पदं दधदाद्यम् । प्रयुज्यते तदाऽवाचकदोषो भवति । यदुपसर्गसम्बन्धेन यो धातुर्यादृशार्थबोधकः, तदुपसर्गादि विनैव तादृशार्थबोधकतया तस्य धातोः प्रयोगेऽवाचकदोषः । विवक्षितार्थद्योतकोपसर्गा-

यह रमणी अद्भुतरसरूपीवृक्ष की शाखाओं पर क्रीड़ा करनेवाली वानरी है । अर्थात् जिस प्रकार वानरी वृक्ष की शाखाओं पर अद्भुत क्रीड़ा करती रहती है, उसी प्रकार यह रमणी भी अनेक प्रकार की सुरतक्रीड़ा से प्रेम करती है । वहां वानरी पद अनुचितार्थ का बोधक है । कवि ने केलि-प्रियता बतलाने के लिये स्त्री में वानरी का आरोप किया था; किन्तु इस आरोप से कामिनी में वानरी के समान कुरूपता का बोध होता है । अतः इस पद में अनुचितार्थ दोष है ॥ ५ ॥

निरर्थक दोष यह है—जहां पादपूर्ति की इच्छा से तु हि च इत्यादि पद रख दिये जावें वहां निरर्थक दोष होता है । जिन शब्दों का अर्थ में उपयोग न हो, उन्हें निरर्थक पद कहते हैं । यथा “मुख्य मानं हि मानिनि” हे मानवती ! तुम अपने अहङ्कार को छोड़ दो । इस स्थान पर हिपद का कोई अर्थ नहीं होता अतः यह निरर्थक दोष है । विद्वानों को निरर्थक वचन सुनने में उपेक्षा होती है यह दोष होने का निमित्त है । अवाचक का स्वरूप यह है—वि उपसर्ग सहित धाधातु का “करना” अर्थ हो जाता है । जहां वि उपसर्ग रहित धाधातु का करने अर्थ में

घत्ते नभस्तलं भास्वानरुणं तरुणैः करैः ।

एकाक्षरं विना भूभ्रूचमादिकं खतलादिवत् ॥ ७ ॥

दिसम्बन्धाभावेऽपि तत्सम्बन्धजन्यार्थप्रतिपादकतया तत्प्रयुक्तत्वमवाचकत्वम् । यथा “दुधाञ् धारणपोषणयोः” इति धातुभ्युपसर्गसहित एव करणार्थं वर्तते । नन्वथा । यदि धाधातोः करणार्थं प्रयोग इष्यते तदा भ्युपसर्गसहितस्यैव तस्य प्रयोगः (“वि-घत्ते” इत्यादि) करणीयः । वि-उपसर्गरहितस्य तु न । तस्य धारणार्थकत्वात् । यदि धारणार्थकस्य वि-उपसर्गरहितस्य धाधातोः करणार्थं प्रयोगः स्यात्तदाऽवाचकदोषो भवति ॥ ६ ॥

आवाचकोदाहरणमाह—घत्त इति । भासः सन्न्यस्येति भास्वान् सूर्यः । तरुणैर्देदीप्यमानैः करैः किरणैः । नभस्तलमाकाशम् । अरुणं रक्तं घत्ते कुहते । विपूर्वक एव धाधातुः करणार्थं वर्तते । अत्र तु केवलं धाधातुरेव करणार्थं प्रयुक्तः । स च वि-उपसर्गरहिततया करणार्थावाचक इत्यत्रावाचकदोषता । यथा—अधिकं वाच्ये न्यूनप्रयोगस्यावाचकत्वं तथैव न्यूने वाच्येऽधिकप्रयोगस्याप्यवाचकत्वमुक्तमित्यतिप्रसङ्गः स्यादित्याह—एकाक्षरमिति । एकमद्वितीयमक्षरं यस्मिस्तत् । भूभ्रूचमाः आदयो यस्मिस्तत् भूभ्रूचमादिकं पदं विनापहाय खतलादिना तुल्यं खतलादिवत् नभस्तलादि द्रुलतादि पदमप्यवाचकम् । अयमाशयः—एकाक्षराणां भूभ्रूचमादिशब्दानामग्रे क्रमेण तल-युगतलादिशब्दानां प्रयोगे सति नावाचकत्वम् । किन्तु खद्वनमआदिशब्दानामग्रे तला-

प्रयोग किया जावै उसे अवाचक दोष कहते हैं । अर्थात् जिस उपसर्ग के साहचर्य से जिस धातु का जो अर्थ हो उस उपसर्ग के बिना ही उसी अर्थ में उसी धातु के प्रयोग को अवाचक दोष जाननः चाहिए ॥ ६ ॥

अवाचक का उदाहरण देखिए—सूर्य अपनी नवीन किरणों से नभस्तल (आकाश) को लाल बनाता है यहां विउपसर्ग रहित धाधातु का बनाने या करने के अर्थ में प्रयोग किया है अतः अवाचक दोष है । यदि यहां धाधातु का प्रयोग वि-उपसर्ग से युक्त होता तो यह दोष नहीं होता । अधिक अर्थ के बोधन में न्यून शब्द का प्रयोग करना तथा न्यून अर्थ के बोधन में अधिक वर्णों का प्रयोग ये दोनों ही अवाचकदोष के स्थान हैं । इनमें पहिला उदाहरण बतला दिया गया । दूसरा उदाहरण यह है—एक अक्षर वाले भू, भ्रू, च्मा आदि शब्दों को छोड़कर खतल (आकाश) आदि शब्दों के समान नभ आकाश हु आदि शब्दों के साथ

अश्लीलं त्रिविधं व्रीडाजुगुप्साऽमङ्गलात्मना ।

दिप्रयोगेऽवाचकतैव । न्यूने वाच्येऽधिकप्रयोगात् । अत्रैकाक्षरेषु तलादिप्रयोगे सुन्दर-
ताविघातो दूषकताबीजम् । यथा भृभृच्चादिशब्देषु तलयुगतलादिप्रयोगे न रमणीय-
ताविघात इत्यवाचकदोषता । खदुनभआदिषु तल्लतातलादिप्रयोगे न रमणीयता-
विनाश इत्यस्यत्रावाचकत्वम् । एवं “धत्ते” इत्यादिपूर्वोक्तोदाहरणे नभस्तलपदेऽ-
प्यवाचकदोषत्वं ज्ञेयम् । “धत्ते” “नभस्तलम्” इत्यनयोः पूर्वत्र विवक्षितार्थानुपस्थि-
तिरुत्तरत्र च सुन्दरताविघातेन वैमुख्यापादनं च दूषकताबीजम् । अप्रयुक्तनिहतार्-
थावाचकदोषाणामसमर्थ एवान्तर्भावोऽपि प्राचीनसंप्रदायानुरोधाद् भेद इति काव्यप्र-
काशादयः ॥ ७ ॥

त्रिधा भिन्नमश्लीलमाह—अश्लीलमिति । सभ्यवशीकरणसम्पत्तिः श्रीः । तां श्रियं
लाति गृह्णातीति श्रीलः । “आतोऽनुपसर्गे कः” इत्यनेन कप्रत्ययः । कपिलादिवाद्दे-
फस्य लत्वम् । न श्लीलोऽश्लीलः । असभ्यार्थान्तरव्यञ्जकत्वमश्लीलत्वम् । व्रीडा
लज्जा, जुगुप्सा घृणा, अमङ्गलमशुभं चात्मा स्वरूपं यस्य तेन । अर्थाद् व्रीडाजनकतया,
जुगुप्साजनकतया, अमङ्गलातङ्कजनकतया आश्लीलस्य भेदत्रयम् । उदाहरणमाह—

तल आदि का प्रयोग करना भी अवाचक दोष है । तात्पर्य यह हुआ कि एक
अक्षर वाले भू, भृ, च्मा प्रभृति शब्दों के आगे क्रम से तल (भूतल), युग (भू-
युग), तल (च्मातल) शब्दों के प्रयोग में अवाचक दोष नहीं होता और ख,
दु, नभ आदि शब्दों के साथ तल (खतल—आकाश) आदि शब्द के प्रयोग में
अवाचक दोष होता है । किस शब्द के साथ तल आदि प्रत्ययों का प्रयोग होता
है और किस शब्द के साथ नहीं होता, यह कवियों के प्रयोग से जानना चाहिए ।
इस प्रकार “धत्ते नभस्तलम्” यह श्लोक दोनों प्रकार के अवाचक दोष का उदा-
हरण है । पहिले भेद में विवक्षित अर्थ की प्रतीति नहीं होती और दूसरे भेद में
सुन्दरता का नाश होता है । यह दोनों दोषों में हेतु है । यद्यपि अप्रयुक्त, निहतार्थ
और अवाचक इन तीनों दोषों का अन्तर्भाव असमर्थ दोष में हो जाता है तथापि
प्राचीन संप्रदाय के अनुसार ये तीनों दोष अलग २ बतलाये गये हैं ॥ ७ ॥

अश्लील दोष का स्वरूप कहा जाता है—जो पद असभ्य अर्थ का भी बोधक
होवै, वह अश्लील दोष होता है । शोभायुक्त न होना अश्लील शब्द का
अर्थ माना गया है । वह अश्लील व्रीडाजनक, जुगुप्साजनक और अमङ्गलजनक
होने के कारण तीन प्रकार का होता है । इन तीनों के क्रम से उदाहरण देखिए—

आह्लादसाधनं वायुः कान्तानाशे भवेत् कथम् ॥ ८ ॥
स्याद्द्वयर्थमिह संदिग्धं नद्यां यान्ति पतत्रिणः ।

आह्लादेति । कान्तानाशे रमणीवियोगे । वायुः पवनः । आह्लादस्यानन्दस्य साधनं निमित्तं कथं स्याद् भवेत् । अर्थात्कान्ताविरहे मन्दपवनोऽपि नानन्दजनक इति भावः । अत्राह्लादसाधनपदेन पुरुषलिङ्गप्रतोऽया व्रीडाजनकत्वम्, वायुपदेनापानवायुप्रतीत्या जुगुप्साजनकत्वम्, कान्तानाशपदेन च कान्तामरणरूपार्थज्ञानेन आमङ्गलजनकत्वमित्यत्र त्रिविधारलीलता । अश्लीलार्थप्रतीत्या श्रोतुर्वैमुख्यं दूषकताबीजम् । येषां पुनः शिवलिङ्ग-सुभगा-भगिनी-ब्रह्माण्डादिशब्दानां लोके नाशलीलतया प्रतीतिस्तेषामुपादाने न दोषः । यत्राभिधया विरुद्धार्थप्रतीतिस्तत्र विरुद्धमतिक्रुदवकाशः । यत्र च व्यञ्जनया विरुद्धार्थप्रतीतिस्तत्राश्लीलावकाश इत्यनयोर्भेदः । हास्ये शोके च गुणतां प्राप्नोतीत्यनित्योऽयं दोषः ॥ ८ ॥

संदिग्धमाह—स्यादिति । इह काव्ये द्वावर्थौ यस्मिंस्तत् द्वयर्थम् । एतादृशं पदं संदिग्धार्थं दूषणं स्यात् । द्वयर्थमित्युपलक्षणम् । तेनानेकार्थकपदोपादानेऽपि संदि-

कान्ता के नाश होने पर यह मन्द वायु आह्लाद का साधन (कारण) कैसे होवै । अर्थात् स्त्रीवियोग में मन्द वायु सुखजनक नहीं होता; किन्तु सन्तान-दायक होता है । यहाँ आह्लादसाधन पद में साधन शब्द से पुंलिङ्ग (उपस्थ) की प्रतीति होती है, अतः व्रीडाजनक (लज्जा जनक) अश्लील है । वायु पद से अपानवायु की प्रतीति होती है, अतः जुगुप्सा (घृणा) जनक अश्लील है । “कान्तानाश” पद से कान्ता के लोकान्तरित होने की (मरने की) प्रतीति होती है, अतः अमङ्गलजनक अश्लील है । शिवलिङ्ग, सुभगा, भगिनी, ब्रह्माण्ड आदि शब्दों से लोक में अश्लील अर्थ की प्रतीति नहीं मानी जाती, अतः उक्त पदों के प्रयोग में दोष नहीं होता । अश्लील अर्थ होने के कारण श्रोता उस अर्थ के सुनने में विमुख हो जाता है यह दूषकता में कारण है । जहाँ अभिधावृत्ति से द्वितीय अर्थ की प्रतीति होवै वहाँ विरुद्धमतिक्रुत दोष होता है और जहाँ व्यञ्जना से अर्थान्तर का बोध होवै, वहाँ अश्लील दोष माना जाता है, यह दोनों दोषों का भेद है । अश्लील दोष हास्य और शोक में गुण हो जाता है अतः यह अनित्य दोष है ॥ ८ ॥

संदिग्ध दोष का निरूपण किया जाता है—दो या अनेक अर्थ के बोधक पद

स्यादप्रतीतं शास्त्रैकगम्यं वीतानुमादिवत् ॥ ६ ॥

ग्राह्यो दोषः स्यादेव । संपूर्वकाद् दिह उपचये धातोर्भावे क्तप्रत्ययः । अनेककोक्य-
वलम्बितार्थबोधकत्वं सन्दिग्धत्वम् । उदाहरणमाह—नद्यामिति । पतन्तमधोगच्छन्ति
त्रायत इति पतत्रं पञ्चः तदेषामस्तीति पतत्रिणः पत्त्रिणः । नद्यां सरिति यान्ति गच्छ-
न्ति । अत्र “नद्याम्” इति पदं “नदीदेशे गच्छन्ति” “द्यां स्वर्गं न गच्छन्ति” इत्य-
र्थद्वयप्रतिपादकमित्यत्र संदिग्धदोषत्वम् । नद्यामिति पदं सरित्पक्षे सप्तम्यन्तम्, स्व-
गार्थकपक्षे द्वितीयान्तमिति कोटिद्वयात्मकज्ञाने सति संदिग्धदोषः । उद्देश्यनिश्चया-
भावोऽत्र दूषकताबीजम् । अप्रतीतत्वमाह—स्यादिति । वीता चासावनुमा च वीतानु-
मा वीतानुमानं तद्वत् । शास्त्रेण सांख्ययोगादिशास्त्रेणैकं च तत् गम्यं ज्ञेयं च शास्त्रै-
कगम्यं सांख्यादिशास्त्रपरिभाषितं पदमप्रतीतं दूषणं भवति । कोषाद्यप्रसिद्धत्वे सति
शास्त्रपरिभाषिकत्वमप्रतीतत्वम् । वीतानुमानं च सांख्यतत्त्वकौमुद्यां न्यायवार्तिकता-
त्पर्यटीकायां च श्रीवाचस्पतिमिश्रेण स्फुटीकृतम् । यथा सांख्यतत्त्वकौमुद्यामाह—
लिङ्गलिङ्गपूर्वकमनुमानम् । तच्च द्विविधं वीतमवीतं च । अन्वयमुखेन प्रवर्तमानं वि-
धायक वीतम् । व्यतिरेकमुखेन प्रवर्तमानं निषेधकमवीतम् । इदमेव शेषवद्ब्रूयते ।
वीतं च द्विधा पूर्ववत् सामान्यतो दृष्टं चेति । दृष्टस्वलक्षणसामान्यविषयं पूर्ववत् ।

को संदिग्ध दोष कहते हैं । जैसे “नद्यां यान्ति पतत्रिणः” पत्नी नदी में जाती हैं ।
यहाँ पर “नद्याम्” पद के “स्वर्गमें नहीं” तथा “नदी पर” ये दो अर्थ होते हैं ।
इनमें कौन-सा अर्थ मुख्य समझा जावै यह यहाँ सन्देह होता है और सन्देह से
मुख्य अर्थ का बोध नहीं होता, इसलिये “नद्याम्” पद में सन्दिग्ध दोष है । नदी
के अर्थ में “नद्याम्” पद सप्तमी विभक्ति का है और स्वर्ग के अर्थ में वह ही
पद द्वि-या विभक्ति का है । उद्देश्य का निर्णय न होना ही दूषकता में कारण
है । अप्रतीति दोष का निरूपण यह है—वीतानुमान आदि शब्दों की तरह केवल
सांख्यादिशास्त्रों में प्रसिद्ध शब्दों के प्रयोग में अप्रतीत दोष होता है । अर्थात्
कोशादि ग्रन्थों में अप्रसिद्ध तथा सांख्यादि शास्त्रों में प्रसिद्ध शब्द के प्रयोग में
अप्रतीत दोष जानना चाहिए । जहाँ हेतु से कार्य का ज्ञान हो उसे अनुमान
कहते हैं । सांख्यशास्त्र में वह अनुमान वीत और अवीत भेद से दो प्रकार का है ।
“यत्र धूमस्तत्र वह्निः” जहाँ धूम है वहाँ वह्नि है इस अन्वयव्याप्ति से जहाँ
अनुमान हो उसे वीतानुमान कहते हैं । जहाँ व्यतिरेक व्याप्ति से कार्य के निषेध
की प्रतीति हो उसे अवीतानुमान कहते हैं । वीतानुमान के पूर्ववत् और सामा-
न्यतोदृष्ट ये दो भेद हैं । अवीतानुमान का शेषवत् यह एक ही प्रकार है ।

शिथिलं शयने लिल्ये मच्चित्तं ते शशिश्रियि ।

मस्तपिष्टकटीलोष्ठगल्लादि ग्राम्यमुच्यते ॥ १० ॥

यथा धूमाद्बह्विषयसामान्यविशेषः पर्वतेऽनुमीयते, तस्य बह्विषयसामान्यविशेषस्य स्व-
लक्षणं बह्विषयो ह्यष्टौ रसवत्याम् । अष्टस्वलक्षणसामान्यविषयं सामान्यतो ह्यष्टौ
वीतमपरम् । यथेन्द्रियविषयमनुमानमिति अप्रतीतोदाहरणं यथा—“योगेन दलिताश-
यः” । अत्राशयशब्दो वासनार्थको योगशास्त्र एव प्रसिद्धो नान्यत्र । तच्छास्त्रानभिज्ञं
प्रत्यर्थानुपस्थितिर्दूषकताबीजम् ॥ ९ ॥

शिथिलत्वमाह—शिथिलमिति । पदानां शिथिलबन्धत्वं शिथिलत्वम् । यथा—
शशिनं श्रयतीति शशिश्रि तस्मिन् शशिश्रियि तत्सदृशे । ते तव । शयने पत्यङ्के ।
मच्चित्तं मे मनः । लिल्येऽलीयते । अत्र पदानां बन्धने शिथिलत्वमियत्र शिथिलदो-
षः । ग्राम्यत्वमाह—मस्तेनि । वाहीकादिचमत्कारजनकत्वं ग्राम्यत्वम् । ग्रामादौ प्र-
सिद्धं वा ग्राम्यम् । मस्तः पिष्टं कटी लोष्ठं गल्लश्चादिर्यस्य तत् पदं मस्तपिष्टकटी-
लोष्ठगल्लादि । ग्रामे भवं ग्राम्यमुच्यते । अयमाशयः—मस्तादयः शब्दा मस्तचूगञ्ज-
नितम्बमृष्टिपण्डकपोलवदेषु ग्राम्याः । पदं तावत्त्रिविधं भवति । ग्राम्यं नागरमुपना-
गरं चेति । विदग्धमात्रप्रयोज्यं नागरम् । ग्राम्यकष्टातिक्रान्तमप्रासनागरभावमुपना-

अप्रतीत का उदाहरण यह है—“योगेन दलिताशयः” योगकिया से आनी विषय-
वासना को दलित कर दिया है । यहां पर आशय शब्द का विषयवासना रूप अर्थ
कोशव्याकरणदि में प्रसिद्ध नहीं है केवल योगशास्त्र में ही प्रसिद्ध है । अतः यहां
अप्रतीत दोष है ॥ ९ ॥

शिथिल दोष का विवेचन यह है—जहां पदों के श्रवण में शिथिलतासी
मालुम पड़े वहां शिथिल दोष होता है । इस दोष का उदाहरण “शयने” यह
श्लोक है—चन्द्रमा के सदृश स्वच्छ वा सुन्दर तेरी शय्या मेरे मन को अच्छी
लगती है । यहां पदों के श्रवण में शिथिलता प्रतीत होती है अतः यहां उक्त दोष
वर्तमान है । ग्राम्यदोष यह है—ग्रामीणों को आनन्द देनेवाले मस्त पिष्ट, कटी,
लोष्ठ और गल्लादि शब्दों के प्रयोग में ग्राम्य दोष होता है । ग्राम्य, नागर,
उपनागर ये तीन पद के भेद हैं । जो पद ग्राम में प्रसिद्ध हो वा ग्रामीणों को
आनन्ददायक हो उसे ग्राम्य पद कहते हैं । जो नगर में प्रसिद्ध हो अथवा नाग-
रिक जनों को आनन्दकारी हो उसे नागरशब्द कहते हैं और जो शब्द न ग्राम्य

नेयार्थं लक्षणात्यन्तप्रसरादमनोहरम् ।

हिमांशोर्हारधिकारजागरे यामिकाः कराः ॥ ११ ॥

गरम् । वाहीकादिचमत्कारजनकत्वं प्राप्यम् । अयमनित्यदोषः । तेन विदूषकादी
वक्त्रि न दोषत्वम् । हास्ये चास्य गुणत्वम् ॥ १० ॥

नेयार्थत्वमाह—नेयार्थमिति । लक्षणाया लक्षणावृत्त्या अत्यन्तप्रसरादाधिक्याद्य-
दमनोहरत्वमसुन्दरत्वं तन्नेयार्थम् । नेयः स्वकल्पनयान्यथा प्राप्योऽर्थोऽभिधेयो य-
स्मिन्तत् पदं नेयार्थम् । अयमाशयः—सति मुख्यार्थबाधे सति च रूढिप्रयोजनान्य-
तरहेतौ लक्षणावकाशो भवति । यत्र तु रूढिप्रयोजनान्यतरहेतुं विनैव लक्षणा क्रियते
तत्र नेयार्थदोषः प्रथमः । द्वितीयश्च लक्षणाप्रयोगाधिक्ये सति भवति । उदाहरणमाह—
हिमांशोरिति । हारेण कामिनीमुक्ताहारेण यो धिक्कारस्तेन चन्द्रस्य जागरो जाग-
रणं तस्मिन् । यामिका हिमांशोश्चन्द्रस्य कराः किरणाः सन्ति । चन्द्रकिरणेभ्योऽप्य-
धिका कामिनीमुक्ताहारशोभासीदिति भावः । अत्र धिक्कारयामिकादिपदेषु लक्षणा-
या आधिक्यं स्फुटमेव । लक्षणायां च रूढिप्रयोजनान्यतरहेतुसद्भावोऽपि नास्तीति
नेयार्थदोषः । रूढिप्रयोजनान्यतरहेतुशून्यलक्षणात्वं नेयार्थत्वम् । शब्दवृत्त्यभावेनार्थानु-
पस्थितिर्दूषकताबीजम् ॥ ११ ॥

हो तथा न नागर हो उसे उपनागर शब्द माना है । विदूषक की उक्ति में तथा
हास्यरस में यह दोष गुण माना जाता है अतः यह अनित्य दोष है ॥ १० ॥

नेयार्थं दोष वतलाया जाता है—लक्षणावृत्ति की अधिकता से जहां सुन्दरता
का विनाश होवे वहां नेयार्थं दोष होता है । अपनी कल्पना से अर्थ की खींचतान
को नेयार्थं कहते हैं । तात्पर्य यह हुआ कि—प्रधान अर्थ में बाधा आने पर
रूढि और प्रयोजनरूप निमित्त से प्रधान अर्थ से सम्बन्ध रखने वाले दूसरे अर्थ की
प्रतीति को लक्षणा कहते हैं । जहां रूढि और प्रयोजनरूपनिमित्त के विना ही
लाक्षणिक शब्द का प्रयोग हो वहां प्रथम नेयार्थं दोष होता है । लाक्षणिक श-
ब्दों की अधिकता में नेयार्थं का दूसरा भेद है । “हिमांशोः” श्लोक नेयार्थं का
उदाहरण है—चन्द्रमा के किरण मुक्ताहार की स्वच्छता से तिरस्कार को प्राप्त
चन्द्रमा के जागरण (चौकसी) में पहरा देने का कार्य करते हैं । अर्थात् कामिनी
के मुक्ताहार की शोभा चन्द्रमा की किरणों से भी अधिक है । यहां हार,
धिक्कार, यामिक आदि पदों में रूढि प्रयोजन हेतु के विना लक्षणा की गई है
अतः यहां नेयार्थं दोष है ॥ ११ ॥

क्लिमष्टमर्थो यदीयोऽर्थश्रेणिनिःश्रेणिमृच्छति ।

हरिप्रियापितृवधूप्रवाहप्रतिमं वचः ॥ १२ ॥

अविमृष्टविधेयांशः समासपिहिते विधौ ।

विशान्त विशिखप्रायाः कटाक्षाः कामिनां हृदि ॥ १३ ॥

क्लिष्टत्वमाह—क्लिष्टमिति । यदीयोऽर्थो वाच्योऽर्थः । अर्थश्रेण्या निःश्रेणिं पर-
म्परामृच्छति गच्छति तत् क्लिष्टम् । अर्थपरम्परया स्वल्पतात्पर्यार्थकप्रत्यायकत्वं
क्लिष्टत्वम् । यथाऽदाहरति—हरीति । हरेः प्रिया लक्ष्मीस्तस्याः पिता समुद्रस्तस्य
वधूर्गङ्गा तस्या प्रवाहप्रतिमं प्रवाहतुल्यं गङ्गाप्रवाहतुल्यं ते तव वचो वचनमस्ति ।
गङ्गाप्रवाहसदृशं ते वच इति वक्तव्ये हरिप्रियेति विस्तरश उक्तम् । अत्र समस्तपद-
गतो दोषः । अत्र विलम्बेनार्थप्रत्यायकत्वं दूषकतावीजम् ॥ १२ ॥

अविमृष्टविधेयांशत्वमाह—अविमृष्टेति । विधौ विधेये समासेनेतरपदसम्बन्धेन
पिहित आच्छादिते सति । न विमृष्टः प्राधान्येनानिर्दिष्टो विधेयांशो यस्मिन्सोऽवि-
मृष्टविधेयांशो दोषः । इतरविशेषणत्वेन निर्दिष्टविधेयकत्वमविमृष्टविधेयांशत्वम् ।
उदाहरति—विशन्तीति । विशिखप्राया बाणतुल्याः कटावतिशयितावक्षिणी यत्र सः,
कटमञ्जति व्याप्नोतीति वा कटाक्षः ते कामिनां हृदि मानसे विशान्तिं प्रविशन्ति ।
कटाक्षा बाणवत्प्रविशन्तीति भावः । अत्र कटाक्षमुद्दिश्य विशिखवत्प्रवेशो विधेयः । वि-
शिखशब्दश्च कटाक्षविशेषणत्वेनोपात्तः प्रायःशब्देन समस्तश्च न प्रवेशनक्रियायामन्वे-

क्लिष्ट दोष यह है—जहां निरन्तर अर्थ की परम्परा होवै वहां क्लिष्ट दोष
माना है । बहुत सी अर्थपरम्परा से जहां बहुत कम तात्पर्य निकले वहां उक्त
दोष का अवकाश है । “हरिप्रिया०” पद इसका उदाहरण है—हरिप्रिया लक्ष्मी
के पिता समुद्र की वधू गङ्गा के प्रवाह के सदृश तेरा वाक्य है । गङ्गा के समान
निर्मल आपकी वाणी है । इस थोड़े से अर्थ के लिये “हरिप्रिया०” इस बहुत
बड़े पद के प्रयोग में क्लिष्ट दोष है । विलम्ब से अर्थ की प्रतीति होना ही दूषकता
में निमित्त है ॥ १२ ॥

अविमृष्टविधेयांश का निरूपण किया जाता है—दूसरे पद के साथ समास
करने से जहां प्रधान पद की प्रतीति स्फुट न हो वहां उक्त दोष होता है । यथा
बाण के समान कान्ताओं के कटाक्ष कामी पुरुषों के हृदय में प्रविष्ट होते हैं ।
कटाक्ष बाण के समान प्रवेश करते हैं अर्थात् तीक्ष्ण हैं यह यहां कवि का अभिप्रेत

अपराधीन इत्यादि विरुद्धमतिकृन्मतम् ।

अन्यसङ्गतमुत्तुङ्गहारशोभिपयोधरौ ॥ १४ ॥

तुमर्हति । तस्मादत्राविमृष्टविधेयांशः । उद्देश्यविधेययोः पौर्वापर्यव्यतिक्रमेऽपि तदेव दूषणम् । “अनुवाद्यमनुक्त्वं न विधेयमुदीरयेत्” इति नियमात् । विधेयानुपपत्ति-
दूषकताबीजम् ॥ १३ ॥

विरुद्धमतिकृत्वमाह—अपरेति । वर्णनाविषयार्थविरुद्धप्रतिपादकत्वं विरुद्धमति-
कृत्वम् । यथा—अपराधीनशब्दः पराधीनाभावे वर्णितोऽप्यपरस्यान्यस्याधीनोऽपरा-
धीन इति पृथ्वा विरुद्धां प्रतिकूलां मतिं करोतीति दोषोऽयम् । संदिग्धे तु न विरुद्धार्थ-
प्रतीतिरिति भेदः । विरुद्धार्थश्रवणेन श्रोतुर्वैमुख्यमिह दूषकताबीजम् ॥ अन्यसंगतत्व-
माह—अन्येति । अभिमतार्थस्यान्यविशेषणत्वप्रत्यायकत्वमन्यसंगतत्वम् । उदाहर-
ति—उत्तुङ्गेति । उत्तुङ्गादुन्नतौ हारशोभिनौ मुक्ताहारसुन्दरौ च तौ पयोधरौ स्तः ।
अत्रोत्तुङ्गपदार्थस्य पयोधरपदेन संबन्धोऽभिमतः स च समासे सति हारपदेन सम्बद्धः

अर्थ है । इमं अर्थ की प्रतीति विशिखशब्द का प्रायस् शब्द के साथ समास करने से और उसी को कटाक्ष का विशेषण बना देने से स्पर्शरूप से नहीं हो रही है । अतः यहां अविमृष्टविधेयांश दोष है । उद्देश्य और विधेय के पौर्वापर्य न रहने पर भी यही दोष होता है । प्रधान वस्तु की प्रतीति न होना ही दूषकता में कारण है ॥ १३ ॥

विरुद्धमतिकृत् दोष का स्वरूप यह है—वर्णित विषय के विरुद्ध प्रतीति करानेवाला दोष विरुद्धमतिकृत् होता है । जैसे वह किसी के अपाधीन नहीं है अपि तु स्वाधीन ही है इस अर्थ को बतलाने के लिये कवि ने “अपराधीन” अर्थात् पराधीन नहीं इस पद का प्रयोग किया । यहां पर “आपराधीन” पद से अपर याने अन्य के अपाधीन (परतन्त्र) इस विरुद्ध अर्थ की प्रतीति होती है । अतः यहां उक्त दोष है । सन्दिग्धदूषण में विरोधी अर्थ की प्रतीति नहीं होती इसलिये यह दोष उससे भिन्न माना गया है । विरोधी अर्थ के श्रवण से श्रोता को वह रुचिकर नहीं होता यह दोष होने में कारण है । अन्यसङ्गत दोष यह है—अभि-
प्रेतपद का किसी अन्य के साथ सम्बन्धजन हो वहां अन्यसङ्गत दोष होता है । “उत्तुङ्गहारशोभिपयोधरौ” यह इसका उदाहरण है । उस कामिनी के हार से शोभित उन्नत पयोधर हैं । यहां उत्तुङ्गपद का पयोधर पद के साथ सम्बन्ध कवि को

रसाद्यनुचिते वर्णे प्रतिकूलाक्षरं विदुः ।

न मामङ्गद जानासि रावणं रणदारुणम् ॥ १४ ॥

प्रतीयत इत्यत्रान्यसंगतत्वम् । समाससंदेहेन बोधविलम्बो दूषकताबीजम् । क्लिष्टाविमृष्टविधेयांशविरुद्धमतिकृदसंगतदोषाश्चत्वारः समासमात्रागाः । अन्यसंगतत्वं काव्यप्रकाशादिमतेऽविमृष्टविधेयांशान्तर्गतम् ॥ १४ ॥

एवं विंशतिपददोषानुक्त्वा वाक्यदोषेषु प्रतिकूलाक्षरत्वमाह—रसाद्येति । वर्णेऽक्षरे रसादीनां शृङ्गारादिरसानामनुचितेऽनर्हे सति प्रतिकूलानि विपरीतानि अक्षराणि वर्णा यस्मिंस्तत् प्रतिकूलाक्षरं दूषणं विदुर्जानन्ति । शृङ्गारादौ मधुराप्रसादवतीरचना, वीरादावोजस्विनी रचना ग्रन्थेषु प्रतिपादिता । सति च तद्वैपरीत्ये प्रतिकूलाक्षरदोष इति भावः । रसाननुगुणवर्णत्वं प्रतिकूलाक्षरत्वम् । उदाहरति—न मामिति । हे अङ्गद बालिपुत्र ? रणे संगरे दारुणं कर्कशं मां रावणं दशाननं त्वं न जानासि नावगच्छसि तत् एव च त्वमौद्धत्यं प्रकटयसीति शेषः । अत्र प्रतिपाद्ये वीररसे वीररसोचिता पुरुषवर्ण-

अभिप्रेत है किन्तु समास में उत्तुङ्गपद और पयोधरपद के मध्य में हारयोभि पद रखने से उत्तुङ्ग पद का हार के साथ सम्बन्ध हो जाता है । अतः यह अन्यसङ्गत का उदाहरण है । समास करने से असली ज्ञान में सन्देह का होना ही दोषत्व के प्रति कारण है । इस दोष को काव्यप्रकाश में अविमृष्टविधेयांश के अन्तर्गत माना है । क्लिष्ट, अविमृष्टविधेयांश, विरुद्धमतिकृत् और असंगत ये चारों दोष केवल समास के कारण ही होते हैं ॥ १४ ॥

इस प्रकार वीस पददोषों का निरूपण करके वाक्यदोषों में प्रथम प्रतिकूलाक्षर दोष बतलाया जाता है—शृङ्गारादि रसों के विरोधी अक्षरों के होनेपर प्रतिकूलाक्षरदोष होता है । शृङ्गाररस में कोमल, मधुर और प्रसादवाले अक्षर होने चाहिए और वीररस में ओजस्वी, विकट, संयुक्त और कर्कश अक्षर होना जरूरी है । यह ग्रन्थों में बतलाया गया है । इस कथन से विपरीत अक्षर होनेपर अर्थात् शृङ्गार में मधुर तथा कोमल अक्षर न हों और ओजस्वी अर्थात् कर्कश अक्षर हों तथा वीररस में विकट वर्णन हों किन्तु मधुर, कोमल हो तो प्रतिकूलाक्षर दोष होता है । हे अङ्गद ! रण में भयंकर मुक्त रावण को नहीं जानता है । इसी लिये तू इतनी उदत्तता प्रकट करता है । यहां वीररस के वर्णन में उस के अनुकूल ओजस्वी, विकट अक्षर नहीं हैं किन्तु शृङ्गारोचित कोमल अक्षरों का विन्यास किया गया है

यस्मिन्नपहतो लुप्तो विसर्ग इह तत्तथा ।

कुसन्धिः पटवागच्छ विसन्धिर्नृपतो इमौ ॥ १६ ॥

वती रचना नास्ति । अपि तु शृङ्गारोचिना कोमला रचनान्न स्वीकृतेति प्रतिकूलाक्षर-
दोषः । प्रतिपाद्यरसाप्रतीतिदूषकताबीजम् । मधुरादिपञ्चरचना एव धृत्यः । ताश्चाग्रे
षष्ठे मयूखे २३-२६ श्लोकेषु द्रष्टव्याः ॥ १५ ॥

उपहतविसर्गत्वलुप्तविसर्गत्वे आह—यस्मिन्निति । यस्मिन्काव्ये । उपहत उप-
घातं प्राप्त उत्वं प्राप्त इति यावत्, लुप्तश्च लोपं प्राप्तश्च विसर्गो विसर्जनीयः “अः”
इत्येषः परो बिन्दुद्वयरूपो वर्णो यस्मिस्तत् पदम् । इह दोषकथने तथा तेनैव प्रकारेण
तद्दूषणमुपहतविसर्गं लुप्तविसर्गं चाहुर्बुधाः । अयमाशयो यत्रानवरतमुपहतविसर्गता
लुप्तविसर्गता च स्यात्तत्र तन्नामानावेव दोषौ भवत इति । इदमेवानयोरुदाहरणम् ।
“उपहतो लुप्तो विसर्गः” इति वाक्यमुपहतविसर्गोदाहरणम् । “हशि च” इति सूत्रेणो-
कारादेशात् । “विसर्ग इह तत्तथा” इति वाक्यं च लुप्तविसर्गोदाहरणम् । “भो-
भगोअञोअपूर्वस्य योऽशि” इति सूत्रेण रोः स्थाने यकारादेशो “लोपः शाकल्यस्य”
इत्यनेन च तल्लोपे (यकारलोपे) लुप्तविसर्गत्वात् । अत्राकारप्रश्लेषादिनाऽन्यार्थप्र-
त्यायकता दूषकताबीजम् ॥ कुसन्धित्वविसन्धित्वे आह—कुसन्धिरिति । सन्धिवैरूप्यं

अतः प्रतिकूलाक्षर दोष है । वर्णनीय रस का ज्ञान न होना ही दूषकता का कारण
है । मधुरा, प्रौढा, परुषा, ललिता और भद्रा ये पांच प्रकार की रसानुकूल रचनाएँ
प्रसिद्ध हैं ॥ १५ ॥

उपहतविसर्ग और लुप्तविसर्ग ये दोनों दोष बतलाये जाते हैं—जहां विसर्ग
को उपकार होके उस के स्थान में ओकार हो जावै और जहां विसर्ग का लोप हो
जावै वहां क्रम से उपहतविसर्ग और लुप्तविसर्ग ये दो दोष होते हैं । अर्थात् विसर्ग
को जहां ओकार हो जाता है वहां उपहतविसर्ग और जहां विसर्ग का लोप हो जावै
वहां लुप्तविसर्ग दोष होता है । तात्पर्य यह है कि जहां विसर्गों को उकार अधिक
हो अथवा उनका लोप अधिक हो वहां ये दोनों दोष होते हैं । “उपहतो लुप्तो
विसर्गः” यहां दोनों जगह विसर्गों को “हशि च” इस सूत्र से रु का उकार आदेश
हुआ है अतः यह उपहतविसर्ग का उदाहरण है । “विसर्ग इह तत्तथा” यहां विसर्ग
का लोप हो गया इसलिये लुप्तविसर्ग दोष है । इन दोनों दोषों में क्रम से अकार तथा
एकार आदि की मिलावट हो सकती है अतः ये ही दोष के निमित्त हैं ॥ कुसन्धि
न्धि और विसन्धि ये दोनों दोष ये हैं—जहां सन्धिद्वारा अश्लीलता और क्लिष्टता

कुसन्धित्वम् । वैरूप्यं चाश्लीलतया क्लिष्टत्वेन च भवति । यथा हे पटो हे दक्ष ! त्वमत्रागच्छेति पदे “पटवागच्छ” इति सन्धावश्लीलत्वेन कुसन्धित्वम् । क्लिष्टत्वेन च यत्र कुसन्धित्वं तदुदाहरणं यथान्यत्र “उर्व्यसावत्र तर्वाली भवन्ते चार्वव-स्थितिः । नात्रर्जु युज्यते गन्तुं शिरो नमय तन्मनाक्” इत्यादि ज्ञेयम् । सन्ध्यभावो विसन्धित्वम् । स च द्वेधा शास्त्रीय ऐच्छिकश्च ।

‘संहितैकपदे नित्या, नित्या धातूपसर्गयोः । नित्या समासे वाक्ये तु साविवक्षामपेक्षते”

इत्यादिनोक्तः शास्त्रीयो विसन्धिः । अयमपि प्रकृतिभावोत्पन्नः “पूर्वत्रासिद्धम्” इत्यनेनासिद्धहेतुकश्चेति द्विधा । “नृपती इमौ” इत्यत्र ‘ईदृदेद्विवचनं प्रगृह्यम्” इत्यनेन प्रगृह्यसंज्ञायां सत्यां “प्लुतप्रगृह्या अचि नित्यम्” इत्यनेन प्रकृतिभावे विसन्धित्वम् । असिद्धहेतुकविसन्धेरुदाहरणं यथा—‘तत उदित उदारहारहारि” इत्यादि । अत्र “लापः शाकल्यस्य” इत्यनेन यकारलोपे सत्याप “आद्गुणः” इत्यनेन गुणसम्भावनायां “पूर्वत्रासिद्धम्” इत्यनेन गुणं प्रति यकारलोपस्यासिद्धत्वाच्च गुणा-देशः । तेनात्रासिद्धहेतुको विसन्धिः । ऐच्छिको विसन्धिश्च सकृदेव दोषः । शास्त्रीय-आसकृत्करणे दोष इति ज्ञेयम् । बन्धनशैथिल्यमत्र दूषकताबीजम् ॥ १६ ॥

होवै वहां कुसन्धि दोष होता है । जैसे “हे पटो आगच्छ” (ओ चतुर ! यहां आवो) इस वाक्य की “पटवागच्छ” ऐसी संधि करने में अश्लीलता क्लिष्टता आ गई है अतः यहां कुसन्धि दोष है । जहां सन्धि न की जावै वहां विसन्धि दोष होता है । जहां अपनी इच्छा से सन्धि न की जावै वहां सर्वथा दोष है और जहां शास्त्र के आज्ञानुसार सन्धि का अभाव हो और वह अधिक स्थानों पर हो वहां भी दोष माना जाता है । व्याकरणशास्त्र में दो प्रकार से सन्धि का निषेध लिखा है । एक तो प्रगृह्य की प्लुतसंज्ञा होने पर प्रकृतिभाव का होना, दूसरा “पूर्वत्रासिद्धम्” इस सूत्र से “तत उदित” इत्यादि स्थानों पर गुण आदि का निषेध । उक्त शास्त्रीय सन्धि के अभाव की अधिकता पर विषंधि दोष होता है । उदाहरण देखिए—

“नृपती इमौ” (ये दोनों राजा हैं) यहां पर “ईदृदेद्विवचनं प्रगृह्यम्” इस व्याकरण के सूत्र से प्रगृह्यसंज्ञा हुई और पीछे “प्लुतप्रगृह्या अचि नित्यम्” इस सूत्र से सन्धि का निषेध हुआ, ऐसे विसन्धि के अधिक प्रयोग होने पर विसन्धि दोष होता है । ऐसे प्रयोगों से रचना में शिथिलता होती है और वह दूषकता का कारण है ॥ १६ ॥

हतवृत्तमनुक्तोऽपि च्छन्दोदोषश्चकास्ति चेत् ।

विशाललोचने ! पश्याम्बरं तारातरङ्गितम् ॥ १७ ॥

न्यूनं त्वत्खङ्गसंभृतयशःपुष्पं नभस्तटम् ।

हतवृत्तत्वं व्याचष्टे—हतवृत्तमिति । चेद् यदि । अनुक्तोऽकथितोऽपि । छन्दोदोषो वृत्तदोषः । चकास्ति भासते तदा हतं वृत्तं छन्दो यस्मिंस्तद् हतवृत्तम् । छन्दोलक्षणा-
नुसरणेऽप्यश्रव्यतयाऽश्राव्यछन्दोवत्त्वं हतवृत्तत्वम् । उदाहरणं व्याचष्टे—विशालेति ।
विशाले महती लोचने यस्याः सा तत्सम्बुद्धौ हे विशाललोचने ! ताराभिर्नक्षत्रैस्तर-
ङ्गितं सजाततरङ्गमम्बरमाकाशं पश्य विलोक्य । अनुष्टुप्वृत्ते प्रतिपादमष्टवक्षराणि
भवन्ति । अत्र च तृतीयपादाष्टमाक्षरस्य चतुर्थपादाष्टवक्षरेण सन्धौ विहिते छन्दोलक्षणा-
नुसरणेऽपि यतिभङ्गजन्या काचिदश्राव्यता जायत इति हतवृत्तत्वमत्र । रसानुगुणे-
ऽप्राप्तगुरुभावान्तलघुनि च वृत्तंऽपि हतवृत्तत्वं भवति । अत्राश्राव्यतया श्रोतुर्वैमुख्यं
दूषकतावीजम् ॥ १७ ॥

न्यूनत्वमाह—न्यूनमिति । न्यूनयतीति न्यूनो दोषः । निपूर्वकात् 'ऊन परिहा-
णे' इति धातोः पचाद्यप्रत्ययः । अपेक्षितपदानुपादानत्वं न्यूनत्वम् । उदाहरणमाह—

हतवृत्त का स्वरूप यह है—जहां श्रवणमात्र से ही छन्द का दोष मालुम
पड़े वहां हतवृत्त दोष होता है । छन्दोलक्षण के अनुकूल रचना होने पर भी जहां
अश्राव्यता हो, शृङ्गारादिरस के अनुकूल छन्द न हो तथा पादान्त में गुरु अक्षर न
हों तो हतवृत्त दोष माना जाता है । जैसे—“विशाललोचने” उदाहरण में देखिए—
हे विशाल नेत्रवाली प्रिये ! तुम तारागणोंसे युक्त आकाश को देखो, कैसा मनोहर
दिखाई देता है । यहां प्रत्येक पाद में आठ अक्षर होते हैं । कवि ने यहां तृतीयचरण
के अष्टमअक्षरको चतुर्थ चरण के प्रथम अक्षर से मिला दिया । अतः यहां छन्दोलक्षण
के ठीक २ मिल जाने पर भी यतिभङ्ग के कारण छन्द सुनने के समय विरसता की
प्रतीति होती है इसलिये यहां हतवृत्त दोष है । तात्पर्य यह हुआ कि पाद के
अन्त में यति (विराम) होनी चाहिए वह संधि हो जाने के कारण नहीं होती
अतः उक्त दोष यहां है । “जिह्वा जाने छन्दरस” इस युक्ति के अनुसार छन्द में
अश्राव्यता होने के कारण ऐसे काव्य की उपादेयता न होना ही दोष में हेतु है ॥ १७ ॥

न्यूनदोष बतलाया जाता है—अपेक्षितपद के न होने पर न्यून दोष होता
। उदाहरण देखें—तेरे खड्गसे उत्पन्न कीर्तिरूपी पुष्प से व्याप्त यह आकाश है ।

अधिकं भवतः शत्रून् दशस्यसिलताफणी ॥ १८ ॥

कथितं पुनरुक्ता वाक् श्यामाब्जश्यामलोचना ।

खदिति । खखड्गेन तवासिना सम्भूतं समुत्पन्न यश एव कीर्तिरेव पुष्पं प्रसूनं यस्मिंस्तत् तादृशं नभस्तटमाकाशमस्ति । आकाशेऽपि तव कीर्तिर्यासिति भावः । अत्र यशसि पुष्पारोपे कृते खड्गेऽपि लतात्वारोप आवश्यक आसीत् । स च न विहित इत्यत्र न्यूनत्वम् । अधिकत्वमाह—अधिकेति । अनपेक्षितपदोपादानत्वमधिकत्वम् । उदाहरणमाह—भवत इति । असिलता खड्गवल्ली । सैव फणी सर्पो भवतः शत्रून् वरिणः दशति भक्षयति । तव खड्गेन शत्रवो हन्यन्त इति भावः । अत्र “असिफणी” इत्येव वक्तव्यमुचितं पुनरपिशब्दे लतारोपोऽधिकः । अनपेक्षितत्वात् । ततोऽत्राधिकं दूषणम् । न्यूनाधिकपदप्रयोजनानुसन्धानव्यग्रतयोद्देश्यज्ञाने विलम्बत्वं दूषकताबीजम् ॥

कथितत्वमाह—कथितमिति । पुनरुक्ता पुनर्भाषिता वाक् वचनं कथितं दूषणं भवति । यत्र पौनरुक्त्यं भवेत्तत्र कथितदोषः । पुनरुक्तवाक्यं कथितत्वम् । उदाहरणमाह—श्यामेति । श्यामं च तद् अब्जं च श्यामाब्जं तद्वत् श्यामे नीले लोचने नयने

अर्थात् आकाश तक तेरी कीर्ति व्याप्त हो रही है । यहां यश में पुष्प का आरोप तो किया, किन्तु खड्ग में लता का आरोप नहीं किया यह न्यूनता है । जब खड्ग को लता बनावें तो उससे यशरूपी पुष्प का उत्पन्न होना सुन्दर मालूम पड़ सकता है; अन्यथा नहीं । अतः यहां न्यून दोष है ।

अधिक दोष यह है—जहां अनावश्यक पद की सत्ता हो वहां अधिक दोष माना जाता है । उदाहरण देखिए—खड्गलतारूपी सर्प आपके शत्रु राजाओं का भक्षण करता है । अर्थात् आपके खड्ग से शत्रु मारे गये । यहां खड्ग में सर्प का आरोप ही अच्छा था, किन्तु कवि ने खड्ग में पहिले लता का आरोप किया पुनः उसी में सर्प का आरोप किया । खड्ग में लता के आरोप से कोई आवश्यक विशेष अर्थ की प्रतीति नहीं होती, अतः यहां खड्ग में लता का आरोप करना अधिक नामक दोष होता है । न्यूनाधिक पदों के कारण अर्थज्ञान में विलम्ब का होना ही दोष होने में कारण माना गया है ॥ १८ ॥

कथित दोष का निरूपण किया जाता है—जहां शब्द की पुनरुक्ति हो वहां कथित दोष होता है । जैसे “श्यामाब्जश्यामलोचना” नील कमल के समान नीले नेत्रवाली स्त्री—यहां श्यामपद उसी अर्थ में दो बार आया है अतः यहां कथित दोष है ।

विकृतं दूरविकृतैरैयरुः कुञ्जराः पुरम् ॥ १६ ॥

पतत्प्रकर्षं हीनाऽनुप्रासादित्वे यथोत्तरम् ।

गम्भीरारम्भदम्भोलिपाणिरेव समागतः ॥ २० ॥

यस्याः स्यात् । तादृशी कामिनीयमस्ति । अत्र श्यामपदं पुनरुक्तम् । पुनरुक्तपदेन श्रोतु-
र्वैरस्यापत्तिदूषकताबीजम् । विकृतत्वमाह—विकृतमिति । दूरविकृतैर्महतो धातुप्रत्य-
यादिविकाराद् विकृतत्वं भवति । अनेकप्रत्ययादिनिष्पन्नशब्दवशं विकृतत्वम् । यथा—
कौ जायत इति कुञ्जः । पृषोदरादित्वात्सिद्धम् । कुञ्जः हनुरस्यास्तीति कुञ्जरः । ते
कुञ्जरा हस्तिनः पुरं नगरम् । ऐयरुः प्रापुः । अत्र “ऐयरुः” पदमनेकप्रत्ययादिनिष्पन्न-
मिति विकृतत्वम् । जौहोत्यादिकात् “ऋगतौ” इत्यस्माद्भातोर्लङि भडागमे, झौ,
शपः शलौ, द्वित्वे, उरदत्वे, हलादिः शेषे, अतिपितृयोश्चैत्यभ्यासस्येष्टे,
“अभ्यासस्य” इत्यनेनेयङि जाते, सिजभ्यस्तेति जुसि जुसि, चेति गुणे, आटश्चेति
वृद्धौ च ऐयरुरिति रूपं निष्पद्यते । अत्र अटित्यर्थाबोधकत्वं दूषकताबीजम् ॥ १९ ॥

पतत्प्रकर्षत्वमाह—पतदिति । यथोत्तरमुत्तरत्रोत्तरम् । अत्र वीप्सायामप्ययी-
भावः । हीना रहिता अनुप्रासादोऽलङ्कारा यस्मिंस्तद् तस्य भावस्तस्मिन् । तथोक्ते
सति पतन् हसन् प्रकर्षो रचनातिशयो यस्मिंस्तद् वाक्यं पतत्प्रकर्षम् । प्रारम्भे स्वी-
कृतस्थानुप्रासस्य यमकस्य वान्ते त्यागः पतत्प्रकर्षत्वम् । प्रकान्तानुप्रासादित्यागत्वं
पतत्प्रकर्षकत्वम् । उदाहरति—गम्भीरेति । दम्भोलिवज्रं पाणौ यस्य स दम्भोलिपा-

पुनरुक्त पद के होने से उसके सुनने में उपेक्षा होना ही दूषकता में निमित्त है । वि-
कृतदोष यह है—व्याकरण के अनेक सूत्रों द्वारा अनेक प्रकृति प्रत्यय से बने हुए
शब्द के प्रयोग में विकृत दोष होता है । “कुञ्जराः पुरमैयरुः” हाथी पुर में
पहुँच गये यहाँ “ऐयरुः” पद में विकृत दोष है । यह जुहोत्यादि गग के ‘ऋगतौ’
धातु के लङ् (अनद्यतनभूत) का प्रयोग है । कम गे लङ्, भडागम, झि, शप् ,
शलु, द्वित्व, उरत्, अ अभ्यासको इत्त्व, इषङ्, जुस्, गुण और वृद्धि आदि
अनेक सूत्र तथा प्रत्ययों द्वारा ऋधातु का ऐयरुः रूप बना है । अतः यहाँ विकृत
दोष है । अर्थज्ञान में विलम्ब होना दूषकता में कारण है ॥ १९ ॥

पतत्प्रकर्ष का स्वरूप देखिए—पूर्व भाग में किये हुए अनुप्रास वा यमक का
उत्तर भाग में अभाव हो वहाँ पतत्प्रकर्ष दोष होता है । सारांश यह हुआ कि किसी
अंश के प्रारम्भ से अन्त तक एक साथ ही अनुप्रासादि की रचना होनी चाहिए ।
“गम्भीरेति” यह श्लोकार्थ इसका उदाहरण है । ये गम्भीर उद्योगवाले इन्द्र आ गये ।

समाप्तपुनरात्तं स्यादेष पांयूषभाजनम् ।

नेत्रानन्दी तुषारांशुरुदेत्यम्बुधिबान्धवः ॥ २१ ॥

अर्धान्तरपदापेक्षिक्रीडानृत्येषु सस्मितम् ।

णिः । गम्भीरो गम्भीर आरम्भ उपक्रमो यस्य तादृशश्रासौ दम्भोलिपाणिश्च । सैष इन्द्रः समागतः समायातः । अत्रोपक्रान्तस्य भकारानुप्रासस्य “पाणिरेष समागतः” इत्यस्मिन्स्थले त्याग इति पतत्प्रकर्षता । कवेरशक्त्युन्नयनेन श्रोत्रवैरस्यं दूषकताबीजम् २०

समाप्तपुनरात्तत्वमाह—समाप्तेति । समाप्तं जनितविवक्षितान्वयबोधं च तत् पुनरात्तं तदन्वयितया पुनरुपात्तं चेति समाप्तपुनरात्तम् । क्रियाकारकान्वयसमाप्तावपि पुनर्विशेषानाघायकतदन्वयिपदाभिधानत्वं समाप्तपुनरात्तत्वम् । उदाहरति—एष इति । पीयूषभाजनममृतस्थानम् । नेत्रानन्दी नयनाह्लादकः । अम्बुधिबान्धवः सागरस्नेही । एष तुषारांशुश्चन्द्रः । उदेति उदयते । अत्रोदेतीति क्रियान्तेन वाक्यार्थं समाप्तेऽपि पुनस्तदन्वय्यम्बुधिबान्धवपदमुपात्तम् । एतच्च पदं न काञ्चनविशेषतां प्रकटयतीति समाप्तपुनरात्तत्वं दूषणम् । यदीदमम्बुधिबान्धवपदं विशेषार्थप्रबोधकं स्यात्तदा न दोषः । निराकाङ्क्षत्वमेव दूषकताबीजम् । अनित्यदोषोऽयम् । वाक्यान्तरारम्भे तदभावात् ॥ २१ ॥

अर्धान्तरपदापेक्षित्वमाह—अर्धेति । अन्यर्धमर्धान्तरम्, तस्मिन् यत् पदं तदपेक्षत इत्यर्धान्तरपदापेक्षि प्रथमार्धम् । यत्र श्लोकपूर्वभागादि स्वोत्तरभागाद्यन्त-

इस श्लोकार्ध में भकार का अनुप्रास प्रथम पाद में किया गया किन्तु द्वितीय चरण में उस अनुप्रास को नहीं किया । अतः यहां उक्त दोष है ॥ २० ॥

समाप्तपुनरात्त दोष देखिए—वाक्य के समाप्त होने के बाद पुनः उसी वाक्य से सम्बन्ध रखनेवाले अनावश्यक पद का प्रयोग हो वहां समाप्तपुनरात्त दोष होता है । “एष” इत्यादि श्लोक इसका उदाहरण है । अमृत का स्थान, नेत्रों को आनन्द देनेवाला, समुद्र का बन्धु यह चन्द्रमा उदित होता है । यहां इस संस्कृत श्लोक में उदेति क्रिया तक वाक्य समाप्त हो जाता है । पुनः कवि ने विशेष बात को नहीं प्रकट करने वाले “अम्बुधिबान्धवः” पद का प्रयोग किया है । अतः समाप्तपुनरात्त दोष है । यदि दूसरे वाक्य का ही प्रारम्भ किया जावे तो यह दोष नहीं होता ॥ २१ ॥

अर्धान्तरपदापेक्षी दोष का यह लक्षण है । जहां श्लोक के पूर्वार्ध का अगने उत्तरार्ध के पदों से तथा उत्तरार्ध का अपने पूर्वार्ध के पदों से सम्बन्ध हो वहां अर्धा-

मोधारम्भं स्तुमः शम्भुमर्धरम्भोरुविग्रहम् ॥ २२ ॥

अभवन्मतयोगः स्यान्न चेदभिमतोऽन्वयः ।

गतपदमपेक्षते तदर्धान्तरपदापेक्षित्वं दोषः । द्वितीयान्याद्यर्धपतितपदसाकाङ्क्षप्रथमान्याद्यर्धत्वमर्धान्तरपदापेक्षित्वम् । यथोदाहरति—अर्धेति । अत्र सम्पूर्णपद्यमुदाहरणम् , अर्धान्तरपदापेक्षीति पदं तु लक्षणमुक्तं तन्त्रेण । अर्धो रम्भोर्वाः पार्वत्या विग्रहः शरीरं यस्य स तम् । अर्धनारीश्वरमिति यावत् । अन्यदर्धमर्धान्तरं तस्य पार्वत्यर्धभागस्य यत्पदं चरणमपेक्षन्त इत्यर्धान्तरपदापेक्षीणि यानि क्रीडायाः केल्या नृत्यानि नर्तनानि तेषु । मोघो निष्फल आरम्भः समारम्भो यस्य स तम् । नृत्ये शिवचरणोत्थाने मानादिना पार्वतीचरणानुत्थानात् । सस्मितं मन्दहाससहितम् । शम्भं शिवं स्तुमः । अत्र पूर्वभागगतमर्धान्तरपदेति पदमुत्तरार्धपतिताधरम्भोरुविग्रहेति पदसाकाङ्क्षम् । तथा पूर्वार्धगतं सस्मितपदमुत्तरार्धगतमोधारम्भपदसाकाङ्क्षमित्यत्रार्धान्तरपदापेक्षित्वम् । झटित्यन्वयानुपपत्तिदूषकताबीजम् ॥ २३ ॥

अभवन्मतयोगत्वमाह—अभवदिति । चेद् यदि । अभिमतो विवक्षितोऽन्वयः पदसम्बन्धो न स्यात्तदाऽभवन्मतयोगो दोषः । न भवतीत्यभवन् अविद्यमानो मत इष्टो योगः सम्बन्धो यस्मिन् सोऽभवन्मतयोगो दोषः । अभिमततात्पर्यं विषयान्वयनिर्वाहासम्भवकत्वमभवन्मतयोगत्वम् । अत्रान्वयस्यैवासम्भवः अविमृष्टविधेयांशे सत्यप्यन्वये उद्देश्यतानवगम इत्यनयोर्भेदः । अभवन्मतयोगत्वं च कचिद्विभक्तिभेदनिबन्धनं कचिन्पूततादिनिबन्धनं कचिदाकाङ्क्षाविरहनिबन्धनं

न्तरपदापेक्षी दोष होता है । “अर्धान्तर” यह पूरा श्लोक ही उदाहरण है—मन्द मुसकराहट करते हुए अर्धनारीश्वर भगवान् शङ्कर की हम स्तुति करते हैं कि जिनका नृत्य पार्वती की सहायता के बिना निष्फल हो रहा है । भाव यह हुआ कि अर्धनारीश्वर शङ्कर के नृत्य करने पर भी मानवती पार्वती नृत्य में योग नहीं देती अतः उनका नृत्य निष्फल हो जाता है । यहां संस्कृत श्लोक के पूर्व भाग का “अर्धान्तरपदा०” इत्यादि पद उत्तरार्धगत अर्धरम्भोरुविग्रह पद के बिना तथा पूर्वभाग का सस्मित पद उत्तर भाग के मोधारम्भपद के बिना असम्बद्ध-सा मालुम पड़ता है । अतः यहां दोष है । अर्थ के बोध में विलम्ब का होना ही दूषकता में निमित्त है ॥ २२ ॥

अभवन्मतयोग दोष का स्वरूप बतलाया जाता है—जहां पदों का सम्बन्ध (अन्वय) कवि के अभिप्रेत न हो वहां अभवन्मतयोग दोष होता है । इस दोष में

येन बद्धोऽम्बुधिर्यस्य रामस्यानुचरा वयम् ॥ २३ ॥

द्विषां संपदमाच्छिद्य यः शत्रून् समपूरयत् ।

कचिद्वाच्यव्यङ्ग्ययोर्विवक्षितयोगाभावनिवन्धनं कचिस्समासच्छिन्नतया मतयोगा-
भावनिवन्धनं कचिद्व्युत्पत्तिविरोधनिबन्धनं च भवति । तत्राद्यमुदाहरति—येनेति ।
येन रामेण । अम्बुधिः सागरः बद्धः सेतुबन्धने नियमितः । यस्य रामस्य च वयमनुचराः
सेवकाः स्मः । अत्र येनेति पदस्य रामस्येत्यनेन पदेन सहान्वयोऽभिमतः स च भिन्न-
विभक्तिकृत्वाद्वाक्यभेदाच्च नोपपन्नः । अयं भावः—विशेषणानां प्रधानान्वयापेक्षित्व-
मिति न्यायेनोद्देश्यतयाऽप्रधानानां यदर्थानां परस्परमन्वयो न घटत इत्यत्र दोषता ।
यदि च “स एव रावणं हन्तुमुद्यतः” इत्यत्र वाक्यार्थपूर्तिः स्यात्तदा न दोषता ।
प्रधाने (विशेष्ये) सर्वविशेषणान्वयात् । अर्थान्तरबोधकात्वं दूषकताबीजम् ॥ २३ ॥

अस्थानस्थसमासत्वमाह—द्विषामिति । अस्थानेऽनर्हस्थाने तिष्ठतीत्यस्थानस्थः
समासो यस्मिन्सोऽस्थानस्थसमासस्तस्य भावस्तत्त्वम् । इदं विद्वज्जनानां विदुषां
मनोरमं प्रियं नास्ति । अस्थानस्थसमासो दोष इति भावः । अनभिमतस्थानस्थित-
समासत्वमिति यावत् । उदाहरणमाह—यो राजा द्विषां शत्रूणां सम्पदमाच्छिद्य

अन्वय नहीं हाता और अविमृष्टविधेयांश में अन्वय होने पर भी उद्देश्य की
प्रतीति नहीं होती यह इन दोनों दोषों में भेद है । “येन बद्धः” यह श्लोकार्थ
उक्त दोष का उदाहरण है—“येन अम्बुधिर्बद्धः” जिसने सागर में सेतुबन्धन
किया तथा “यस्य रामस्य वयमनुचराः” जिस रामचन्द्र के हम सेवक हैं । यह
ये दो वाक्य हैं । इन में पहिले वाक्य में स्थित “येन” पद का दूसरे वाक्य के
“रामस्य पद के साथ अन्वय होना चाहिए । किन्तु यह पदों का अन्वय विभक्ति
के भिन्न होने के कारण नहीं हो सकता । क्योंकि विशेषणों का विशेष्य के साथ
सम्बन्ध होना चाहिए इस नियम के अनुसार यहां विशेषणभूत यत् शब्दों का
विभक्तिभेद के कारण विशेष्यभूत राम शब्द के साथ सम्बन्ध नहीं होता अतः यहां
उक्त दोष है । उक्त वाक्यों के बाद यदि ‘एष स रावणं हन्तुमुद्यतः’ वह यह राम
रावण को मारने के लिये तैयार है यह वाक्य होता तो वाक्यार्थ पूर्ति होती और
दोष नहीं होता । यहां अन्य अर्थ की प्रतीति होना ही दोष होने में निमित्त है ॥ २३ ॥

अस्थानस्थसमास दोष लिखा जाता है—अनुचित स्थान में जहां समास किया
जावे वहां अस्थानस्थसमास दोष होता है । “द्विषाम्” इत्यादि श्लोक इसका
उदाहरण है । जिस राजा ने शत्रुओं की सम्पत्ति को लेकर शत्रुओं को ही दे दिया

अस्थानस्थसमासं न विद्वज्जनमनोरमम् ॥ २४ ॥

मिथः पृथग्वाक्यपदैः संकीर्णं यन्तदेव तत् ।

बलाद् गृहीत्वा शत्रून् वैरिणः सम्पूरयदभरत् । तद् विद्वज्जनमनोरमं सुधीजनरुचिकरं नास्ति । शत्रुभ्यः सम्पदमाहृत्य शत्रुभ्य एवादादिति विद्वज्जनमनोरमं नास्तीति भावः । अत्र शत्रूणां सम्पत्तिहरणप्रसङ्गे शौर्यव्यञ्जको वीररसानुगुणो दीर्घसमास उचितोऽपि न कृतः तथा वीरानभिव्यञ्जककव्युक्तौ दीर्घसमासः कृत इत्यस्थानस्थसमासता । अस्थानस्थसमासो द्विविधः—अस्थाने दीर्घसमासत्यागो दीर्घसमासकरणं चेति । इदं लक्षणमस्थानस्थपदस्यापि संग्राहकम् । उदाहरणं त्विदमेव । यथा न विद्वज्जनेत्यत्र नकारस्थितिरन्ते समुचिता सा च न कृतेति दोषः । नकारस्यादावुपादाने सति न विद्वदिति पदेनाविद्वदित्यर्थान्तरबोधो जायतेऽनभिमत इत्यस्थानस्थपदताप्यत्र बोध्या । न च प्रतिकूलाक्षरेऽन्तर्भाव इति वाच्यम्, तत्र वर्णानां रसाननुगुणत्वमत्र तु वर्णसमूह रूपसमासस्येति भेदात् । न च पतत्प्रकर्षेऽन्तर्भाव इति वाच्यम् । तत्र प्रथमोपात्तस्य प्रकर्षस्याग्रे त्यागोऽत्र तु तद्वेपरीत्यामिति ज्ञेयम् । सहृदयवमुख्यं दूषकतावीजम् ॥२४॥

संकीर्णत्वमाह—मिथ इति । वाक्यानि च पदानि चेति वाक्यपदानि, पृथग् वाक्य-

यह बात विद्वानों को रुचिकर नहीं होती । यहां शत्रुओं से जय प्राप्त करने के वर्णन में वीररस के अनुकूल दीर्घ समास करना उचित था सो यहां नहीं किया तथा कवि की उक्ति में वीररस के न होने पर भी वीररस का प्रकाशक लम्बा समास किया । अतः उक्त दोष को यहां अवकाश मिलता है । उचित स्थान में दीर्घ समास न करना और अनुचित स्थान में दीर्घ समास करना ये दो भेद अस्थान-स्थसमास के हैं । यहां अस्थानस्थसमास दोष से अस्थानस्थपद का भी ग्रहण होता है । “न विद्वज्जनमनोरमम्” इसका उदाहरण है । क्यों कि यहां निषेधवाचक नकार अन्त में होना चाहिए । प्रारम्भ में नकार के रख देने से यहां नकार के साथ भी समास मालुम पड़ जाता है और उससे मूर्ख (न विद्वान्) को प्रतीति होती है । अतः यहां अस्थानस्थपद दोष जानना चाहिए । प्रतिकूलाक्षर में रस के विरोधी अक्षर होते हैं । यहां वर्णसमूहरूप समास रस का विरोधी है । प्रारम्भ में गृहीत अनुप्रासादिक के त्याग में पतत्प्रकर्ष होता है और यहां प्रारम्भ में भी उक्त रचना का त्याग किया जा सकता है । अतः यह दोष उक्त दोनों दोषों से भिन्न है । उक्त दोषवाले काव्य से सहृदय उदासीन रहते हैं यह दोष होने में बीज है ॥२४॥

असंकीर्णदोष का स्वरूप देखिए—जहां पद और वाक्य किसी दूसरे वाक्य में

वक्त्रेण भ्राजते रात्रिः कान्ता चन्द्रेण राजते ॥ २५ ॥

ब्रह्माण्डं त्वद्यशःपूरणभितं भूमिभूषणम् ।

आकर्ण्य पयःपूर्णसुवर्णकलशायते ॥ २६ ॥

पदानि पृथग्वाक्यपदानि तैः । अत्र पृथक्त्वमुभयविशेषणम् । यदि पदमन्यवाक्ये समुपात्तं तदा पदपृथक्त्वम् । तथा चान्यवाक्ये वाक्यान्तरे समुपात्तं तदा स वाक्य-पृथक्त्वम् । एवं च पृथग्वाक्यपदैर्मिथो यत्सङ्कीर्णत्वं व्याप्तत्वं तदा तदेव सङ्कीर्णमेव दूषणं भवति । इदं च दूषणं द्विविधम्—यदा वाक्यान्तरस्य पदानि वाक्यान्तरेऽनुप्र-विशन्ति तदैकम्, यदा वाक्यान्तरस्य वाक्यान्तरे प्रवेशस्तदा द्वितीयम् । अन्यवा-क्यपदान्यवाक्यप्रवेशकत्वं सङ्कीर्णत्वम् । तत्र पदसङ्कीर्णोदाहरणमाह—वक्त्रेणेति । रात्रिर्निशा चन्द्रेण चन्द्रमसा भ्राजते शोभते । कान्ता रमणी च वक्त्रेण मुखेन राजते द्यातते । अत्र रात्र्यन्वितचन्द्रस्य कान्तार्थप्रतिपादके वाक्ये उपादानम्, कान्तान्वि-तस्य वक्त्रपदस्य रात्र्यर्थबोधके वाक्ये चोपादानमिति पदसङ्कीर्णत्वम् ॥ २५ ॥

वाक्यसङ्कीर्णोदाहरणमाह—ब्रह्माण्डमिति । भूमेभूषणं भूमिभूषणम् । तत्सम्बुद्धौ हे भूमिभूषण राजन् ! त्वद्यशःपूरैस्तव कीर्तिनिवहैर्गमितं व्याप्तं ब्रह्माण्डं त्रैलोक्यं पयसा नारेण पूर्णो भूतो यः सुवर्णस्य हेमनः कलशो घटः स इवाचरति । जलपूर्णसुवर्णकलश-वत्तव कीर्त्या व्याप्तं ब्रह्माण्डं शोभते । तव कीर्तिः सर्वत्र व्याप्तेति भावः । इति त्वमाकर्ण्य शृणु । अत्र “त्वमाकर्ण्य” इति वाक्यं राज्ञो यशोवर्णनार्थके ब्रह्माण्डमि-

सम्मिलित हो जावे वहां सङ्कीर्ण दोष है । जहां कोई पद किसी दूसरे वाक्य में प्रविष्ट हो वहां पदसङ्कीर्ण, जहां एक वाक्य किसी दूसरे वाक्य में संनिविष्ट हो वहां वाक्यसङ्कीर्ण दोष होता है । पदसङ्कीर्ण का यह उदाहरण है—जैसे रात्रि चन्द्रमा से शोभित होती है उसी प्रकार कामिनी अपने सुन्दर मुख से शोभित होती है । यहां रात्रिपद से सम्बन्ध चन्द्रमा पद का दूसरे (कान्ता के) वाक्य में और कान्तापद से सम्बन्ध रखनेवाले मुखपद का दूसरे (चन्द्रमा के) वाक्य में संनिवेश किया है । अतः यहां पदसङ्कीर्ण दोष है ॥ २५ ॥

“ब्रह्माण्डम्” इत्यादि श्लोक वाक्यसङ्कीर्ण का उदाहरण है—तेरी कीर्ति से व्याप्त यह ब्रह्माण्ड जल (या दूध) से पूर्ण सुवर्णकलश के समान मालुम पड़ता है । यह तुम सुनो । अर्थात् आपकी कीर्ति ब्रह्माण्ड में व्याप्त हो रही है । इसके मूल श्लोक में “त्वमाकर्ण्य” तुम सुनो यह वाक्य राजा के यश वर्णन करनेवाले

भग्नप्रक्रममारब्धशब्दनिर्वाहहीनता ।

अक्रमः कृष्ण पूज्यन्ते त्वामनाराध्य देवताः ॥ २७ ॥

त्यादिवाक्येऽनुप्रविष्टमिति वाक्यसङ्कीर्णतात्र । प्रतातिविलम्बो दूषकताबीजम् । न चास्य क्लिष्टत्वदोषेऽन्तर्भाव इति वाच्यम् । क्लिष्टत्वं ह्येकवाक्ये सत्येव भवति । इदं त्वनेकवाक्यत्वं एव भवतीति भेदलाभात् ॥ २६ ॥

भग्नप्रक्रमत्वमाह—भगनेति । यत्रारब्ध उद्देश्यस्थाने समुपात्तो यः शब्दस्तस्य निर्वाहे प्रतिनिर्देश्यस्थाने तच्छब्दस्यैवोपादाने हीनता न्यूनता उद्देश्यस्थानस्थित-
शब्दातिरिक्ततेति यावत् ; स्यात् तत्र भग्नप्रक्रमं दूषणं भवति । भग्नो विनष्टः प्रक्रमः प्रस्तावो यस्मिंस्तद् भग्नप्रक्रमं दूषणम् । आरब्धधात्वानुपादानत्वं भग्नप्रक्रमत्वम् । अयमाशयः—यत्र वाक्ये एकस्मिन् विधेये उद्देश्यतया यो धात्वादिः समुपात्तः पुन-
स्तत्रैव विधेयान्तरे तदनुपादानं भग्नप्रक्रमम् । तदेतत् प्रकृति-प्रत्यय-सर्वनाम-पर्याय-
उपसर्ग-वचन-कारक-क्रमभगादि-विषयतयाष्टधा भवति । तत्र प्रकृतिभग्नप्रक्रमत्व-
मुदाहरति—अक्रमेति । हे कृष्ण ! त्वां भवन्तं कृष्णम् । अनाराध्यामपूज्य देवता
अन्ये देवाः । पूज्यन्ते सेष्यन्त इत्येषोऽक्रमः अनौचित्यमिति भावः । प्रथमं न च
वाक्य के अन्तर्गत है । अतः यहाँ वाक्यसङ्कीर्णता है । अर्थज्ञान में विनम्व का
होना ही इस दोष में निमित्त है । क्लिष्ट दोष तो एक वाक्य में होता है और यह
दोष अनेक वाक्य होने पर ही होता है । यह इन दोनों दोषों में भेद जानना
चाहिए ॥ २६ ॥

भग्नप्रक्रम दोष का प्रतिपादन किया जाता है—प्रारम्भ (उद्देश्य) में जिस
क्रम से जिस शब्द का प्रयोग किया गया हो, अन्त में (पुनर्निर्देश) भी उसी
(पूर्व प्रयुक्त) शब्द को प्रयोग में लाना चाहिये । जहाँ अन्त में उसी शब्द का
प्रयोग न किया हो वहाँ भग्नप्रक्रम दोष होता है, पहिले से चले हुए क्रम के विनाश
को भग्नप्रक्रम कहते हैं । सारांश यह हुआ कि वाक्य में एक बात बतलाने के लिये
जिस धातु-प्रत्यय आदि का प्रयोग किया गया है उसी बात के पुनर्निर्देश में
यदि उसी पूर्वप्रयुक्त धातु-प्रत्यय आदि का प्रयोग न किया जावे तो भग्नप्रक्रम
दोष होता है । प्रकृति, प्रत्यय, सर्वनाम, पर्याय, उपसर्ग, वचन, कारक और क्रम
आदि के भेद से भग्नप्रक्रम के आठ भेद होते हैं । यहाँ प्रन्धकार ने “अक्रमः” यह
श्लोकार्ध प्रकृति (धातु) के भेद से भग्नप्रक्रम का उदाहरण दिया है—हे कृष्ण ! आपकी
पूजा के बिना ही अन्य देवताओं की पूजा की जाती है । यह अनुचित है । क्योंकि

पूजोचिता तदनन्तरं च तेषामित्यौचित्यं तथा च न क्रियत इत्ययोग्यम् । अत्रोद्देश्यस्थाने राधधातुः समुपात्तः पुनश्च तस्यैव प्रतिनिर्देश्यस्थाने राधधातुमपहाय पूजधातोरुपादानं विहितं कविनेति धातुभेदेन भग्नप्रक्रमत्वभग्न दूषणम् । यदि “त्वामनाराध्य देवताः” इत्यस्य स्थाने “त्वामसंपूज्य देवताः” इति पाठः स्यात्तदा न दोषः । न चास्य कथितपददोषेऽन्तर्भावः । तत्रोद्देश्यप्रतिनिर्देश्यत्वाभावात् । अत्र तु वचनप्रतिवचनयोरुद्देश्यप्रतिनिर्देश्यभावत्वं वर्तते । उद्देश्यः प्राक्प्रस्थापित एव प्रतिनिर्देश्यः पुनः प्रत्याय्यो यः स इति तद्विग्रहः । उद्देश्यप्रतिनिर्देश्यभावश्च त्रिधा भवति यथा—एकविधेयार्थमुद्दिष्टस्य विधेयान्तरे प्रतिनिर्देश इत्येकः । एकोद्देश्येन विहितस्योद्देश्यान्तरे विधेयतया प्रतिनिर्देश इत्यपरः । एकोद्देश्येन विहितस्य विधेयान्तरे उद्देश्यतया प्रतिनिर्देश इति तृतीयो भेदः । उदाहरणानि त्वाकरग्रन्थेषु दृश्यानि । प्रकृत्यादीनां भिन्नतया विलम्बेनार्थप्रत्यायकत्वं दूषकताबीजम् । अक्रमः कृष्णेत्यत्र तन्त्रेणाक्रमदोषोऽपि प्रतिपादितः । अनुचितक्रमत्वमक्रमत्वम् । अनौचित्यं च लोकशास्त्रादिविरु-

पहिले आपकी पूजा होना और पीछे अन्य देवताओं की पूजा होना उचित होता है । यज्ञां पूजा के वर्णन में पहिले तो “त्वामनाराध्य” इस जगह पूजार्थक राधधातुका प्रयोग किया और फिर उसी पूजा के वर्णन में पूजधातुका प्रयोग किया अतः यहाँ भग्नप्रक्रम दोष है । यदि ‘त्वामनाराध्य’ के स्थानपर ‘त्वामसंपूज्य’ यह पाठ होता तो दोष नहीं होता । कथितपददोष में उद्देश्य और प्रतिनिर्देश्य भाव नहीं होता और यहाँ वचन और प्रतिवचन में उद्देश्य तथा प्रतिनिर्देश्यभाव रहता है अतः ये दोनों दोष भिन्न २ हैं । पहिले जिसकी प्रतीति करा दी गई है उसी को पुनः बतलाने को उद्देश्य प्रतिनिर्देश्य भाव कहते हैं । यह तीन प्रकार का होता है । जहाँ किसी विधेयमें उद्देश्य से अन्वित पदार्थ को दूसरे विधेय में उद्देश्यसे अन्वित करने के लिये पुनः ग्रहण करें वह प्रथम भेद है । उद्देश्यसे विहित किसी एक पदार्थ का पुनः दूसरे उद्देश्य के लिये विधान किया जावै वह दूसरा भेद है और जहाँ किसी एक के उद्देश्यसे विहित पदार्थ किसी दूसरे विधेयका उद्देश्य हो वहाँ तीसरा भेद होता है । धातु-प्रत्यय आदि के भिन्न होने के कारण विलम्ब से अर्थकी प्रतीति होना ही दोष होने में हेतु माना है । “अक्रमः कृष्ण ?” इस उदाहरण के श्लोकमें अक्रमदोषकी भी सूचना दी गई है । जहाँ लोक वा शास्त्र के विरुद्ध क्रम से वर्णन किया जावै वहाँ अक्रम दोष होता है । पहिले कृष्ण की पूजा पुनः अन्य

अमतार्थान्तरं मुख्येऽमुख्येनार्थे विरोधकृत ।

त्यक्तहारमुरः कृत्वा शोकेनालिङ्गिताऽङ्गना ॥ २८ ॥

द्वेषादानेन भवति । पूर्वं कृष्णपूजा ततो देवपूजेति शास्त्रसिद्धम् । अत्र तु तद्विरुद्धा पूर्वं देव पूजा ततः कृष्णपूजा वर्णितेत्यक्रमत्वम् । अथवा क्रमदोषोऽस्थानस्थपददोषोऽन्तर्गत इति ज्ञेयम् । प्रकाशोक्तं प्रसिद्धिहतमप्रयुक्तान्तर्गतम् ॥ २७ ॥

अमतार्थान्तरत्वं व्याचष्टे—अमतेति । मुख्ये प्रधाने प्रकृते वा अर्थे । अमुख्येन प्रकृतविरुद्धेनाप्रकृतेनार्थेन । यद् विरोधं करोतीति विरोधकृद् विरुद्ध वाक्यं तदमतार्थान्तरं दूषणम् । अमतं प्रकृतिविरुद्धमर्थान्तरं परार्थो यत्र तद्वाक्यममतार्थान्तरं भवति । प्रकृतविरुद्धरसाद्यभिव्यञ्जकपदसमभिहारत्वममतार्थान्तरत्वम् । उदाहरणं व्याचष्टे—त्यक्तेति । त्यक्तहारमपसारितमुक्ताहारमुरो वक्षःस्थलं कृत्वा विधाय । अङ्गना कामिनी । शोकेन दुःखेन आलिङ्गिताऽऽश्लिष्टा । शोकव्याकुला बभूवेति भावः । अत्र प्रकृतकरुणरसविरोधी शृङ्गाररसो व्यज्यतेऽशोकेनेति पदच्छेदेन । तथा हि—अशोकेन शोकरहितेन । नायकेन त्यक्तहारमपसारितहारमुरो वक्षःस्थलं कृत्वा विधाय । अङ्गना कामिनी । आलिङ्गिताऽऽश्लिष्टा । सुरतसमये भूषणानि व्यवधानमापादयन्तीति हारादिभूषणान्यपहाय कामिनी नायकेनालिङ्गितेति भावः । अत्र वर्ण्यमाने करुणरसेऽप्रकृतशृङ्गाररसप्रतीतिर्विरुद्धा जायत इत्यमतार्थान्तरत्वम् । अत्र प्रकृतस्य करुण-

देवताओंकी पूजा करना शास्त्रसिद्ध है । यहां इस शास्त्र के विरुद्ध प्रथम देवपूजन और पीछे कृष्णपूजन का निर्देश किया है अतः यहां अक्रम दोष है । इस दोष का अस्थानस्थपद दोष में अन्तर्भाव भी हो सकता है । काव्यप्रकाश का प्रसिद्धि-हत दोष अप्रयुक्त दोष के अन्तर्गत मानना चाहिए ॥ २७ ॥

अमतार्थान्तरदोष का यह स्वरूप है—जहां वर्णनीय रस का अवर्णनीय (अप्रकृत) रस के साथ विरोध हो वहां अमतार्थान्तर दोष होता है । दूसरा अर्थ कविके अभिप्रेत नहीं होना यह अमतार्थान्तर शब्द का यौगिक अर्थ है । “त्यक्त-हार” यह इस का उदाहरण है—जोने मोतियों के हार आदि आभूषणों को उतार दिया और वह शोकव्याकुल होगई । यह करुणरस का वर्णन है । यहां पर “अशोकेन” ऐसा पदच्छेद करने से करुण के विरोधी शृङ्गाररस की प्रतीति इस प्रकार होती है—शोकरहित (आनन्दित) नायकने मुक्ताहार को हटा के हड़ आलिङ्गन किया । सम्भोग के समय आभूषणों की अपेक्षा नहीं रहती अतः

अपुष्टार्थो विशेष्ये चेन्न विशेषो विशेषणात् ।

विशन्ति हृदयं कान्ताकटाक्षाः खञ्जनस्त्रिविधः ॥ २६ ॥

रसस्य विरोधी शृङ्गारस्तस्य व्यञ्जको द्वितीयोऽर्थः । तादृशार्थोपस्थित्या प्रकृतकरुणरसा-
पकर्षकतैवास्य दूषकताबीजम् । नित्योऽयं दोषः । एषु वाक्यदोषेषु न्यूनपद-कथितपद-
अभवन्मतयोग-अविमृष्टविधेयांश-अस्थानस्थपदाः काव्याकाव्यसाधारणाः ॥ २८ ॥

एवमष्टादश वाक्यदोषानभिधाय वाच्येऽर्थदोषेष्वपुष्टार्थत्वमाह—अपुष्टेति । चेद्
यदि । विशेष्ये विशेषणात् विशेषणोपादानात् । कश्चिद्विशेषो न स्यात्तदा । अपुष्टार्थ-
दोषः । अपुष्टोऽर्थो यस्मिन्तदपुष्टार्थं दूषणम् । मुख्यानुपकारकविशेषणोपादानत्वमपु-
ष्टार्थत्वम् । यत्र शब्दपरिवर्तनेऽप्यर्थे दूषकता स्यात्तदार्थगता दोषा इत्यर्थान्वयव्यतिरे-
कतयात्रार्थदोषाः ज्ञेयाः । उदाहरति—विशन्तीति । खञ्जनस्य त्विड् ह्रस्व त्विड् येषां
ते खञ्जनस्त्रिविधः खञ्जनसमानकान्तयः कान्ताकटाक्षा रमणीकटाक्षाः । हृदयं विशन्ति
प्रविशन्ति । अत्र खञ्जनस्त्रिविध इति विशेषणेन विशेष्यस्य कान्ताकटाक्षपदस्य न कश्चि-
द् हृदयप्रवेशानुकूलोऽतिशय आधीयत इत्यपुष्टार्थत्वमत्र । तदनुपादानेऽपि हृदयप्रवेशे
बाधाभावात् । यदि तीक्ष्णताप्रतिपादकं किमपि विशेषणं “शरसमानाः” इत्यादि
स्यात्तदा न दोषः । हृदयादिप्रवेशे तीक्ष्णताया एवानुकूल्यात् । न चास्याधिकपदत्वेऽ-
न्तर्भाव इति वाच्यम् । तत्र हि—पदान्वयसमकालमेवाधिकपदना प्रतीयते, अत्र

मुक्ताहार का हटा देना उचित है । यह करुणरस के विरोधी शृङ्गाररस की प्रतीति
कबिको अभिमत नहीं है अतः अमतार्थान्तर दोष है । विरोधी रसके ज्ञानसे प्रकृतरस
के बोधमें न्यूनता रह जाती है यह दोष होने का कारण है । यह नित्य दोष है ।
न्यूनपद, कथितपद, अभवन्मतयोग, अविमृष्टविधेयांश, अस्थानस्थपद ये पाँच दोष
सम्पूर्ण संस्कृत भाषामें होते हैं ॥ २८ ॥

अष्टारह वाक्यदोषों का निरूपण करके अर्थदोषों में अपुष्टार्थ दोष का निरू-
पण करते हैं—जहां विशेषणों से वर्ण्यमान (विशेष्य) में कोई विशेषता न
बतलाई जावे वहां अपुष्टार्थ दोष होता है । “विशन्ति०” यह इसका उदाहरण
है । खञ्जनके समान कान्तिवाले कामिनीके कटाक्ष हृदयमें प्रविष्ट होते हैं । यहां
“खञ्जनस्त्रिविधः” इस विशेषणसे कटाक्षमें किसी विशेषता की प्रतीति नहीं होती
अतः अपुष्टार्थदोष है । यदि कटाक्षोंमें तीक्ष्णता का प्रतिपादक “शरसमाः” वाणके
सदृश इत्यादि कोई विशेषण होता तो “कटाक्ष हृदयमें घुसते हैं” इस अर्थ की

कष्टः स्पष्टावबोधार्थमक्षमो वाच्यसन्निभः ।

व्याहृतश्चेद्विरोधः स्यान्मिथः पूर्वापरार्थयोः ॥ ३० ॥

स्वन्वयोत्तरं व्यर्थता विज्ञायत इत्यनयोर्भेदः । अपुष्टार्थकपदस्य वैशिष्ट्यप्रतिपादनानु-
सन्धानेऽर्थप्रतीतिविलम्बो दूषकताबीजम् ॥ २९ ॥

कष्टत्वं व्याचष्टे—कष्टेति । यत्र वाचि वचने न सत् सम्यक् विभाति भासते तादृ-
शोऽविद्यमानकल्पः । अर्थः पदार्थः । स्पष्टावबोधो ध्वज स्पष्टावबोधस्तदर्थं स्फुटप्र-
तीत्यर्थम् । न क्षम इत्यक्षमोऽसमर्थः स्यात्तदा कष्टवदोषो भवति । स्फुटबोधाभा-
वेनाविद्यमान इव स्थित इति भावः । स्पष्टावबोधाक्षमत्वं कष्टत्वम् । “वाच्यसन्निभः”
इत्युदाहरणम् । अत्र वाच्यसदृश इति द्राक् प्रतीतेः “वाचि न सत् निभाति” इत्ये-
षोऽर्थो महता कष्टेन विभाति । ततोऽत्र कष्टत्वम् । क्लिष्टदोषस्तु शाब्दः । सम्यक्प्र-
तीतिविरहो दूषकताबीजम् । व्याहृतस्वमाह—व्याहृत इति । चेद् यदि पूर्वः प्रथमः,
अपरोऽन्यश्चेति पूर्वापरौ, पूर्वापरौ तावर्थौ चेति पूर्वापरार्थौ तयोः प्रथमान्ययोरर्थयोर्मिथः
परस्परं विरोधो व्याघातः स्यात्तदा व्याहृतदोषः । पूर्वापरार्थविरुद्धत्वं व्याहृतत्वम् ।

पुष्टिं ह्यती । अधिकपद दोषमें पदोंके अन्वय के साथ हो अधिक पद की प्रतीति
होती है और यहां पदान्वयके अनन्तर विशेषण की व्यर्थता मालुम होती है, यह
इन दोनोंमें भेद जानना चाहिए । यहां विलम्ब से अर्थ की प्रतीति होती है यह
दोष होनेमें बीज है ॥ २९ ॥

कष्टत्वदोष का स्वरूप यह है—जो अर्थ शब्दों में रहता हुआ भी न रहते हुए
के समान हो और उक्त कारण से ही स्फुट अर्थ की प्रतीति न कराता हो वह
कष्टार्थ कहलाता है । “वाच्यसन्निभः” वाचि, असत्, निभः अर्थात् वाणीमें न
रहनेवाला । यह कष्टार्थ का उदाहरण है । यहां पर उक्तपद का वाच्य (अर्थ)
के सदृश यह अर्थ शीघ्र प्रतीत होता है तथा “वाणीमें न रहनेवाला” यह अभीष्ट
अर्थ बड़े कष्टसे जाना जाता है । अतः कष्टत्वदोष है । क्लिष्टत्व शब्दगत होता है
और यह अर्थगत होता है । अच्छी तरह अर्थज्ञान का न होना दूषकता का
कारण है । व्याहृतदोष का स्वरूप देखिए—जहां पूर्व तथा उत्तर कथनमें विरोध
हो वहां व्याहृत दोष होता है । संस्कृत भाषा में इसे “वदतो व्याघातः” भी कह
देते हैं । पहले किसी का उत्कर्ष वा अपकर्ष बतला दिया जावे और पीछे उसीका
अपकर्ष वा उत्कर्ष बतलाने पर व्याहृत दोष होता है । अर्थात् पहिले उत्कर्ष

सहस्रपत्रमित्रं ते चक्रं केनोपमीयते ।

“उत्कर्षो वापकर्षो वा प्राग् यस्यैव निगद्यते ।

तस्यैवार्थस्तदन्यश्चेद् व्याहतोऽर्थस्तदा भवेत्” ॥

इति न्यायेन स्तुतिरूपार्थस्य निन्दने निन्दारूपार्थस्य वा स्तुतौ द्विविधो व्याहतदोषः ॥ २० ॥

तत्राद्यमुदाहरति—सहस्रेति । सहस्रपत्रमित्रं कमलतुल्यं ते तव चक्रं मुखं केन वस्तुना । उपमीयते समानीक्रियते । अत्र पूर्वं कमलोपमां प्रदर्श्यापि पुनस्तदुपमानिवेषो दर्शित इत्यत्र मिथो विरोध इति व्याहतता । कमलसादृश्येन पूर्वं मुखस्योत्कर्षः, पुनरुपमाभावप्रदर्शनेन कमलसादृश्यमेवापकर्षणोक्तमिति प्रथमं व्याहतदोषोदाहरणम् । द्वितीयमुदाहरणं तु—

“गोस्तनीमधुपीयूषमस्तु लोकमनोमुदे । मदनोन्मत्तचार्वङ्गीवचो मधु मुदे मम” ॥

अत्र पूर्वं मधुन्युपेक्षारूपा निन्दा पुनरुत्तरत्र च मधुन एवोत्कर्षार्थमारोपः । हेयो-

बतलाके उसी का पुनः अपकर्ष बतलाया जावै यह एक प्रकार का व्याहत हुआ । इसी प्रकार पहले अपकर्ष बतलाके पुनः उसी का उत्कर्ष जहाँ दिखलाया जावै वहाँ व्याहत का दूसरा भेद जानना चाहिए ॥ २० ॥

प्रथमव्याहत दोष का “सहस्रपत्रमित्र” यह उदाहरण है—कामलके समान तेरे मुखके किसकी उपमा लगाई जावे अर्थात् किसी की उपमा तेरे मुखके नहीं लगाई जा सकती । यहाँ पहिले तो मुख को कमलके सदृश बतला दिया और फिर यह कह दिया कि किसी की उपमा तेरे मुखसे नहीं लगाई जा सकती । अतः व्याहत दोष है । कमलके सादृश्यसे मुखमें उत्कर्ष बतलाके फिर अन्य उपमान के अभावसे कमलके सदृश ही तेरा मुख है अन्य किसी उत्कृष्ट वस्तुके सदृश तेरा मुख नहीं इस अपकर्ष की प्रतीति होती है अतः यह व्याहत दोष का प्रथम भेद है । इसके दूसरे भेद का “गोस्तनी मधु०” इत्यादि श्लोक उदाहरण है—अगुरु, सहत, अमृत, आदि वस्तुएँ संसारमें मनुष्यों को आनन्दित करती रहें किन्तु मेरे को हर्षित करनेवाला तो मदनोन्मत्त कामिनी का वाक्यरूपी मधु ही है । यहाँ पूर्वार्धमें मधु की उपेक्षा बतलाके उसकी निन्दा की और फिर उत्तरार्धमें उसी मधु पद का वाक्यमें उत्कर्ष बतलानेके लिये आरोप किया अतः यहाँ निन्दा करके स्तुति की गई है यह दूसरा व्याहत का भेद है । परस्परमें अर्थ का विरोध होना

कुतस्तत्रोपमा यत्र पुनरुक्तः सुधाकरः ॥ ३१ ॥

दुष्क्रमग्राम्यसन्दिग्धास्त्रयो दोषाः क्रमादमी ।

पादेयत्त्वविरोधो दूषकताबीजम् । नित्योऽयं दोषः । अत्र पुनरुक्तपदं तन्त्रेण लक्षणं लक्ष्यान्तर्गतं च । अर्थप्रतीतत्वेऽपि पुनस्तत्प्रतिपादकत्वं पुनरुक्तत्वम् । उदाहरति— कुत इति । तत्रोपमा सादृश्यं कुतः कस्मात् । यत्र सुधाकरश्चन्द्रः पुनरुक्तो व्यर्थः । अत्र कुत इति पदेनोपमाभावप्रदर्शनेन चन्द्रव्यर्थे सिद्धेऽपि पुनः “पुनरुक्तः सुधाकरः” इति वाक्योपादाने पुनरुक्तता । यद्वा “वक्त्रं केनोपमीयते” इत्यस्यावृत्तिः । तेन “वक्त्रं केनोपमीयते” “कुतस्तत्रोपमा” इति वाक्यद्वयं पुनरुक्तम् । न चास्यापुष्टत्वदोषेऽन्तर्भावः । शब्देन प्रतिपन्नत्वे सति पुनस्तेनैव प्रतिपादने पुनरुक्तत्वम् । अर्थेन प्रतिपन्नस्य प्रतिपादने त्वपुष्टत्वम् । कथितपददोषे तु पुनस्तस्यैव पदस्योपादानं भवति । परिवृत्तिसहवात्पुनरुक्तस्यार्थदोषता । अनित्योऽयं दोषः, भीतादौ गुणत्वात् । पौनरुक्त्य दूषकताबीजम् ॥ ३१ ॥

दुष्क्रमग्राम्यसन्दिग्धाख्यान् दोषान् व्याचष्टे—दुष्क्रमेति । क्रमाक्रमशः । अमी दुष्क्रमग्राम्यसन्दिग्धाख्यास्त्रयो दोषा ज्ञेयाः । तत्र लोकशास्त्रविरुद्धक्रमाभिधानत्वं दु-

ष्टी दोषमें निमित्त है । यह दोष नित्य माना गया है । पुनरुक्त दोष का स्वरूप यह है—एक बार अर्थके ज्ञान होने पर भी पुनः उसी अर्थ का जहां प्रतिपादन किया जावे वहां पुनरुक्त दोष होता है । “कुतस्तत्रो०” इत्यादि श्लोकार्थ इसका उदाहरण है—वहां उपमा नहीं लगाई जासकती कि जहां पर चन्द्रमा भी पुनरुक्त (व्यर्थ) हो जाता है ।

यहां पहिले उपमा का अभाव बतला दिया तो भी “चन्द्रमा पुनरुक्त (व्यर्थ) है” यह कहा गया । अतः यह पुनरुक्त दोष है । अथवा ‘वक्त्रं केनोपमीयते, कुतस्तत्रोपमा यत्र’ मुखके किसकी उपमा लगावै, उस मुख की उपमा कहांसे मिले, ये दोनों शब्द दो बार आगये हैं । अतः पुनरुक्तके उदाहरण हैं । यहां शब्दसे एक बार अर्थ का ज्ञान हो चुका हो और फिर भी शब्दसे उसी अर्थ का प्रतिपादन हो तो पुनरुक्त दोष होता है और अपुष्टार्थमें विशेषण पुनरुक्त नहीं होता किन्तु व्यर्थ होता है । कथितपद दोषमें एक ही पद की दो बार आवृत्ति होती है और पुनरुक्तमें अर्थ की आवृत्ति होती है । भीरु पुरुष की उक्तिमें यह दोष गुण होजाता अतः यह अनित्य दोष है । पुनरुक्त अर्थ का होना दोष का बीज है ॥ ३१ ॥

दुष्क्रम-ग्राम्य सन्दिग्ध दोषों का स्वरूप देखिए—

जहां लोक और शास्त्रके विरुद्धक्रमसे वर्णन किया जावे वहां दुष्क्रम

त्वद्भक्तः कृष्ण ! गच्छेयं नरकं स्वर्गमेव वा ॥ ३२ ॥

एकं मे चुम्बनं देहि तव दास्यामि कञ्चुकम् ।

ब्रूत किं सेव्यतां चन्द्रमुखीचन्द्रकिरीटयोः ॥ ३३ ॥

श्रमस्त्वम् । अविदग्धप्रतिपादनविषयत्वं प्राग्यत्वम् । वक्तृतात्पर्यविषये निश्चयाभाव-
त्वं सन्दिग्धत्वम् । एषु दुष्क्रमत्वमुदाहरति त्वदिति । हे कृष्ण ! त्वद्भक्तस्तव सेव-
कोऽहं नरकं गच्छेयं स्वर्गं नाकं वा गच्छेयं ब्रजेयमिति सम्भावना । कृष्णभक्तस्य पूर्वं
स्वर्गगमनसम्भावना समुपचिता ततश्च नरकगमनरूपा । अत्र तु पूर्वनरकगमनरूपा समु-
पात्तेति दुष्क्रममाख्योऽत्र दोषः । स्वर्गस्य प्राङ् निर्देशे तु नायं दोषः । निरयोऽयं दोषः ।
सहृदयोद्भ्रमो दूषकताबीजम् ॥ ३२ ॥

प्राग्योदाहरणमाह—एकमिति । हे प्रिये ! मह्यम् । एकं चुम्बनं देहि । अहं
तव ते कञ्चुकं स्तनाचरकं वस्त्रं दास्यामि वितरिष्यामि अत्र स्पष्टमेव चुम्बनयाचनं
प्राग्यजनप्रयोज्यमिति प्राग्यदोषः । तथोक्तम्—

“स प्राग्योऽर्थो रिरंसादिः पामरैर्यत्र कथ्यते ।

वैदग्ध्यवक्रिमबलं हित्वैव वनितादिषु” इति ॥

अनिरयोऽयं दोषः । सहृदयवैमुख्यं दूषकताबीजम् । सन्दिग्धमुदाहरति—ब्रूतेति ।

दोष होता है । प्रामीण मनुष्योंके प्रयोगमें प्राग्यदोष होता है । कहनेवाले पुरुष
के भावार्थमें सन्देह होना ही सन्दिग्ध दोष होता है । “त्वद्भक्तः” यह श्लोकार्थ
दुष्क्रम का उदाहरण है—हे कृष्ण ! मैं आपका सेवक हूँ । मैं नरकमें जाऊँ या
स्वर्गमें जाऊँ । यहाँ पर प्रथम नरक का नाम लिया और पीछे स्वर्ग का नाम
लिया । यह क्रम लोक वा शास्त्र के विरुद्ध है । कृष्णके सेवक को पहिले स्वर्गमें जाने
की और पीछे नरकमें जाने की इच्छा प्रकट करनी चाहिए । इसके विरुद्ध प्रयोग
करना दुष्क्रम दोष माना है । सहृद्योंके उद्भ्रम होना दूषकता में कारण है ।
यह दोष नित्य है ॥ ३२ ॥

प्राग्यका उदाहरण देखिये—हेप्रिये ! मुझे तुम एक बार चुम्बन करादो मैं तुम्हें
कञ्चुकी देऊँगा । यहाँ प्रामीण मनुष्यने चातुर्य के बिना ही स्पष्टरूपसे कह दिया
कि मुझे चुम्बन देवो । अतः प्राग्यदोष है । यह अनित्य दोष है । ऐसे काव्य के
सुनने में सहृद्यों को उदासीनता होती है यह दोष में बीज है । “ब्रूत किं सेव्य-

अनौचित्यं कीर्तिलतां तरङ्गयति यः सदा ।

प्रसिद्धया विद्यया वापि विरुद्धं द्विविधं मतम् ॥ ३४ ॥

चन्द्र इव मुखं यस्याः सा चन्द्रमुखी, कामिनी च, चन्द्रः किरीटे मौलौ यस्य चन्द्र-किरीटश्चन्द्रशेखरः शिवश्च तौ तयोर्मध्ये किं सेव्यतामाश्रीयतामिति यूयं ब्रूत कथयत । अत्र प्रकरणाद्यभावे शान्तशृङ्गाररसान्यतरसन्देहाद् वक्तृस्तात्पर्यं सन्देहः । यत्र स-न्देह एव वक्तृस्तात्पर्यं तत्र न दोषः । उद्देश्यनिश्चयाभावो दूषकताबीजम् ॥ ३३ ॥

अनौचित्यमाह—अनौचित्यमिति । अयोग्यसम्बन्धत्वमनुचितत्वम् । उदाहरति—कीर्तीति । यः सदा कीर्तिलतां यशोवल्लोम् । तरङ्गयति तरङ्गितां करोति । अत्र लता-निष्ठतरङ्गवर्णनमनुचितम् । तरङ्गसम्बन्धः समुद्रसरित्प्रभृतिषु योग्यः । नान्यत्र । पल्लवयतीत्युचितम् । विरुद्धवमाह—प्रसिद्धयेति । लोकशास्त्रादिप्रतिकूलत्वं विरुद्धत्वम् । अत्र विरुद्धपदस्यावृत्तिः कार्या । तेन यत् प्रसिद्धया, विद्यया शास्त्रेणापि वा विरुद्धं प्रतिकूल तद्विरुद्धं प्रसिद्धिविरुद्धं विद्याविरुद्धं चेति द्विविधं ज्ञेयम् । प्रसिद्धिविरुद्धमपि लोकप्रसिद्धिविरुद्धं कविप्रसिद्धिविरुद्धं चेति द्विविधम् । विद्याविरुद्धं च विद्याभेदादने-कधा । विरुद्धार्थश्रवणेन सहृदयवैमुख्यं दूषकताबीजम् ॥ ३४ ॥

ताम्” यह सन्दिग्ध दोष का उदाहरण है । चन्द्रमुखी (कान्ता) और चन्द्रशेखर (शिव) इन दोनों में किसकी सेवा की जावै यह आन कहिए । यहां प्रकरण के बिना वक्ता शृङ्गाररसका प्रेमी है वा शान्तरस का यह निश्चय नहीं होता । अपि तु सन्देह ही बना रहता है अतः यह सन्दिग्ध दोष है । जहां सन्देह का ही प्रतिपादन हो वहां यह दोष नहीं होता ॥ ३३ ॥

अनौचित्यदोष का यह स्वरूप है—जहां अयोग्य के साथ किसी वस्तु का सम्बन्ध बतलाया जावै वहां अनौचित्यदोष होता है । “कीर्तिलताम्” यह श्लो-कांश इसका उदाहरण है—जो सदा कीर्तिरूपी लता को तरङ्ग युक्त बनाता है अर्थात् पल्लवित करता है । यहां लता में तरङ्ग का सम्बन्ध बतलाना अनुचित है । तरङ्गों का सम्बन्ध समुद्र वा नदियों में दिखलाना चाहिए । विरुद्ध दोषका लक्षण यह है—जहां प्रसिद्धि वा विद्या के प्रतिकूल वर्णन किया जावै वहां क्रमसे प्रसिद्धिविरुद्ध और विद्याविरुद्ध ये दो दोष होते हैं । लोकप्रसिद्धिविरुद्ध वा कवि-प्रसिद्धिविरुद्ध ये दो भेद प्रसिद्धिविरुद्ध के हैं । अनेक विद्याओं के भेद से विद्या-विरुद्ध के बहुत भेद होते हैं । विरुद्ध अर्थ के श्रवण में उपेक्षा का होना दोष होने में कारण है ॥ ३४ ॥

न्यस्तेयं पश्य कन्दर्पप्रतापधवलद्युतिः ।

केतकी शेखरे शम्भोर्धत्ते चन्द्रकलातुलाम् ॥ ३५ ॥

प्रसिद्धिविरुद्धमुदाहरति—न्यस्तेति । इयं कन्दर्पस्य कामस्य यः प्रतापस्तस्य धवला श्वेता द्युतिः । न्यस्ता स्थापितेति त्वं पश्य । अत्र प्रतापस्य रक्तवर्णरूपां कवि-प्रसिद्धिमपहाय श्वेतो वर्णः प्रतापस्य प्रतिपादित इति कविसमयविरुद्धमेतत् । तथोक्तं केशवमिश्रेणालङ्कारशेखरे—

“असतोऽपि निबन्धेन सतामप्यनिबन्धनात् ।

नियमस्य पुरस्कारासंप्रदायस्त्रिधा कवेः” ॥ इत्यादि ।

अधिकं तु साहित्यदर्पणीयसप्तमपरिच्छेदे, अलङ्कारशेखरस्य पञ्चदशतमे मरीचौ च द्रष्टव्यम् । विद्याविरुद्धमुदाहरति—केतकीति । शम्भोः शिवस्य शेखरे मुकुटे न्यस्ता केतकी केतकपृष्ठखण्डम् । चन्द्रकलातुलां शशिकलासाम्यम् । धत्ते दधाति । केतकी-पुष्पं शम्भोः पूजायां वर्जितमित्यत्र तद्वर्णनं पुराणादिविद्याविरुद्धम् । यथोक्तं सनत्कुमारसंहितान्तर्गते कार्तिकमाहात्म्ये—

“शृणु केतक ते पुष्पैर्नरो मामर्चयिष्यति ।

लक्ष्मीसन्ततिहीनोऽसौ रौरवं नरकं व्रजेत्” ॥ (३ अ० ४६ श्लो०) इति ।

एकदा स्वोत्कर्षार्थं विवदमानौ विष्णुब्रह्माणौ विवादनिर्णयाय यदा शिवसमीपं गतौ तदा शिवेन कथितौ यद् ब्रह्मोपरि भागे, विष्णुश्च निम्नभागे गत्वा मम लिङ्ग-

“न्यस्तेयम्” यह श्लोकार्थं प्रसिद्धिविरुद्ध का उदाहरण है—कामदेवके प्रताप की धवल कान्ति को आप देखिए । यहां प्रतापके रक्त वर्ण को छोड़के श्वेत वर्ण का वर्णन करना कविप्रसिद्धिविरुद्ध दोष है । क्योंकि कवियों ने प्रताप का रक्त लाल माना है । साहित्यदर्पण के सप्तम परिच्छेद में तथा केशवमिश्ररचित अलङ्कारशेखर के पन्द्रहवें मरीचि में कवियों के संकेत को देखना चाहिए । “केतकी शेखरे०” यह विद्याविरुद्ध का उदाहरण है भगवान् शङ्कर के मस्तक पर केतकी का पुष्प चन्द्रमाको कला के समान शोभित हो रहा है । केतकी का पुष्प शङ्कर की पूजा में पुराण से वर्जित है अतः यहां पुराणविद्याविरुद्ध दोष है । सनत्कुमार-संहिता के अन्तर्गत कार्तिकमाहात्म्यके तीसरे अध्याय में यह कहा है । एक दिन आपसमें कौन बड़ा है इस भगड़े को निपटाने के लिये ब्रह्मा और विष्णु ये दोनों भगवान् शङ्कर के निकट पहुंचे । तब शङ्कर ने इन को कहा कि ब्रह्मा उपरिभाग

सामान्यपरिवृत्तिः स्यात् कुण्डलच्छविविग्रहा ।

परिमाणं च ज्ञात्वा समायातु । यश्च लिङ्गदेव्यं ज्ञास्यति स एव युवबोः श्रेष्ठो भविष्यतीति । ततो ब्रह्मोपरिगतः, विष्णुश्च निम्नभागे (पाताले) गतः । अथ विष्णुः पञ्च-शतवर्षानन्तरमागत्योवाच—हे शिव ! मया ते लिङ्गसमाप्तिर्नाधिगतेति । ब्रह्मा तु सहस्रवर्षानन्तरमागत्योवाच मया ते लिङ्गसमाप्तिरधिगतेति । अत्र साक्षिणौ कामधेनु-केतकवृक्षौ स्तः । शिवश्च ब्रह्मणा साक्षिभ्यां चोक्तमसत्यं ज्ञात्वा “ब्रह्मा कैरपि न पूज्यः, गोमुखे सदा विष्टा पतिष्यति, केतको मम पूजावर्जितः” इति तेभ्यः शापं विष्णवे च कार्तिके विशेषपूजां ददाविति पौराणिकी कथात्रानुसन्धेया । अत्र विरुद्धार्थ-प्रतीत्या सहृदयवैमुख्यं दूषकताबीजम् । काव्यप्रकाशोक्तानवीकृतदोषस्तु कथितपदा-न्तर्गत इति पृथङ् नोक्तः ॥ ३५ ॥

सामान्यपरिवृत्तिस्त्वमाह—सामान्येति । सामान्यार्थबोधकपदापेक्षत्वे सत्यनपेक्षितविशेषार्थबोधकपदोपादानत्वं सामान्यपरिवृत्तिस्त्वम् । सामान्यार्थप्रतिपादनापेक्षायां विशेषार्थप्रतिपादनत्वमिति यावत् । उदाहरति—कुण्डलेति । इयं कामिनी कुण्डलस्य कर्णभूषणस्य कनकस्येति भावः । छविः कान्तिस्तत्समो विग्रहः शरीरं यस्याः सा

में और विष्णु अयोभाग में जाकर मेरे इस लिङ्ग के अन्तिम भाग को देख आवै । जो लिङ्गका अन्तिम भाग देख लेवेगा वही दोनों में बड़ा है । ततः ब्रह्मा उपरि भाग में और विष्णु निम्न भाग में गये । इसके बाद विष्णु पांच सौ वर्ष के अनन्तर वापिस लौटे और बोले कि मुझे आप के लिङ्गका अन्त नहीं मिला । ब्रह्मा एक हजार वर्ष के अनन्तर वापिस आये और असत्य कहने लगे कि मैंने आप के लिङ्ग का अन्त देख लिया । इसके साक्षी कामधेनु और केतक वृक्ष हैं । भगवान् शिवने ब्रह्मा के वा साक्षियों के वाक्य को असत्य जानकर, ब्रह्मा की पूजा नहीं होनी चाहिए, कामधेनु के मुख में विष्टा रहेगा, केतक मेरी पूजा में वर्जित रहेगा, यह इन तीनों को शाप दे दिया और विष्णुके वाक्य को सत्य जानकर इनकी कार्तिक मास में विशेष पूजा हो यह विष्णु को वर दिया । विरुद्धार्थ के ज्ञान से ऐसे काव्य का अनादर होता है, यह दोष में कारण है । काव्यप्रकाश में कहे गये अनवीकृत दोष की कथितपद के अन्तर्गत मानना चाहिए ॥ ३५ ॥

सामान्यपरिवृत्ति दोष का लक्षण यह है—सामान्य अर्थ का बोधक और विशेष अर्थ का बोधक ये दो प्रकार के शब्द होते हैं । इनमें से सामान्य अर्थ (साधारण अर्थ) के बोधक पदकी आवश्यकता में विशेष अर्थ के बोधक पद

विशेषपरिवृत्तिः स्याद्वनिता मम चेतसि ॥ ३६ ॥

द्वौ स्तः सहचराऽचारुविरुद्धान्योन्यसंगती ।

मम चेतसि विद्यत इति शेषः । अत्र कनककान्तिसमशरीरेति वक्तव्ये सामान्यकन-
कार्थबोधकं पदं परित्यज्य विशेषकुण्डलपदोपादानं कृतमिति सामान्यपरिवृत्तित्वमत्र ।
परिवर्तनं परिवृत्तिः सामान्यस्य परिवृत्तिर्यत्र सः सामान्यपरिवृत्तिर्दोषः । विशेषपरि-
वृत्तित्वं व्याचष्टे—विशेषेति । विशेषार्थबोधकपदापेक्षत्वे सत्यनपेक्षितसामान्यार्थबो-
धकपदोपादानत्वं विशेषपरिवृत्तित्वम् । उदाहरति—वनितेति । वनिता स्त्री मम मे
चेतसि मानसे विद्यते । अत्र वनितापदेन सर्वासां वनितानां ग्रहणे सर्वासां च बह्व-
भावं न संघटत इत्यत्र बह्वभाववनितानामग्रहणमुचितमिति वनिताविशेषोपादानेऽपे-
क्षिते सामान्यार्थप्रतिपादकवनितापदोपादानं कृतमिति विशेषपरिवृत्तिर्दोषः । विवक्षि-
तार्थानिर्वाहकत्वं दूषकताबीजम् ॥ ३६ ॥

सहचराचारु-विरुद्धान्योन्यसंगतिदोषद्वयमाह—द्वौ स्त इत्यादिना । सहचराचारुश्च
विरुद्धान्योन्यसंगतिश्चेति तथोक्तौ द्वौ दोषौ स्तो भवतः । सहचरण सहचरः । अचा-
रुश्चासौ सहचरश्चेति सहचराचारुः । अत्र पूर्वप्रयोगार्हस्याचारुपदस्य परप्रयोगः । “राज-

का जहां प्रयोग किया गया हो वहां सामान्यपरिवृत्तिदोष होता है । सामान्यपद
का परिवर्तन करना इस का यौगिक अर्थ है । “कुण्डलच्छविप्रहा” इसका
उदाहरण है । सुवर्ण के कुण्डलकी कान्तिके समान शरीर वाली कान्ता है । सु-
वर्ण के समान शरीर वाली इस वर्णन के लिये सुवर्णवाचक सामान्य पदकी
आवश्यकता थी । इस सामान्य सुवर्ण पदको छोड़के कविने विशेष अर्थ के बो-
धक कुण्डलपद का प्रयोग किया अतः यहां सामान्यपरिवृत्ति दोष है । विशेष-
परिवृत्ति दोष यह है—विशेषार्थ बोधक पदकी आवश्यकतामें जहां सामान्य अर्थ
के बोधक पद का प्रयोग किया जाय वहां विशेषपरिवृत्ति दोष जानना चाहिए ।
“वनिता मम चेतसि” स्त्री मेरे हृदय में है, यह इसका उदाहरण है । यहां अप-
नी प्रियतमा स्त्रीविशेष का नाम लेना चाहिए था सो नहीं लिया अतः दोष है ।
स्त्रीवाचक वनिता पदसे सब स्त्रियों का बोध होता है । और सब स्त्रियां प्रिय
नहीं हो सकतीं । अतः स्त्रीविशेष का नाम लेना उचित था । ऐसे दोषसे अपने
भावार्थ का प्रतिपादन अच्छी तरहसे नहीं होता यह दोष का बीज है ॥ ३६ ॥

सहचराचारु, और विरुद्धान्योन्यसङ्गति ये दोष देखिए—जहां दो वस्तुओं

ध्वाङ्गाः सन्तश्च तनयं स्वं परञ्च न जानते ॥ ३७ ॥

दन्तादिषु परम्” इति पाणिनीयानुशासनात् । यद्वा सहचरेषु समभिग्राह्यतेषु, अचारु न रम्यम् । अचारुत्वं चात्कृष्टत्वापकृष्टत्वाभ्यां भवति । एवं समभिग्राह्यताम्यार्थकत्वं सहचराचारुत्वम् । अन्यश्चान्यश्चेत्यन्योन्यौ तयोः संगतिरन्योन्यसंगतिः । विरुद्धा चासावन्योन्यसंगतिश्चेति विरुद्धान्योन्यसंगतिः । विविचितार्थविरुद्धसंगतित्वं विरुद्धान्योन्यसंगतिरिवम् । सहचराचारुत्वमुदाहरति—ध्वाङ्गा इति । दोषोऽयं द्विधा जायते । उत्कृष्टैः सह निकृष्टस्य, निकृष्टैः सहोत्कृष्टस्य च साहचर्यात् अत्रेदमुभयोदाहरणम् । ध्वाङ्गाः काकाः सन्तः सज्जनाश्च स्वं परं च तनयं पुत्रं न जानते । स्वपरेषु भेद-दृष्टिशून्या भवन्तीति भावः । “शुनिं चैव श्वपाके च पण्डिताः समदर्शिनः” “उदार-चरितानां तु वसुधैव कुटुम्बकम्” इत्यादि न्यायेन सज्जनाः स्वपरभेदशून्याः । काका-श्चाज्ञानेन कोकिलपुत्रमेव स्वपुत्रं ज्ञात्वा तत्पालनं कुर्वन्ति । पक्षोत्पत्त्यनन्तरं च कोकिलपुत्राः स्वजातौ संमिलन्ति । अत एव च परभृत इति कोकिलाख्या प्रचलिता । अत्र काकसज्जनयोः साहचर्यं न रम्यमिति सहचराचारुत्वदोषः । सहचरितानां प्रायः एकरूपतया सर्वेषामुपादेयत्वं हेयत्वं वा प्रतीयते । तथा सति काकादिपरित्यागेनात्र सज्जनानामपि परित्यागो भवेत्, यद्वा सज्जनोपादेयतया काकाचरणस्यापि समुपा-

के साहचर्यमें सुन्दरता की प्रतीति न हो वहां सहचराचारु दोष होता है । और जहां विरुद्ध दो पदार्थों एक जगह समावेश किया जावे वहां विरुद्धान्योन्यसङ्गति दोष माना है । “ध्वाङ्गाः सन्तश्च” यह सहचराचारु का उदाहरण है—कौवे और सज्जन अपनी वा पराई सन्तान में भेद भाव नहीं रखते । दोनों को बराबर दृष्टिसे देखते हैं । तात्पर्य यह हुआ कि सज्जन लोग सम्पूर्ण संसार को ही अपना कुटुम्ब मानते हैं । वे किसी से राग द्वेष नहीं करते । और कौवे अपनी मूर्खता के कारण कोकिल की सन्तान को अपनी ही सन्तान मान कर उसका पालन करते हैं । पीछे वह कोकिल की सन्तान बड़ी होने पर अपने वर्ग (कोकिलसमूह) में जाकर सामिल हो जाती है । अतएव कोकिल को संस्कृतभाषामें परभृत (दूसरे से पालित) भी कहते हैं । यहां कौवे और सज्जनों का साहचर्य अच्छा नहीं मालूम पड़ता । अतः दोष है । क्योंकि साथ रहने वालों का प्रायः (एकसा) स्वभाव होता है । इसी कारण बुरे के साथ अच्छे आदमी के वर्णन में बुरेपन की और अच्छे आदमी के साथ बुरे आदमी के वर्णन में अच्छेपन की प्रतीति हो जाती है । यहां काक के साथ सज्जनों का वर्णन करने से काक के समान

सरोजनेत्र पुत्रस्य मुखेन्दुमवलाकय ।

पालयिष्यति ते गोत्रमसौ नरपुरन्दरः ॥ ३८ ॥

देयतेति तद् द्वयमप्यचारु । एतदेव च दूषकतावीजम् । अत्र द्विविध एव सहचराचारु-
त्वदोषो ज्ञेयः । नित्योऽयं दोषः ॥ ३७ ॥

विरुद्धान्योन्यसंगतिस्वमुदाहरति— सरोजनेत्रेति । सरसि जातं सरोजम् । “सस-
म्यां जनेर्दः” इति ऋप्रत्ययः । सरोजवन्नेत्रे नयने यस्य स तत्सम्बुद्धौ हे सरोजनेत्र
कमलनयन ! । पुत्रस्य तनयस्य । मुखेन्दुं मुखचन्द्रमवलोकय पश्य । असौ नरपु-
रन्दरो नरेन्द्रस्ते पुत्रः । ते गात्रं कुलं पालयिष्यति रक्षिष्यति । सति चन्द्रे कमलं सं-
कुचितं भवतीत्यत्र सरोजनेत्र-मुखेन्दुपदयोः संगतिर्विरुद्धा । तथा पुरन्दरस्य गोत्रपा-
लकत्वमपि विरुद्धम् । तस्य गोत्रभेदकत्वात् । अतः पुत्रे पुरन्दरारोपः सुतरां विरुद्ध
इति ज्ञेयम् । अयमेव दोषः काव्यप्रकाशादौ प्रकाशितविरुद्धानाम्ना व्यवहियते । विरु-
द्ध्यर्थप्रकाशनं दूषकतावीजम् । नित्योऽयं दोषः । न च विरुद्धमतिक्रोधोपेऽन्तर्भावः ।
प्रथमप्रतीतेन विवक्षितार्थेनैव विरुद्ध्यर्थज्ञानमत्र भवति । अथ वा—अर्थनिबन्धनात्र
विरुद्ध्यर्थप्रतीतिः । उक्तदोषे तु तथा नेति ततो भेदः । काव्यप्रकाशोक्तं विध्ययुक्तत्वा-
नुवादायुक्तत्वरूपदोषद्वयं त्वविमृष्टविधेयांशभग्नप्रक्रमदोषयोः क्रमशोऽन्तर्गतमिति
नात्र पृथग्दर्शितम् । एवमन्येषामपि यथायथमन्तर्भावो बोध्यः ॥ ३८ ॥

सज्जनों में भी दुष्टता की प्रतीति हो सकती है । अथवा सज्जनों के समान कौवे
के आचरण में भी उपादेयता आजाती है । अतः दोष है ॥ ३७ ॥

विरुद्धान्योन्यसङ्गति का उदाहरण देखिए—हे कमल के समान नेत्र वाले
पुरुष ! तुम अपने पुत्र के मुखरूपी चन्द्रमा को देखो । मनुष्यों में इन्द्र के सदृश
यह तुम्हारा पुत्र तुम्हारे कुल का पालन करेगा । यहां सरोजनेत्र (कमलनेत्र)
और मुखेन्दु पदका तथा पुरन्दर और गोत्रपालन पद का एक वाक्यमें वर्णन
आपस में विरुद्ध हो जाता है । क्योंकि चन्द्रमा के उदित होने पर कमल सङ्कु-
चित होते हैं और पुरन्दर (इन्द्र) गोत्र का पालन नहीं करता अपितु गोत्र (पर्वतों
के पक्ष) का भेदक माना गया है । अतः यहां विरुद्धान्योन्यसङ्गति दोष है । वि-
रुद्धमतिक्रुत दोष पदनिष्ठ होता है और उसमें कविके अभीष्ट अर्थ से ही विरुद्ध
अर्थका ज्ञान हो जाता है । प्रकृतदोष अर्थगत है और इसमें वाक्यार्थ के अनन्तर
विरुद्ध अर्थ की प्रतीति होती है । काव्यप्रकाशका विध्ययुक्ततादोष अविमृष्टविधे-
यांश के और अनुवादायुक्तत्वदोष भग्नप्रक्रमदोष के अन्तर्गत मानना चाहिए ॥ ३८ ॥

पदे तदंशे वाक्यांशे वाक्ये वाक्यकदम्बके ।

यथानुसारमभ्यूहेदोषान् शब्दार्थसंभवान् ॥ ३६ ॥

इत्थं दोषानुक्त्वा तदाश्रयान् कथयन्नुपसंहरति—पद इति । शब्दश्चार्थश्च शब्दार्थो ताभ्यां संभवो येषां ते तान् शब्दार्थगतान् दोषान् यथानुसारं लक्षणानुकूलम् । पदे सुसिद्धान्तरूपे, तदंशे पदांशे प्रकृतिप्रत्ययादौ, वाक्यांशे समासे खण्डवाक्ये च, वाक्ये महावाक्ये, वाक्यानां कदम्बके समूहे प्रबन्धे च । अभ्यूहेद् विचारयेत् । जानीयादित्यर्थः । “अनुक्तमभ्यूहति पण्डितो जनः” इतिवदत्र परस्मैपदम् । अयमाशयो यत् शब्दनिष्ठा दोषाः पदादिगतत्वेन पञ्चधा, अर्थदोषस्त्वेकविध एव । काव्यप्रकाशादौ स्वार्थदोषो रसदोषश्चेति द्विविधोऽर्थदोषः । अलङ्कारादिदोषास्तुक्तभ्यो दोषेभ्यो न भिन्ना इति तेऽत्र न परिगणिताः । व्यक्तिविवेके महिमभट्टेन द्वितीयविमर्शे—“तद् यथा विधेयाविमर्शः, प्रक्रमभेदः, क्रमभेदः, पौनःक्यम्, वाच्यावचनं च” इति पञ्चैव दोषाः संगृहीताः । चिरञ्जीवभट्टाचार्यकृते काव्यडाकिनीग्रन्थे दोषा एव प्रतिपादिता इत्यधिकं तत्रैव दृश्यम् । प्रस्तुतग्रन्थे प्रतिपादितानां दोषाणां त्वयं संकलना—श्रुतिकटुत्वम्, च्युतसंस्कृतित्वम्, अप्रयुक्तत्वम्, असमर्थत्वम्, निहतार्थत्वम्, अनुचितार्थत्वम्,

इस प्रकार कवि दोषों का वर्णन करके अब उनके आश्रयों (रहने की जगहों) को बतलाता है—शब्द और अर्थ में रहने वाले दोष क्रम से पद, पदांश, वाक्यांश, महावाक्य और वाक्यसमूह (प्रबन्ध) में वर्तमान रहते हैं । सारांश यह हुआ कि—शब्दनिष्ठ दोष पद, पदांश, वाक्यांश, महावाक्य और वाक्यसमूह (प्रबन्ध) इन पाँचों स्थानों में रहते हैं । और अर्थदोष केवल अर्थमें ही रहते हैं । काव्यप्रकाशादिग्रन्थों में अर्थदोष अर्थ और रस इन दो आश्रय (स्थान) में रहते हैं । वामनादि आचार्योंने काव्यालङ्कारादि ग्रन्थों में अलङ्कार के दोष भी बतलाये हैं । किन्तु वे अलङ्कारदोष उक्त दोषोंमें ही अन्तर्गत हो जाते हैं अतः यहां पृथक् रूपसे उनका स्वरूप नहीं बतलाया गया है । महिमभट्टने अपने ग्रन्थ व्यक्तिविवेक के द्वितीय विमर्श में विधेयाविमर्श, प्रक्रमभेद, क्रमभेद, पौनःक्य और वाच्यावचन ये पाँच ही दोष बतलाये हैं । काव्यडाकिनी ग्रन्थमें चिरञ्जीव भट्टाचार्यने केवल दोषोंका ही विवेचन किया है अतः दोषों का अधिक विवेचन वहां ही देखना चाहिए । प्रस्तुत ग्रन्थ में तो दोषों का संकलन इस प्रकार है—श्रुतिकटु, च्युतसंस्कृति, अप्रयुक्त, असमर्थ, निहतार्थ, अनुचितार्थ,

दोषमापतितं स्वान्ते प्रसरन्तं विशृङ्खलम् ।

निरर्थकत्वम्, अवाचकत्वम्, व्रीडाजनकाश्लीलत्वम्, जुगुप्साजनकाश्लीलत्वम्, अमङ्गलजनकाश्लीलत्वम्, संदिग्धत्वम्, अप्रतीतत्वम्, शिथिलत्वम्, ग्राम्यत्वम्, नेयार्थत्वम्, क्लिष्टत्वम्, अविमृष्टविधेयांशत्वम्, विरुद्धमतिकृतत्वम्, अन्यसंगतत्वम्, इत्येते विंशतिदोषाः, एषु श्रुतिकटुत्वत्रिविधाश्लीलत्वानुचितार्थत्वादयस्त्रयो दोषाः पददोषाः, वाक्यदोषाश्च । निरर्थकत्वावाचकत्वक्लिष्टत्वादयः पदमात्रागाः, क्लिष्टत्वविरुद्धमतिकृत्वाविमृष्टविधेयांशत्वादयस्त्रयः समासगता एव पददोषाः । श्रुतिकटुत्वादयो यथा-यथं पदांशवृत्तयोऽपीति ज्ञेयम् । अथ तेऽष्टादश वाक्यमात्रागाः—प्रतिकूलाक्षरत्वम्, उपहतविसर्गत्वम्, लुप्तविसर्गत्वम्, कुसन्धित्वम्, विसन्धित्वम्, हतवृत्तत्वम्, न्यूनत्वम्, अधिकत्वम्, कथितत्वम्, विकृतत्वम्, पतत्प्रकर्षत्वम्, समासपुनरात्तत्वम्, अर्धान्तरपदापेक्षित्वम्, अभवन्मतयोगत्वम्, अस्थानस्थसमासत्वम्, संकीर्णत्वम्, भग्नप्रक्रमत्वम्, अमतार्थान्तरत्वमिति । एते चतुर्दश दोषा अर्थमात्रगताः—अपुष्टार्थत्वम्, कष्टत्वम्, व्याहतत्वम्, पुनरुक्तत्वम्, दुष्क्रमत्वम्, ग्राम्यत्वम्, सन्दिग्धत्वम्, अनौचित्यम्, प्रसिद्धिविरुद्धम्, विद्याविरुद्धम्, सामान्यपरिवृत्तित्वम्, विशेषपरिवृत्तित्वम्, सहचराचारत्वम्, विरुद्धान्योन्यसङ्गतित्वमिति ॥ ३६ ॥

उक्तदोषापवादकं दोषाङ्कुशं व्याचष्टे दोषमिति । यः स्वान्ते मानसे । आपतितं

निरर्थक, अवाचक, व्रीडाजनक-अश्लील, जुगुप्साजनक-अश्लील, अमङ्गलजनक-अश्लील, संदिग्ध, अप्रतीत, शिथिल, ग्राम्य, नेयार्थ, क्लिष्ट, अविमृष्ट-विधेयांश, विरुद्धमतिकृत और अन्यसङ्गत, ये बीस पदगत दोष हैं । इनमें श्रुतिकटु, तीन प्रकारका अश्लील और अनुचितार्थ ये दोष वाक्य में भी होते हैं । क्लिष्ट, विरुद्धमतिकृत और अविमृष्टविधेयांश ये तीनों समास होने पर ही पद-दोष होते हैं । श्रुतिकटु आदिदोष यथासंभव पदांशमें भी होते हैं । प्रतिकूलाक्षर, उपहतविसर्ग, लुप्तविसर्ग, कुसन्धि, विसन्धि, हतवृत्त, न्यून, अधिक, कथित, विकृत, पतत्प्रकर्ष, समासपुनरात्त, अर्धान्तरपदापेक्षी, अभवन्मतयोग, अस्थानस्थसमास, सङ्कीर्ण, भग्नप्रक्रम, अमतार्थान्तर ये अट्ठारह वाक्यदोष हैं । अपुष्टार्थ, कष्टत्व, व्याहत, पुनरुक्त, दुष्क्रम, ग्राम्य, संदिग्ध, अनौचित्य, प्रसिद्धिविरुद्ध, विद्याविरुद्ध, सामान्यपरिवृत्ति, विशेषपरिवृत्ति, सहचराचार, विरुद्धान्योन्यसङ्गति ये चौदह दोष अर्थगत हैं ॥ ३९ ॥

अब दोषाङ्कुश का निरूपण किया जाता है—जो निरन्तर विचार में आये

निवारयति यस्त्रेधा दोषाङ्कुशमुशन्ति तम् ॥ ४० ॥

दोषे गुणत्वं तनुते दोषत्वं वा निरस्यति ।

भवन्तमथ वा दोषं नयत्यत्याज्यतामसौ ॥ ४१ ॥

मुखं चन्द्रश्रियं धत्ते श्वेतश्मश्रुकराङ्कुरैः ।

अत्र हास्यरसोद्देशे ग्राम्यत्वं गुणतां गतम् ॥ ४२ ॥

ज्ञातमपि । विशृङ्खलमप्रतिबन्धम् । यथा तथा । प्रसरन्तं विकसन्तम् । त्रेधा निवारय-
ति दूरीकरोति । तं दोषाणामङ्कशं निवारकं दोषाङ्कुशमुशन्ति-वाञ्छन्ति । बुधा इति
शेषः । “वश कान्तौ” इति धातोः कर्तरि लटि बहुवचनम् । येन दोषा गुणा निर्दोषाश्च
भवन्ति स दोषाङ्कुशो भेदत्रयवानित्यर्थः ॥ ४० ॥

दोषाङ्कुशभेदत्रयमाह—दोष इति । असौ दोषाङ्कुशः । दोषे ग्राम्यादिदोषे सति । गु-
णत्वं गुणतामुपादेयतामिति यावत् । तनुते कुस्ते । वा दोषत्वं विद्याविरुद्धादित्वं हेय-
तां निरस्यति निवारयति । अथवा भवन्तं वर्तमानं निरर्थकत्वादित्येव । अस्या-
ज्यतामुपादेयताम् । नयति प्रापयति । दोषे गुणत्वमित्येको भेदः । दोषे निर्दोषत्वमिति
द्वितीयो भेदः । दोषे उपादेयतेति तृतीयो भेदः ॥ ४१ ॥

तत्र प्रथममुदाहरति—मुखमिति । श्वेतश्मश्रूयेव कपोलचिबुकश्वेतकेशा एव क-
राङ्कुराः किरणप्ररोहास्ते । मुखं वृद्धवदनम् । चन्द्रश्रियं चन्द्रशोभां धत्ते बिभर्ति । अत्र
श्वेतश्मश्रुपदे ग्राम्यत्वदोषः । स च हास्यरसस्योद्देशे प्रतिपादने सति गुणतामनुकूलतां

हुवे दोषों को तीन प्रकार से निवारण करै वह दोषाङ्कुश होता है । दोषों
का अङ्कुश (निवारक) यह इसका यौगिक अर्थ है ॥ ४० ॥

दोषाङ्कुश के तीन भेद ये हैं—दोष को गुण बना देना, दोष को निर्दोष
(दोषरहित) कर देना और दोष का ग्राह्य होना ये दोषाङ्कुश के तीन भेद होते हैं ।
ग्राम्यादिदोष हास्य रसमें गुण बन जाते हैं, विद्याविरुद्धादिदोष कवियों के सङ्केत
से दोषरहित (निर्दोष) होते हैं, और—निरर्थकादिदोष श्लेषादि अलङ्कारों में
ग्राह्य होते हैं ॥ ४१ ॥

ग्राम्यदोष हास्य रस में गुण बन जाता है इसका उदाहरण “मुखं चन्द्र०”
यह श्लोक है । श्वेत ढाढ़ी-मूछों के बाल रूपी किरणों से यह मुख चन्द्रमा के
समान शोभित होता है । श्वेत ढाढ़ी-मूछों के बालों को चन्द्रमा की किरणों के
समान बतलाना ग्रामीण मनुष्यों की कल्पना है । अतः यहां ग्राम्यदोष है । हा-
स्यरस की पुष्टि ग्राम्यदोष द्वारा अधिक होती है इसलिये उक्त ग्राम्यदोष यहां

तच्च दुग्धान्धिसंभूतेः कथं जाता कलङ्किता ।

कवीनां समयाद्विद्याविरुद्धोऽदोषतां गतः ॥ ४३ ॥

दधार गौरी हृदये देवं हिमकराङ्कितम् ।

गतः प्राप्तः । आभ्युपदानामेव हास्यरसव्यञ्जकतेति ज्ञेयम् ॥ ४२ ॥

द्वितीयमुदाहरति—तवेति । हे चन्द्र ! दुग्धस्याम्बुधिः क्षीरसागरः स एव सम्भूतिरूपत्तिस्थानं यस्य स तस्य क्षीरसागरोत्पन्नस्य तव कलङ्किता कलङ्कित्वं कथं केन प्रकारेण जातोत्पन्ना । अत्र विद्याविरुद्धदोषः कवीनां समयात् संकेतात् । अदोषतां निर्दोषतां गतः प्राप्तः । अयं भावः, क्षीरसागरसमुत्पन्नश्चन्द्रो निष्कलङ्कः, अत्रिनेत्रजा-तस्तु सकलङ्कः इति पुराणप्रसिद्धिः । कविसम्प्रदाये तु द्वयोरैक्यं कलङ्कित्वं च । एवं प्रथमचन्द्रे कलङ्कित्ववर्णनं पुराणविद्याविरुद्धमपि कविसमयानुकूल्यान्न दोषतां भजति । न च गुणतां प्राप्नोति । वैचित्र्याभावात् । अतोऽत्र विद्याविरुद्धो न दोषो न गुण इति ज्ञेयम् ॥ ४३ ॥

तृतीयमुदाहरति—दधारति । गौरी गौराङ्गी पार्वती च । हृदये स्वान्ते । मकरो मीनस्तेनाङ्कितं चिह्नितम् । तथा हिमकरश्चन्द्रस्तेनाङ्कितं चन्द्रशेखरम् । देवं कामं शिवं च ।

हास्यरस के अनुकूल होने के कारण गुण बन जाता है ॥ ४२ ॥

विद्याविरुद्ध दोष कवियों के सङ्केतित वर्णन में दोषाभाव को प्राप्त होता है इसका उदाहरण “तव दुग्धान्धि०” यह श्लोक है । हे चन्द्र ! क्षीरसागरसे उत्पन्न होने पर भी तेरे में कलङ्क कहाँ से आगया । क्योंकि क्षीरसागर से उत्पन्न चन्द्रमा निष्कलङ्क है और अत्रिऋषिके नेत्रसे उत्पन्न ही चन्द्रमा में कलङ्क है यह पुराणप्रसिद्ध है । उक्त पुराणप्रसिद्धि के विरुद्ध वर्णन करना विद्याविरुद्धदोष होता है । कविसम्प्रदाय में तो दोनों प्रकार से उत्पन्न चन्द्रमा एक ही माना जाता है और उसमें कलङ्क भी माना जाता है । अतः उक्त वर्णन पुराणविरुद्ध होता हुआ भी कविसमयानुसार दोष नहीं होता । और विशेष विचित्रता न होने के कारण यह गुण भी नहीं हो सकता । इस लिये यहाँ यह दोष दोषाभाव को प्राप्त होता है ॥ ४३ ॥

“दधार गौरी०” यह श्लोकार्ध दोषाङ्कुशके तृतीय भेद का उदाहरण है यहाँ श्लेषालङ्कारसे पार्वती तथा कान्ताके पक्षमें दो अर्थ निकलते हैं—पार्वतीने हिमकर (चन्द्रमा) से युक्त देव शिवका मनमें ध्यान किया । तथा गौरी (कामिनी) ने मकर ५ च० लो०

अत्र श्लेषोदयान्नैव त्याज्यं हीति निरर्थकम् ॥ ४४ ॥

महादेवः सत्रप्रमुखमखविद्यैकचतुरः

सुमित्रा तद्भक्तिप्रणिहितमतिर्यस्य पितरौ ।

दधार दधौ । अत्र वाक्ये श्लेषस्यालङ्कारस्योदयादुत्पत्तेः । कामपक्षे हीति निरर्थकपदं न त्याज्यम् । तद्विना श्लेषानुदयात् । कामपक्षे हिमकराङ्कितपदस्थाने मकराङ्कितपद-मादायार्थनिर्वाहो भवतीति तत्र हीतिपदे निरर्थकदोषः । किन्तु तस्य श्लेषनिर्वाहक-त्वेन न त्याज्यता । एषा हि दिक् प्रदर्शिता । विस्तारस्तु काव्यप्रकाशादौ दृश्यः । तस्यैव शब्दस्यानुकरणे प्रायः सर्वेषामेव दोषाणां निर्दोषता जायते । ये दोषाश्चाऽनित्याः कुत्रापि गुणाः, कापि निर्दोषाः, कचिच्चोपादेया भवन्ति । त इमे सन्ति यथा - श्रु-तिकटुत्वम्, अप्रयुक्तत्वम्, निहतार्थत्वम्, निरर्थकत्वम्, त्रिविधाश्लीलत्वम्, सन्दि-ग्धत्वम्, अप्रतीतत्वम्, ग्राम्यत्वम्, न्यूनत्वम्, अधिकत्वम्, कथितत्वम्, पतत्प्र-कर्षत्वम्, संकीर्णत्वम्, समासपुनरात्तत्वम्, कष्टत्वम्, प्रसिद्धिविरुद्धत्वम्, विद्या-विरुद्धत्वम्, इत्यादि । रसदोषाणामपि गुणत्वं निर्दोषत्वमुपादेयता च भवतीति रस-दोषप्रतिपादकग्रन्थादौ द्रष्टव्यम् । इत्थं दोषाः प्रतिपादिता इत्यनवद्यम् ॥ ४४ ॥

अधुना द्वितीयमयूखलमाप्तिं व्याचष्टे—महादेवेति । महादेवः सत्रेति प्रथम-

याने मछलीसे चिह्नित कामदेव को अपने मनमें विचारा । यहां कामदेव के पक्ष में हिमकराङ्कितपद में से हि पद को हटाके मकर (मीन) से अङ्कित यह अर्थ करने पर हि पदमें निरर्थक दोष तो यद्यपि आ जाता है किन्तु इस निरर्थक दोषके बिना यहाँ श्लेषालङ्कारकी स्थिति नहीं रह सकती अतः उक्तदोष यहां अत्याज्य (ग्राह्य) है । यह दोषों के निवारण करने की कुछ रीति बतला दी गई है । इसका विस्तार काव्यप्रकाश, साहित्यदर्पणादि ग्रन्थों में देखना चाहिए । किसी की उक्तिके अनुकरण करने पर (ठीक २ वैसे ही कहने पर) दोष नहीं होते यह भी जानना चाहिए । दोषाङ्कुश से जो दोष अनित्य माने गये हैं वे निम्नलिखित हैं—श्रुतिकटु, अप्रयुक्त, निहतार्थ, निरर्थक, अश्लीलके दोनों भेद, सन्दिग्ध, अप्रतीत, ग्राम्य, न्यून, अधिक, कथित, पतत्प्रकर्ष, संकीर्ण, समासपुनरात्त, कष्ट, प्रसिद्धिविरुद्ध, विद्याविरुद्धादि । रस दोषों में भी अनित्य दोष होते हैं । यह दोषों का वर्णन समाप्त हुआ ॥ ४४ ॥

“महादेवः सत्र०” यह प्रथम मयूख का सोलहवां श्लोक है । इसी श्लोक

उषाकान्तेनानुगतः शूरः शौरिरयं पुनः ॥ १ ॥

शास्त्रोक्तैरुर्ध्वरेखादिचिह्नैर्मनुष्ये नृपत्वं प्रत्याख्यते तथैवैभिरक्षरसंहत्यादिभिः काव्यलक्षणैः काव्यत्वमिति काव्यत्वप्रत्यायकत्वं लक्षणत्वमिति तत्स्वरूपं ज्ञातव्यम् । यद्यपि भूयांस काव्यलक्षणानि तथापि दिक्प्रदर्शनायात्र कानिचिन्निर्दिश्यन्ते ।

आदावक्षरसंहतिमाह—अल्पेति । अल्पानि सूत्रसङ्ख्यानानि अक्षराणि वर्णा यस्यां सा स्तोत्रवर्णोति यावत् । सूत्रलक्षणं च वैयाकरणैरिदमुक्तम्—

“अल्पाक्षरमसंदिग्धं सारवद्विश्वतो मुखम् ।

अस्तोभमनवद्यं च सूत्रं सूत्रविदो विदुः” ॥

विचित्रश्चासावर्थश्च विचित्रार्थस्तस्य ख्यातिः प्रकाशनम् । अक्षराणां वर्णानां संहतिः संघो यस्यां सा । यत्राल्पाक्षराणां बहुर्थप्रत्यायकता स्यात्तत्राक्षरसंहतिर्भवतीति भावः । बहुर्थबोधकाल्पाक्षरशब्दत्वमक्षरसंहतित्वम् । उदाहरति—उपेति । उषा-बाणासुरपुत्री तस्याः कान्तेनानिरुद्धेनानुगतोऽनुयातः । अयं शूरस्य यादवविशेषस्यापत्यं पुमान् शौरिः कृष्णः । वृष्णित्वेऽपि बाह्वादित्वात् (४।१।१६) इञ् प्रत्ययः । पुनः शूर एव वीर एव, यादवविशेष एव वा । अत्र शूरपदे वीरयादवार्थकतया श्लेषः । उषापरिणये बाणासुरविजेतायं कृष्णो महान् वीर इति भावः । अत्रोषाकान्तेनानुगत इति विशेषणेनोषापरिणयवृत्तं भगवतः कृष्णस्य पौरुषं च स्मारितमित्यल्पाक्षरै-

में कहे गये ऊर्ध्वरेखाप्रभृति चिह्नों को देखकर निश्चय किया जाता है कि यह मनुष्य राजा है, वैसे ही काव्य के अक्षरसंहति आदि लक्षणों से काव्य के स्वरूप का निश्चय किया जाता है । काव्यके लक्षण (ज्ञापक चिह्न) बहुत होते हैं । उनमें से यहां कतिपय लक्षणों का उल्लेख किया जाता है । अक्षरसंहतिलक्षणका स्वरूप देखिए—जहां थोड़े शब्दों से बहुत से चमत्कारी अर्थ की प्रतीति हो वहां अक्षरसंहति लक्षण होता है । “उषाकान्त” यह श्लोकार्थ इसका उदाहरण है । उषा के पति अनिरुद्धसे अनुगत शूर (यादव विशेष) के वंशज भी भगवान् कृष्ण शूर (यादव विशेष और श्लेषालङ्कार से वीर) ही हैं । यहां शूरपदके वीर और यादव ये दोनों अर्थ हैं । अर्थात् उषा और अनिरुद्धके विवाह में बाणासुरको जीतनेवाले भगवान् कृष्ण बड़े पराक्रमी हैं । उषाकान्त (अनिरुद्ध) से अनुगत इस विशेषण से भगवान् श्रीकृष्णकृत बाणासुरदमन का पराक्रम स्मृतिपथ में आ जाता है । अतः यहां थोड़े अक्षरों से बहुत बड़ी चमत्कारिणी भगवान् कृष्णकी कथा का स्मरण आने से अक्षरसंहति लक्षण है । बलिराजा

शोभा ख्यातोऽपि यद्दोषो गुणकीर्त्या निषिध्यते ।
मुधा निन्दन्ति संसारं कंसारिं च पूज्यते ॥ २ ॥

बद्धर्थप्रत्यायकत्वाद्वाच्यसंहतिः काव्यलक्षणम् । बलिपुत्रो बाणासुरः शोणितपुरे राज्यं चकार । तस्य पुत्रीमुषां कृष्णपौत्रोऽनिरुद्धः स्वयमुपयेमे । तेन बाणासुरश्रीकृष्णयोर्महद् युद्धं बभूव । बाणासुरभक्तिवशीभूतो भगवान् श्रीशङ्करोऽपि तत्रागतः श्रीकृष्णेन पराजितश्च । ज्वररोगसमुत्पत्तिरपि प्रथमं तस्मिन्नेव युद्धे जाता । श्रीकृष्णविजयी बभूवेति महतोयं कथा भागवतदशमस्कन्धे ६२-६३ अध्याययोर्दृश्या । इयं समासोक्तिमिदं कश्चित् ॥ १ ॥

शोभालक्षणमाह—शोभेति । ख्यातोऽपि विदितोऽपि । यस्य दोषः, यद्दोषः । गुणानां कीर्त्या कथनेन निषिध्यते निवार्यते सा शोभा । गुणप्रदर्शनेन प्रसिद्धदोषनिवारकत्वं शोभात्वम् । उदाहरणं व्याचष्टे मुधेति—यत्र संसारे कंसारिः सर्वपापप्रणाशको भगवान् कृष्णः पूज्यते सक्कियते तं संसारं जना मुधा व्यर्थमेव निन्दन्ति । कृष्णपूजाश्रयः संसारो न निन्दनीय इति भावः । बहुविधदोषास्पदस्य संसारस्य श्रीकृष्णपूजनरूपगुणकीर्तनेन तद्दोषापाकरणादत्र शोभालक्षणम् ॥ २ ॥

का पुत्र बाणासुर शोणितपुरमें राज्य करता था । इस बाणासुर की अनुमिति के बिना ही इसकी पुत्री उषा के साथ भगवान् श्रीकृष्ण के पौत्र अनिरुद्ध ने विवाह कर लिया । इस कारण बाणासुर और भगवान् श्रीकृष्णके आपसमें बहुत बड़ा युद्ध हुआ और इस युद्ध में बाणासुर की तरफ से आये हुये भगवान् शङ्कर पर भी श्रीकृष्ण ने विजय प्राप्त की । सर्वप्रथम ज्वररोगकी उत्पत्ति भी इसी युद्ध में हुई । कृष्ण की इस युद्धमें विजय हुई । यह बहुत लम्बी कथा श्रीमद्भागवत के दशमस्कन्धमें के ६२-६३ अध्यायों में देखनी चाहिए । इस अक्षरसंहति को कोई समासोक्ति भी कहते हैं ॥ १ ॥

शोभालक्षणका स्वरूप यह है—जहां दोषयुक्त भी पदार्थ को किसी एक गुण के सम्बन्ध से निर्दोष बतलाया जावे वहां शोभा लक्षण माना गया है । 'मुधा निन्दन्ति' यह इसका उदाहरण है । जहां कंसारि भगवान् श्रीकृष्ण की पूजा की जाती है उस संसार की व्यर्थ ही निन्दा की जाती है । अर्थात् श्रीकृष्ण की पूजा का स्थान संसार निन्दनीय नहीं हो सकता । यहां दुःखमय संसार को श्रीकृष्ण पूजार्थी गुण के कथन से निर्दोष बतलाया । अतः शोभा लक्षण जानना चाहिये ॥ २ ॥

अभिमानो विचारश्चेद्द्वितीयनिषेधकृत् ।

इन्दुर्यदि कथं तोमः सूर्यो यदि कथं निशि ॥ ३ ॥

हेतुस्त्यक्त्वा बहून् पक्षान् युक्त्यैकस्यावधारणम् ।

नेन्दुर्नाकोऽयमौर्वाग्निः सागरादुत्थितो दहन् ॥ ४ ॥

अभिमानमाह—अभोति । चेद् यदि । ऊहितस्तर्कितश्चासावर्थश्चेत्युहितार्थस्तस्य निषेधं प्रतिषेधं करोतीति तथोक्तः । विचारो विवेचनं स्यात्तदाभितः सर्वतो मानोऽभिमानो भवति । कल्पितार्थप्रतिषेधकहेतूपन्यासकत्वमभिमानत्वम् । उपपत्त्या कल्पितार्थनिषेध इति यावत् । उदाहरणं व्याचष्टे—इन्दुरिति । काचिद् विरहिणी रात्रौ सन्तापजनकं चन्द्रं विलोक्य मनसि चिन्तयते । यदि असाविन्दुश्चन्द्रस्तदा तीव्रस्तीक्ष्णः कथं प्रतीयते । तीक्ष्णत्वाच्चायं चन्द्रः । यदि तीव्रत्वादयं सूर्यः संभाव्येत तदा स निशि रात्रौ कथं भासते । अतः सूर्योऽपि नास्ति । अत्र वियोगिन्या चन्द्रत्वेन तर्कितश्चन्द्रः, पुनः स संतापकतया निषिद्धः, ततश्च सूर्यत्वेनोहितो रात्रिसत्तया प्रतिषिद्ध इति तस्या विचारः कल्पितार्थप्रतिषेधकस्तेनात्राभिमानलक्षणं ज्ञेयम् ॥ ३ ॥

हेतुलक्षणमाह—हेतुरिति । युक्त्योपपत्त्या बहून्नेकान् पक्षान् सिद्धान्तान् त्यक्त्वा विहाय युक्त्योपपत्त्यैकस्य सिद्धान्तस्यावधारणं निश्चयो हेतुः । युक्त्येति पदं मध्यमणिन्यायं देहलीदीपन्यायेन बोधयत्र संबद्धम् । अन्यपक्षनिराकरणपुरश्सरैकपक्षावधारणत्वं हेतुत्वम् । उदाहरणं नेन्दुरिति । विरहिणी सन्तापजनकं चन्द्रं विलोक्य चिन्तयति । अयं सागरादुत्थितः समुद्रोत्पन्नः । इन्दुश्चन्द्रो नास्ति । न चायं दहन्

अभिमान का स्वरूप यह है—विचार में आई हुई कल्पना का युक्तिपूर्वक खण्डन करना अभिमान कहा जाता है । “इन्दुर्यदि” यह इसका उदाहरण है । कोई वियोगिनी रात्रि में संताप के देनेवाले चन्द्रमाको देखके अपने मनमें विचार करती है । यह तापजनक है इसलिये चन्द्रमा इसे नहीं कह सकते । यदि तापक होने के कारण ही इसे सूर्य कहै तो यह रात्रि में कैसे प्रकाशमान है । यहां पहिले विरहिणी ने संतापक होने के कारण चन्द्रमा में सूर्य बुद्धि की, पुनः रात्रिमें प्रकाशित होने से सूर्यपने का भी खण्डन कर दिया । अतः अभिमान लक्षण जानना चाहिए ॥ ३ ॥

हेतु का स्वरूप यह है—युक्ति से अनेक मतों को कल्पना करके पुनः युक्ति से ही एक सिद्धान्त के निश्चय करने को हेतु कहते हैं । “नेन्दुर्नाको” यह इसका उदाहरण है । वियोगिनी कामिनी संताप कारक चन्द्रमा को देखकर विचार

प्रतिषेधः प्रसिद्धानां कारणानामनादरः ।

न युद्धेन भ्रूवोः स्पन्देनैव वीरा निपातिताः ॥ ५ ॥

ज्वलन् अर्कः सूर्यः । अपितु और्वाग्निर्वडवाग्निरेव । यतोऽयं सागरादुत्थितो दहंश्च । समुद्रोत्पन्नोऽपि चन्द्रो ज्वलन् न भवति । सूर्यश्च ज्वलति किन्तु सागराज्जोत्पन्नः, अत्र तु धर्मद्वयं वर्तत इति वडवाग्निरेव । अत्र चन्द्रसूर्यार्थत्यागेन वडवाग्निनिर्णयः । अतो हेतुलक्षणम् । अन्येषां मते स्वयमपह्नुतिभेदः ॥ ४ ॥

प्रतिषेधमाह—प्रतिषेध इति । प्रसिद्धानां विदितानां कारणानां हेतूनाम् अनादरोऽग्रहणम् । प्रसिद्धकारणापाकरणेनाप्रसिद्धकारणादरत्वं प्रतिषेधत्वम् । उदाहरणं न युद्धेनेति । कामिन्या वीरा युद्धेन न निपातिता अपि तु भ्रूवोः स्पन्देनैव चालनेनैव ते पातिताः । यद्वा कोऽपि वीरो युद्धेन न, किन्तु भ्रुकुटिचालनमात्रेणैव भटान् निपातितवान् । विजये प्रसिद्धं युद्धमेव निमित्तम् । तदनाश्रयणेनाप्रसिद्धभ्रुकुटिस्पन्दं विजये निमित्तमादृतमिति प्रतिषेधः । हेत्वपह्नुतिभेद इति कश्चित् ॥ ५ ॥

करती है । यह सागर से उत्पन्न हुआ चन्द्रमा नहीं है तथा ताप करता हुआ (जलाता हुआ) सूर्य भी नहीं है किन्तु वाडवाग्नि है । क्यों कि यह (चन्द्रमा) सागर से उत्पन्न हुआ है और मुझे संतप्त भी कर रहा है । ये दोनों धर्म इसमें वर्तमान हैं । चन्द्रमा समुद्र से तो उत्पन्न हुआ है किन्तु वह शीतल होता है । सूर्य उतप्त करता है किन्तु वह समुद्र से उत्पन्न नहीं हुआ । उक्त दोनों धर्म चन्द्रमा तथा सूर्य में नहीं मिलते अतः यह दृश्यमान (चन्द्रमा) पदार्थ वाडवाग्नि है । यहाँ चन्द्रमा तथा सूर्य रूपी अपने दोनों मर्तों का त्याग करके एक तीसरे ही सिद्धान्त (वाडवाग्नि) का निश्चय करने से हेतु लक्षण माना है । इसे कोई कोई विद्वान् अपह्नुति अलंकार कह देते हैं ॥ ४ ॥

प्रतिषेध का स्वरूप देखिए—जहाँ किसी कार्य की सिद्धि में प्रसिद्ध कारणों का अनादर करके अप्रसिद्ध कारण से कार्य की सिद्धिका वर्णन किया जावे वहाँ प्रतिषेध माना जाता है । “ न युद्धेन ” इसका उदाहरण है । कामिनी ने युद्ध से नहीं, अपि तु भ्रुकुटिके चालन (कटाक्ष) से ही वीरों को गिरा दिया । विजयरूप कार्य की सिद्धि में युद्ध ही उपयुक्त साधन माना जाता है । यहाँ उस युद्ध का अनादर करके केवल कामिनी के कटाक्षमात्र से वीरनिपातनरूप कार्य की सिद्धि बतलाई अतः प्रतिषेध है । इसे कोई हेत्वपह्नुति भी कह देते हैं ॥ ५ ॥

निरुक्तं स्यान्निर्वचनं नाम्नः सत्यं तथानृतम् ।

ईदृशैश्चरिते राजन् सत्यं दोषाकरो भवान् ॥ ६ ॥

स्यान्मिथ्याध्यवसायश्चेदसती साध्यसाधने ।

निरुक्तमाह—निरुक्तमिति । सत्यं तथानृतं मिथ्या यत्र नाम्नः संज्ञाशब्दस्य निर्वचनं व्युत्पत्त्यर्थप्रकाशनं स्यात्तदा निरुक्तं भवति । सत्यासत्यतया नाम्नो निर्वचनत्वं निरुक्तत्वम् । यत्र नामनिर्वचनं व्याकरणसाध्यं तत्र सत्यम् । व्याकरणासाध्यं च मिथ्या । उदाहरणं व्याचष्टे—ईदृशैरिति । हे राजन् ! भवान् ईदृशैर्निर्मलैरनुचितैर्वा चरितैराचरणैः । सत्यं दोषाकरश्चन्द्रः दोषास्पद इति वा । अत्र चन्द्रपक्षे दोषाकरो रात्रिकर इति, राजपक्षे दोषाणामाकर इति च सत्यं नामनिर्वचनम् । व्याकरणसिद्धत्वात् । अत्र कृञ् इति टः । राजत इति राजा । “राज् दीप्तौ” इत्यस्य रूपम् । “राजा प्रकृतिरञ्जनात्” इति न्यायेन तदसाध्यत्वान्मिथ्यानिर्वचनम् । अतोऽत्र निरुक्तम् । यत्रान्वर्थं नामनिर्वचनं तत्र सत्यम्, निरर्थकं नामनिर्वचनं च मिथ्येति तत्त्वम् ॥ ६ ॥

मिथ्याध्यवसायत्वमाह—स्यादिति । साध्यं साधनं च साध्यसाधने । असती मिथ्याभूते स्यातां तदा मिथ्याध्यवसायः स्यात् । साध्यसाधनमिथ्यात्वं मिथ्या-

निरुक्त का यह लक्षण है—जहां सत्य तथा मिथ्या रूपसे पदों का व्युत्पत्त्यर्थ बतलाया जावै वहां निरुक्त होता है । व्याकरण से व्युत्पत्ति होने पर सत्य निरुक्त होता है और व्याकरण के अलावा किसी अन्य युक्ति से व्युत्पत्त्यर्थ बतलाने को मिथ्यानिरुक्त कहते हैं । “ईदृशैश्चरितैः” इन दोनों का उदाहरण है । कोई कवि प्रकारान्तरसे किसी राजा का वर्णन करता हुआ कहता है कि हे राजन् ! ऐसे (निर्मल तथा अनुचित) आचरणों से आप सबे ही दोषाकर (चन्द्रमा और दोषों के स्थान) हैं । यहां दोषाकर शब्द की चन्द्रमा के पक्ष में दोषा याने रात्रि को करने वाला और राजा के पक्ष में दोषों का स्थान ये दोनों व्युत्पत्ति व्याकरण से होती हैं अतः सत्य निरुक्त है । “राजा प्रकृतिरञ्जनात्” । जो प्रजा को प्रसन्न रखे वह राजा होता है यह राजा शब्दकी व्युत्पत्ति प्रजाको प्रसन्न न करने के कारण व्याकरण से सिद्ध नहीं होती अतः उक्त राजन् शब्द का निर्वचन यहां मिथ्या निरुक्त है ॥ ६ ॥

मिथ्याध्यवसाय का स्वरूप देखिए—जहां कार्य और कारण की मिथ्या-कल्पना करके कार्यसिद्धिका वर्णन किया जावै वहां मिथ्याध्यवसाय जानना

चन्द्रांशुसूत्रप्रथितां नमःपुष्पस्रजं वह ॥ ७ ॥

सिद्धिः ख्यातेषु चेन्नाम कीर्त्यते तुल्यतोक्तये ।

युवामेवेह विख्यातौ त्वं बलैर्जलधिर्जलैः ॥ ८ ॥

युक्तिविशेषसिद्धिश्चेद्विचित्रार्थान्तरान्त्रयात् ।

ध्यवसायत्वम् । उदाहरणं चन्द्रेति । चन्द्रस्यांशव एव सूत्राणि तैर्ग्रथितां निर्मिताम् । नमःपुष्पाणामाकाशकुसुमानां स्रजं मालां वह धारय । अत्र चन्द्रकिरणसूत्रप्रथनं साधनम् । आकाशपुष्पमाला कार्यम् । एते द्वे अपि मिथ्याभूते । तेनात्र मिथ्याध्यवसायो लक्षणम् ॥ ७ ॥

सिद्धिमाह—सिद्धिरिति । यदि ख्यातेषु प्रसिद्धेषु तुल्यतोक्तये सादृश्यप्रतिपादनाय । नाम कीर्त्यते कथ्यते तदा सिद्धिः । तुल्यताप्रत्यायकप्रसिद्धपदार्थसादृश्यप्रदर्शनत्वं सिद्धित्वम् । उदाहरति—युवामिति । हे राजन् ! इह लोके त्वं बलैः, जलधिः सागरो जलैर्नरैः । युवामेव विख्यातौ प्रसिद्धौ । अत्र प्रसिद्धिप्रतिपादनायागाधनीरपूरभृततया प्रसिद्धेन जलधिना सह राज्ञो वर्णनं कृतमिति सिद्धिर्लक्षणम् । यद्यपि राज्ञो नामधेयकीर्तनावश्यकतात्र तथापि स्वमितिपदेन तस्या निर्वाहः कार्यः । इयं तुल्ययोगितान्तर्गतेति केचित् ॥ ८ ॥

युक्तिमाह—युक्तिरिति । यदा अन्योऽर्थोऽर्थान्तरम् । विचित्रं च तद् अर्थान्तरं

चाहिए । “चन्द्रांशुसूत्रप्रथिताम्” इसका उदाहरण देखिए । चन्द्रमाकी किरणरूपी सूत्र (बरे) में गुथी हुई आकाशरूपी पुष्पों की माला को आप धारण करें । चन्द्रमा के किरणरूपी सूत्र (बरे) कारण हैं और आकाशरूपी पुष्पों की माला कार्य है । ये दोनों कार्यकारण ही स्वाभाविक नहीं हैं अपि तु कर्मनात्मक (मिथ्याभूत) हैं अतः यह मिथ्याध्यवसायका उदाहरण है ॥ ७ ॥

सिद्धि का स्वरूप देखिए—उत्कर्ष बतलाने के लिये गुणों से विख्यात पदार्थ के साथ जहां किसी का वर्णन किया जावें वहां सिद्धि होती है । इसका उदाहरण “युवामेवेह ०” यह श्लोकार्थ है । हे राजन् ! इस संसार में आप बलसे और समुद्र जलसे एवं आप दोनों ही विख्यात हैं । यहां उत्कर्ष बतलाने के लिये अगाध व अनन्तजल की पूर्णता से प्रसिद्ध समुद्र के साथ राजा के बलका वर्णन किया गया है । अतः सिद्धि माना जाता है । इसे कोई तुल्ययोगिता के अन्तर्गत मान लेते हैं ।

युक्तिका लक्षण यह है । उत्कृष्ट धर्म के सम्बन्ध से उपमान में उपमेय की

नवस्त्वं नीरदः कोऽपि स्वर्णैर्वर्षसि यस्मुहुः ॥ ६ ॥

कार्यं फलोपलम्भश्चेद्दयापाराद्वस्तुतोऽथ वा ।

असावुदेति शीतांशुर्मानच्छेदाय सुभ्रवाम् ॥ १० ॥

चेति विचित्रार्थान्तरं तस्यान्वयः सम्बन्धस्तस्मात् चमत्कृतार्थसम्बन्धात् । विशेष-
सिद्धिविशेषतापादानं स्यात्तदा युक्तिर्भवति । चमत्काराधायकविचित्रार्थसम्बन्धेन
विशेषार्थसाधनं युक्तित्वम् । उत्कृष्टधर्मसम्बन्धेनोपमानापेक्षयोपमेये विशेषतासाधनं
तत्त्वमिति यावत् । उदाहरति—नव इति । हे राजन् ! त्वं कोऽपि नवो नूतनः । नीरदो
मेघोऽसि । यत् त्वं मुहुः स्वर्णैः सुवर्णैः सुजलैः सह । जलं वर्षसि । सुवर्णदाने सङ्क-
ल्पजलमपि वितीर्यते इति जलवर्षावर्णनमपि समुचितम् । अत्रोपमेये वर्णनीये नृपे
सुवर्णवृष्टिप्रतिपादनेन प्रसिद्धनीरदापेक्षया नवनीरदरूपविशेषधर्मसिद्धिरित्यत्र युक्ति-
लक्षणम् । इयं व्यतिरेकालङ्कारान्तर्गतेति कश्चित् ॥ ९ ॥

कार्यमाह—कार्यमिति । चेद् यदि । अन्यदीयव्यापारात् कार्यात् । अथवा
अन्यदीयवस्तुतः स्वरसतः । स्वत इति यावत् । अन्यत्र फलोपलम्भः फलप्राप्तिः स्या-
त्तदा कार्यं लक्षणं भवति । स्वाभाविकास्वाभाविकान्यतरकार्यजन्यफलोपलम्भत्वं
कार्यत्वम् । द्वयोरुदाहरणं व्याचष्टे—असाविति । असौ इश्यमानः । शीतांशुश्चन्द्रः ।
सुभ्रवां कान्तानां मानच्छेदाय माननिरसनाय । उदेति—उद्गच्छति । अत्र चन्द्रोदय-

अपेक्षा किसी चमत्कारी अर्थ की सिद्धि होने पर युक्ति होती है । “नवस्त्वं
नीरदः कोऽपि” यह इसका उदाहरण है । हे राजन् ! आप कोई अद्भुत मेघ हो
कि जो बार २ सुवर्ण की वृष्टि करते हैं । दान करने के समय संकल्प का जल भी
दिया जाता है अतः सुवर्ण के साथ जलवर्षा का वर्णन भी राजा में घटता है ।
यहां उपमेयभूत राजा में सुवर्णवृष्टि का वर्णन करके प्रसिद्ध मेघों से राजा में
अद्भुत मेघरूपी विशेषता का साधन किया । अतः युक्ति लक्षण मानना चाहिए ।
इसे कोई विद्वान् व्यतिरेकालंकार कह देते हैं ॥ ९ ॥

कार्य का स्वरूप यह है—एक पदार्थ के कार्य से अथवा उसकी स्वाभाविक-
चेष्टा से जहां दूसरी जगह फल की सिद्धि हो वहां कार्य माना गया है । “असा-
वुदेति” इसका उदाहरण है । कामिनियों का मानभङ्ग करनेवाला यह चन्द्रमा
उदित होता है । यहां चन्द्रमा के उदयरूपी कार्य से कामिनी का मानभङ्ग
बतलाना एक पदार्थ (चन्द्रमा) के कार्य से दूसरी जगह (कामिनी में) फल
(मानभङ्ग) की प्राप्तिरूप प्रथम भेद का उदाहरण है । तथा मानभङ्ग से नायक

इत्यादि लक्षणं भूरि काव्यस्यादुर्महर्षयः ।

स्वर्णभ्राजिष्णुभालत्वप्रभृतीव महीभुजः ॥ ११ ॥

रूपव्यापारेणान्यत्र कामिन्यां मानच्छेदवर्णनमिति व्यापारेण मानच्छेदफलं प्रथमो भेदः । मानच्छेदेन नायककार्यसिद्धिरिति स्वतः फलप्राप्तिर्द्वितीयो भेदः । इदं परिणामालङ्कारान्तर्गतमिति केचित् ॥ १० ॥

उपसंहरति—इत्यादीति । महीभुजो राज्ञः । स्वर्णवत्सुवर्णवद् भ्राजिष्णुर्देदीप्यमानश्चासौ भालो ललाटश्चति तथोक्तः । तस्य भावस्त्वं तत्प्रभृतीव काञ्चनतेजस्विललाटत्वादीव । इत्यादि पूर्वोक्तं कार्यस्य लक्षणं चिह्नं भूरि बहु महर्षय आहुः कथयन्ति । यथा भरतनाट्यशास्त्रे १६ अध्याये—विभूषणम्, अक्षरसंगतिः, शोभा, अभिमानः, गुणकीर्तनम्, प्रोत्साहनम्, उदाहरणम्, निरुक्तम्, गुणानुवादः, अतिशयः, हेतुः, सारूप्यम्, मिथ्याध्यवसायः, सिद्धिः, पदोच्चयः, आक्रन्दः, मनोरथः, आख्यातम्, वादः, प्रतिषेधः, पृच्छा, इष्टाङ्गम्, निर्भासनम्, संशयः, आशीः, प्रियम्, कपटम्, क्षमा, प्राप्तिः, पश्चात्तपनम्, अर्थानुवृत्तिः, उपवृत्तिः युक्तिः, कार्यम्, नीतिः, परिदेवनं चेति लक्षणानि षट्त्रिंशदुक्तानि । (१—४७ श्लोकाः)

यथानेकानि राजचिह्नानि भवन्ति तथैव काव्यलक्षणान्यपि भूयांसि वर्तन्ते । मया त्वत्र परिगणनाभावात् स्तोकान्येव दर्शितानीति विज्ञेयम् । लक्षणसङ्कलनेयम्—अक्षरसंहतिः, शोभा, अभिमानम्, हेतुः, प्रतिषेधः, निरुक्तम्, मिथ्याध्यवसायः, सिद्धिः, युक्तिः कार्यं चेति दश लक्षणानि ॥ ११ ॥

का कार्य अपने आप ही बन जाता है । इस स्वाभाविक (मानच्छेदरूप) कार्य से नायक का कार्य बन जाना दूसरे भेद का उदाहरण है । इसे कोई २ परिणामालंकार के अन्तर्गत मानते हैं ॥ १० ॥

कवि लक्षणों के वर्णन का उपसंहार करता है । सुवर्ण के समान देदीप्यमान ललाट का होना आदि अनेक चिह्न जिस प्रकार चक्रवर्ती राजाके बोधक होते हैं, उसी प्रकार काव्यमर्मज्ञ महर्षियों ने काव्य के भी अनेक चिह्न (लक्षण) बतलाये हैं । संस्कृत टीका में भरत नाट्यशास्त्रोक्त छत्तीस लक्षणों के नाम लिखे गये हैं । अक्षरसंहति, शोभा, अभिमान, हेतु, प्रतिषेध, निरुक्त, मिथ्याध्यवसाय, सिद्धि, युक्ति और कार्य ये दस लक्षण यहां बतलाये गये हैं ॥ ११ ॥

महादेवः सत्रप्रमुखमखविद्यैकचतुरः

सुमित्रा तद्भक्तिप्रणिहितमतिर्यस्य पितरौ ।

तृतीयस्तेनासौ सुकविजयदेवेन रचिते

विरं चन्द्रालोके सुखयतु मयूखः सुमनसः ॥ १२ ॥

इति चन्द्रालोकालङ्कारे लक्षणनिरूपणो नाम तृतीयो मयूखः ।

चतुर्थो मयूखः ।

अथ गुणाः—

श्लेषो विघटमानार्थघटमानत्ववर्णनम् ।

तृतीयमयूखसमाप्ति प्राह—महादेव इति । सत्रेति प्रथममयूखोक्तः षोडश-
श्लोक एवात्रापि ज्ञेयः । तत्र तृतीयपादांशः “तृतीयस्तेनासौ” इत्यनेन परिवर्तनीयः ।
अन्यत्पूर्ववत् ॥ १२ ॥

इति श्रीजयपुरमहाराजमौजमन्दिरस्थपण्डितसभासभ्येन राजगुरुकथाभट्टवंश्येन । वेदा-
न्तभूषणोपाधिविभूषितेन भूतपूर्वकाशिकगवर्नमेण्टसंस्कृतपुस्तकालयीयप्रसन्नतत्त्वा-
न्वेषणपरायणेन भूतपूर्ववाराणसेयहिन्दूविश्वविद्यालयीयपाठयनिर्धारकसमिति-
जुपा जयपुरराजकीयसंस्कृतकालेजसाहित्यमहाध्यापकेन कथाभट्टश्रीनन्द-
किशोरशर्मणा साहित्याचार्येण निर्मितायाः पौर्णमासीसमाख्याया-
श्चन्द्रालोकन्याख्यायास्तृतीये मयूखे पर्यवसानम् ॥ ३ ॥

काव्यलक्षणे निर्दिष्टानां गुणानां स्वरूपं वक्तुमुपक्रमते—अथेत्यादिना । गुण्य-
न्त इति गुणाः । यथा शरीरे शौर्यादयो गुणा आत्मधर्मास्तथैव काव्ये आत्मभूत-

कवि तृतीय मयूख की समाप्ति बतलाता है—“महादेवः सत्रप्रमुखः” इत्यादि
प्रथम मयूखके सोलहवें श्लोक के तृतीय पादमें “तृतीयस्तेनासौ” इस परिवर्तनसे
तृतीय मयूखकी समाप्ति कर लेनी चाहिए ॥ १२ ॥

कथाभट्टनन्दकिशोरशर्मसाहित्याचार्यकृत कथाभट्टीयानामक हिन्दी

व्याख्यामें चन्द्रालोक का तृतीय मयूख समाप्त हुआ ।

कवि काव्यमें बतलाये हुए गुणों का निरूपण करता है—जैसे मनुष्यके
शौर्यादिक गुण आत्मनिष्ठ माने जाते हैं वैसे ही काव्यमें भाषुर्यादिक गुण

स्याङ्गिनो रसस्य धर्मा गुणाः शब्दार्थयोः परम्परया वर्तन्त इति परिष्कृतः पन्थाः ।
वामनादयस्तु गुणानां शब्दार्थनिष्ठतामवदन् । तच्चाधुना न स्वीक्रियते । णसामा-
न्यलक्षणं तु—

“ये रसस्याङ्गिनो धर्माः शौर्यादय इवात्मनः ।

उत्कर्षहेतवस्ते स्युरचलस्थितयो गुणाः” ॥

इति काव्यप्रकाशे दर्शितम् । रसवृत्तित्वे सत्युत्कर्षहेतुत्वं गुणत्वम् । भरतमुनीनां
नाट्यशास्त्रे दश गुणाः प्रतिपादिताः—

“श्लेषः प्रसादः समता समाधिर्माधुर्यमोजः पदसौकुमार्यम् ।

अर्थस्य च व्यक्तिरुदारता च कान्तिश्च काव्यार्थगुणा दशैते” ॥

(१६ अ. ६२ श्लोकः) ।

एवं भामहदण्डिवामनरुद्रटादिभिरपि । भोजराजेन सरस्वतीकण्ठाभरणे तु चतु-
र्विंशतिगुणा उक्ताः । तेषु दश नाट्यशास्त्रोक्ता एव । इतरे त्वेते—उदात्तता, और्जि-
त्यम्, प्रेयः, सुशब्दता, सौक्ष्म्यम्, गाम्भीर्यम्, विस्तरः, संक्षेपः, सम्मितत्वम्,
भाविकम्, गतिः, रीतिः, उक्तिः, प्रौढिः इति । एते गुणाः शब्दार्थयोरेव धर्माः ।

अङ्गीभूत आत्मस्थानापन्न, शृङ्गारादि रसों के धर्म माने गये हैं । ये माधुर्यादि
गुण रस के साक्षात् धर्म हैं और परम्परया (शब्दार्थद्वारा रसव्यञ्जक होने के
कारण) शब्दार्थ के धर्म काव्यप्रकाशादि में माने गये हैं । वामनादि आचार्यों
ने तो गुणों को साक्षात् शब्द और अर्थ के धर्म माने हैं । यह मत इस समय
नहीं माना जाता । काव्यप्रकाशमें गुण का लक्षण यह माना गया है जैसे शौर्य-
दया आदि गुण शरीरके धर्म नहीं होते किन्तु आत्माके ही धर्म होते हैं वैसे ही
उत्कर्ष के कारण अविनाभाव (अवश्य) सम्बन्धसे रहनेवाले माधुर्यादिक गुण
होते हैं । भरत मुनि ने नाट्यशास्त्रमें निम्नलिखित दश गुण माने हैं—श्लेष,
प्रसाद, समता, समाधि, माधुर्य, ओज, सौकुमार्य अर्थव्यक्ति, उदारता और
कान्ति (१६ अ० ९२ श्लोक) । इन्हीं दश गुणों को मम्मट, दण्डी, वामन,
रुद्रट आदि आचार्यों ने अपने २ ग्रन्थोंमें स्थान दिया है । महाराज भोजने
अपने ग्रन्थ सरस्वतीकण्ठाभरणमें चौबीस गुण लिखे हैं । इनमें दश गुण ऊपर
लिखे और चौदह ये हैं—उदात्तता, और्जित्य, प्रेय, सुशब्दता, सौक्ष्म्य, गाम्भीर्य,
विस्तर, संक्षेप, सम्मितत्व, भाविक, गति, रीति, उक्ति और प्रौढि । ये चौबीस गुण

काव्यप्रकाशादिभी रसधर्मा गुणा उक्ताः, ते च माधुर्यम्, ओजः, प्रसाद इति त्रय एव स्वीकृता न पुनर्दश चतुर्विंशतिर्वा । एषां व्यञ्जिका रचना रचनापवादश्च दर्शितः । एतदेव च मतमधुना सत्क्रियते । उक्तेषु दशगुणेषु भोजराजोक्तगुणानामन्तर्भावः । दशगुणेषु केयाञ्चिच्च माधुर्योऽजःप्रसादेऽन्तर्भावः केचिच्च दोषाभावरूपाः । यथा — श्लेषः, समाधिः, औदार्यम्, प्रसादः, ओजश्चैते ओजसि; माधुर्यं माधुर्ये; अर्थव्यक्तिः प्रसादे चान्तर्गताः, ग्राम्यदोषाभावः कान्तिः, श्रुतिकट्टदोषाभावः सुकुमारता, समता च क्वापि दोषः, क्वापि चास्या उक्तगुणान्तर्भावः । अर्थगुणेषु — ओजःप्रसादमाधुर्यसौकुमार्योदारतागुणा अपुष्टार्थाधिकपदानवीकृतामङ्गलरूपाश्लीलग्राम्यदोषाभावरूपाः । अर्थव्यक्तिः स्वभावोक्तिरलङ्कारः, कान्तिश्च रसध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्यथादावन्तर्गतौ, श्लेषसमाधी वैचित्र्यमात्रद्योतकौ, समता च दोषाभावरूपा । रसगङ्गाधरे तु 'आत्मनो निर्गुणत्वात्तत्र गुणानां स्थितिरनुचिते'ति प्रोक्तम् । तन्न, वेदान्तेऽपि

शब्द और अर्थ के ही धर्म माने गये हैं । काव्यप्रकाशादिक ग्रन्थों में जो गुण रसके धर्म माने गये हैं वे माधुर्य, ओज, प्रसाद, ये तीन ही हैं; न तो दश हैं और न चौबीस । इन तीनों गुणों के प्रकाशक शब्द वा अर्थ का विन्यास और कहीं २ उसका अपवाद भी बतलाया है । यह ही सिद्धान्त आजकल माना जा रहा है । भोजराज के चौबीस गुण का नाट्यशास्त्रके दश गुणों में अन्तर्भाव हो जाता है । नाट्यशास्त्र के दश गुणों में से कतिपय गुण माधुर्य, ओज, प्रसाद इन तीन गुणों के अन्तर्गत होते हैं और कतिपय दोषाभावरूप ही माने गये हैं । शब्दगुणों में से श्लेष, समाधि, औदार्य, प्रसाद, और ओज ये पांच गुण ओज गुण में; माधुर्य माधुर्य में; अर्थव्यक्ति प्रसादमें अन्तर्गत होजाते हैं । कान्ति गुण ग्राम्यदोष का अभावरूप है । श्रुतिकट्टदोषका अभाव सुकुमारता है । और समता तो कहीं २ दोष ही बन जाती है । अर्थगुणों में से ओज, प्रसाद, माधुर्य, सौकुमार्य, उदारता गुण क्रमसे अपुष्टार्थ, अधिकपद, अनवीकृत, अमङ्गलजनक, अश्लील और ग्राम्यदोषों के अभावमात्र हैं । अर्थव्यक्ति का स्वभावोक्ति अलङ्कार में और कान्तिका रस, ध्वनि, गुणीभूतव्यङ्ग्य में अन्तर्भाव हो जाता है । श्लेष और समाधि वैचित्र्यमात्रद्योतक तथा समता गुण दोषाभावरूप माने गये हैं । रसगङ्गाधरकार पण्डितराज जगन्नाथने काव्यप्रकाशपर यह आक्षेप किया है कि आत्मा निर्गुण माना गया है अतः आत्मा में गुणों की सत्ता बतलाना अनुचित है । यह पण्डितराजका कहना अनुचित है । क्यों कि वेदान्त में भी व्यावहारिक आत्माको सगुण ही माना है ।

स तु शब्दः सजातीयैः शब्दैर्बन्धः सुखावहः ॥ १०॥

व्यावहारिकस्यात्मनः सगुणत्वात् । अत एव न्याये वैशेषिके चात्मनो गुणा इच्छा-
द्वेषादयः स्वीक्रियन्ते । गुणानां रसधर्मत्वाभावस्वीकारे च गुणालङ्कारयोर्भेदको हेतु-
रपि नावशिष्यते । द्वयोरेव काव्योत्कर्षाधायकत्वात् । तेन गुणा रसधर्मा एव ।
अस्मिन्प्रन्थेऽपि “अमी दश गुणाः काव्ये पुंसि शौर्यादयो यथा” (४ मयू० १० श्लो०)
इत्यनेन शौर्यादीनामात्मधर्मतेव गुणानां रसधर्मतापि सूचिता । अधिकं तु “गुणा-
नां रसधर्मत्वम्” इत्याख्ये मदीयनिबन्धे द्रष्टव्यम् । निबन्धोऽयं काशीप्रकाशितसु-
प्रभाताख्ये मासिकपत्रे १९२६ ई० वर्षीय जौलाई-अगस्तमासं मुद्रितः ।

अस्मिन् प्रन्थे त्वष्टौ गुणाः प्रतिपादितास्तेषु प्रथमं श्लेषमाह—श्लेष इति (७६
पृष्ठे) । विघटमानस्यासंभविनोऽर्थस्याभिधेयस्य घटमानस्य भावो घटमानत्वं संभवि-
त्वं तस्य वर्णनं प्रतिपादनमर्थश्लेषः । असंभविनोऽर्थस्य युक्त्या संभवित्वप्रतिपादन-
मर्थश्लेषः । सजातीयैः समानाकारैः शब्दैः पदैः सुखावहश्चमत्कारी बन्धः पदरचना तु
स शब्दश्लेष इति भावः । सजातीयशब्दजन्यसुखावहबन्धत्वं शब्दश्लेषत्वम् ।
बहुनां पदानामेकपदवद्भासनं वा शब्दश्लेषत्वम् ॥ १ ॥

इसी लिये न्याय और वैशेषिक शास्त्रमें इच्छा, राग, द्वेष प्रभृति गुण आत्मनिष्ठ
माने हैं । यदि गुणों को रसका धर्म न मानकर शब्द-अर्थगत ही मान लें तो गुण
और अलङ्कार में कोई भेद नहीं रह जाता । क्योंकि काव्य के उत्कर्षको बतलाने
वाले अलङ्कार भी शब्द-अर्थ के ही धर्म माने जाते हैं । अतः गुण रसके ही
धर्म हैं । प्रन्थकार भी इसी मयूखके दशवें श्लोक में ‘अमी दश गुणाः काव्ये
पुंसि शौर्यादयो यथा’ इससे गुणों को रसधर्म मानना चाहिए यह सूचना करे-
गा । इस विषयका विशेष आलोचन काशी से प्रकाशित सुप्रभात मासिकपत्र
(जौलाई-अगस्त १९२९ ई०) में देखना चाहिए । यह गुणप्रकरणका सामान्य
निरूपण हुआ है ।

इस प्रन्थमें आठ गुण बतलाये हैं उनमें से प्रथम श्लेषका निरूपण किया
जाता है । श्लेष दो प्रकार का है एक शब्दश्लेष और दूसरा अर्थश्लेष । जहाँ
असंभव अर्थ को युक्ति से संभव बतलाया जावे वहाँ अर्थश्लेष होता है ।
और जहाँ संधि के कारण वा सजातीय पदों के कारण बहुत से पद एक पद के
सदृश दीखते रहें वहाँ शब्दश्लेष होता है ॥ १ ॥

उल्लसत्तनुतां नीतेऽनन्ते पुलककण्टकैः ।
 भीतया मानवस्यैव श्रियाऽऽश्लिष्टं हरिं स्तुमः ॥ २ ॥
 यस्मादन्तःस्थितः सर्वः स्वयमर्थोऽवभासते ।
 सलिलस्येव सूक्तस्य स प्रसाद इति स्मृतः ॥ ३ ॥

शब्दार्थश्लेषयोरुदाहरणमाह—उल्लसदिति । अनन्ते शेषाख्यसर्पे सर्पराजे । पुलका लक्ष्मीरोमाञ्चा एव कण्टकास्तैः । उल्लसन्ती प्रकटीभूता चासौ तनुता च कृशता चेति ताम् । नीते प्रापिते सति । भीतया पुलककण्टकवेधभयेन भीर्वा । मानवस्यैव मानं प्रापितयैव । श्रिया लक्ष्म्या । आश्लिष्टमालिङ्गितम् । हरिं विष्णुं । वयं स्तुमः । रोमाञ्चकण्टकैर्विद्धाच्छेषनागाद्भीता लक्ष्मीर्मानवस्येव हरिमालिङ्गित्युक्त्या संभवित्ववर्णनमित्यतोऽत्रार्थश्लेषः । नीतेऽनन्ते, श्रियाश्लिष्टमित्यादिवर्णानां साजात्यादेकपदवद्भानाद्वा शब्दश्लेषः स्फुट एव ॥ २ ॥

प्रसादमाह—यस्मादिति । यस्माद् यस्मात्कारणात् । सूक्तस्य काव्यस्यान्तःस्थितोऽन्तर्गतः सर्वः सकलोऽर्थः सलिलस्यान्तःस्थितः सर्वोऽर्थः पदार्थ इव स्वयमेवावभासते प्रकाशते स प्रसाद इति प्रसादाख्यगुणः स्मृतः कथितः प्राचीनैरिति शेषः । यथा स्वच्छजलेऽन्तर्गतं वस्तु बहिर्दृश्यते तथैव कवेरभिमतार्थस्य स्वयमेव

शब्द और अर्थ श्लेष का उदाहरण यह है—कामक्रीडा की इच्छासे उत्पन्न हुए लक्ष्मी के रोमाञ्चरूपी कण्टकों से शेषनाग (भगवान् विष्णुको शय्या) विद्ध हुआ । इस अपराधके कारण डरी हुई मानवती लक्ष्मी से आलिङ्गित विष्णुकी हम स्तुति करते हैं । अर्थात् रोमाञ्चरूपी कण्टकों से विद्ध शेषनाग के भय से डरकर मानवती ही लक्ष्मी ने विष्णु का आलिङ्गन किया । मानवती नायिका का आलिङ्गन असम्भव है । उसे शेषनाग के भय से सम्भव बतलाया अतः यहां अर्थश्लेष है । ‘नीतेऽनन्ते, श्रियाश्लिष्टम्’ इत्यादिक पद समानता से वा सन्धि के कारण एक पद के सदृश मालुम पड़ते हैं । अतः यह शब्दश्लेष का उदाहरण है ॥ २ ॥

प्रसाद गुण का स्वरूप यह है । जैसे स्वच्छ जल के अन्दर पड़ी हुई वस्तु स्वयमेव बाहर से दिखलाई देती है उसी प्रकार काव्य में प्रतिपाद्य अर्थ विना कठिनाता वा प्रयास के बिना जहाँ सरलता से जाना जाय वहाँ प्रसाद गुण होता है ।

समताल्पसमासत्वं वर्णाद्यैस्तुल्यताऽथ वा ।

श्यामला कोमला बाला रमणं शरणं गता ॥ ४ ॥

प्रकाशनं प्रसाद इति भावः । काव्यप्रकाशादिरसधर्मतावादिनां मते—अर्थो रसः तदवभासकत्वं प्रसादत्वम् । शब्दार्थनिष्ठतां त्वौपचारिकी प्रसादस्य । शब्दार्थयो-
रसव्यञ्जकत्वात् । काव्यप्रकाशे प्रसादलक्षणं त्वेतत्—

“शुष्केन्धनाग्निवत्स्वच्छजलवत्सहसैव यः ।

व्याप्नोत्यन्यत्प्रसादोऽसौ सर्वत्र विहितस्थितिः” ॥ (८ उ० ७०)

सर्वरससाधारणत्वं चास्योक्तं काव्यप्रकाशटीकासारबोधिनीकारैः—

“समर्पकत्वं काव्यस्य यतः सर्वरसान् प्रति ।

स प्रसादो गुणो ज्ञेयः सर्वसाधारणक्रियः” ॥

अयं भावः—यदा विकासाख्यचित्तवृत्तिसमुत्पादकः प्रसादो वीररौद्रादिषु चित्तं व्याप्नोति तदा शुष्केन्धनाग्निवत्, यदा च शृङ्गारकरुणादिषु चित्तं व्याप्नोति तदा स्वच्छजलवत्स ज्ञेय इति । उदाहरणं त्वेतदेव पद्यम् । पद्यप्रतिपाद्यार्थस्य स्फुटतया स्वयंप्रकाशमानत्वात् ॥ ३ ॥

समतामाह—समतेति । अल्पश्चासौ समासश्चेत्यल्पसमासस्तस्य भावस्तत्त्वम् । दीर्घसमासाभावः समता । अथवा—वर्णाद्यैर्वर्णादिसंख्यासामान्येन पदादि तुल्यता वा समता । उभयोरुदाहरणं व्याचष्टे—श्यामलेति । श्यामा यौवनमध्यस्था सैव

गुणो को रसधर्म बतलानेवालों के मतमें जो रसोंका प्रकाश हो उसे प्रसाद कहते हैं । काव्यप्रकाश में प्रसाद का लक्षण यह बतलाया गया है—जैसे काष्ठ में अग्नि सब जगह व्याप्त हो जाती है । और स्वच्छ जल जैसे निर्मल वज्र में सब जगह व्याप्त हो जाता है उसी प्रकार जो चित्तमें सब जगह व्याप्त होता है वह प्रसाद गुण है । (८ उल्ला० ७०) । यह प्रसाद गुण सब रसों में रहता है । वित्त को विकसित करनेवाला प्रसाद गुण वीररौद्रादिक रसों में शुष्क काष्ठ में व्याप्त होनेवाली अग्नि के समान और शृङ्गार करुणादिक रसों में स्वच्छ वज्र में प्रसृत होनेवाले निर्मल जल के समान माना गया है । इस श्लोक का अर्थ स्पष्ट प्रतीत होने से प्रसाद गुणका उदाहरण “यस्यान्तः स्थितः” यह श्लोक ही है ॥ ३ ॥

समता गुण का स्वरूप यह है—जहाँ छोटे २ समास हों अथवा पदों के अक्षरों को संख्या समान हो वहाँ समता होती है । इसका उदाहरण यह है कि सुकु-
माराश्री युवती पति के निकट प्राप्त हुई । यहाँ समास नहीं है । अतः प्रथम

समाधिरर्थमहिमा लसद्भनरसात्मना ।

स्यादन्तर्विंशता येन गात्रमङ्कुरितं सताम् ॥ ५ ॥

श्यामला । कोमला सुकुमाराङ्गी बाला नवोढा । शरणं रञ्जकं रमणं पतिं गता प्राप्ता । कामपीडिता मानं परित्यज्य तं प्राप्नोतीति भावः । अत्र दीर्घसमासाभावा-
त्प्रथमलक्षणसमन्वयः । श्यामला, कोमला, रमणम्, शरणम्, इति पदचतुष्टये व्य-
चरत्वेन; बाला, गतेति पदद्वये द्वयचरत्वेन पदतुल्यता । श्यामलेति प्रथमपादे आका-
रवर्णसाम्येन, रमणमिति द्वितीयपादे अकारवर्णसाम्येन च तुल्यता । ननु प्रथमल-
क्षणस्य पाञ्चालीरीत्यामन्तर्भावः । तत्राप्यल्पसमासस्येष्टत्वात् । तथा हि तल्लक्षण-
म्—“माधुर्यसौकुमार्योपपन्ना पाञ्चाली” इति वामन आह । तथा चैष श्लोकोऽपि—
“अश्लिष्टश्लथभावां तु पुराणच्छायया श्रिताम् ।

मधुरां सुकुमारां च पाञ्चालीं कवयो विदुः” ॥ इति ॥

तच्च । पाञ्चाल्यां सर्वेष्वेव पादेषु समासाभावे तदुपस्थितिः । अत्र त्वेकपादेऽपि
समासाभावे समतानिर्वाह इति द्वयोर्भेदलाभात् । द्वितीयं लक्षणं च नानुप्रासेऽति-
प्रसक्तम् । अनुप्रासे केवलस्वरसाम्यस्याप्रयोजकत्वात् ॥ ४ ॥

समाधिमाह—समाधिरिति । लसन् प्रकाशमानो घनो निविडश्चासौ रसश्चित्
लसद्भनरसः स एवात्मा स्वरूपं यस्य स तेन । रसव्यञ्जकेनेति भावः । अन्तर्विंशता
चेतो विंशता येनार्थेन सतां सहृदयानां गात्रं शरीरम् । अङ्कुरितं रोमाञ्चितं स्यात्
सोऽर्थमहिमाऽर्थचमत्कारः समाधिः । “अर्थदृष्टिः समाधिः” इत्याह वामनः समा-
धिलक्षणम् । रसव्यञ्जकचमत्कृतार्थत्वं समाधित्वम् । अत्र रसपदं ध्वन्यलङ्कारादीना-

लक्षण के अनुसार समता है । श्यामला, कोमला, रमण, शरण, इन चारों पदों में
तीन २ अक्षरों से, बाला, गता, इन दोनों पदों में दो दो अक्षरों से समानता
है अतः दूसरे लक्षण के अनुसार भी यहां समता है । अब यहां यह सन्देह होता
है कि पाञ्चाली रीति में भी समास नहीं होता । अतः प्रथम लक्षण पाञ्चाली
रीति में चला जाता है और दूसरा लक्षण अनुप्रास में जाता है । इसका उत्तर
यह है कि पाञ्चाली रीति में सब पादों में समास नहीं होता और यहां तो एक
पादमें भी समास न होने पर ही समता हो जाती है । दूसरा लक्षण अनुप्रास
में नहीं जाता । क्यों कि अनुप्रास में केवल स्वर की समानता नहीं होती और
यहां स्वरसाम्य होने से भी समता हो जाती है ॥ ४ ॥

समाधि यह है—जिस चमत्कारी अर्थ के श्रवण से सहृद्यों

माधुर्यं पुनरुक्तस्य वैचित्र्यं चारुतावहम् ।

वयस्य पश्य पश्यास्याश्चञ्चलं लोचनाञ्चलम् ॥ ६ ॥

मुपलक्षणम् । तेनायं भावो यद् येनार्थेन सहृदयानां चमत्कारः स्यात्सोऽर्थः समाधिः । उदाहरणं त्विदमेव पद्यम् । चेतःप्रवेशनरोमाञ्छितगात्रादिचमत्कृतार्थव्यञ्जकत्वात् ॥ ५ ॥

माधुर्यमाह—माधुर्यमिति । पुनरुक्तस्य पुनरुक्तपदस्य चारुतावहं रमणीयता-जनकं द्रुतिजनकमिति यावत् । वैचित्र्यं विचित्रता स्यात्तदा माधुर्यं भवति । रमणीयतासंबलितविचित्रताजनकपुनरुक्तपदत्वं माधुर्यम् । यद्वा पुनः शब्दस्तु पदार्थः । तेन माधुर्यं तु उक्तस्य कथितस्य पदस्य चारुतावहं चित्तद्रवीभावजनक वैचित्र्यमिति । अत्र पूर्वोऽर्थो ग्रन्थकृदभिमतः । “चित्तद्रवीभावमयो ह्लादो माधुर्यमुच्यते” इति साहित्यदर्पणे माधुर्यलक्षणमुक्तम् । काव्यप्रकाशे तु द्रवीभावजनकह्लादो माधुर्यमित्युक्तम् । शृङ्गारादिरसे चित्तद्रवीभावो माधुर्यमित्यर्थः । इदं सम्भोगे करुणे विप्र-लम्भे शान्ते च क्रमशोऽधिकम् । अस्य व्यञ्जिका रचना चेयमुक्ता—

“मूर्ध्नि वर्गान्यवर्णेन युक्ताष्टदृढाश्विना ।

रणौ लघू च तदन्यक्तौ वर्णाः कारणतां गताः ।

अवृत्तिरवृत्तिर्वा मधुरा रचना तथा” । (साहित्यद० ८३) ।

उदाहरति—वयस्येति । हे वयस्य सखे ! अस्याः कामिन्याः । चञ्चलं चपलम् । लोचनाञ्चलं नेत्रप्रान्तम् । पश्य पश्य विलोकय विलोकय । अत्र पश्य पश्येति पुनरुक्तपदस्य चारुताप्रतीतिर्भवति । वैचित्र्यजनितचमत्कारदर्शन एव पुनरुक्तपद-

का हृदय रसाप्लुत हो जावै, उस अर्थ के चमत्कार को समाधि कहते हैं । चमत्कृत अर्थ होने के कारण इसी रत्नलोक को उदाहरण समझना चाहिए ॥ ५ ॥

माधुर्य का स्वरूप यह है—जहाँ पुनरुक्तपद से भी चमत्कारी अर्थ की प्रतीति होवै वहाँ माधुर्य होता है । इस का उदाहरण यह है—हे सखे ! इस युवती के चञ्चल कटाक्ष को देखिए देखिए । यहाँ देखिए २ इस पुनरुक्ति से विचित्रता वा अत्यन्त चञ्चलता की प्रतीति होती है । क्यों कि विचित्र वस्तु के देखने में शीघ्रता के कारण दो तीन बार उसी शब्द का प्रयोग किया जाता है । साहित्य-दर्पण में चित्त को पिघलानेवाले आह्लाद को माधुर्य लिखा है । यह माधुर्य क्रम से सम्भोग शृङ्गार, करुणरस, विप्रलम्भशृङ्गार, और शान्त रसमें अधिक होता है । जहाँ वर्ग का प्रथम और पञ्चम (कू और क, अ और च आदि) वर्ण का संयोग हो; ट,

ओजः स्यात्प्रौढिरर्थस्य संचेषो वाऽतिभूयसः ।

रिपुं हत्वा यशः कृत्वा त्वदसिः कोशमाविशत् ॥ ७ ॥

प्रयोगात् । वर्गान्त्यवर्णजनितष्टठढढरहितो अचवर्णप्रयोगो माधुर्यरचनाकूल एव ॥६॥

ओजोगुणमाह—ओज इति । अर्थस्य प्रौढिरनाश्रयस्याश्रयस्याश्रयरूपेण वर्णनम् । अर्थगत ओजो गुणो वा अतिभूयसो महतोऽर्थस्य संचेषः संकोचः शाब्द ओजोगुणः ।

“ओजश्चित्तस्य विस्ताररूपं दीप्तत्वमुच्यते ।

वीरबीभत्सरौद्रेषु क्रमेणाधिक्यमस्य तु” ॥ (८ परि० ४) ।

इति साहित्यदर्पणे ओजोलक्षणमुक्त्वासाध्य व्यञ्जिका रचनेयं प्रतिपादिता—

“वर्गस्याद्यतृतीयाभ्यां युक्तौ वर्णौ तदन्तिमौ ।

उपर्यधो द्वयोर्वा सरेषौ टठढढैः सह ॥

शकारश्च षकारश्च तस्य व्यञ्जकतां गताः ।

तथा समासो बहुला घटनौद्धत्यशालिनी” ॥ (८ परि० ५-६) ।

उदाहरति—रिपुमिति । त्वदसिस्तव खड्गः । रिपुं शत्रुं हत्वा । यशः कीर्तिं कृत्वा कोशमाविशत् प्रविवेश । अत्र करणभूतस्य रिपुहननकर्तृत्वानाश्रयस्य खड्ग-

ठ, ड, ढ ये चार अक्षर न हों, लघु रकार णकार हो तथा समास विशुक्ल न हो और हों भी तो छोटे २ समास हों वह रचना माधुर्य गुण की प्रकाशिका है ॥६॥

ओज गुण यह है—किसी कार्य के अनाधार को आधार बतला देना प्रौढि होती है । और उसे ही अर्थगत ओज भी कहते हैं । बहुत लम्बी चौड़ी बात का संचेषसे स्वल्प अक्षरों में कहने को शब्दगत ओज कहते हैं । जिस अर्थ के श्रवणसे चित्त का प्रकाशमय विस्तार हो अर्थात् चित्त में एक लम्बे (असीम) अर्थ की प्रतीति हो उसे ओज कहते हैं । यह साहित्यदर्पण में ओजका लक्षण बतलाया और इसकी प्रकाशिका रचना यह बताई है । वर्ग के प्रथम और तृतीय अक्षरों से उसी वर्ग के अन्तिम अक्षर ऊपर वा नीचे वा दोनों जगह से संयुक्त हों और रेफ भी उन में शामिल हो, ट ठ ड ढ अक्षर भी होवें, शकार षकार और लम्बे २ समासों से युक्त उद्धत रचना शैली हो तो वह ओजोगुण की प्रकाशिका है यह गुण क्रम से वीर, बीभत्स, रौद्ररसों में अधिक रहता है । इस गुण का उदाहरण देखिए—हे राजन् । आपका खड्ग शत्रु को मारकर और आपकी कीर्ति को फैलाकर पुनः कोश (म्यान) में प्रविष्ट हो गया । शत्रु के मारण में राजा तो कर्ता है और खड्ग करण है । खड्ग मारण में कर्ता नहीं है तो भी उसे शत्रुमारण का यहाँ कर्ता बत-

सौकुमार्यमपारुह्यं पर्यायपरिवर्तनात् ।

स कथाशेषतां यातः समालिङ्ग्य मरुत्सखम् ॥ ८ ॥

उदारता तु वैदग्ध्यमप्राप्यत्वात् पृथङ्मता ।

स्य रिपुहननकर्तृत्वाश्रयरूपेण वर्णनादर्थगतमोजः । रिपुहननादिमहतोऽर्थस्य संक्षेपाच्छब्दनिष्ठमोजः ॥ ७ ॥

सौकुमार्यं व्याचष्टे—सौकुमार्यमिति । पर्यायस्य शब्दान्तरस्य परिवर्तनाद् विनिमयाद् हेतोः । अपारुह्यं पुरुषवर्णाभावः सौकुमार्यम् । अमङ्गलशब्दपरित्यागेन तत्पर्यायवाचिशब्दप्रयोगः सौकुमार्यमिति भावः । अमङ्गलजनकारलीलवाभावोऽयं गुण इति काव्यप्रकाशादयः । उदाहरति—स कथेति । स पुरुषः । मरुत्सखमग्निम् । अत्र समासान्तष्टच् । समालिङ्ग्याश्लिष्य कथाशेषतां वार्तामात्रावशेषत्वम् । यातो गतः । अग्नौ प्रविश्य मृत इति भावः । अत्र—“अग्नौ प्रविश्य मृत” इत्यमङ्गलजनकस्यार्थस्य पर्यायपदान्तरैर्वर्णनमिति सौकुमार्यम् । पूर्वोक्तवर्णने तु अटित्यमङ्गलप्रतीतिः पारुष्यम् । पारुष्यमत्र न वर्णकृतं किन्त्वमङ्गलरूपम् । अपरे तु “अग्नौ प्रविश्य मृतः” इति वर्णनस्यैवामङ्गलरूपार्थजनकतया वर्णकृतमेवावदम् ॥ ८ ॥

उदारतामाह—उदारतेति । विदग्धस्य भावो वैदग्ध्यं विदग्धप्रयोज्यत्वम् । उदारता । सा च न प्राप्यदोषाभावरूपा अपि त्वप्राप्यत्वाद् प्राप्यदोषाभावात् ।

लाया । अतः कर्ता के अनाधार को भी उसका आधार बतला देने से अर्थगत ओज होता है । शत्रु का मारण, कीर्तिका विस्तार आदि बहुत विस्तृत अर्थ को संक्षेपसे कहने के कारण यहां शब्दगत ओजगुण भी जानना चाहिए ॥ ७ ॥

सौकुमार्यका स्वरूप देखिए—अमङ्गलजनक अश्लील पदको हटा के जहां उसी अर्थ का बोधक अन्य शब्द रख दिया जायें वहां सौकुमार्य जानना चाहिए । इसका यह उदाहरण है—वह मनुष्य अग्नि का आलिङ्गन करके कथाशेषता को प्राप्त हो गया । अर्थात् अग्नि में पड़कर मर गया । यहां उस अमङ्गलजनक वर्णन का दूसरे शब्दों से वर्णन किया है अतः सौकुमार्य है ॥ ८ ॥

उदारता गुण यह है—चातुर्य से जो बात कही जायें उसे उदारता कहते हैं । अब यहां सन्देह होता है कि जो बात चातुर्य से नहीं कही जावेगी वहां प्राप्यदोष होगा । और प्राप्यदोष का दोषप्रकरण में निरूपण कर दिया गया है । अतः प्राप्यदोषका जहां अभाव होगा वहां ही उदारता गुण हो जावेगा । फिर यहां उदारता का लक्षण अलग क्यों लिखा जाता है । इसका उत्तर यह है कि प्राप्यदोषाभाव में उदारता नहीं होती । इसका स्थान अलग ही है । जैसे कि उदाहरणमें

मानं मुञ्च प्रिये किञ्चित्लोचनान्तमुदञ्चय ॥ ६ ॥

शृङ्गारे च प्रसादे च कान्त्यर्थव्यक्तिसंग्रहः ।

अमो दश गुणाः काव्ये पुंसि शौर्यादयो यथा ॥ १० ॥

शृष्टयग् भिन्ना मता । “मानं मुञ्च०” इत्युदाहरणम् । हे प्रिये ! मानं मुञ्च त्यज । किञ्चिदीषत् । लोचनान्तं नेत्रान्तमुदञ्चयान्मीलय । विलोकयेत्युक्तावपि ग्राम्यदोषाभावः, उदारता तु न । सा न लोचनान्तमित्युक्तावेवेति नोदारता ग्राम्यदोषाभावरूपा । वामनस्तु ‘अविकटत्वमुदारता’ । पदानां नृत्यप्रायस्त्वं चाविकटत्वम् । अविकटत्वं चोजस्यन्तर्गतं काव्यप्रकाशादिमते । व्यङ्ग्यार्थप्रत्यायकत्वमुदारतेति तु दण्डी व्याचष्टे ॥ ९ ॥

वामनोक्तदशगुणान्तर्गतयोः कान्त्यर्थव्यक्तिगुणयोः कचिदन्तर्भावं दर्शयति—शृङ्गारे चेति । कान्तिश्चार्थव्यक्तिश्चेति कान्त्यर्थव्यक्ती तयोः संग्रहः क्रमेण शृङ्गाररसे प्रसादे प्रसादगुणे च भवति । शृङ्गारे कान्तिः, प्रसादे चार्थव्यक्तिरन्तर्गतेति भावः । ननु वामनेन दीप्तरसत्वं कान्तिरिति व्याहृत्य ‘प्रियान्सायमपाकृतः सशपथं पादानतः कान्तया’ इत्याद्युदाहृतम् । तत्रैष्योऽसुख्यानुभावस्य दीप्तेर्वर्णनं न तु शृङ्गारदीप्तिरिति चेन्न । अनुभाववर्णनस्य शृङ्गाररसवर्णनाभिश्चात् । प्रसादार्थव्यक्त्योरभेदस्तु स्फुट एव । गुणसंख्यामुपसंहरति—अमीति । पुंसि पुरुषे यथा शौर्यादयो गुणा वर्तन्ते तथैव काव्ये । अमी पूर्वोक्ता गुणाः श्लेषप्रसादादयो दशैव वर्तन्ते । दश गुणा इति वामनाचार्यमतेन स्वाभिमतस्त्वष्टावेवैते—श्लेषः, प्रसादः,

देखिए । उदारता का यह उदाहरण है—हे प्रिये ! अब अपने मान (अहङ्कार) को छोड़ो और जरा नेत्र प्रान्त को खोलो । मेरी तरफ देखो इस बात को नेत्र प्रान्तको खोलो इस चातुर्य से कहने के कारण यहां उदारता है । मेरी तरफ देखो ऐसा कहने पर ग्राम्यदोषाभाव तो होता है किन्तु उदारता नहीं होती । उदारता तो हे प्रिये ! मान को छोड़ और नेत्रप्रान्त को खोल इस अर्थ के कथन से ही होती है । इसलिये ग्राम्य दोषका अभाव उदारता नहीं हो सकता ॥ ९ ॥

वामनाचार्य के कान्ति और अर्थव्यक्ति गुणों का अन्तर्भाव बतलाया जाता है—शृङ्गाररसमें कान्ति गुणका और प्रसाद गुणमें अर्थव्यक्तिका अन्तर्भाव हो जाता है । जैसे पुरुष में शौर्यादिक गुण वर्तमान रहते हैं वैसे ही काव्यमें श्लेष प्रसादादिक दश गुण रहते हैं । वामनाचार्यके मत से दश गुणों का निर्देश किया गया है । ग्रन्थकार के मतसे तो श्लेष, प्रसाद, समता, समाधि, माधुर्य, ओज, सौकुमार्य

तिलकाद्यमिव स्त्रीणां विदग्धहृदयङ्गमम् ।

व्यतिरिक्तमलङ्कारं प्रकृतेर्भूषणं गिराम् ॥ ११ ॥

विचित्रलक्षणो न्यासो निर्वाहः प्रौढिरोचिती ।

समता, समाधिः, माधुर्यम्, भोजः, सौकुमार्यम्, उदारतेति । सरस्वतीकण्ठाभरणो-
क्तचतुर्विंशतिगुणानामत्रैवान्तर्भावात् । ननु माधुर्यलाटानुप्रासयोः सांकर्यमिति चेन्न ।
माधुर्येऽतिशयमात्रविवक्षायाः सत्वात् । लाटानुप्रासे तु पुनरुक्तपदयोर्भिन्नाभिप्राय-
त्वात् । एवमष्टावेव गुणा ग्रन्थकृद्भिन्ना इति भावः । यथा शौर्याकातरत्वादयः पुरुष-
धर्मास्तथैव श्लेषादयो गुणाः काव्यधर्मा इति भाषः ॥ १० ॥

गुणालङ्कारभेददर्शनाय भूषणरूपमलङ्कारं व्याचष्टे—तिलकाद्यमिति । यथा स्त्रीणां
प्रकृतेः शरीराद् व्यतिरिक्तं भिन्नं विदग्धानां चतुराणां हृदयङ्गमं हृदयहारकं तिल-
काद्यं तिलकादिभूषणं भवति तथैव गिरां वाचां प्रकृतेः काव्याद् व्यतिरिक्तं भिन्नं
विदग्धहृदयङ्गममलङ्कारमनुप्रासोपमादि भूषणमस्ति । यथा च तिलकाद्यलङ्कार
शरीरापेक्षया व्यतिरिक्तः सन् शरीरशोभाजनको न तु शरीरधर्मस्तथानुप्रासोपमादयो-
ऽलङ्काराः काव्यापेक्षया भिन्नाः सन्तः काव्यशोभाजनका न तु काव्यधर्मा इति भावः ।
एवं च काव्यधर्मत्वं गुणत्वं काव्योत्कर्षाधायकत्वं चालंकारत्वमित्यनयोर्भेदः । काव्य-
प्रकाशादौ तु रसधर्मत्वं गुणत्वं काव्यधर्मत्वमलङ्कारत्वमिति ॥ ११ ॥

गुणाधिक्यशङ्कां निवारयति—विचित्रेति । वामनेन दश गुणा उक्ताः, भोजेन
सरस्वतीकण्ठाभरणे तु चतुर्विंशतिगुणाः प्रतिपादिताः । एवमन्येऽपि गुणा न्यासादयो
भवितुमर्हन्ति न वेति शङ्कायामाह—न्यासः, निर्वाहः, प्रौढिः, औचिती, शास्त्रान्तररह-

और उदारता ये आठ ही हैं । सरस्वतीकण्ठाभरण में कहे गये चौबीस गुणों
का इन्हीं गुणों में अन्तर्भाव हो जाता है । जिस प्रकार शौर्यादिक पुरुष के धर्म हैं
वैसे ही श्लेषादिक गुण काव्य के धर्म माने गये हैं ॥ १० ॥

गुण और अलंकारों में भेद बतलाया जाता है—जैसे तिलकादिक अलङ्कार
स्त्रियों के शरीर से भिन्न होते हुए शरीर की शोभा को बढ़ाते हैं, वैसे ही अनुप्रास
उपमादिक अलङ्कार काव्य से भिन्न होते हुए काव्यके भूषण माने गये हैं । आशय
यह हुआ कि गुण काव्यके धर्म होते हैं और अलङ्कार काव्य उत्कर्षाधायक
होते हैं । यह इन दोनों में भेद हुआ । काव्यप्रकाश में तो रसके धर्म गुण और
शब्दार्थ के धर्म अलङ्कार माने गये हैं ॥ ११ ॥

न्यास आदिक और भी गुण होते हैं या नहीं यह संदेह निवारण किया

शास्त्रान्तररहस्योक्तिः संग्रहो दिक् प्रदर्शिता ॥ १२ ॥

स्योक्तिः, संग्रहः इत्यादयो न गुणाः, अपि तु वैचित्र्यमात्रज्ञापकाः । इयं न्यासादि-
गणना मया दिक् प्रदर्शिता । अन्येऽपि वैचित्र्यमात्रज्ञापकाः सन्ति न तु गुणा इति
भावः । न्यासादीनां स्वरूपमाह—विचित्रं लक्षणं सूत्रं यस्मिन्स एतादृशो यः प्रयोगः
स न्यासः । विचित्रसूत्रसिद्धप्रयोगे न्यास इति भावः । यथा—“उदरम्भरयश्चकोराः” इत्यनर्घराघवे मुरारिः । अत्र “फलेप्रहिरात्मम्भरिश्च” इति
पाणिनीयसूत्रस्थचकारात्कुत्तिम्भरिप्रयोगोऽपि सिद्धयति । चान्द्रव्याकरणे स्वेत-
सूत्रविलक्षणं सूत्रम् “आत्मोदरकुक्षिषु” इति । तेन “उदरम्भरयः” इति प्रयोगो
विलक्षणसूत्रसिद्धोऽत्र प्रयुक्तस्तेनात्र विचित्रलक्षणे न्यासः । निर्वाहो यथा—“सोऽह-
माजन्मशुद्धानाम्” इति । “सोऽचि लोपे चेत्पादपूरणम्” इति पाणिनीयसूत्रे पादश्चे-
न्नोपे सत्येव पूर्यतेत्यवधारणं तु “स्यश्छन्दसि बहुलम्” इति पूर्वसूत्राद्बहुलप्रहणा-
नुष्ठेया लभ्यते । तस्यात्र निर्वाहः । लक्ष्यवाचकशब्दप्रयोगात् प्रौढित्वम् । यथा
“मन्दाक्रान्ता विसृजति रसं नेत्तुयष्टिः समग्रम्” इत्यत्र मन्दाक्रान्ताछन्दोनामग्रह-
णात्प्रौढित्वम् । औचित्यं तु “वागर्थाविव संपृक्तौ” इत्यत्र दृश्या । नतिफलत्वाभ्यां
प्रस्तुताभ्यां वागर्थाभ्यां सह नमस्ययोरुपमानोपमेयभावस्योचित्यात् । शास्त्रान्तर-

जाता है—न्यास, निर्वाह, प्रौढि, औचित्य, शास्त्रान्तररहस्योक्ति, और संग्रह
इत्यादिक बातें वैचित्र्यमात्र की ज्ञापक होती हैं, गुण नहीं मानी गई हैं, इनके
लक्षण ये हैं—विलक्षण सूत्र से सिद्ध शब्द के प्रयोग में न्यास होता है । जैसे
“उदरम्भरयश्चकोराः” यहाँ उदरम्भरि शब्द “आत्मोदरकुक्षिषु” इस चान्द्र-
व्याकरण के सूत्र से सिद्ध होता है । “फलेप्रहिरात्मम्भरिश्च” इस पाणिनीय सूत्र से
सिद्ध नहीं होता । “सोऽहमाजन्मशुद्धानाम्” यह निर्वाह का उदाहरण है “सोऽ-
चि लोपे चेत्पादपूरणम्” इस सूत्र का पादकी पूर्ति होने पर हो सकार का लोप होवै
यह अर्थ है । और “स्यश्छन्दसि बहुलम्” इस सूत्र से विकल्प से सकार का लोप
प्राप्त होता है । इसीलिये उक्त उदाहरण में सकार का लोप नहीं किया—किन्तु उस
सकार को ओकार करके “सोऽहम्” रूप बना दिया ! यहाँ उस विकल्प का नि-
र्वाह किया गया है । जहाँ छन्द आदि के नाम का प्रकारान्तर से ग्रहण किया जावै
वहाँ प्रौढि होती है । “मन्दाक्रान्ता विसृजति रसं नेत्तुयष्टिः समग्रम्” इल्लु
(गञ्जा) को मन्द दबने से पूरा रस नहीं निकलता । वहाँ मन्दाक्रान्ता छन्द का
नाम ग्रहण करने से प्रौढि है । “वागर्थाविव संपृक्तौ” यहाँ औचित्य है । क्योंकि

महादेवः सत्रप्रमुखमखवियैकचतुरः

सुमित्रा तद्भक्तिप्रणिहितमतिर्यस्य पितरौ ।

चतुर्थस्तेनासौ सुकविजयदेवेन रचिते

चिरं चन्द्रालोके सुखयतु मयूखः सुमनसः ॥१३॥

इति चन्द्रालोकालङ्कारे गुणनिरूपणो नाम चतुर्थो मयूखः ॥

रहस्योक्तिर्यया “ज्याकृष्टवद्धखटकामुख०” इत्यादौ संगीतशास्त्रसिद्धस्याङ्गुलिविभ्यास-
विशेषस्य खटकामुखेत्यनेनोपादानात् । “शृङ्गारी गिरिजानने” इत्यादौ तु नवानां रसानां
संग्रहः । इयं मया दिक् प्रदर्शिता । केचित् “इमानि भूषणान्तराणी”ति प्राहुः ॥ १२ ॥

चतुर्थमयूखसमाप्तिं प्राह—महादेव इति । महादेवः सत्रप्रमुखेति प्रथममयूखोक्तः
षोडशरलोक एवान्नापि समाप्तौ ज्ञेयः । किन्तु तस्य तृतीयपादांशः “चतुर्थस्तेनासौ”
इत्यनेन परिवर्त्तनीयः । अन्यत्पूर्ववत् ॥ १३ ॥

इति श्रीजयपुरमहाराजमौजमन्दिरस्थपण्डितसभासभ्येन राजगुरुकथाभट्टवंशेन वेदा-
न्तभूषणोपाधिविभूषितेन भूतपूर्वकाशिकगवर्नमेण्टसंस्कृतपुस्तकालयीयप्रन्त-
रधान्वेषणपरायणेन भूतपूर्ववाराणसेयहिन्दूविश्वविद्यालयोपाध्यायनिर्धारक-
समितिलिज्जा जयपुरराजकीयसंस्कृतकालेजसाहित्यमहाध्यापकेन कथा-
भट्टश्रीनन्दकिशोरशर्मा साहित्याचार्येण निर्मितायाः पौर्णमासी-
समाख्यायाश्चन्द्रालोकव्याख्यायाश्चतुर्थे मयूखे पर्यवसानम् ॥४॥

शब्द और अर्थ की प्राप्ति के लिये शब्द और अर्थ का ही पार्वती परमेश्वर के साथ
उपमानोपमेय भाव बतलाना उचित है । “ज्याकृष्टवद्धखटकामुख०” यह श्लोक
शास्त्रान्तररहस्योक्ति का उदाहरण है । यहां अङ्गुलियों से बाजा बजाने के वर्णन
का संगीतशास्त्र के प्रसिद्ध शब्द “खटकामुख” पद से प्रतिपादन किया है । यह
संगीतशास्त्र के रहस्य का कथन है । “शृङ्गारी गिरिजानने” इस श्लोक में नौ प्रकार
के रसों का संग्रह किया गया है । अतः यहां संग्रह जानना चाहिए ॥ १२ ॥

“महादेवः सत्र०” इस प्रथम मयूख के सोलहवें श्लोक के तृतीय पाद में
“चतुर्थस्तेनासौ सुकविजयदेवेन रचिते” यह परिवर्त्तन करके चतुर्थ मयूख की
समाप्ति करनी चाहिए ॥ १३ ॥

कथाभट्ट नन्दकिशोरशर्मा साहित्यचर्चकृत कथामट्टीया नामक हिन्दी
व्याख्या में चन्द्रालोक का चतुर्थ मयूख समाप्त हुआ ।

पञ्चमो मयूखः ।

अथालंकाराः ।

शब्दार्थयोः प्रसिद्ध्या वा कवेः प्रोदिवशेन वा ।

काव्यलक्षणे प्रतिनिर्दिष्टानलङ्कारान् व्याचष्टे—अथेत्यादिना । अलङ्कारिक्यतेऽनेनेति करणप्रधानव्युत्पत्त्याऽलङ्कारशब्दः शरीरसुषमाधायकत्वेन हारादीनामिव काव्यशोभासंपादकत्वेनानुप्रासोपमादीनामलङ्काराणां वाचकः । अलङ्कृतिरलङ्करणं वाऽलङ्कार इति भावप्रधानोऽलङ्कारशब्दस्तु साहित्यशास्त्रापरपर्यायः । यथा शरीरे हारादयः संयोगसम्बन्धेन, आत्मनि शौर्यादयः समवायसम्बन्धेन वर्तन्ते तथैव काव्ये शब्दार्थशरीरेऽनुप्रासोपमादयः संयोगवृत्त्या माधुर्यादयो रसे समयावृत्त्या वर्तन्ते इत्यनयोर्भेदोऽवश्यः । पूर्वस्मिन् समयेऽलङ्कारप्रधान्यमासीत् । अलङ्कारमतप्रवर्तकैर्भासिहोद्वतामनरुद्रटादिभिः काव्यालङ्कारनान्ना ग्रन्था निर्मिताः । एतेषां ग्रन्थेषु रसविचारः स्वल्प एव प्रतिभाति । प्रतीयमानस्यार्थस्याप्रस्तुतप्रशंसासमासाकत्याच्चेपाऽलङ्कारेष्वन्तर्भावो दृश्यते, पर्यायोक्तिवक्रोक्त्यतिशयोक्त्यादिषु च । तत आनन्दवर्धना-

अब काव्य के लक्षण में निर्दिष्ट अलङ्कारों का निरूपण किया जाता है “अलङ्क्रियतेऽनेनेत्यलङ्कारः” जिससे भूषित किया जावे वह अलङ्कार है । इस करणप्रधान व्युत्पत्ति से अलङ्कार शब्द पुरुष के शरीर की शोभा करनेवाले हारादिक की तरह काव्य के शोभा करनेवाले अनुप्रास और उपमादि अलङ्कार का बोधक है । “अलङ्करणमलङ्कारः” जो भूषण रूप हो वह अलङ्कार है । इस भावप्रधान अलङ्कार शब्द को व्युत्पत्ति से अलङ्कारशब्द साहित्यशास्त्र का वाचक है । जैसे शरीर में हारकुण्डलादिक संयोग सम्बन्ध से और शौर्यप्रभृति गुण आत्मा में समवाय सम्बन्ध से वर्तमान रहते हैं, वैसे ही काव्य के शब्द-अर्थरूपी शरीर में अनुप्रास और उपमादि अलङ्कार संयोग सम्बन्ध से और आत्मभूत रस में माधुर्यादिक गुण समवाय सम्बन्ध से रहते हैं यह गुण और अलङ्कार का भेद जानना चाहिए । प्रारम्भिक समय में अलङ्कारों का ही प्राधान्य था । भामह, उद्भट, वामन और रुद्रट आदि अलङ्कारिकों ने अपने २ साहित्यिक ग्रन्थों का नाम काव्यालङ्कार ही रखा था । इनके ग्रन्थों में रस का विवेचन बहुत कम पाया जाता है । इन लोगों ने प्रतीयमान अर्थ का अप्रस्तुतप्रशंसा, समासोक्ति और आच्चेप आदि अलङ्कारों में तथा पर्यायोक्ति, वक्रोक्ति, अतिशयोक्ति आदि में

चार्यध्वनिरुद्भाविनः । ध्वन्यालोके चास्य विवेचनं कृतम् । प्राधान्येनोपमैवालङ्कारः ।
सैव भूमिकाभेदादनेकालङ्कारतां प्राप्नोति । यथोक्तं चित्रमीमांसायामप्ययदीक्षितेन—

“उपमैका शैलषी संप्राप्ता चित्रभूमिकाभेदान् ।

रञ्जयति काव्यरङ्गे नृत्त्यन्ती तद्विदां चेतः” ॥

उपमेयोपमा-नन्वय-प्रतीप-स्मरण-रूपक-सन्देह-आन्तिमद्-अपह्नुति-उत्प्रेक्षा-
तिशयोक्ति-तुल्ययोगिता-दीपक-प्रतिवस्तूपमा-दृष्टान्त-निदर्शना-व्यतिरेक-सहोक्ति-
समासोक्ति-श्लेष-अप्रस्तुतप्रशंसेत्यादयोऽलङ्कारा उपमाभूमिकाभेदादेवोत्पन्नाः । भर-
तनाट्यशास्त्रे-उपमादीपकरूपकयमकेति चत्वारोऽलङ्काराः, दण्डिना काव्यादर्शे
पञ्चत्रिंशदलङ्काराः, भामहैर्नकोनचत्वारिंशत्, उद्भटेन चत्वारिंशत्, वामनेन त्रय-
स्त्रिंशत्, रुद्रटेन द्विपञ्चाशत्, मम्मटेन काव्यप्रकाशे सप्तषष्टिः (एषु षट् शब्दा-
लङ्काराः), अलङ्कारसर्वस्वे एकाशीतिः (एषु षट् शब्दालङ्काराः), अस्मिन् ग्रन्थे-
(चन्द्रालोके) शतमलङ्काराः, कुवलयानन्दे च चतुर्विंशत्यधिकशतमलङ्काराः प्रद-
र्शिता इति । अथालङ्कारसामान्यलक्षणं व्याचष्टे—शब्दार्थयोरिति । कवेरालङ्कारि-

अन्तर्भाव माना है । इन के अनन्तर आनन्दवर्धनाचार्य ने ध्वन्यालोक में और
अमिनवगुप्तादाचार्य ने लोचन (ध्वन्यालोकटीका) में ध्वनि एवं रस का स्फुट
विवेचन किया है । अर्थालङ्कारों में केवल एक उपमालङ्कार ही सब में प्रधान है ।
वही अनेक वाचोयुक्ति के कारण अनेक रूपों को धारण करता है । अप्पय्य-
दीक्षित ने अपनी विव्रमीमांसा में लिखा है कि जिस प्रकार नाटक में एक ही नटी
अनेक रूप धारण करके आनन्दित करती है, उसी प्रकार एक ही उपमालङ्कार के
अनेक भेद सङ्घट्टों को आनन्दित करते हैं । उपमेयोपमा, अनन्वय, प्रतीप,
स्मरण, रूपक, सन्देह, आन्तिमान्, अपह्नुति, उत्प्रेक्षा, अतिशयोक्ति, तुल्ययोगिता,
दीपक, प्रतिवस्तूपमा, दृष्टान्त, निदर्शना, व्यतिरेक, सहोक्ति, समासोक्ति, श्लेष,
अप्रस्तुतप्रशंसा आदि अलङ्कार उपमा के ही रूपान्तर हैं । भरत के नाट्यशास्त्र
में उपमा, दीपक, रूपक, यमक, ये चार ही अलङ्कार लिखे हैं । दण्डिने काव्या-
दर्श में पैंतीस, भामहने एक कम चालीस, उद्भटेन चालीस, वामनने तैंतीस,
रुद्रटेन बावन, मम्मटेन काव्यप्रकाश में सड़सठ, अलङ्कारसर्वस्व में एक्यासी,
इस चन्द्रालोक ग्रन्थ में सौ अलङ्कार और कुवलयानन्द में एक सौ चौबीस अलङ्कार
माने गये हैं । अब अलङ्कार का सामान्य लक्षण देखिए—जैसे उचित स्थान में
पढ़िने गये हार-कुण्डलादिक पुरुषों के अलङ्कार होते हैं उसी तरह कवियों की

हारादिवदलङ्कारः सन्निवेशो मनोहरः ॥ १ ॥

कस्य प्रसिद्ध्या वा प्रौढिवशेन प्रौढिकल्पनया वा शब्दार्थयोर्मनोहरश्चमत्कारजनक-
सन्निवेशो विन्यासो हारादिवत् पुरुषस्य हारादिभूषणवदलङ्कारो भवति । अल-
ङ्क्रियतेऽनेनेत्यलङ्कारः । शब्दानामर्थानां च यः कविप्रसिद्ध्या वा तस्य प्रौढिकल्प-
नया मनोहरः सन्निवेशः स क्रमशः शब्दगतोऽर्थगतश्चालङ्कारो ज्ञेय इति भावः ।
सन्निवेशपदोपादानेन काव्यरूप एवायमलङ्कारो न तु हारादिवत्पुंसः पृथग्भूतः ।
अनुप्रासादेः शब्द एवान्तर्भावात्, उपमादेश्चार्थे । हारादिवदिति दृष्टान्तस्तु रम-
णीयतामात्रे न तु सर्वांशे । गुणानां मनोहरसन्निवेशरूपत्वेऽपि नालङ्कारत्वम् । तेषां
तत्त्वेनाप्रसिद्धिरिति कश्चित् । वस्तुतस्तु हारादिवदित्यनेनालङ्काराणां काव्यात्पृथ-
ग्भावः सूचितः । तेन गुणालङ्कारभेदोऽपि संघटते । अत्र प्राचीनकविप्रसिद्धाः, अन्ये
च मदीयप्रौढिकल्पिता अप्यलङ्काराः सन्तीति प्रौढिपदेन सूचितम् । अलङ्का-
राणां शब्दार्थगतस्वनिश्चयस्त्वन्वयव्यतिरेकानुविधायित्वेन बोध्यः । समानार्थक-
शब्दपरिवर्तनेऽपि योऽलङ्कारो वर्तते सोऽर्थनिष्ठः । अन्यथा तु शब्दः स इति शब्दा-
र्थनिष्ठबोधको हेतुर्दोषालङ्कारादीनाम् । कविप्रसिद्धिप्रौढ्यन्यतरजनितहारादिदृष्टा-
न्तोभूतचमत्कृतिजनकशब्दार्थान्यतरसन्निवेशत्वमलङ्कारत्वम् । काव्यप्रकाशे त्वलङ्कार-
लक्षणमिदम्—

“उपकुर्वन्ति तं सन्तमङ्गद्वारेण जातुचित् ।

हारादिवदलङ्कारास्तेऽनुप्रासोपमादयः” (न उल्लासे ६७) ॥

प्रसिद्धि से वा उनकी प्रौढिकल्पना से सुन्दर शब्द और अर्थ की रचना को अलं-
कार कह देते हैं । तात्पर्य यह हुआ कि प्राचीन कवियों की तथा मेरी कल्पना
के दो प्रकार के अलंकार यहां बतलाये जाते हैं । यहां कोई यह कहते हैं कि
अलंकार लक्षण में ‘सन्निवेश’ पद का ग्रहण है । इस से यह जाना जाता है कि
जैसे द्वार आदि भूषण मनुष्य से अलग हैं वैसे अलंकार काव्य से भिन्न नहीं है ।
द्वार का दृष्टान्त तो केवल सुन्दरता के लिये दिया गया है । इसको अन्य अलं-
कारिक नहीं मानते । वे कहते हैं कि हारादिक के दृष्टान्त से काव्य से भिन्न
अलंकार की सूचना दी गई है । इस सिद्धान्त से गुण और अलंकारों का भेद
भी बन जाता है । पर्यायवाचक दूसरे शब्द के प्रयोग करने में भी जो अलंकार
वर्तमान रहता है, वह अलंकार अर्थनिष्ठ माना गया है । और जो पर्यायवाचक
शब्दान्तर के प्रयोग से नहीं रहै वह अलङ्कार शब्दनिष्ठ माना गया है । यह

स्वरव्यञ्जनसंदोहव्यूहा मन्दोदोहदा ।

एवं च काव्यप्रकाशमतेन रसोपकारकत्वे सति तदवृत्तिस्त्वम्, तथात्वे सति रसानियतस्थितिकत्वम्, अनियमेन रसोपकारकत्वमिति लक्षणत्रितयं फलितम् । कुवलयानन्दव्याख्यायां वैद्यनाथकृतायामलङ्कारचन्द्रिकायामलङ्कारलक्षणं परिष्कृत्योक्तमिति तद् व्याख्यायते । तथा च तल्लक्षणम्—रसवदादिभिन्नव्यङ्ग्यभिन्नत्वे सति शब्दार्थान्यतरनिष्ठा या विषयितासम्बन्धावच्छिन्ना चमस्कृतिजनकतावच्छेदकता तदवच्छेदकत्वमलङ्कारत्वमिति । अनुप्रासादिविशिष्टशब्दज्ञानमुपमादिविशिष्टार्थज्ञानं चमस्कृतिजनकम् । तेन तयोश्चमस्कृतिजनकता वर्तत एव । तदवच्छेदकता (विशेषणता) चानुप्रासोपमादिविशिष्टशब्दार्थयोर्वर्तते । तत्र चानुप्रासोपमादयो विशेषणीभूता (अवच्छेदकभूताः) । तेनैतेष्वलङ्कारलक्षणसमन्वयः । चमस्कृतिजनकतावच्छेदकता च शब्दार्थयोर्विषयतासम्बन्धेन वर्तत इति विषयतासम्बन्धोऽयं—चमस्कृतिजनकतावच्छेदकताया अवच्छेदकः । चमस्कृतिजनकतावच्छेदकता च शब्दार्थान्यतरनिष्ठविषयतासम्बन्धावच्छिन्ना वर्तते । तेन शब्दार्थान्यतरनिष्ठा विषयतासम्बन्धावच्छिन्ना या चमस्कृतिजनकतावच्छेदकता तदवच्छेदकत्वमलङ्कारत्वमिति लक्षणम् । ननु ध्वनिविशिष्टार्थज्ञानेनापि चमस्कारोदयाद् ध्वनिविशिष्टार्थज्ञाने चमस्कृतिजनकता तदवच्छेदकतावच्छेदकत्वं च ध्वनौ वर्तत इत्येतस्याप्यलङ्कारत्वमापत्तितम् । एतन्निवृत्तये च “व्यङ्ग्यभिन्नत्वे सति” इति सत्यन्तं विशेषणं देयम् । एतेन ध्वनौ व्यङ्ग्यार्थस्य सत्त्वालङ्कारत्वम् । एवं सत्यपि रसवत्प्रेयःसर्वस्वसमाहितेषु चतुर्ष्वलङ्कारेषु व्यङ्ग्यार्थसत्त्वालङ्कारत्वं स्यादेतेन लक्षणेन, मन्यते च तत्रालङ्कारत्वं सर्वैरिति चेत्तदा रसवदादिभिन्नव्यङ्ग्यभिन्नत्वे सतीति विशेषणविशिष्ट सत्यन्तविशेषणोपादानं कर्तव्यम् । तेन चोक्तलक्षणेन कोऽपि दोष इत्यलङ्कारलक्षणनिरूपणम् ॥१॥

अथ शब्दालङ्कारेषु प्रथमं छेकानुप्रासमाह—स्वरेति । अनु-अनुगतं प्रकर्षेणा-

शब्द और अर्थ के अलंकारों का लक्षण है । काव्यप्रकाश में अलङ्कार का लक्षण यह बतलाया है कि जो अनियम से शब्दार्थ के द्वारा रसके परिपोषक हैं वे अनुप्रासोपमादिक हार-कुण्डलादिक की तरह काव्य में अलंकार होते हैं । इस लक्षण का आशय यह हुआ कि जो रस के उपकारक हों और इसमें न रहें, अथवा रसके उपकारक हों और इसमें नियम से न रहें, तथा अनियम से रस के उपकारक हों वे अलङ्कार होते हैं । कुवलयानन्द की टीका अलङ्कारचन्द्रिका में अलङ्कार का लक्षण परिष्कृत किया गया है वह वहाँ ही देखना चाहिए ॥ १ ॥

यहाँ पहिले शब्दालङ्कारों का वर्णन किया जाता है—समान आकार (सदृश)

गौर्जगज्जाग्रदुत्सेका छेकानुप्रासभासुरा ॥ २ ॥

सनमनुप्रासः । “अनुप्रासः शब्दसाम्यं वैषम्येऽपि स्वरस्य यत्” (साहित्य द० १० परि० ३), “वर्णसाम्यमनुप्रासः” (काव्यप्र० ६ उ० १०४) इत्यनुप्रासलक्षणम् । सोऽयमनुप्रासो वर्णगतः शब्दगतश्चेति द्विधा । निरर्थकवर्णानुप्रासः प्रथमः । द्वितीयस्तु सार्थकवर्णानुप्रासस्वरूपः । तत्र प्रथमोऽपि छेकवृत्तिगतत्वेन द्विविधः । अत्र पूर्वं छेकानुप्रासमाह । स्वराः व्यञ्जनानि च तेषां सन्दोहः साम्यं स्तोमो वा तस्य व्यूह आवृत्तिर्यस्यां सा । मन्दः सकृत् य उहो ज्ञानं तस्य दोहदा जनयित्री । जगति लोके जाग्रत् प्रकाशमान उत्सेकः प्रकर्षो यस्याः तादृशी । गौर्वाणी । छेका विदग्धास्तेषां योऽनुप्रासस्तेन भासुरा शोभमाना भवति । यद्वा “छेकस्त्रिषु विदग्धेषु गृहासक्तमृगाण्डजे” इति चवर्गादौ रभसकोशेन छेका आल्यस्थाः पक्षिणस्तेषामनुप्रासेन द्विर्भाषितेन भासुरा । एषां पक्षिणां द्विर्भाषितं भवतीति व्यवहारसादृश्येन छेकानुप्राससंज्ञा । अयं भावः—स्वरस्तोमानां व्यञ्जनस्तोमानामुभयेषां च यत्र सकृत् साम्यं तत्र छेकानुप्रासः, अत एव काव्यप्रकाशे “सोऽनेकस्य सकृत्पूर्वः” अनेकस्य व्यञ्जनस्य सकृत्साम्यं छेकानुप्रास इत्युक्तम् । वृत्त्यनुप्रासे स्वेकस्यापि व्यञ्जनस्यासकृदावृत्तिर्भवति । साहित्यदर्पणे तु “छेको व्यञ्जनसंघस्य सकृत्साम्यमनेकधा” इति छेकानुप्रासलक्षणमुक्तम् । उदाहरणं शिवमेव पद्यम् । अत्र स्वरव्यञ्जनमित्यत्र—अकाररूपस्वरस्तोमावृत्तेः, दोहव्यूहस्य व्यञ्जनावृत्तेः, दोहदोहेत्यत्रोभयावृत्ते-

वाले वर्णों के विन्यास को अनुप्रास कहते हैं । वह अनुप्रास वर्णगत और शब्दगत के भेद से दो प्रकार का है । जहां अनुप्रास के वर्णों को एकत्रित करने से कोई अर्थ न निकले वहां वर्णगत अनुप्रास होता है । जहां अनुप्रास के वर्णों का अर्थ होता हो वहां शब्दगत अनुप्रास होता है जैसे लायानुप्रास में “जितं जितम्” इन दोनों वर्णों का भिन्न आशय होता है । वर्णानुप्रास के छेकानुप्रास और वृत्त्यनुप्रास ये दो भेद हैं । छेकानुप्रास का स्वरूप यह है—जहां अनेक स्वर अथवा अनेक व्यञ्जन की एक बार आवृत्ति की जावे वहां छेकानुप्रास होता है । छेक (चतुर) पुरुषों के प्रिय अनुप्रास को छेकानुप्रास कहते हैं । वृत्त्यनुप्रास में तो एक भी व्यञ्जन की अनेक बार आवृत्ति होती है । अतः ये दोनों अलङ्कार आपस में भिन्न हैं । उदाहरण के लिये यह ही श्लोक देखिए । “स्वरव्यञ्जनम्” यहाँ पर अकाररूप स्वर की आवृत्ति है “दोहव्यूहा” यहां व्यञ्जनों की आवृत्ति है । “दोहदोहा” यहां स्वर और व्यञ्जन इन दोनों की आवृत्ति है । अतः

आवृत्तवर्णसंपूर्ण वृत्त्यनुप्रासवद्वचः ।

अमन्दानन्दसन्दोहस्वच्छन्दस्वदमन्दिरम् ॥ ३ ॥

लाटानुप्रासभूमिभिन्नाभिप्राया पुनरुक्तता ।

अ सत्वाच्छेकानुप्रासः ॥ २ ॥

वृत्त्यनुप्रासं व्याचष्टे—आवृत्तेत्यादि । आवृत्तश्चासौ वर्णश्चावृत्तवर्णस्तेन सम्पूर्णं सम्पूर्णतः वचो वचनं वृत्त्यनुप्रासवद् भवति । वृत्तमादितोऽवसानपर्यन्तं वर्त्तनम् । तदस्यास्तीति वृत्ती तस्यानुप्रासः सोऽस्यामस्तीति वृत्त्यनुप्रासवद् । अथवा रसानुगुणा वर्णरचना वृत्तिः । तदनुकूलत्वेन प्रकर्षणं न्यसनाद्वृत्त्यनुप्रासः । रसानुगुणा वृत्त्यभ्यामे षष्ठमयूखीय २२-२८ श्लोकेषु द्रष्टव्याः । एता एव वृत्तयः काव्यप्रकाशादिभिरुपनागरिकापरुषाकोमलापदैर्व्यपदिश्यन्ते । एतद्वचः । अमन्दो भूयांश्चासावानन्दश्चेत्यमन्दानन्दस्तस्य सन्दोहः स्तोमस्तस्य स्वच्छन्दं स्वतन्त्रं सामग्र्यन्तरनिरपेक्षं च तदास्पदस्य स्थितेर्मन्दिरं गृहमस्ति । वृत्त्यनुप्रासवचनममन्दानन्दमन्दिरमिति भावः । एतेनैकस्यापि व्यञ्जनस्यासकृदावृत्तिर्ह्यनुप्रास इति फलितम् । उदाहरणं त्विदमेव पद्यम् । एकस्य चकारूपव्यञ्जनस्यात्रासकृदावृत्तेः सत्वात् । “एकस्याप्यसकृत्परः (१० उ० १०७) इति काव्यप्रकाशे वृत्त्यनुप्रासो लक्षितः । एकस्य व्यञ्जनस्यापि । असकृदनेकवारमावर्त्तनं वृत्त्यनुप्रास इति भावः ॥ ३ ॥

शब्दगतं लाटानुप्रासं व्याचष्टे—लाटेति । भिन्नोऽन्योऽभिप्रायोऽर्थाशयो यस्याः सेदशी या पुनरुक्ततैकार्थकद्विभाषितम् । सा लाटस्य भूः स्थानम् । लाटजनप्रियत्वादेव लाटानुप्रासः । भिन्नाभिप्रायकपुनरुक्तत्वं लाटानुप्रासत्वम् । “शब्दार्थयोः पौनरुक्त्यं भेदे तात्पर्यमाश्रितः” इति साहित्यदर्पणे लाटानुप्रासो लक्षितः ।

यहां छेकानुप्रास है ॥ २ ॥

वृत्त्यनुप्रास का स्वरूप देखिए—जहां एक वर्ण की वा अनेक वर्णों की अनेक बार आवृत्ति होवे वहां वृत्त्यनुप्रास होता है । रसानुकूल उपनागरिका आदि वृत्ति के अनुप्रास को वृत्त्यनुप्रास कहते हैं । “अमन्दानन्दसन्दोहः” यह श्लोकार्थ इसका उदाहरण है । यहां एक व्यञ्जन दकार अनेक बार आया है अतः वृत्त्यनुप्रास है ॥ ३ ॥

लाटानुप्रास का स्वरूप यह है—यह अनुप्रास शब्दगत होता है । जहां पुनरुक्तपद भिन्न २ अभिप्राय के प्रकाशक होवें वहां लाटानुप्रास होता है । यह लाट देशके मनुष्यों को अधिक अच्छा लगता है इसी लिये इसका लाटानुप्रास-

यत्र स्यान्न पुनः शत्रोर्गर्जितं तज्जितं जितम् ॥ ४ ॥

श्लोकस्यार्थे तदर्धे वा वर्णावृत्तिर्यदि ध्रुवा ।

तदा मता मतिमतां स्फुटानुप्रासता सताम् ॥ ५ ॥

काव्यप्रकाशे तु पदानाम्, पदस्य, एकसमासे, भिन्नसमासे, समासासमासयोश्च नाम्नः सारूप्यात् पञ्चधा लाटानुप्रास उक्तः । उदाहरणं व्याचष्टे—यत्रेति । यत्र यस्मिन्स्थले शत्रोर्वैरिणः पुनर्गर्जितं हुङ्कारशब्दो न स्यात्तज्जितजयनं जितं सफलमित्यर्थः । अत्र “जितं जितम्” इति पुनरुक्तपदे द्वितीयजितपदस्य सफलतारूपाभिप्रायाह्वाटानुप्रासत्वम् ॥ ४ ॥

स्फुटानुप्रासं व्याचष्टे—श्लोकस्यार्थे श्लोकपूर्वार्धे उत्तरार्धे वा । तदर्धे पादे वा । यदि वर्णावृत्तिर्वर्णसाभ्यम् । ध्रुवा नियता तदा मतिमतां सह-दयानां स्फुटानुप्रासता स्फुटानुप्रासत्वम् । मतास्वीकृता । यो वर्णः श्लोकपूर्वार्ध-वसाने स एवोत्तरार्धावसाने इत्येका भेदः । चतुर्षु पादान्तेष्वेको वर्ण इत्यपरो भेद इति तु शारदागमकृत् । वस्तुतस्तु श्लोकार्धे वर्णावृत्तिर्द्धा—आदितोऽन्तपर्यन्ता प्रथमा, पादावसाने स एव वर्ण इति द्वितीया । श्लोकार्धार्धे पादे तु सैकषिषेव । उदाहरणं खिदमेव पद्यम् । अत्र तकारमकारयोरावृत्तिरादितोऽन्तपर्यन्ता नियतेति प्रथमभेदोदाहरणम् । श्लोकपूर्वार्धे वेत्यस्य तथा श्लोकोत्तरार्धे तामित्यस्य वर्णस्य चावृत्तेः सखाद्व द्वितीयभेदोदाहरणम् । प्रथमपादे अर्धे, अर्धे, इति रकारयुक्तधकारा-

नाम है । अनेक पदों का, एक पदका, एक समास में, अलग २ समासों में, समास वा असमास में यह अनुप्रास पांच प्रकार का होता है । “यत्र स्वाज्ञ०” यह इसका उदाहरण है । जहाँ शत्रु की फिर आवाज न आवै वह विजय ही विजय है अर्थात् सफल है । यहाँ “जितं जितम्” इन पुनरुक्त पदों में दूसरे पद का सफलतारूप भिन्न तात्पर्य है—अतः यहाँ लाटानुप्रास है ॥ ४ ॥

स्फुटानुप्रास यह है—यदि श्लोक के पूर्वार्ध वा उत्तरार्ध में अथवा प्रत्येक पाद में वर्णों की आवृत्ति होवै उसे बुद्धिमान् पुरुष स्फुटानुप्रास कहते हैं । श्लोकार्ध वर्णावृत्ति दो प्रकार से होती है एक तो आदि से अन्त पर्यन्त वर्णों की आवृत्ति तथा चरण के अन्त में उसी वर्ण का रहना दूसरी आवृत्ति मानो गई है । उदाहरण इसी श्लोक में देखिए । श्लोक में उत्तर भाग में आदि से अन्त तक तकार मकार की आवृत्ति प्रथम भेद का उदाहरण है । पूर्वार्ध के अन्त में वा शब्द का तथा उत्तरार्ध के अन्त में “ताम्” पद का साम्य दूसरे

उपमेयोपमानादावर्थानुप्रास इष्यते ।

चन्दनं खलु गोविन्दचरणद्वन्द्वचन्दनम् ॥ ६ ॥

धृत्या पादे स्फुटानुप्रासतोक्तेति लक्षणसङ्गतिः । अयं दर्पणोक्तश्रुत्यनुप्रासभेद इति केचित् ॥ ५ ॥

अर्थानुप्रासं व्याचष्टे—उपमेयेति । “वणावृत्तिर्यदि भूवा तदा” इति पूर्वतोऽनुवर्तते । उपमेयोपमानादौ वर्ण्यवर्ण्यादौ । यदि वणावृत्तिर्भूवा नयता तदार्थानुप्रासोऽलङ्कार इष्यते । आदिपदेन रूपकादिग्रहणम् । उपमेयोपमानादौ वर्णसाम्येऽर्थानुप्रास इति भावः । उदाहरणं व्याचष्टे—चन्दनेति । गोविन्दस्य प्रभोश्चरणयोर्द्वन्द्वस्य पादयुगलस्य वन्दनं नतिः खलु निश्चयेन चन्दनैमिवास्ति । तापशमकत्वात्, शैत्यापादकत्वाच्च । अत्र गोविन्दपदं सम्बोधनमपि सम्भवति । अत्र चन्दनचन्दनपदयोरुपमेयोपमानयोर्नकारदकारवर्णावृत्तिर्वर्तते इत्यर्थानुप्रासता । ननु उपमेयोपमानाद्यर्थसामिध्येनात्र चारुताप्रतीतिः कथमत्र शब्दालङ्कारत्वमिति चेन्न । अत्र बहुतुल्यवर्णकपक्षबोधयत्वसादृश्येनैव पूर्वोपमानोपमेयभावप्रतीतिः । न तूपमानोपमेयभावबोधानन्तरवर्णावृत्तिप्रतीतिः । यद्यत्रार्थानुसन्धानेनोपमेयोपमानत्वप्रतीतिः स्यात्तदास्याथालङ्कारत्वं स्यात् । तथा च न । तेनार्थालङ्कारत्वमपि नेति स्फुटम् । अथवा पर्यायशब्दपरिवर्तनेऽपि योऽलङ्कारः स्यात्स एवार्थालङ्कारः । अन्यथा तु स शब्दगतः । अत्र तु तदर्थबोधकशब्दान्तरपरिवर्तने वर्णावृत्तेरभावाच्चास्यार्थानुप्रासतेति शब्दालङ्कारतैवास्य स्फुटा । न च एकानुप्रासेऽन्तर्भावः । तत्र साम्प्रिध्यकृताया रम-

भेद का उदाहरण है । प्रत्येक पाद में आवृत्ति का एक ही भेद होता है । जैसे यहां “अर्थे” “अर्थे” की आवृत्ति है । इसे कोई साहित्यदर्पण के श्रुत्यनुप्रास का भेद कह देते हैं ॥ ५ ॥

अर्थानुप्रास यह है—यदि उपमान और उपमेय में वर्णसाम्य हो वहां अर्थानुप्रास होता है । “चन्दनं खलु गोविन्द” यह इसका उदाहरण है । गोविन्द के चरणद्वन्द्व का वन्दन (नमस्कार) चन्दन के समान शान्तिप्रद है । यहां वन्दन पद उपमेय और चन्दन पद उपमान है । इन उपमान और उपमेय दोनों में नकार तथा दकार वर्ण की आवृत्ति होने से अर्थानुप्रास है । अब यहां यह सन्देह होता है कि जब उपमान और उपमेयरूप अर्थ के ज्ञान से यहां अर्थानुप्रास होता है तो यह अलंकार शब्दगत क्यों माना जावे किन्तु यह तो अर्थगत होना चाहिए । इसका उत्तर यह है कि यहां अर्थज्ञान के अनन्तर उपमानोपमेयभाव का बोध नहीं होता किन्तु अर्थज्ञान से पूर्व ही समानवर्ण वाले पदों के ज्ञान से उसका बोध हो जाता है । अतः यह शब्दालङ्कार माना गया है । अथवा उसी अर्थ के बोधक दूसरे पद के रख देने से भी जहां अलङ्कारता नष्ट नहीं होवे वहां

पुनरुक्तप्रतीकाशं पुनरुक्तार्थसन्निभम् ।

अंशुकान्तं शशी कुर्वन्नम्बरान्तमुपेत्यसौ ॥ ७ ॥

आवृत्तचरणस्तवकं स्तवकन्दाङ्कुरं कवेः ।

णीयतायाः सखात् । अत्र तु चन्दनवन्दनपदयोर्व्यवधानस्य सखात् । न चेदं लक्षणं स्फुटानुप्रासेऽतिव्याप्तम् । नियतवर्णावृत्त्येव चारुताप्रतीतिः । किन्त्वन्त्रार्थसानिध्याच्चारुताप्रतीतिरिति सर्वमवदातम् ॥ ६ ॥

पुनरुक्तप्रतीकाशं व्याचष्टे—पुनरिति । पुनरुक्तोऽर्थो यस्मिस्तत् पुनरुक्तार्थं वाक्यम् । पुनरुक्तार्थेन सन्निभं सदृशं यद्वाक्यं तत्पुनरुक्तप्रतीकाशम् । प्रतीकाशत इति प्रतीकाशः । “इकः काशे” (वा३।१२३) इत्यनेन दीर्घः । पुनरुक्तवत्प्रतीकाशः पुनरुक्तप्रतीकाशोऽलङ्कारः । आपाततो यत्रार्थः पौनरुक्त्येन भासते तत्रायमलङ्कार इति भावः । अयमेवालङ्कारः काव्यप्रकाशादौ पुनरुक्तवदाभासपदेनोच्यते । अयं शब्दार्थोभयालङ्कारोऽपि । शब्दपरिवृत्तिसहस्रवासहस्रवाभ्याम् । भिन्नार्थकत्वे सति भिन्नाकारशब्दगत-पुनरुक्तवदाभासनत्वं पुनरुक्तप्रतीकाशत्वम् । उदाहरणं व्याचष्टे—अंशुकान्तमिति । असौ दृश्यमानः शशी चन्द्रः । अंशुभिः किरणैः कान्तं सुन्दरम् । कुर्वन् विदधत् । अम्बरान्तमाकाशान्तमुपेति गच्छति । अत्र “अंशुकान्तमम्बरान्तम्” इति द्वयोः पदयोर्वसनाकाशरूपार्थभेदोऽपि केवलवसनरूपकार्थत्वेन पुनरुक्ततया भानाल्लक्षणसङ्गतिः ॥७॥

यमकं व्याचष्टे—आवृत्तेति । माधुर्यं वचसि वचने येषां ते माधुर्यवचसः । धुर्यां धुरीणाश्च ते माधुर्यवचसश्चेति धुर्यमाधुर्यवचसः प्रथमाः सुख्याः पूर्वकवयः । कवेः

ही अर्थालंकारता मानी जाता है और जहाँ उसी अर्थ के बोधक दूसरे पद के रख देने से अलंकारता नष्ट हो जावे वहाँ शब्दगत अलंकार माना है । प्रकृतस्थल में तो चन्दनवन्दन पदों के परिवर्तन कर देने से अर्थानुप्रासता नहीं रहती अतः यह अलङ्कार शब्दगत ही मानना चाहिए । छेकानुप्रास में वर्णों की आवृत्ति से व्यवधान नहीं रहता । और यहाँ तो वन्दन और चन्दन पद दूर २ रखे गये हैं । स्फुटानुप्रास में नियत वर्णसाम्य से चारुता की प्रतीति होती है और यहाँ तो चारुता की प्रतीति में अर्थ की भी सहायता रहती है ॥ ६ ॥

पुनरुक्तप्रतीकाश यह है—जहाँ पुनरुक्त अर्थ के सदृश पद होवें वहाँ पुनरुक्तप्रतीकाश अलङ्कार होता है । काव्यप्रकाशादि में इसे पुनरुक्तवदाभास कहते हैं—और इसे शब्दार्थोभयगत माना है । “अंशुकान्तम्०” यह इसका उदाहरण है । अपनी किरणों से सुन्दरता को फैलाता हुआ चन्द्रमा आकाश में उदित होता है । अंशुक और अम्बर पद वल्लकी पुनरुक्त अर्थ के प्रकाशक-से मालुम हो रहे हैं अतः यहाँ पुनरुक्तप्रतीकाश है । अम्बर शब्द यहाँ आकाश-वाचक है ॥ ७ ॥

यमक का स्वरूप देखिए—मधुर भाषण करनेवाले प्राचीन विद्वानों ने कवि

यमकं प्रथमा धुर्यमाधुर्यवचसो विदुः ॥ ८ ॥

स्तवः स्तुतिस्तद्वृत्तौ यः कन्दो बीजं तस्य वा यः कन्द आरम्भस्तस्याङ्कुरं प्रादुर्भाव-
स्तथोक्तम् । आवृत्तः पुनः क्तो वर्णानां स्तवकः समूहो यत्र तत् तथोक्तम् । यमकमल-
ङ्कारं विदुः कथयन्ति । यमौ द्वौ समजातौ तौ तत्प्रकृतिः यमकम् । “द्वे प्रतिकृतौ”
(५।३।१६) इति पाणिनिसूत्रेण कन्प्रत्ययः । अथवा यम्यते इति यमकम् । भिन्ना-
र्थवर्णसमूहावृत्तित्वं यमकत्वम् । अनुप्रासे वर्णावृत्तेः स्थाननियमो नास्ति । अत्र तु
वर्णावृत्तेः स्थाननियमोऽस्तीति द्वयोर्भेदः । कचिद्वर्णभेदेऽपि श्रुतिसाम्येन यमकं भवति ।
तदुक्तम् — “यमकादौ भवेदैक्यं ढलयो रलयोर्वचोः ।

शपयोर्नणयोश्चान्ते सविसर्गाविसर्गयोः ।

सविन्दुकाविन्दुकयोः स्यादभेदप्रकल्पनम्” ॥ इति ।

यमकं हि एकस्मिन् द्वयोश्चतुर्षु वा पादेषु प्रयोक्तव्यं, न तु पादत्रये । “यमकं तु
विधातव्यं न कदाचिदपि त्रिपात्” इति निषेधात् । उदाहरणं त्वदमेव पद्यम् । “स्त-
वकं स्तवकं माधुर्यं माधुर्यं” इति पादान्तवर्णावृत्तेः सत्वात् । यमकभेदा अनेके
काव्यप्रकाशादावुक्ताः । तथा हि—मुख-संदंश-आवृत्ति-गर्भ-सन्दष्ट-पुच्छ-पङ्क्ति-
परिवृत्ति-युग्मक-समुद्गक-महायमकान्येकादशभेदाः । पादभागवृत्तियमकेषु द्विखण्डी-
कृतेषु पादेषु त्रिंशतिः, त्रिखण्डीकृतेषु त्रिंशत्, चतुःखण्डीकृतेषु च चत्वारिंशदभेदाः ।
स्थानपरिवर्तने च—अन्तादियमक-आद्यन्तयमक-एतत्समुच्चय-मध्यादियमक-आदि-
मध्ययमक-उभयसमुच्चय-अन्त्यमध्य-मध्यान्तिक-अन्त्यमध्यममध्यान्तसमुच्चयादयो

की प्रशंसा करनेवाले अनेक वर्णों की आवृत्ति के समूह को यमकालङ्कार बत-
लाया है । यम शब्द का अर्थ जोड़े का है । जो जोड़े के समान हों उसे यमक
कहते हैं । अनुप्रास में वर्णों की आवृत्ति का कोई स्थान का नियम नहीं है । यहाँ
तो स्थान का नियम है यह इन दोनों का भेद जानना चाहिए । अक्षरों के भिन्न
होने पर भी सदृश श्रवण होने के कारण यमक हो जाता है । जैसा कहा भी है
ढकार और लकार, र=ल, ब=व, श=ष, न=ण, सविसर्ग = अविसर्ग, विन्दुसहित
और विन्दुरहित इन वर्णों की सत्ता में यमक माना गया है । यमक केवल तीन
पाद में ही नहीं रहना चाहिए । यमक का उदाहरण यह ही श्लोक है “स्तवकं
स्तवकं” “माधुर्यं, माधुर्यं” इस वर्णावृत्तिके पादके अन्त में रहने से यहाँ पादा-
न्त्ययमक है । काव्यप्रकाशादि ग्रन्थों में यमकके अनेक भेद लिखे हैं । यथा—मुख,
संदंश, आवृत्ति, गर्भ, संदष्ट, पुच्छ, पङ्क्ति, परिवृत्ति, युग्मक, समुद्गक, महा-
यमक ये एकादश भेद यमक के हैं । श्लोक के प्रत्येक चरण के दो २ खण्ड करने
पर यमक के बीस भेद, तीन २ खण्ड करने पर तीस भेद, चार २ खण्ड करने
पर चालीस भेद होते हैं । स्थानपरिवर्तन करने पर अन्तादियमक, आद्यन्तयमक
और इन दोनों की एक जगह स्थिति, मध्यादियमक, आदिमध्ययमक, उभयसमु-

काव्यवित्प्रवरैश्चित्रं खड्गबन्धादि लक्ष्यते ।
तेष्वाद्यमुच्यते श्लोकद्वयां सज्जनरञ्जिका ॥ ६ ॥

कामानीव भवत्खड्गलेखा चारुकरालिका ।

काश्मीरसेका रक्ताङ्गी शत्रुकण्ठान्तिकाश्रिता ॥ १० ॥

बहवो भेदाः । एतेषां लक्षणोदाहरणानि काव्यादर्शसरस्वतीकण्ठाभरणकाव्यप्रकाशा-
दिषु दृश्यन्ति ॥ ८ ॥

चित्रालङ्कारमाह—काव्यविदिति । काव्यवित्प्रवरैः काव्यज्ञश्रेष्ठैः । चित्रं विचित्रं
खड्ग इव बन्धो रचना यस्मिन्स खड्गबन्धः स आदिर्यस्य तत् । आदिपदेन पञ्चबन्धा-
दिग्रहणम् । तादृशी रचना चित्रालङ्कारो लक्ष्यते । यत्र खड्गादिसन्निवेशविशेषेण न्यस्ता
वर्णा खड्गाद्याकारं प्रकटयन्ति तत्र चित्रालङ्कारः । खड्गबन्धादिविलक्षणरचनात्वं
चित्रालङ्कारत्वम् । शब्दपरिदृश्यसहत्वादस्य शब्दालङ्कारत्वम् । तेषु खड्गबन्धादिषु ।
सज्जनरञ्जिका सहृदयमनोविनोदिनी । श्लोकद्वयां द्वौ श्लोकौ खड्गबन्धात्मकौ ।
आद्यं खड्गबन्धाख्यं काव्यमुच्यते । इमावेव द्वौ श्लोकौ खड्गबन्धसंनिवेशविशिष्टौ
लक्ष्यभूताविति भावः ॥ ९ ॥

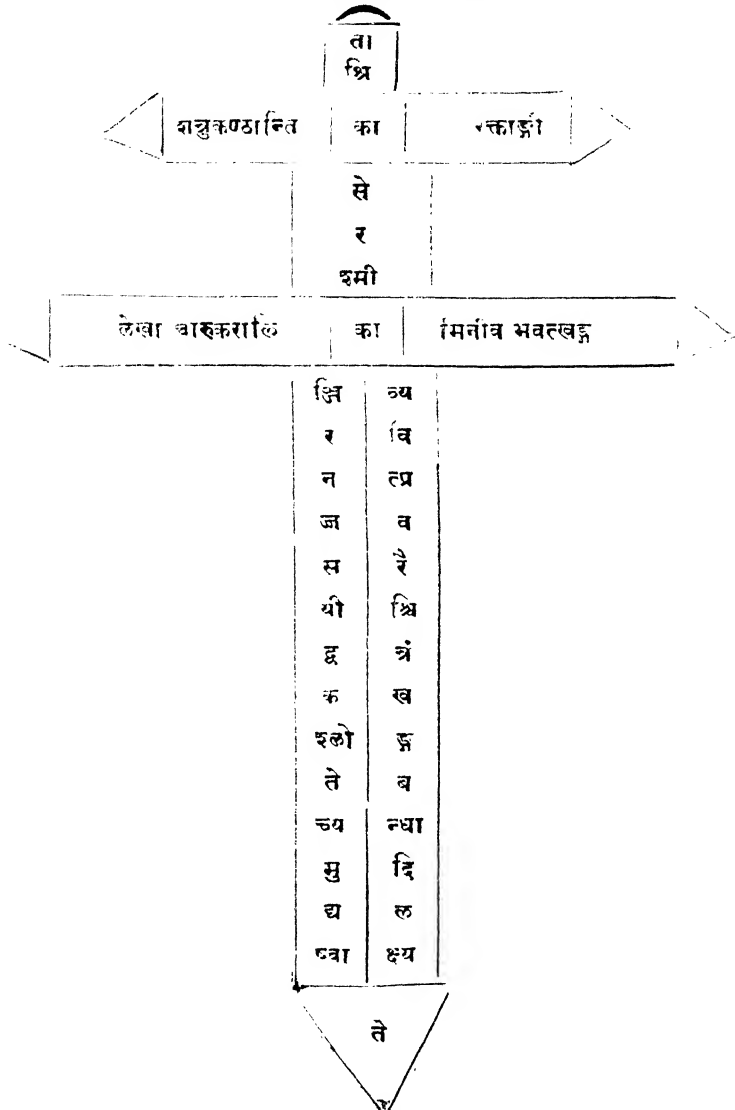
खड्गबन्धान्तर्गतं द्वितीयं श्लोकमाह—कामिनीति । हे राजन् ! शत्रोः कामिनीव
कान्तेव । भवतः खड्गलेखाऽसिः । सज्जनरञ्जिका सहृदयमनोनुरञ्जिनी । अस्ति ।
तत्र कामिनीपक्षे तावत्-चारु सुन्दरं करालिकं हस्तललाटं यस्याः सा तादृशी ।
काश्मीरस्य कुङ्कुमस्य सेको यस्यां सा । तथा रक्तमङ्गं यस्याः स रक्ताङ्गी रक्तवर्णा ।
अथवा काश्मीरसेकेनारक्तेति यावत् । शत्रोः कण्ठान्तिकं समीपमाश्रिता वैरिसमीप-
स्थेति यावत् । खड्गपक्षे चारुश्चासौ करालिका च तीक्ष्णा चेति चारुकरालिका । शत्रु-
कण्ठान्तिकाश्रिता वैरिकण्ठनिकटदेशमाश्रिता सती । काश्मीरसेकवत् कुङ्कुमलेपवद्गु-
ह्वरेणारक्तमङ्गं यस्याः सा तादृशी अस्ति । श्लोकद्वयीव कामिनी खड्गलेखा च सज्ज-
नरञ्जिकास्तीति भावः ॥ १० ॥

पचय, अन्त्यमध्य, मध्यान्तिक, अन्तमध्यम, मध्यान्तसमुच्चय आदि यमक के
अनेक भेद होते हैं । इनका स्वरूप काव्यादर्श, सरस्वतीकण्ठाभरण, काव्यप्रका-
शादि ग्रन्थों में देखना चाहिए ॥ ८ ॥

चित्रालंकार का स्वरूप यह है—काव्य के मर्मवेदियों ने खड्गबन्ध, पद्मबन्ध
आदि को चित्रालंकार बतलाया है । उन खड्गबन्धादि चित्रालंकार के काव्यों
में से सज्जनों के मनोरञ्जनार्थ दो श्लोकों का खड्गबन्ध बतलाया जाता है
अर्थात् इसी मयूख के नवम और दशम ये दोनों श्लोक मिलकर खड्गबन्धके
रूप को धारण कर लेते हैं ॥ ९ ॥

“कामिनीव ०” यह खड्गबन्ध का द्वितीय श्लोक है । शत्रुकामिनी के
समान आपकी खड्गलता सज्जनों के मन को प्रसन्न करनेवाली है । कामिनी

पञ्चममयूखीयनवमदशमश्लोकयोः खड्गबन्धचित्रमिदम् ।



उपमा यत्र सादृश्यलक्ष्मीरुत्तसति द्वयोः ।

हृदये खेत्ततोरुच्चैस्तन्वङ्गीस्तनयोरिव ॥ ११ ॥

अर्थात्ङ्कारेऽवनेकालङ्कारव्यापितया प्रथममुपमां व्याचष्टे—उपमेति । यत्र वा-
क्ये । हृदये वङ्गस्थले । खेत्ततोः स्फुरतोः । उच्चैरुन्नतयोः । तनु अङ्गं यस्याः सा
तस्याः स्तनयोः कुक्षयोरिव द्वयोरुपमानोपमेययोः सादृश्यस्य साधर्म्यस्य लक्ष्मीः शोभा
समुत्प्लसति प्रकाशते । तत्रोपमालङ्कारः । उपमीयत इत्युपमा । उपमातेर्भावे “आत-
श्चोपसर्गे” (३।३।१०६) इत्यनेनाङ्प्रत्ययः । उपमेयमुपमानं साधारणो धर्म उपमा-
वाचकश्चेति चतुर्णां पदार्थानां सङ्गावे पूर्णोपमा भवति । तत्र वर्ण्यमानमुपमेयमुपमातुं
योग्यम् । उपमीयतेऽनेनेत्युपमानम् । द्वयोरनुगतो धर्मः साधारणो धर्मः । साधर्म्यबो-
धकं वस्तु तद्वाचकः पदार्थः । यत्र वर्ण्यमानः पदार्थ उत्कृष्टगुणवत्पदार्थेन सहोपमीयते
तत्रोपमालङ्कारः । उदाहरणमपीदमेव पद्यम् । अत्र द्वयोरिति पदमुपमेयम् । स्तनयोरि-
ति पदं चापमानम् । सादृश्यलक्ष्मीरिति साधारणधर्मः । इवपदमुपमावाचकम् । तेना-
त्र द्वयोरुपमाना उपमेययोः स्तनयोरिव सादृश्यप्रतीतिः पूर्णोपमालङ्कारः उत्तंषु चतुषु

के पक्ष में यह अर्थ है—सुन्दर हाथ पंरवाली, कुङ्कुम लगाने से लाल शरीरवाली
कामिनी शत्रुकण्ठ का आलिङ्गन करती है । खड्ग के पक्ष में यह अर्थ होता
है—सुन्दर और तीक्ष्ण, कुङ्कुम के रंग के समान रुधिर से लाल वर्णवाली खड्ग-
लता शत्रुओं के गले में पड़ रही है । खड्गवन्ध का चित्र यहां दिया गया है ॥१०॥

अब अर्थालंकारों में सर्वप्रथम उपमा का निरूपण किया जाता है—कामिनी
के वक्षःस्थल में स्फुरण करते हुए दोनों स्तनों के समान जहां उपमान और उप-
मेय की समान शोभा प्रकाशित होवे वहां उपमालंकार जानना चाहिए । उप-
पूर्वक माङ् धातु से भाव में अङ् प्रत्यय करने पर उपमा शब्द बनता है । उप-
मान, उपमेय, साधारण धर्म और उपमावाचक, इन चार पदार्थों के रहने पर
पूर्णोपमा अलंकार होता है । उपमा के योग्य पदार्थ को उपमेय कहते हैं । जिससे
उपमा दी जावे उसे उपमान कहते हैं । उपमान और उपमेय इन दोनों में रहने
वाले पदार्थ को साधारण धर्म कहते हैं । इव, यथा, आदि शब्द साधारण धर्म
के वाचक होते हैं । उदाहरण के लिये “उपमा यत्र सादृश्यं” यह ही श्लोक
देखिए । इस श्लोक में “द्वयोः” पद उपमेय है, “स्तनयोः” पद उपमान है,
“सादृश्यलक्ष्मीः” यह पद साधारण धर्म है और इवपद उपमावाचक है । उपमान
और उपमेय कामिनी के दोनों स्तनों की तरह हैं । अतः यहां पूर्णोपमालंकार है।

पदार्थेषु मध्ये कस्याप्येकस्यापि लोपे लुप्तोपमा भवति । तथा चोपमाभेदाः साहित्यदर्पणे परिगणिताः । तथा हि—पूर्णोपमा श्रौत्यार्थोभेदेन द्विधा । तेऽपि वाक्यसमासतद्धितगतत्वेन षड्विधे । एवं पूर्णोपमायाः षड् भेदाः । धर्मलुप्तोपमा च तद्धितगतश्रौतिमन्तरोक्तभेदैः पञ्चधा । पुनरपि सा धर्मलुप्ता कर्मविहितक्यचि, आधारविहितक्यचि, कर्मविहितणमुलि, कर्तृविहितणमुलि, क्यङि, पञ्चधा भवति । उपमानलोपे वाक्यसमासगतत्वेन द्वौ भेदौ । वाचकलोपे समासे क्तिप् च द्वौ भेदौ । धर्मोपमानलोपे समासवाक्यगततया द्वौ भेदौ । धर्मवाचकलोपे च क्तिप् समासे च द्वौ भेदौ । उपमेयलोपे क्यचि एका भेदः धर्मोपमेयलुप्तैका । धर्मवाचकोपमानलुप्ता सैका समासगा । एवं सङ्कलने लुप्तोपमाया एकविंशतिभेदाः । पूर्णयाश्च षट् । सर्वे च सप्तविंशतिभेदा उपमायाः । काव्यप्रकाशे लुप्तोपमाया एकोनविंशतिभेदाः । ते चोक्तभेदेष्वन्तर्गताः । कुवलयानन्दे तु वाचकोपमानलोपे एको भेदोऽधिकः स्वीकृतः । तदुदाहरणं च “काकतालीयम्” इत्यत्र समासार्थोपमा । काकागमनमिव तालपनतमिवेति काकतालमिति काकतालसमागमसदृशस्तन्वासमागम इति समासार्थोपमा । काकतालमिव

ऊपर के चारों पदार्थों में से किसी एक का भी लोप होने पर लुप्तोपमा कही जाती है । साहित्यदर्पण में उपमा के सत्ताईस भेद बतलाये हैं । श्रौती और आर्थी ये दो पूर्णोपमा के भेद हैं । ये दोनों भेद वाक्य, समास और तद्धित में रहने के कारण पूर्णोपमा के छः भेद हुए । धर्मलुप्तोपमा तद्धित की श्रौती को छोड़ कर पूर्णोपमा के समान पाँच प्रकार की होती है । पुनः कर्म के क्यच् प्रत्यय में, आधार के क्यच् प्रत्यय में, कर्म के णमुल् प्रत्यय में, कर्ता के णमुल् प्रत्यय में और क्यच् प्रत्यय में धर्मलुप्तोपमा पाँच प्रकार की होती है । वाक्य और समास में उपमानलुप्ता के दो भेद हैं । समास और क्तिप् प्रत्यय में वाचकलुप्ता के दो भेद हैं । समास और वाक्य में धर्मोपमानलुप्ता के दो भेद हैं । धर्मवाचकलुप्ता क्तिप् प्रत्यय और समास में दो प्रकार की होती है । उपमेय का लोप होने पर एक भेद होता है । एक भेद धर्मोपमेय के लोप होने पर होता है । धर्म, वाचक और उपमान का लोप होने पर समास में एक भेद लुप्तोपमा का होता है । इस प्रकार लुप्तोपमा के इक्कीस भेद होते हैं और पूर्णोपमा के छे भेद मिलकर कुल सत्ताईस भेद उपमा के होते हैं । काव्यप्रकाश के उपमा के पच्चीस भेद इन्हीं भेदों के अन्तर्गत हो जाते हैं । कुवलयानन्द में वाचकोपमानलुप्ताका एक भेद और माना है । “काकतालम्” यहाँ वाचकपद तथा तालफल का आस्वादनरूपी उपमान का लोप होने से यह उसका उदाहरण है । काव्यादर्श में दण्डी ने धर्मो-

काकतालीयमिति तु प्रत्ययार्थोपमा । काव्यादर्शे दण्डिना धर्मोपमा-वस्तूपमा-विपर्या-
सोपमा-अन्योन्योपमादयो द्वात्रिंशद्भेदा उपमाया उक्ताः । ते च तत्रैव २ यपरिच्छेदे
१४-२० श्लोकेषु विलोकनीयाः । दण्डिना तत्रैवोपमावाचकपदानिमानि संगृहीतानि ।
इववद्वायथाशब्दाः समाननिभसंनिभाः । तुल्यसङ्काशनीकाशप्रकाशप्रतिरूपकाः ॥
प्रतिपक्षप्रतिद्वन्द्वप्रत्यनीकविरोधिनः । सद्वत्सदृशसंवादिसजातीयानुवादिनः ॥
प्रतिबिम्बप्रतिच्छन्दसरूपसमसंमिताः । सलक्षणसदृशभसपक्षोपमितोपमाः ॥
कल्पदेशीयदेश्यादि प्रख्यप्रतिनिधी अपि । सवर्णतुलितौ शब्दौ ये चान्यूनार्थवादिनः ॥
समासश्च बहुव्रीहिः शशाङ्कवदनादिषु । स्पर्धते जयति द्वेष्टि द्रुह्यति प्रतिगर्जति ॥
आक्रोशस्यवजानाति कदर्थयति निन्दति । विडम्बयति सन्धत्ते हसतीत्यस्यसूयति ॥

तस्य मुष्णाति सौभाग्यं तस्य कान्तिं विलुम्पति ।

तेन सार्धं विगृह्णाति तुलां तेनाधिरोहति ॥

तत्पदव्यां पदं धत्ते तस्य कषां विगाहते । तमन्वेत्यनुवध्नाति तच्छीलं तन्निषेधति ॥
तस्य चानुकरोतीति शब्दाः सादृश्यसूचकाः ।

उपमायामिमे प्रोक्ताः कवीनां बुद्धिसौख्यदाः ॥ (२ परि० ५७-६२ श्लो०)

पमा; वस्तूपमा; विपर्यासोपमा; और अन्योन्योपमा आदि उपमा के बत्तीस भेद माने हैं (देखिए द्वितीय परिच्छेद के १४-२० तक के श्लोक) दण्डी ने अपने ग्रन्थ में उपमावाचक पदों का यह संप्रह किया है । इव, वत्, वा, यथा, समान, निभ, संनिभ, तुल्य, संकाश, नीकाश, प्रकाश, प्रतिरूपक, प्रतिपक्ष, प्रतिद्वन्द्वी, प्रत्यनीक, विरोधी, सद्वत्, सदृश, संवादी, सजातीय, अनुवादी, प्रतिबिम्ब, प्रतिच्छेद, सरूप, सम, संमित, लक्षण, सदृश, सपक्ष, उपमित, उपमा, कश्च, देश्य, देशीय, प्रख्य, प्रतिनिधि, सवर्ण, तुलित, और अन्यून अर्थ के बोधक पद, शशाङ्क-वदना आदि पदों में बहुव्रीहि समास तथा स्पर्धते (स्पर्धा करता है), जयति (विजय करता है), द्वेष्टि (द्वेष करता है), द्रुह्यति (द्रोह करता है), प्रतिगर्जति (प्रतिगर्जन करता है), आक्रोशति (निन्दा करता है), अवजानाति (घृणा करता है), कदर्थयति (कष्ट देता है), निन्दति (निन्दा करता है), विडम्बयति (अनुकरण करता है), संधत्ते (संधि करता है), हसति (हँसता है), ईर्ष्यति (ईर्ष्या करता है), असूयति (झाह करता है), उसकी शोभा का हरण करता है, उसकी कान्ति छीन लेता है, उससे भगड़ा करता है, उसके साथ तुला पर चढ़ता है, उसके मार्ग में पैर रखता है, उसकी श्रेणी में रहता है, अन्वेति, अनुवध्नाति (अनुगमन करता है), उसका निषेध करता है और अनुकरण आदि अनेक शब्द उपमा के बोधक होते हैं । (काव्यादर्श २ परि० ५७-६५ श्लो०) ।

उपमावाचकेषु पदेष्विवशब्दोऽपि न द्वाचकत्वेन संगृहीतः । अयं चोत्प्रेक्षाद्योत-
कोऽपीति तद्भेदनिरसनाय चक्रवर्त्तिनोक्तम्—

“यदायमुपमानांशो लोकतः सिद्धिसृज्यति । तदोपमैव येनेवशब्दः साधर्म्यसूचकः ॥
यदा पुनरयं लोकादसिद्धः कविकल्पितः । तदोत्प्रेक्षैव येनेवशब्दः सम्भावनापरः” इति
इयमुपमैवोक्तिवैचित्र्येणानेकालङ्कारतां भजति । यथांक्तं चित्रमीमांसायाम्—

“तदिदं चित्रं विश्वं ब्रह्मज्ञानाद्विोपमाज्ञानात् ।

ज्ञातं भवतीत्यादौ निरूप्यते निखिलभेदसहिता सा” ॥ इति ।

उपमाया अनेकालङ्कारव्यापिताऽलङ्कारलक्षणप्रस्तावे १०२ पृष्ठे प्रदर्शिता ।
रुद्रटभट्टेनार्थालङ्काराणां प्राधान्येन वास्तवम्, औपम्यम्, अतिशयः, श्लेषश्चेति
चत्वारो भेदा उक्ताः । तेषु वास्तवस्य सहोक्तिसमुच्चयादित्रयोविंशत्यलङ्कारभेदाः ।
उपमोत्प्रेक्षादय एकविंशत्यलङ्कारा औपम्यभेदाः । पूर्वविशेषविभावनादयो द्वादशल-
ङ्कारा अतिशयभेदाः । वक्रोक्तिव्याजोक्त्यादयो दश भेदाः श्लेषस्येति रुद्रटीयकाव्या-
लङ्कारे विलोकनीयम् । रुद्रटेन स्वग्रन्थे प्रायोऽनेकेषां वर्ण्यपदार्थानामुपमानान्यपि
संगृहीतानि तानि च तत्रैव इश्यानि । रूपकादौ साम्यस्य व्यञ्जनया प्रतीतिः, व्यति-
रेकालङ्कारे च वैधर्म्यस्यापि कथनम्, उपमेयोपमालङ्कारे वाक्यद्वयम्, अनन्वये चैक-

इव शब्द उपमावाचक और उत्प्रेक्षावाचक भी होता है । जब इवशब्द
लोक में प्रसिद्ध साधर्म्य का बोधक होवे तब वह उपमावाचक होता है । लोक
में अप्रसिद्ध तथा कवि की बुद्धि से कल्पित साधर्म्य का बोधक इवपद उत्प्रेक्षा-
द्योतक होता है । यह काव्यप्रकाश की चक्रवर्ती रचित टीका में स्पष्ट कर दिया गया
है । यह उपमालंकार ही वाणी की चातुरी से अनेक अलंकारों के रूप को धारण
कर लेता है । यह इसी मयूख के प्रथम श्लोक की टीका में स्पष्ट कर दिया गया
है । रुद्रट ने अपने काव्यालंकार नामक ग्रन्थ में अर्थालंकारों का निम्नलिखित चार
पदार्थों में अन्तर्भाव किया है—वास्तव, औपम्य, अतिशय, श्लेष, ये चार पदार्थ हैं ।
इन में सहोक्ति समुच्चय आदि तेईस अलंकार वास्तव के भेद हैं । उपमा, उत्प्रेक्षा
आदि इक्कीस अलंकार औपम्य के भेद हैं । पूर्व, विशेष, विभावना आदि बारह
अलंकार अतिशय के भेद हैं । वक्रोक्ति, व्याजोक्ति आदि दश अलंकार श्लेष के
भेद माने गये हैं । रुद्रट ने अपने ग्रन्थ में उपमान पदार्थ का भी संग्रह किया है
और लिखा है कि नेत्र का सादृश्य इन २ पदार्थों से बतलाना चाहिए ।

रूपक अलङ्कार में साम्य की प्रतीति व्यञ्जना से होती है और उपमा अलङ्कार
में साम्य की प्रतीति अभिधा से ही हो जाती है । अतः ये दोनों आपस में भिन्न
हैं । इसी प्रकार व्यतिरेक में वैधर्म्य की भी प्रतीति का होना, उपमेयोपमालङ्कार

उपमानापमेयत्वे यत्रैकस्यैव जागृतः ।

इन्दुरिन्दुरिवेत्यादौ भवेदेवमनन्वयः ॥ १२ ॥

पर्यायेण द्वयोस्तच्चेदुपमेयापमा मता ।

स्यैव साम्यवचनमित्येतेभ्य उपमाया भेदोऽवसेयः । उपमा च शब्दमात्रस्य साम्येऽपि भवतीति श्लेषप्रकरणे किञ्चिदुदाहरिष्यामः । इत्थं च—अन्यनिरूपितमन्यनिष्ठवचनकाराधायकं वाच्यं सादृश्यमुपमालङ्कारत्वम् ॥ ११ ॥

अनन्वयं लक्षयति—उपमानेति । यत्र यस्मिन् स्थले । एकस्यैव वर्ण्यमानस्य पदस्य । इन्दुश्चन्द्रः इन्दुरिव चन्द्र इवेत्यादिस्थले । उपमानं चोपमेयं चोपमानोपमेयं तयोर्भावावुपमानोपमेयत्वे जागृतः स्फुटं स्तः । एवमित्थम् । न विद्यतेऽनन्वय उपमानान्तरेण सम्बन्धो यत्र सोऽनन्वयः भवेत्स्यात् । यत्रैकस्यैवोपमानत्वमुपमेयत्वं च स्यात्तत्रानन्वय इति भावः । उपमानतावच्छेदकोपमेयतावच्छेदकसाधारणधर्मावच्छेदकव्यतिशेषपन्नकोऽयमिति तत्रानन्वय इति तत्रैवम् । अयं पूर्णो लुप्तश्चेति द्विविधः । उदाहरति—इन्दुरिति । अत्रैकस्यैवन्द्वोरुपमेयत्वमुपमानत्वमस्तीत्यनन्वयोऽलङ्कारः । सहस्रवस्त्वन्तरं यवच्छेदायैकस्य वस्तुन उपमानोपमेयत्वे क्रियेते । यथा—

“गगनं गननाकारं सागरः सागरोपमः ।

रामरावणयोर्युद्धं रामरावणयोरिव” ॥ इति ॥ १२ ॥

उपमेयोपमां व्याचष्टे—पर्यायेणेति । चेद् यदि । द्वयोर्भिन्नयोः । पदार्थयोः । पर्यायेण क्रमेण । वाक्यभेदेनेति यावत् । तद् उपमानत्वमुपमेयत्व च स्यात्तदोप-

में दो वाक्यों का होना, अनन्वय में एक ही पदार्थ का सादृश्य होना आदि उपमा से भिन्न होने में कारण है । केवल शब्दमात्र के साम्य होने पर भी उपमा होती है । इसका उदाहरण श्लेषप्रकरण में बतावेंगे ॥ ११ ॥

अनन्वय का लक्षण यह है—जहाँ एक ही पदार्थ को उपमान वा उपमेय बनाया जावे वहाँ अनन्वय अलङ्कार होता है । जैसे चन्द्रमा चन्द्रमा के ही समान है अर्थात् इसके समान और कोई पदार्थ नहीं है, यह तात्पर्य हुआ । यथा वा—आकाश आकाश ही के समान, सागर सागर ही के समान, राम और रावण का युद्ध राम और रावण के ही युद्ध के समान है । इस अनन्वय के भी पूर्ण और लुप्त रूप से दो भेद होते हैं ॥ १२ ॥

उपमेयोपमा यह है—जहाँ प्रथम वाक्य के उपमेय वा उपमान को दूसरे वाक्य में क्रम से उपमान वा उपमेय बना दिया जावे वहाँ उपमेयोपमा अलङ्कार

धर्मोऽर्थ इव पूर्णश्रीरर्थो धर्म इव त्वयि ॥ १३ ॥

विख्यातस्योपमानस्य यत्र स्यादुपमेयता ।

इन्दुमुखमिवेत्यादौ स्यात्प्रतीपोपमा तदा ॥ १४ ॥

उपमाने तु लीलादिपदाढ्ये ललितोपमा ।

मेयोपमाख्योऽलङ्कारो मतः । उपमेयेनोपमोपमेयोपमा अर्थात्प्रथमवाक्ये यदुपमेयं तदेव द्वितीयवाक्ये उपमान स्यात्तत्रायमलङ्कारः । अनन्वये द्वितीयसदृशवस्तुव्यवच्छेदः । अत्र तु तृतीयसदृशवस्तुव्यवच्छेदः । अस्याप्युपमावत्पूर्णादिभेदा उल्लासः । उदाहरति—धर्म इति । हे राजन् ! त्वयि भवति । धर्मः श्रुतिस्मृतिविहितो धर्मः । अर्थ इव पूर्णः श्रीः शोभा यस्य स तादृशोऽस्ति । अर्थश्च धर्म इव पूर्णश्रीरस्ति । धर्मार्थाभावापि त्वयि पूर्णाविति भावः । अत्र प्रथमवाक्ये उपमेयं धर्मपदार्थः, स एव द्वितीयस्मिन् वाक्ये तमेव साधारणधर्ममादायोपमानतां लेभ इत्युपमेयेनोपमेयोपमालङ्कारः ॥ १३ ॥

प्रतीपोपमां व्याचष्टे—विख्यातस्येति । यत्र विख्यातस्य प्रसिद्धस्य । उपमानस्योपमानतया विदितस्य उपमेयता स्यात् तत्र इन्दुश्चन्द्रो मुखमिवेत्यादौ प्रतीपोपमा स्यात् । प्रतीपा चासावुपमा चेति प्रतीपापमा । विख्यातस्येति पदोपादानेऽप्रसिद्धोपमानस्योपमेयतायां नायमलङ्कारः । प्रसिद्धोपमानसम्बन्धुपमेयत्ववर्णनं प्रतीपोपमात्वम् । “इन्दुमुखमिव” लक्ष्यम् । इन्दुपदं मुखस्योपमानतया प्रसिद्धं सर्वत्र । तदेवात्रोपमेयमिति लक्षणसङ्गतिः ॥ १४ ॥

ललितोपमां लक्षयति—उपमान इति । उपमाने लीलादिपदाढ्ये सति तु लीलादि-

होता है । तात्पर्य यह हुआ कि प्रथम वाक्य का उपमेय दूसरे वाक्य में उपमान बना दिया जावे तो यह अलङ्कार होता है । हे राजन् ! आप में धर्म अर्थके समान संपूर्ण है और अर्थ धर्म के सदृश संपूर्ण है । अर्थात् धर्म और अर्थ ये दोनों आपमें संपूर्ण रूप से वर्तमान हैं ; यहाँ प्रथम वाक्य के उपमेय धर्मपद को द्वितीय वाक्य में उपमान बना देने से उक्त अलङ्कार है ॥ १३ ॥

प्रतीपोपमा का लक्षण देखिए—विख्यात उपमान को उपमेय बनाने पर प्रतीपोपमा अलङ्कार होता है । “इन्दुमुखमिव” चन्द्रमा मुख के समान है । चन्द्रमा उपमानरूप से सर्वत्र प्रसिद्ध है उसी को यहाँ उपमेय बना देने से प्रतीपोपमा अलङ्कार हुआ है ॥ १४ ॥

ललितोपमा यह है—उपमान के साथ लीलादि पद के रहने पर ललितोपमा

त्वन्नेत्रयुगलं धत्ते लीलां नीलाम्बुजन्मनोः ॥ १५ ॥

अनेकस्यार्थयुग्मस्य सादृश्यं स्तवकोपमा ।

श्रितोऽस्मि चरणौ विष्णोर्भृङ्गस्तामरसं यथा ॥ १६ ॥

स्यात्संपूर्णोपमा यत्र द्वयोरपि विधेयता ।

पद्मानीव विनिद्राणि नेत्राण्यासन्नहर्मुखे ॥ १७ ॥

पदालंकृते सति । ललिता चासावुपमा चेति ललितोपमालङ्कारः । उदाहरति—त्वदिति । त्वन्नेत्रयोर्युगलं त्वदीयनयनद्वन्द्वम् । अम्बुनो जन्मययोस्तेऽम्बुजन्मनी नीले च तेऽम्बुजन्मनी चेति नीलाम्बुजन्मनी तयोः । लीलां विलासं धत्ते दधाति । कामिनीनयने नीलकमललीले स्त इति भावः । अत्रोपमाने नीलकमलपदे लीलापदालंकृते सति ललितोपमालक्षणसङ्गतिः । एतेन नेत्रयुगले नीलोत्पलगतलीलापदार्थारोपो भवति ॥ १५ ॥

स्तवकोपमां व्याचष्टे अनेकेति । यत्र अनेकस्यार्थयुग्मस्यार्थयुगलस्य सादृश्यं साधर्म्यं तत्र स्तवकोपमा स्तवकोपमा । अनेकयोरुपमानोपमेययोः साधर्म्यं स्तवकोपमेति भावः । उदाहरति—श्रित इति । भृङ्गः पट्पदः । तामरसं कमलं यथा तथाहं विष्णोश्चरणौ श्रितोऽस्मि । अत्रात्मरूपदस्य भृङ्गमुपमानम् । चरणयोश्च तामरसम् । एते उपमानोपमेयद्वये आद्यायात्रोपमेति स्तवकोपमा । अनेके उपमानोपमेययुगले यत्र स्तस्तत्रायमलङ्कार इति भावः ॥ १६ ॥

सम्पूर्णोपमां व्याहरति—स्यादिति । यत्र द्वयोरुपमानोपमेययोरपि विधेयता वर्ण्यमानता स्यात्तत्र सम्पूर्णा चासावुपमा चेति सम्पूर्णोपमा । द्वयोरुपमानोपमेययोर्मध्ये यत्रैकस्य विधेयता वाच्यता स्यात्तत्र सेति रमाव्याख्याकृत् । उदाहरति—पद्मानीति । अहमुखे प्रातःकालेऽरुणोदयवेलायाम् । पद्मानीव कमलानीव नेत्राणि नयनानि

होती है । उदाहरण “त्वन्नेत्रयुगलम्” तरे नेत्रद्वन्द्व नीले कमल की लीला को धारण करते हैं । यहां नीलकमल उपमान है और उसके साथ लीलापद का भी प्रहण किया गया है । इससे नीलकमल की लीला (विलास) कामिनी के नेत्र में भी प्रतीत होती है ॥ १५ ॥

स्तवकोपमा का यह स्वरूप है—जहां अनेक उपमानोपमेयद्वन्द्व का सादृश्य हो वहां स्तवकोपमा होती है । “श्रितोऽस्मि” यह इसका उदाहरण है । जैसे भ्रमर कमल का आश्रय करता है वैसे ही मैं भगवान् विष्णु के चरणों का आश्रय करता हूं । यहां मैं पद (अर्हपद) का उपमान भृङ्ग है और चरण का तामरस उपमान है । इस उपमानोपमेय द्वन्द्व से ही यहां उपमा होती है अतः स्तवकोपमा है ॥ १६ ॥

संपूर्णोपमा का लक्षण यह है—जहां उपमान और उपमेय ये दोनों वर्णन के

यत्रोपमानचित्रेण सर्वथाप्युपरज्यते ।

उपमेयमयी भित्तिस्तत्र रूपकमिष्यते ॥ १८ ॥

विनिद्राणि निद्रारहितानि । विकसितानीति यावत् । आसन् बभूवुः । प्रातः-
कालवर्णने कमलानां विकासः, नेत्राणामुज्जित्वमिति ह्यमपि प्रस्तुतमेव तेनात्र
संपूर्णोपमा ॥ १७ ॥

अथामेदप्रधानेषु रूपकं लक्षयति—यत्रेति । रूपयत्युपमानोपमेययोरभेदारोपेण-
कतां नयतीति रूपकम् । कुवलयानन्दव्याख्यायामाशाधरभट्टास्तु “रूपवत्करोतीति
रूपयतीति वा रूपको लक्षणाविशेषः । रूपयुक्तं करोतीत्यर्थः । सोऽस्मिन्नस्तीति
रूपकमलङ्कारः” इत्याहुः । उपमानोपमेययोरभेदारोपश्चातिसाम्यद्योतनाय क्रियते ।
यत्र यस्मिन्स्थले । उपमानमेव चित्रमुपमानचित्रं तेन । उपमेयरूपेत्युपमेयी भित्तिः
सर्वथा सर्वतोमुखी । उपरज्यते उपरक्ता भवति । आहार्यनिश्चयविषयीक्रियत इति
भावः । तत्र स्थले रूपकमलङ्कार इष्यते । यत्रोपमानोपमेययोरभेदारोपस्तत्र रूपकमि-
त्यर्थः । उपमेये उपमानारोपो रूपकम् । उपमानरूपेणोपमेयस्य रञ्जनं वा रूपकम् ।
अपहुतीं निह्वो भवति नात्र । परिणामे चोपमानमुपमेयरूपेण क्रियार्थान्वयि भवती
ति भेदः । उदाहरणं त्विदमेव । उपमानमेव चित्रमिति समासे उपमाने चित्रारोपात्,
उपमेयमध्येव भित्तिरित्यसमासे उपमेये भित्तितादात्म्यारोपाच्च । उपमानं चित्राभिन्नं
सत्प्रतीयत इति तयोर्भेदेऽप्यभेदारोपाद्रूपकम् । काव्यप्रकाशे दर्पणे च रूपकस्याष्टौ

योग्य प्रस्तुत रहैं वहां संपूर्णोपमा होती है । “पद्मानीव विनिद्राणि०” यह इसका
उदाहरण है । प्रातःकाल में पद्मों के समान मनुष्यों के नेत्र भी निद्रारहित हो गये
अर्थात् खुल गये । प्रातःकाल के वर्णनमें कमलों का विकास और नेत्रों का खुलना
इन दोनों ही का वर्णन प्रस्तुत रहता है । अतः यहां संपूर्णोपमा अलङ्कार है ॥ १७ ॥

रूपक का लक्षण यह है—जहां उपमान और उपमेय में एकता का आरोप
किया जावै वहां रूपक होता है । अत्यन्त सादृश्य दिखलाने के लिये उन दोनों में
एकता (अभेद) का आरोप किया जाता है । जहां उपमेयरूपी भित्ति उपमान-
रूपी चित्र से रंग दी जावै वहां रूपक होता है । अर्थात् जहां उपमेय में उपमान
का आरोप करके अभेदान्वय हो वहां रूपक होता है । अपहुति में निषेधपूर्वक
आरोप किया जाता है । परिणाम में उपमान उपमेय से अभिन्न होकर क्रिया में
उपयोगी होता है । अतः इन दोनों से रूपक अलङ्कार भिन्न ही है । उदाहरण के
लिये यही श्लोक देखिए । “उपमानचित्रेण” यहां उपमान में चित्र का आरोप
और “उपमेयमयी भित्तिः” यहां उपमेय में भित्ति का आरोप करने से इन दोनों में
अभेद का बोध होता है । अतः रूपक अलङ्कार है । काव्यप्रकाश व साहित्यदर्प-

समानधर्मयुक्तसाधारोपात्तोपाधिरूपकम् ।

भेदा इमे—साङ्ग निरङ्ग परम्परितं चेति त्रिविध रूपकम् । तत्र साङ्गं समस्तवस्तु-विषयम्, एकदेशविवर्ति चेति द्विविधम् । केवलं मालारूपं चेति निरङ्गभ्यापि द्वौ भेदौ । परम्परितं तु श्लेषाश्लिष्टतया केवलमालारूपाभ्यां च चतुर्विधमिति सर्वसङ्कलनेऽष्टौ भेदाः । कुवलयानन्दे चेमे रूपकस्यान्ये षड् भेदाः—अभेदरूपकं ताद्रूप्यरूपकं चेति प्रथमं द्वौ भेदौ । प्रसिद्धविषयिण आधिक्यवर्णनेन, न्यूनत्ववर्णनेन, अनुभयवर्णनेन द्विविधरूपकस्य षड् भेदाः । सरस्वतीकण्ठाभरणे च रूपकरूपकमपीति सर्वमिलित्वा पञ्चदश रूपकभेदाः । अस्मिन् ग्रन्थे तु सोपाधिरूपकं, सादृश्यरूपकं, आभासरूपकं, रूपितरूपकं चेति चत्वारो भेदाः ॥ १८ ॥

सोपाधिरूपकं व्याचष्टे—समानेति । समानश्चासौ धर्मश्चेति समानधर्मः । युज्यतेऽनेनेति युक्तम् । अत्र “स्त्रियां क्तिन्” (३।३।१४) इति सूत्रान्तर्वर्तिना “सम्प्रदादिभ्यः क्तिप्” इति वार्तिकेन भावे क्तिप् प्रत्ययः । समानधर्मभ्य युक् तेन सदृशधर्मयोगेनेत्यर्थः । साध्यः साधयितुं योग्यः प्रकृतारोपः प्रधानारोपस्तस्मात् सोपाधिरूपकं भवति । उपाधिना सहितं सोपाधि तादृशं च तद् रूपकं चेति सोपाधिरूपकम् । अयमाशयः—यत्रारोपविषयवाचकपदान्ते (उपमेयान्ते) आरोप्यमाणवाचकपदस्य (उपमानस्य) प्रयोगस्तत्र रूपकम् । यत्र च द्वयोरुपमानोपमेययोः साधारणधर्मोपादानान्ते उपमानवाचकपदप्रयोगस्तत्र सोपाधिरूपकमिति । अथवा यत्राप्रकृतारोपः प्रकृतारोपनिर्वाहकस्तत्रेदमिति । साहित्यदर्पणादाविद परम्परितरूपकनाम्नो-

णादिकं मे रूपक के ये आठ भेद हैं । साङ्ग (सावयव), निरङ्ग (निरवयव) और परम्परित ये रूपक के तीन भेद हैं । इनमें साङ्ग के समस्त-वस्तुविषय और एकदेश-विवर्ति ये दो भेद हैं । केवलनिरङ्ग व मालारूपनिरङ्ग ये दो भेद निरङ्ग के हैं । श्लेषमूलक, श्लेषरहित, केवलरूप और मालारूप भेद से परम्परितरूपक चार प्रकार का है । एवं कुल आठ भेद होते हैं । कुवलयानन्द में इसके छः भेद माने हैं । वे ये हैं—आधिक्यभेदरूपक, न्यूनाभेदरूपक, अनुभयभेदरूपक, आधिक्यताद्रूप्यरूपक, न्यूनताद्रूप्यरूपक और अनुभयताद्रूप्यरूपक । सरस्वतीकण्ठाभरण में रूपकरूपक भी माना है । इस प्रकार ये सब मिलकर रूपकके पन्द्रह भेद होते हैं । इस ग्रन्थ में तो सोपाधिरूपक, सादृश्यरूपक, आभासरूपक और रूपितरूपक, ये चार भेद माने गये हैं ॥ १८ ॥

सोपाधिरूपक का स्वरूप यह है—समान धर्म के उपादान से जहां आरोप-सिद्धि होवे वहां सोपाधिरूपक होता है । आशय यह हुआ कि जहां एक आरोप प्रधान आरोप के प्रति कारण हो, वह सोपाधिरूपक है । साहित्यदर्पणादि ग्रन्थों

उत्सिक्तक्षितिभृल्लक्ष्यपक्षच्छेदपुरन्दरः ॥ १६ ॥

पृथक्कथितसादृश्यं दृश्यं सादृश्यरूपकम् ।

उल्लसत्पञ्चशाखस्ते राजते भुजभूरुहः ॥ २० ॥

व्यते । तत्र चास्येदं लक्षणम्—“यत्र कस्यचिदारोपः परारोपणकारणम्” इति । उदाहरणं व्याचष्टे—उत्सिक्तोति । उत्सिक्ता उन्नता उन्मताश्च, ये क्षितिभृतः पर्वता एव क्षितिभृतो राजानस्तेषां लक्ष्यभूता ये पक्षा एव पक्षा सहायकाः, तेषां छेदने पुरन्दर इन्द्र एव राजास्ते । यथेन्द्रः पर्वतपक्षच्छेदने समर्थस्तथैवायं प्रमत्तनृपसहायकभेदेन इति भावः । उन्मत्तभूधराभिन्ननृपसम्बन्धिलक्ष्यभूतश्चाभिन्नसहायच्छेदनानुकूलव्यापारवत्पुरन्दराभिन्नोऽयं नृप इति भावः । अत्रोत्सिक्तादिसमानधर्मसम्बन्धेन राजनि पुरन्दरत्वारोपः सिद्धो भवतीति सोपाधिरूपकम् । उपमानः उपमेयसाधारणधर्मोत्तरं पुरन्दरारोप इति सोपाधिरूपकम् । यद्वा क्षितिभृतः पर्वता एव राजान इति पर्वतेषु राजत्वारोपः, पक्षा एव पक्षा साहाया इति पक्षेषु सहायकत्वारोपश्च राजनि प्रकृते पुरन्दरत्वारोपं प्रति निमित्तमिति लक्षणसंगतिः ॥ १९ ॥

सादृश्यरूपकं व्याचष्टे—पृथगिति । पृथक् पृथक्पदेन कथितमुक्तं सादृश्यं साम्यं यस्मिन्तत् तादृशम् । दृश्यं दर्शनार्हं रम्यमिति भावः, सादृश्यरूपकं भवति । सादृश्योर्भावः सादृश्यं तच्च तत् रूपकं चेति सादृश्यरूपकम् । यत्रारोप्यधर्माणां शब्दतो ग्रहणं तत्रेदम् । इदमेव च समस्तवस्तुविषयं सावयवं (साङ्गम्) रूपकमुच्यते दर्पणादौ । उदाहरणं व्याचष्टे—उल्लसदिति । हे राजन् ! उल्लसन्त्यः शोभमानाः पञ्च पञ्चसंख्यकाः शाखा अङ्गुलिरूपा यस्मिन्तः । ते भुजः कर एव भूरुहो वृक्षो राजते शोभते । अत्र भुजे तरु-

में इसे परम्पारतरूपक कहा है । इस का उदाहरण यह है—उन्नत पर्वतरूपी राजा-ओं के पक्ष (पंख) रूपी सहायक पुरुषों के छेदन करने में यह राजा इन्द्र है । अर्थात् जैसे पर्वतों के पक्ष काटने में इन्द्र समर्थ है वैसे ही यह राजा उन्मत्त राजाओं के सहायक पुरुषों को दण्ड देने में समर्थ है । उत्सिक्त (ऊँचे और उन्मत्त) रूप साधारणधर्म के कारण राजा में इन्द्र का आरोप सिद्ध होता है । अथवा वहाँ क्षितिभृत् के पर्वत व राजा, और पक्षपद के पंख व सहायक ये दो २ अर्थ हैं । अतः यहाँ सोपाधिरूपक है ॥ १९ ॥

सादृश्यरूपक यह है—जहाँ उपमान और उपमेय इन दोनों का अलग २ पदों से सादृश्य बतलाया गया हो वहाँ सादृश्यरूपक होता है । उदाहरण यह है—पांच अङ्गुलिरूपी शाखाओं से युक्त आपका यह हाथरूपी वृक्ष शोभित है । यहाँ भुजा में वृक्ष का आरोप किया है । ततः वृक्षशाखाओं की समता के लिये हाथ को

स्यादङ्गयष्टिरित्येवंविधमाभासरूपकम् ।

अङ्गयष्टिधनुर्वल्लीत्यादि रूपितरूपकम् ॥ २१ ॥

परिणामोऽनयोर्यस्मिन्नभेदः पर्यवस्यति ।

त्वारोपः कृतः तस्याङ्गुलिषु पञ्चशाखत्वारोपेण सादृश्यपृथगुक्तमिति सादृश्यरूपकम् । २० ।

आभासरूपकं लक्षयति—स्यादिति । अङ्गं शरीरमेव यष्टिरित्येवंविधमाभासरूपकं भवति । अत्राङ्गं यष्टित्वारोपो न सुन्दर इत्यत्र रूपकस्याभासमात्रत्वम् । केवलं लम्बायमानत्वसमानधर्मेमादायारोपो विहितः । रूपितरूपकं व्याचष्टे—अङ्गेति । अङ्गमेव यष्टिः, धनुरेव वल्ली, अङ्गयष्टिरेव धनुर्वल्लीत्यादिरूपितरूपकं भवति । रूपितेनारोपेण रूपकं रूपितरूपकम् । अङ्गे यष्टित्वारोपेण धनुषि वल्लीत्वारोपेण चाङ्गयष्ट्यां धनुर्वल्लीत्वारोपो रूपितरूपकमिति लक्षणसमन्वयः । रूपकं तावद्विधा रूपकान्तरसहिष्णु तदसहिष्णु च । अङ्गयष्टिधनुर्वल्लीत्यादि प्रथमम् । अङ्गधनुर्वल्लीत्यादि कथने भिन्नलिङ्गत्वेनारम्भत्वापत्तेः । कुचकलशकोकयुगलमित्यत्र रूपकान्तरासहिष्णुः द्वितीयो भेदः । एकरूपकस्यैव रम्यत्वात् । एवं च सांपाधिरूपकादीनि रूपकान्तरासहिष्णुभेदान्तर्गतानि, इदं तु रूपकान्तरसहिष्णुत्वमिति भेदः ॥ २१ ॥

परिणामं व्याचष्टे—परिणाम इति । यस्मिन्काव्ये । अनयोरारोप्यमाणारोपविषययोः अभेद एवम् । पर्यवस्यति क्रियासम्बन्धे भवति तत्र परिणामालङ्कारः । ननु रूपकेऽप्युपमानोपमेययोरभेदो भवतीति । नास्त्यनयोर्भेदः अत एव च काव्यप्रकाशे परिणा-

अङ्गुलियों में शाखाओं का आरोप किया । अतः सादृश्यरूपक हुआ । इसे ही सावयव (साङ्ग) रूपक कहते हैं ॥ २० ॥

आभासरूपक का स्वरूप यह है । जहाँ शरीर में यष्टि आदि का आरोप (अङ्गरूपी यष्टि) किया जावे वहाँ आभासरूपक होता है । अङ्ग में यष्टि के आरोप से कोई सुन्दरता की प्रतीति नहीं होती, केवल लम्बेपन को देख कर यष्टि का आरोप कर दिया गया है । अतः ऐसी जगह रूपक का आभास (छाया)-मात्र प्रतीत होता है । इसीलिये इसे आभासरूपक कहते हैं । रूपितरूपक का स्वरूप यह है—आरोपित पदों का जहाँ आरोप किया जावे वह रूपितरूपक होता है । जैसे “अङ्गयष्टिधनुर्वल्ली” पद में पहिले अङ्ग में यष्टि का और धनुः में वल्ली का आरोप किया और फिर इन दोनों (अङ्गयष्टि पद में धनुर्वल्ली) का आरोप किया अतः यहाँ रूपितरूपक है ॥ २१ ॥

परिणाम का लक्षण यह है—उपमान और उपमेय की एकता (आरोप) का जहाँ क्रियापद में साथ उपयोग होवे वहाँ परिणाम अलङ्कार होता है । अब यहाँ

मालङ्कारो न स्वीकृत इति चेन्न । रूपके हि उपमानोपमेययोरभेदो भवति न तूपमानस्य प्रकृतक्रियायामन्वयो भवति । यथा 'मुखचन्द्रं पश्यामि' इत्यत्र दर्शनक्रियायां चन्द्रस्य कोऽप्युपयोगो नास्ति । नायकश्चन्द्राभिज्ञं मुखमेव पश्यति । "मयूरव्यंसकादयश्च" इति सूत्रेण च रूपके समासः । परिणामे तु "विशेषणं विशेष्येण बहुलम्" इत्यनेन विशेषणसमासः । मयूरव्यंसकसमासः पूर्वपदप्रधानोऽपि भवति । यथोक्तं लघुशब्देन्दुशेखरे (उपमितमित्यादिसूत्रे २।१।२६)—"भाष्याब्धिः कातिगम्भीरः" इत्यादौ सामान्यधर्मप्रयोगवत्तया लिङ्गभेदवत्तया च नापमितसमासः, किन्तु मयूरव्यंसकादित्वादेतत्सिद्धम् । स च राजान्तरमित्यादौ पूर्वपदप्रधानेऽपि दृष्टः । परबालिङ्गतापि तत्पाठेनैव । एवं च "भाष्याब्धिः" इत्यादौ रूपकमेव । भैरवमिश्रकृतायामेतद्वीकायां चन्द्रकलायामप्युक्तम् भाष्याब्धिर्त्यत्र पूर्वपदार्थप्रधानसमासनिर्देशः पूर्व-

यह शङ्का होती है कि जब रूपक में भी उपमान और उपमेय की एकता ही होती है तो इन दोनों में भेद क्या रहा । भेद न होने के कारण ही काव्यप्रकाश में यह अलङ्कार पृथक् नहीं माना । इसका उत्तर यह है कि रूपक में उपमान और उपमेय में अभेद जरूर होता है किन्तु उपमान का प्रधान क्रिया के साथ कोई उपयोग नहीं होता । यथा "मुखचन्द्रं पश्यामि" यहां नायिका के मुखको देखकर नायक कहता है कि मुखरूपी चन्द्रमा को मैं देख रहा हूँ । यहां उपमानभूत चन्द्रमा का दर्शनरूप क्रिया में कोई उपयोग नहीं । क्योंकि नायक चन्द्रमा को नहीं देखता है । अपि तु चन्द्रमा और मुखको एक मानता हुआ मुख को ही देखता है । रूपक में मयूरव्यंसकसमास और परिणाम में विशेषणसमास होता है । मयूरव्यंसकसमास उत्तरपदप्रधान तथा पूर्वपदप्रधान इन दोनों ही रूपमें माना जाता है । जैसा कि लघुशब्देन्दुशेखर में लिखा गया है कि "भाष्याब्धिः कातिगम्भीरः" इस स्थल में सामान्यधर्म का उपादान होनेसे तथा भाष्य व अब्धि पद में समानलिङ्गता नहीं होने से उपमितसमास नहीं हो सकता । किन्तु पूर्वपदप्रधान मयूरव्यंसकसमास है । क्योंकि "राजान्तरम्" इत्यादि स्थलों में भी मयूरव्यंसकसमासकी पूर्वपदप्रधानता प्राप्त होती है । अतः यहां रूपक ही है । पूर्वपदार्थप्रधानसमास (मयूरव्यंसकादि) करने से अब्धि के अतिगम्भीर्यादि धर्मों की प्रतीति महाभाष्य में भी होती है । सारांश यह हुआ कि पूर्व व उत्तर पदार्थ प्रधान मयूरव्यंसकसमास रूपक में होता है । केवल उत्तरपदार्थप्रधानविशेषण समास परिणाम में होता है । क्योंकि—परिणाम में उत्तरपदार्थ का ही प्रधान्य

८ च० लो०

कान्तेन पृष्टा रहसि मौनमेवोत्तरं ददौ ॥ २२ ॥

बहुभिर्बहुधोल्लेखादेकस्योल्लेखिता मता ।

पदार्थोऽतिगम्भीरत्वादिविशेषणान्वयाय स्वीक्रियते । एव सामान्यधर्मप्रयोगे मयूर-
व्यंसकादिसमासे रूपकमेव । अत्रायं सारः—पूर्वपदार्थप्रधान उत्तरपदार्थप्रधानश्च
मयूरव्यंसकसमासो रूपकोपयोगी । केवलोत्तरपदार्थप्रधानो विशेषणसमासश्च परिणा-
मोपयोगी । परिणामे उत्तरपदार्थरयैव प्राधान्यात् । अत एव परिणामे उपमानमुपमेय-
तादात्म्यापन्नं सदैव प्रस्तुताथोपयोगि भवति । उपमेयाभेद उपमानोपयोगायेति या-
वत् । रूपकं तूपमानाभेद उपमेयोपयोगायेत्यनयोर्भेदः । यथा कुवलयानन्दे परिणामो-
दाहरणे ‘प्रसन्नेन हगञ्जेन वीक्षते मदिरेक्षणा’ इत्यत्र दृशि अब्जत्वारोपः । विशेषण-
समासेन चोत्तरपदप्राधान्ये सत्यब्जस्य वीक्षणयोग्यता नास्तीति विषय्यब्जपदं विष-
यात्मतया (हगरूपेण) वीक्षणक्रियायामुपयुक्तं भवति । न चात्र पूर्वपदप्राधान्यद्योतक
उपमितसमासः प्रसन्नतारूपसामान्यधर्मप्रयोगात् । रूपकं तु केवलमभेदे तात्पर्यम् ।
अत्र त्वभेदोत्तरं क्रियान्वयोऽपीति चित्रमीमांसायामुक्तम्—

“विषय्याकारमारोप्य विषयस्थगनं यथा । रूपकत्वं तदा तत्र रञ्जनेन समन्वयः ॥

यदा तु विषयोरूपात्स्वस्मादप्रच्युतो भवेत् । उपयुक्त्यैतदाकारः परिणामस्तदा मतः” इति ।

परिणाममुदाहरति—कान्तेनेति । रहस्येकान्ते । कान्तेन प्रियेण । पृष्टा जिज्ञासि-
ता काचिन्नायिकोत्तरं प्रत्युत्तरं मौनमेव शब्दराहित्यमेव ददौ । अत्रोत्तरे मौनत्वारोपः
मौनं च दानक्रियायां नान्वतीति तस्योत्तरपदाभिन्नतयैव दानक्रियायामन्वयः । अतो-
ऽत्र परिणामालङ्कारः ॥ २२ ॥

उल्लेखं व्याचष्टे—बहुभिरिति । एकस्य वस्तुनः । बहुभिरनेकैः । बहुधाऽनेकधा ।

रहता है अतएव परिणाम अलङ्कार में उपमान और उपमेय को अभिन्न कर
के उपमेय द्वारा उपमान का क्रिया के साथ उपयोग भी किया जाता है । जैसे
कुवलयानन्द के उदाहरण “प्रसन्नेन हगञ्जेन वीक्षते मदिरेक्षणा” (निर्मल
नेत्ररूपी कमल से वह कामिनी देख रही है) में परिणाम है । क्योंकि नेत्र में
कमल का आरोप किया है । कमल देख नहीं सकता अतः कमल नेत्ररूपी उप-
मेय द्वारा दर्शनक्रिया के उपयोगी होता है । उपमान और उपमेय के अभेद-
मात्र में रूपक का तात्पर्य रहता है । इसमें तो अभेद के अनन्तर उपमान का
क्रिया के साथ सम्बन्ध भी रहता है । यह सब दोनों में भेद है । परिणाम का
उदाहरण यह है—किसी नायिका ने एकान्त में अपने प्रियतम को मौनरूपी उत्तर
दिया । यहां उत्तर शब्द में मौन का आरोप किया है । मौन दी नहीं जाती,
अतः उसका उत्तरपद के साथ अभेदभाव करके दानक्रिया में उपयोग करने से
परिणाम है ॥ २२ ॥

उल्लेख का लक्षण यह है—एक वस्तु का अनेक आदमी भिन्न भिन्न रीति

स्त्रीभिः कामः प्रियैश्चन्द्रः कालः शत्रुभिरैक्षि सः ॥ २३ ॥

अतथ्यमारोपयितुं तथ्यापास्तिरपह्नुतिः ।

नायं सुधांशुः किं तर्हि व्योमगङ्गासरोरुहम् ॥ २४ ॥

उल्लेखान्निर्देशात् । उल्लेखितोल्लेखालङ्कृतिः । मतेष्टा । अयमलङ्कारो द्विधा । अनेकैरनेकधोल्लेख एकः । एकेनानेकधोल्लेखे चापरः । उदाहरति—स्त्रीभिरिति । स वण्यो राजा । स्त्रीभिः कामिनीभिः । कामो मदनः । सौन्दर्यात् । प्रियार्थान्धवैश्चन्द्रः शशी । आह्लादकत्वात् । शत्रुभिरिति । कालो मृत्युः । भयङ्करत्वात् । ऐक्षि विलोकि-
तः । अत्रैकस्य राज्ञः स्त्रीप्रियशत्रुभिर्बहुभिः कामवचन्द्रत्वकालस्वरूपतया बहुधोल्ले-
खाप्रथम उल्लेखालङ्कारः । आरोपनिमित्तान्युक्तान्येव । एकेन बहुधोल्लेखे (द्वितीयभेदे)
तु “गुरुर्वचस्यर्जुनोऽयं कीर्तो भीष्मः शरासने” इत्युदाहरणं ज्ञेयम् ॥ २३ ॥

अपह्नुतिं लङ्घयति—अतथ्यमसत्यमारोपयितुं तथ्यस्य सत्यस्यापास्तिर्निषेधोऽ-
पह्नुतिरलङ्कृतिः । अतथ्यवस्तुमारोपनिमित्तकतथ्यवस्तुनिषेधोऽपह्नुतिः । रूपके निषे-
धपूर्वक आरोपो न भवतीति भेदः । अपह्नुत इत्यपह्नुतिः । “हृड् अपनयने” इत्यादा-
दिकात् धातोः क्तिन् । उदाहरति—नायमिति । चन्द्रं विलोक्य कश्चिद् धृते—अयं
दृश्यमानः पदार्थः सुधांशुश्चन्द्रो न । तर्हि किमस्ति । व्योमगङ्गाया आकाशगङ्गायाः
सरोरुहं कमलमस्ति । अत्र चन्द्रेऽतथ्यसरोरुहत्वारोपाय तथ्यस्य चन्द्रस्य निषेधः कृतः ।
अत्रातथ्यज्ञान एव वाक्यज्ञानविश्रान्तिः । तेन कविकल्पितवस्तुनिषेधेऽप्ययमलङ्कारो
भवति ॥ २४ ॥

से वर्णन करै, वहां उल्लेख अलङ्कार का प्रथम भेद होता है । दूसरा भेद वहां
होता है कि जहां एक मनुष्य द्वारा ही भिन्न भिन्न रीति से वर्णन किया जावै ।
प्रथम भेद का “स्त्रीभिः” यह श्लोकार्थ उदाहरण है । कामिनियों ने सुन्दरता
के कारण कामदेवरूप, बन्धुओं ने आनन्ददायक होने के कारण चन्द्ररूप और
शत्रुओं ने भयदायक होने से मृत्युरूप उस राजा को देखा । यहां एक राजा का
अनेक आदमियों द्वारा भिन्न रूप से वर्णन किया है । अतः उल्लेखालङ्कार है ॥ २३ ॥

अपह्नुति का स्वरूप यह है—असत्य वस्तु का आरोप करने के लिये जहां
सत्य वस्तु का निषेध किया जावै वहां अपह्नुति होती है । रूपक में निषेधपूर्वक
आरोप नहीं होता अतः यह उससे भिन्न है । उदाहरण यह है—चन्द्रमा को देख
के कोई नायक कहता है कि यह चन्द्रमा नहीं है, किन्तु आकाशगङ्गा का
कमल है । यहां चन्द्रमा का निषेध करके उसे कमल बतलाया, इसलिये अपह्नुति
अलङ्कार है ॥ २४ ॥

पर्यस्तापहृतिर्यत्र धर्ममात्रं निषिध्यते ।

नायं सुधांशुः किं तद्दिं सुधांशुः प्रेयसीमुखम् ॥ २५ ॥

भ्रान्तापहृतिरन्यस्य शङ्कया तथ्यनिर्णये ।

शरीरं तव सोत्कम्पं ज्वरः किं न सखि स्मरः ॥ २६ ॥

पर्यस्तापहृतिं प्रदर्शयति—पर्यस्तेति । यत्र वाक्ये । धर्ममात्रं निषिध्यते निहृयते । तत्र पर्यस्तापहृतिरलङ्कारः । धर्मिणि वर्तमाने सत्येव केवलधर्मस्यैव निषेधे सा । तथ्यवस्तुधर्मस्यातथ्यधर्मिण्यरोपाय तन्निषेधे सेत्यर्थः । उदाहरति—नायमिति । अयं सुधांशुश्चन्द्रो न । किन्तु प्रेयसीमुखं कान्तामुखं सुधांशुश्चन्द्रोऽस्ति । अत्र सुधांशौ सुधांशुत्वधर्मनिषेधः प्रेयसीमुखे सुधांशुत्वधर्मरोपार्थ इति धर्ममात्रनिषेधे धर्मि-सद्भावे सति च पर्यस्तापहृतिः ॥ २५ ॥

भ्रान्तापहृतिमाह—भ्रान्तेति । अन्यस्य वस्त्वन्तरस्य शङ्कया सन्देहेन तथ्यस्य मत्यस्य निर्णये निश्चये सति भ्रान्तापहृतिरलङ्कारः । भ्रान्तं भ्रमः । भावे क्तः । 'भ्रान्त-स्यापहृतिः । वस्तुनि वस्त्वन्तरभ्रमे सति तन्निवारणं भ्रान्तापहृतिः । वस्त्वन्तरभ्रान्तिनिवारकत्वं भ्रान्तापहृतिवत् । उदाहरति—शरीरमिति । काचित्सखी नायिकायाः सोत्कम्पं शरीरमुपलभ्य ब्रूते-तव ते शरीरं वपुः सोत्कम्पं सवेपथु । अतस्ते ज्वरो ज्वराख्यो रोगोऽस्ति किम् । सा नायिकोत्तरं ब्रूते । हे सखि ज्वरो नास्ति किन्तु स्मरः कामोऽस्ति । कामकृतस्तापोऽस्तीति भावः । अत्र सख्या नायिकाशरीरे सोत्कम्पता-मुपलभ्य ज्वरः सन्दिग्धः नायिका च प्रत्युत्तरेण ज्वरभ्रान्तिं निवारितवतीति भ्रान्ता-पहृतिरलङ्कारः । दण्डीमां तत्रवाख्यानोपमामाह ॥ २६ ॥

पर्यस्तापहृति का लक्षण यह है—धर्मों के रहते हुए भी केवल उसके धर्ममात्र के निषेध करने पर पर्यस्तापहृति होती है । “नायम्” इत्यादि श्लोक इसका उदाहरण है । यह चन्द्रमा नहीं है, किन्तु कामिनी का मुख ही चन्द्रमा है । सुधांशु (चन्द्र) में सुधांशुपने का निषेध करके कामिनी के मुख में सुधांशुत्व का आरोप किया गया, अतः यहां पर्यस्तापहृति है ॥ २५ ॥

भ्रान्तापहृति का लक्षण यह है—एक पदार्थ में दूसरे पदार्थ के संदेह का निवारण करना उक्त अलङ्कार का रूप है । “शरीरम्” यह उदाहरण है । कोई सखी नायिका के शरीर में कम्प को देखकर उससे पूछती है कि तेरा शरीर कांप रहा है सो तेरे को ज्वर रोग तो नहीं है? इसका उत्तर यह दिया कि हे सखि! ज्वर नहीं है । मेरे को तो कामाग्नि से कम्प हो रहा है । यहां ज्वर का संदेह मिटाने के लिए सखी को नायिका ने असली बात कह दी । अतः यहां भ्रान्तापहृति है । दण्डी इसे तत्रवाख्यानोपमा कहता है ॥ २६ ॥

छेकापद्धतिरन्यस्य शङ्कया तथ्यनिह्वे ।

प्रजल्पन्मत्पदे लग्नः कान्तः किं न हि नूपुरः ॥ २७ ॥

कैतवापद्धतिर्व्यक्ते व्याजाद्यैर्निह्वे पदेः ।

निर्यान्ति स्मरनाराचाः कान्तादृक्पातकैतवात् ॥ २८ ॥

छेकापद्धतिं व्याचष्टे—छेकेति । अन्यस्य पुरुषान्तरस्य । शङ्कया भीत्येति यावत् । तथ्यस्य सत्यस्य निह्वे निराकरणे सति । छेकापद्धतिरलङ्कारः । छेका विदग्धास्तर्क-
वृत्तापद्धतिः । परमिति हेतुकस्वतथ्यगोपनत्वं छेकापद्धतित्वम् । उदाहरति—काचिन्ना-
यिका स्वनर्मसखीं प्रति स्वरहस्यं ब्रूते । प्रजल्पन् चाट्टक्तिं कथयन् स मत्पदे मच्चरणे
लग्नः पतित इति । एवं वृत्तान्तं काचिदन्या श्रुत्वा पृच्छति । कान्तः पतितः किम् ।
तस्या भयेन सा स्वरहस्यगोपनाय प्रतिब्रूते । कान्तो न हि किन्तु नूपुरो मञ्जीरः
पादकटक इति यावत् । मत्पदे लग्नः । अत्रान्यभीत्या स्वकान्तपादपतनवृत्तान्तनि-
ह्वेः । अयमाशयः—नायिकया नर्मसखीं प्रति “प्रजल्पन्मत्पदे लग्नः” इति स्वना-
यकवृत्त निगद्यमाने सति तदाकर्ण्य कान्तः किमिति शङ्कमानामन्यां प्रति नूपुर इति
कथयित्वा निह्वेः कृत इति छेकापद्धतिः ॥ २७ ॥

कैतवापद्धतिं व्याचष्टे—कैतवेति । व्याजाद्यैः कपटमिषच्छलादिभिः । पदैः शब्दैः ।
निह्वे वस्तुगोपने व्यक्ते व्यञ्जनया प्रतीते । कैतवापद्धतिः । उदाहरति—
स्मरनाराचाः कामबाणाः । कान्तानां रमणीनां दृक्पाताः कटाक्षास्तेषां कैतवाद् व्या-
जात् । निर्यान्ति निःसरन्ति । अत्रासत्यबोधकेन कैतवपदेन नेमे कान्ताकटाक्षाः किन्तु
स्मरबाणाः सन्तीति कान्ताकटाक्षनिह्वेो व्यज्यत इति कैतवापद्धतिरलङ्कारः । कुवल्-

छेकापद्धति का रूप देखिए—विरोधी पुरुष को शङ्का से सत्य बात के गोपन में छेकापद्धति होती है । “प्रजल्पन्०” यह इसका उदाहरण है । कोई नायिका अपनी नर्मसखी को कहती है कि रात में खुशामद की बातें करता हुआ वह मेरे पैरों में गिर गया । इस बात को किसी अन्य स्त्री ने भी सुना और वह बोली कि क्या प्रियतम तुम्हारे पैरों में गिरे ? तब उसने उत्तर दिया कि प्रियतम नहीं गिरे मेरी नेवरी (पादवल्लय) गिर पड़ी । यहां अन्य सखी के भय से नायिका ने अपने पति के वृत्तान्त को छिपा लिया । अतः यहां छेकापद्धति है ॥ २७ ॥

कैतवापद्धति का स्वरूप देखिए—कैतव, छल आदि पदों से जहां वस्तु का गोपन प्रतीत हो वहां कैतवापद्धति होती है “निर्यान्ति०” इसका उदाहरण है । रमणियों के कटाक्ष के मिष से ये कामदेव के बाण निकल रहे हैं । अर्थात् ये कटाक्ष नहीं हैं किन्तु काम के बाण हैं । यहां कैतवपद से कटाक्ष का गोपन किया

उत्प्रेक्षोन्नीयते यत्र हेत्वादिनिहति विना ।

त्वन्मुखश्रीकृते नूनं पद्मैर्वैरायते शशी ॥ २६ ॥

यानन्दे हेत्वपह्नुतिरपि स्वीकृता । सा चात्र लक्षणकथनप्रस्तावे तृतीयमयूखीयचतुर्थ-
श्लोके हेतुलक्षणान्तर्गता ॥ २८ ॥

व्यङ्ग्यसाधर्म्यबलङ्कारेऽप्यप्रेक्षां लक्षयति—उत्प्रेक्षेति । यत्र स्थले । निहति
विना निषेधं विना । हेत्वादिः । आदिना फलस्वरूपयोर्ग्रहणम् । उन्नीयते उत्कटको-
टिसन्देहविषयीक्रियते तत्रोत्प्रेक्षा । उत् ऊर्ध्वं गता प्रेक्षा बुद्धिर्यस्यां सोत्प्रेक्षा ।
प्रकृतस्योत्कटकोटिकज्ञानतादात्म्येन सम्भावनमुत्प्रेक्षेति भावः । निहत्वं विनेत्यने-
नापह्नुतिव्यवच्छेदः । इयमुत्प्रेक्षा पूर्व द्विधा—अगूढा गूढा च । इवादिपदाभावे गूढा ।
तत्सत्तायां चागूढा । पुनश्च हेतुफलस्वरूपैर्द्विविधापीयं पद्विधा । अगूढोत्प्रेक्षामुदाह-
रति—त्वदिति । शशी चन्द्रः । त्वन्मुखश्रीकृते त्वदीयवदनशोभाप्राप्तये । पद्मैः कम-
लैर्वैरायते वैरं करोति । अत्र “शब्दवैरकलहाभ्रकण्वमेयेभ्यः करणे” इत्यनेन करोत्यर्थे
क्यङ्प्रत्ययः । अत्र चन्द्रपद्मयोः स्वाभाविके वैरे सिद्धे कान्तामुखलक्ष्मीलाभस्या-
फलस्यापि फलत्वेनोत्प्रेक्षणाफलोत्प्रेक्षा । चन्द्रे पद्मसङ्कोचकारणेन वैरकर्तृतादात्म्यो-
त्प्रेक्षा स्वरूपोत्प्रेक्षा ॥ २९ ॥

गया है । अतः कैतवापह्नुति है । कुवलयानन्द में हेत्वपह्नुति भी मानी है । यहां
उसको तृतीय मयूख ने चतुर्थ श्लोक हेतुलक्षण के अन्तर्गत माना है ॥ २८ ॥

उत्प्रेक्षा का लक्षण यह है—जहां निषेध के विना ही कारण, फल और
वस्तु इन तीनों में उच्च श्रेणी का सन्देह किया जावै, वहां उत्प्रेक्षा होती है ।
अर्थात् उपमेय (वर्णनीय) का अत्युक्ति से वर्णन किया जाना उत्प्रेक्षा होती
है । इव, यथा, वा आदि पदों की सत्ता में अगूढ (वाच्या) उत्प्रेक्षा होती है ।
और इव यथा आदि पदों के न होने पर गूढा (प्रतीयमाना) उत्प्रेक्षा होती है ।
हेतु, फल और वस्तुगत दोनों ही उत्प्रेक्षा होती है अतः उसके छः भेद हुए ।
अगूढोत्प्रेक्षा का उदाहरण यह है—चन्द्रमा तेरे मुख की शोभा को प्राप्त करने
के लिये ही कमलों से वैर करता है । चन्द्रमा और पद्म का वैर स्वाभाविक है
फिर भी उसको कान्तामुख की शोभाप्राप्तिरूपी कारण के लिये बतलाया । अतः
यहां हेतुत्प्रेक्षा है । कान्तामुख की शोभा को पाना चन्द्रमा के वैर का फल नहीं
है तो भी उसे फल बतला देना फलोत्प्रेक्षा होती है । चन्द्रमा के उदय होने पर
पद्मसंकोच होता है । उस संकोच से ही वैरकर्तास्वरूप चन्द्रमा के बतलाने से
वस्तुत्प्रेक्षा है ॥ २६ ॥

इवादिकपदाभावे गूढोत्प्रेक्षां प्रचक्षते ।

त्वत्कीर्तिर्विभ्रमभ्रान्ता विवेश स्वर्गनिम्नगाम् ॥ ३० ॥

गूढोत्प्रेक्षां ब्रूते—इवेति । इवादिकपदानामभावे सति यत्र निहृतिं विना हेत्वा-
दिरुञ्जीयते तत्र गूढोत्प्रेक्षा (प्रतीयमाना) भवति । इवादिपदानि दण्डिना काव्या-
दर्शे द्वितीयपरिच्छेदे २३४ श्लोके दर्शितानीमानि—

“मन्ये शङ्के ध्रुवं प्रायो नूनमित्येवमादिभिः ।

उत्प्रेक्षा व्यज्यते शब्दैरिवशब्दोऽपि तादृशः” ॥ इति ।

उदाहरति—त्वदिति । विभ्रमभ्रान्ता सर्वलोकभ्रमणभ्रमयुक्ता । त्वत्कीर्तिस्तव
यशः । स्वर्गनिम्नगा मन्दाकिनीम् । विवेश प्राविशत् । यथा भ्रमणभ्रान्तः पुरुषः
स्नानेन भ्रमं दूरीकुरुते । तथैव भ्रान्तेव कीर्तिरपि स्नानाय मन्दाकिनीं विवेश । अत्रो-
त्प्रेक्षाद्योक्तमिवादिपदं नास्तीति गूढोत्प्रेक्षा । सकलभुवनभ्रमणभ्रान्तकीर्तेर्गङ्गावगा-
हनत्वमुत्प्रेक्षितम् । असन्नपि कीर्तेः भ्रमः भ्रमहेतुत्वेनोत्प्रेक्षित इति हेतुत्प्रेक्षा । कीर्तेः
प्रवेशकर्तृतादात्म्योत्प्रेक्षणात्स्वरूपोत्प्रेक्षा । गङ्गावगाहनस्याफलस्यापि फलत्वेनो-
त्प्रेक्षणात्फलोत्प्रेक्षा । इवपदोपादाने उपमापि भवतीति तयोर्भेद उपमानिरूपणे
(१०४ पृष्ठे) प्रदर्शितः । उत्प्रेक्षायाः साहित्यदर्पणे इमे भेदाः—वाच्या प्रतीयमा-

गूढोत्प्रेक्षा का स्वरूप यह है—जहां इव, यथा आदि पदों के न होने पर
हेतु, फल, स्वरूपगत उच्च दर्जे की सम्भावना की जावै वहां गूढोत्प्रेक्षा होती है ।
दण्डी ने काव्यादर्श के दूसरे परिच्छेद के २३४ वें श्लोक में मन्ये (मानता हूँ),
शङ्के (शङ्का करता हूँ) ध्रुवम्, प्रायः, नूनम्, और इवादि शब्द उत्प्रेक्षा के
वाचक बतलाये हैं । “त्वत्कीर्तिः” यह इसका उदाहरण है । हे राजन् ! तुम्हारी
कीर्ति सर्व लोकों में घूमने के कारण भ्रान्त होकर आकाशगङ्गा में स्नान करने के
लिये प्रवेश करती है । अर्थात् सर्वत्र आप की कीर्ति फैल चुकी । जैसे भ्रमण से
थका हुआ पुरुष स्नान से अपनी थकावट दूर करता है वैसे ही चतुर्दश भुवन
में भ्रमण के कारण थकी हुई ही मानों कीर्ति गङ्गा में स्नान करती है । यहां
उत्प्रेक्षा का वाचक इव आदि कोई पद नहीं है अतः गूढोत्प्रेक्षा है । कीर्ति को
भ्रम नहीं हो सकता तो भी भ्रम को स्नान का हेतु बतलाया । अतः हेतुत्प्रेक्षा
हुई । कीर्ति में प्रवेशकर्त्रात्स्वरूप की उत्प्रेक्षा की, अतः स्वरूपोत्प्रेक्षा है । गङ्गा में
स्नान करना कीर्ति का उद्देश्य बनाना फलोत्प्रेक्षा है । इस पद की सत्ता में उप-
मा भी हो जाती है अतः इन दोनों का भेद उपमाप्रकरण के १०४ पृष्ठ में लिखा
जा चुका है । साहित्यदर्पण में उत्प्रेक्षा के ये अठ्ठासी भेद माने हैं—वाच्या उत्प्रेक्षा

स्यात्स्मृतिभ्रान्तिसंदेहैस्तदेवालङ्कृतित्रयम् ।

नेति प्रथमं सा द्विविधा । तत्र वाच्या जातिगुणक्रियाद्रव्यगतत्वेन चतुर्धा । पुनर्भावा-
भावाभिमानाभ्यामष्टधा । एते भेदा निमित्तस्य गुणक्रियारूपत्वेन षोडशसंख्याः ।
तत्रापि जातिगुणक्रियाणां द्वादशभेदाः स्वरूपफलहेतुगतत्वेन षट्त्रिंशत् । द्रव्यस्य
केवलं स्वरूपोत्प्रेक्षाणमेव भवतीति द्रव्यस्य चत्वार इति मिलित्वा चत्वारिंशत् ४० ।
तत्रापि स्वरूपोत्प्रेक्षायाः षोडश भेदा निमित्तस्योपदानानुपादानाभ्यां द्वात्रिंशत् ३२ ।
द्वादशभिः फलोत्प्रेक्षाभिः, द्वादशभिर्हेतूत्प्रेक्षाभिश्च सह षट्पञ्चाशत् भेदाः ३२ + १२ +
१२ = ५६ । प्रतीयमानायास्तु षोडश भेदाः । फलहेतुगतत्वेन द्वात्रिंशत् । सर्वसङ्कलने
५६ + ३२ = ८८ भेदा उपप्रेक्षायाः । सापह्नवोत्प्रेक्षा, श्लेषहेतुगा, उपक्रमोत्प्रेक्षा चेत्यपि
भेदा अवगम्याः ॥ ३० ॥

स्मृतिभ्रान्तिसंदेहानलङ्कारान् व्याचष्टे—स्यादिति । स्मृतिश्च भ्रान्तिश्च संदेह-
श्चेति तैस्तदेव स्मृतिभ्रान्तिसंदेहाख्यमलङ्कृतित्रयमलङ्कारत्रयं स्यात् । यत्र स्मृतिः,
भ्रान्तिः, संदेहश्च तत्र तदाख्य एवालङ्कारः । चमत्काराधायकसदृशवस्तुदर्शनजन्य-
सदृशवस्वन्तरानुभवः स्मृतिः । चमत्काराधायकसादृश्यमूलकातरवनिष्ठतरवज्ञानं

के छप्पन और प्रतीयमाना के बत्तीस भेद होते हैं । जाति, गुण, क्रिया और
द्रव्यगत होने से वाच्या चार प्रकार की हुई । पुनः यह भाव वा अभाव रूप से
आठ प्रकार की होती है इन आठों भेदों के निमित्त गुण, क्रिया रूप होते हैं ।
अतः सोलह भेद हुए । इनमें भी जाति, गुण और क्रियाओं के बारह भेद स्वरूप,
फल, हेतु में रहने से छत्तीस प्रकार के हुए । द्रव्य में स्वरूपोत्प्रेक्षा ही होती
है इसलिये द्रव्य के चार भेद मिलाने से चालीस भेद वाच्योत्प्रेक्षा के हुए ।
इनमें से स्वरूपोत्प्रेक्षा के सोलह भेद निमित्त के उपादान वा अनुपादान के
कारण बत्तीस भेद हो जाते हैं । ये बत्तीस स्वरूपोत्प्रेक्षा के तथा फलोत्प्रेक्षा के
बारह और हेतूत्प्रेक्षा के द्वादश सब मिल कर वाच्योत्प्रेक्षा के छप्पन भेद हुए ।
प्रतीयमानोत्प्रेक्षा के सोलह भेद फल वा हेतुगत होने के कारण बत्तीस भेद हुए ।
इस प्रकार छप्पन वा बत्तीस दोनों भेद मिलकर (५६ + ३२ = ८८) उत्प्रेक्षा
के अठ्ठासी भेद हुए । सापह्नवोत्प्रेक्षा, श्लेषहेतुगा और उपक्रमोत्प्रेक्षा आदि
भी उत्प्रेक्षा के भेद माने गये हैं ॥ ३० ॥

स्मृति, भ्रान्ति और सन्देह इन तीनों अलङ्कारों का स्वरूप यह है—चम-
त्कारी सदृश वस्तु के देखने से जहां पूर्वपरिचित वस्तु का स्मरण हो वहां स्मृति-
मान् अलङ्कार होता है । भ्रम होने पर भ्रान्तिमान् और सन्देह होने पर सन्देह

पङ्कजं पश्यतस्तस्य मुखं मे गाहते मनः ॥ ३१ ॥

अयं प्रमत्तमधुपस्त्वन्मुखं वेद पङ्कजम् ।

पङ्कजं वा सुधांशुर्वेत्यस्माकं तु न निर्णयः ॥ ३२ ॥

मीलितं बहुसादृश्याद्देवच्चेन्न लक्ष्यते ।

भ्रान्तिः । चमत्काराधायकसादृश्यज्ञानफलकपक्षद्वयावलम्बिज्ञानं सन्देहः । क्रमेणोदाहरणप्रस्तावे स्मृतिमदलङ्कारमुदाहरति—पङ्कजमिति । पङ्कजं कमलं पश्यतो विलोकयतो मे मम मनश्चित्तं तस्याः परिचितायाः कामिन्या मुखं वदनं गाहते प्रविशति । स्मरतीत्यर्थः । अत्र प्रियामुखसदृशकमलदर्शनेन प्रियामुखस्मृतं स्मृतिमदलङ्कारः ॥ ३१ ॥

भ्रान्तिमदलङ्कारोदाहरणं व्याचष्टे—अयमिति । अयमसौ प्रमत्तो मधुपो भृङ्गस्त्वन्मुखं त्वदीयवदनं पङ्कजं कमलं वेद जानाति । अत्र वदनकमलयोः सादृश्यात्कान्तामुखं भृङ्गानां कमलभ्रमः । प्रमत्तता च भ्रान्तिबीजम् । अतद्रूपे वदने कमलप्रतीरिति भावः । सन्देहालङ्कारमुदाहरति—पङ्कजमिति । इदं कान्तावदनं पङ्कजं वा सुधांशुरिति नास्त्यस्माकं निर्णय इति । अत्र कान्तावदने पङ्कजं सुधांशुर्वेति कोटिद्वयावलम्बिज्ञानात्सन्देहालङ्कारः । अयं सन्देहालङ्कारः, शुद्धो निश्चयगर्भो निश्चयान्तश्चेति त्रिधान्यत्र ॥ ३२ ॥

मीलितं व्याचष्टे—मीलितमिति । बहु च तत् सादृश्यं चेति बहुसादृश्यं तस्मा-

अलङ्कार होता है । सीप (शुक्तिका) में चांदी का ज्ञान होना भ्रमज्ञान होता है । यह पुरुष खड़ा है वा स्थाणु (ठूठ) है । इस प्रकार के ज्ञान को सन्देह कहते हैं । स्मृतिमान् अलङ्कार का उदाहरण यह है—कमल को देखकर मेरा मन कामिनी के मुख को याद करता है । यहां प्रिया के मुख के सदृश कमल को देखने से अपनी प्रिया के मुख की स्मृति होती है । अतः स्मृतिमान् अलङ्कार है ॥ ३१ ॥

भ्रान्तिमान् अलङ्कार का उदाहरण देखिए—हे प्रिये ! यह मस्त भ्रमर तेरे मुख को ही कमल जानता है । यहां मुख और कमल के सादृश्य के कारण भ्रमरों को मुख में कमल की भ्रान्ति होती है । प्रमत्तता इसमें हेतु है । अतः भ्रान्तिमान् अलङ्कार है । सन्देह अलङ्कार का उदाहरण यह है—यह कान्तामुख कमल है या चन्द्रमा है, हम यह निश्चय नहीं कर सकते । यहां कान्तामुख में कमल और चन्द्रमा का सन्देह होने से सन्देह अलङ्कार है । शुद्धसन्देह, निश्चयगर्भसन्देह, निश्चयान्तसन्देह ये तीन सन्देह के भेद हैं ॥ ३२ ॥

मीलित का स्वरूप यह है—सदृश वस्तु की अधिकता के कारण जहां उप-

रसो नालक्षि लालायाश्चरणे सहजारणे ॥ ३३ ॥

सामान्यं यदि सादृश्याद्भेद एव न लक्ष्यते ।

पद्माकरप्रविष्टानां मुखं नालक्षि सुभ्रुवाम् ॥ ३४ ॥

दृष्टिसाम्याद् हेतोः । चेद् यदि । भेदोऽस्यास्तीति भेदवद् उपमानं न लक्ष्यते न दृश्यते । तदा मीलितमलङ्कारः । सदृशवस्तुन आधिक्येनोपमानं यत्र पृथङ् न प्रतीयते तत्रायमलङ्कारः । समानधर्मोपादानपूर्वकोपमानस्वरूपज्ञानाभावविशिष्टोपमेयवर्णनं मीलितमिति भावः । उदाहरति—रस इति । सहजारणे स्वाभाविकरक्ते कान्ताचरणे कान्तापादे लाक्षाया अलक्तकस्य रसो नालक्षि न दृष्टः । अत्र स्वाभाविकस्यारुणिभ्नो लाक्षारस उपमानं तच्चातिसादृश्याच्च प्रतीयते ॥ ३३ ॥

सामान्यं लक्षयति—सामान्यमिति । यदि चेत् । सादृश्यात्साम्याद् हेतोः । भेद एकताऽभाव एव न लक्ष्यते तदा सामान्यालङ्कारः । सादृश्यमूलकोपमानभेदाज्ञानपूर्वकोपमेयज्ञानवर्णनं सामान्यालङ्कारः । उदाहरति—पद्मेति । पद्माकरप्रविष्टानां कमलाकरस्थितानां सुभ्रुवां कामिनीनां मुखं वदनम् । पद्ममुखसादृश्याद् हेतोः । नालक्षि न दृष्टः । अत्र कमलकामिनीमुखसादृश्यात् द्वयोर्भेदो न प्रतीयते । मीलितालङ्कारे उपमानस्वरूपाज्ञानम् । अत्र तु निवर्तकहेतुज्ञानाभावकृताभेदज्ञानमिति भेदः । मीलितालङ्कारे एकेनापरस्य भिन्नस्वरूपानवभासरूपं मीलनं क्रियते, अत्र तु भेदज्ञानेऽपि व्यावर्तकधर्मो नोपलक्ष्यत इत्यनयोर्भेदः ॥ ३४ ॥

मान की प्रतीति भिन्नरूप से नहीं होवें वहां मीलित अलङ्कार होता है । “रसो नालक्षि” यह इसका उदाहरण है । अत्यन्त लाल कामिनी के चरणों में लाक्षारस (अलता) की प्रतीति नहीं होती । चरणों की रक्तिमा उपमेय है । उसके उपमान लाक्षारस की रक्तिमा का ज्ञान अत्यन्त सादृश्य के कारण नहीं होता । अतः मीलित अलङ्कार है ॥ ३३ ॥

सामान्य का स्वरूप यह है—जहां सादृश्य के कारण भेद की प्रतीति नहीं होवें वहां सामान्य अलङ्कार है । कमलों के मध्य में प्रविष्ट कान्ताओं का मुख नहीं पहिचाना गया । यहां कमल और मुख इन दोनों के सादृश्य के कारण दोनों में भेद नहीं मालूम पड़ा अतः सामान्य अलङ्कार है । मीलित अलङ्कार में एकता के कारण उपमान के स्वरूप की प्रतीति नहीं होती । यहां तो दोनों वस्तु भिन्न भिन्न हैं तथापि अभेद को मिटाने का कोई उपाय नहीं है । यह इन दोनों का भेद जानना चाहिए ॥ ३४ ॥

हेतोः कुतोऽपि वैशिष्ट्यात्स्फूर्तिरुन्मीलितं मतम् ।

लक्षितान्युदिते चन्द्रे पद्मानि च मुखानि च ॥ ३५ ॥

अनुमानं च कार्यादेः कारणाद्यवधारणम् ।

अस्ति किञ्चिद्वदनया मां विलोक्य स्मितं मनाक् ॥ ३६ ॥

अर्थापत्तिः स्वयं सिध्येत्पदार्थान्तरवर्णनम् ।

उन्मीलितं व्याचष्टे—हेतोरिति । कुतोऽपि कस्मादपि हेतोः कारणस्य वैशिष्ट्यादाधिकात् । विशेषतयेति यावत् । स्फूर्तिर्भेदज्ञानम् । उपमानोपमेययोरिति भावः । उन्मीलितं मतमुन्मीलिताख्योऽलङ्कारः । सादृश्यादभेदाध्यवसाये प्राप्ते कस्मादपि हेतोर्भेदज्ञाने सति मीलितविरोध्युन्मीलितालङ्कारः । उपमानोपमेयाभेदनिष्ठवैशिष्ट्यजन्यभेदज्ञानत्वं तत्त्वमिति यावत् । उदाहरति—लक्षितानीति । उदिते उदयं प्राप्ते चन्द्रे पद्मानि कमलानि मुखानि कान्तावदनानि च लक्षितानि दृष्टानि । चन्द्रोदये कमलसङ्कोचे सतीमानि मुखानीमानि कमलानीति भेदोऽवगत इत्युन्मीलिताख्योऽलङ्कारः ॥ ३५ ॥

अनुमानं लक्षयति—अनुमानमिति । कार्यादेर्निमित्तात् । कारणादीनामवधारणं ज्ञानमनुमानम् । यत्र कार्येण कारणप्रतीतिस्तत्रानुमानालङ्कारः । उदाहरति—अस्तीति । यद् यतो मां नायकं विलोक्य हृष्ट्वा मनागीषत् स्मितं मन्दहासो विहितः । अतः किञ्चित् किमपि । अस्ति । अत्र स्मितोदयरूपकार्येण नायिकान्तःस्थो भावो निमित्तमनुमीयत इत्यनुमानालङ्कारः ॥ ३६ ॥

अर्थापत्तिं व्याचष्टे—अर्थापत्तिरिति । अन्यः पदार्थ इति पदार्थान्तरं तस्य वर्णनं

उन्मीलित का स्वरूप यह है—अत्यन्त सदृश उपमान और उपमेय में किसी कारण वश भेद की प्रतीति हो जावे तो उन्मीलित अलङ्कार होता है । ‘लक्षितानि’ यह इसका उदाहरण है । चन्द्रमा के उदित होने पर मुख और कमल इन दोनों का भेद मालूम हो गया । चन्द्रमा के उदित होने पर कमल संकुचित हो गये । इससे यह कमल है और यह मुख है, यह भेदज्ञान हो गया । अतः यहां उन्मीलित अलङ्कार है ॥ ३५ ॥

अनुमान का स्वरूप देखिए—जहां कार्य से कारण का अनुमान किया जावे वहां अनुमान अलङ्कार होता है । उदाहरण यह है—इस नायिका ने मुझे देखकर मन्दहास किया इसलिये कुछ न कुछ बात है ही । यहां मन्दहासरूपी कार्य से नायिका के अन्तर्गत किसी कारण की प्रतीति होती है । अतः अनुमान अलङ्कार है ॥ ३६ ॥

अर्थापत्ति का लक्षण देखिए—जहां एक पदार्थ के वर्णन से दूसरे पदार्थ की

स जितस्त्वन्मुखेनेन्दुः का वार्ता सरसीरुहाम् ॥ ३७ ॥

स्यात्काव्यलिङ्गं वागर्थो नूतनार्थसमर्पकः ।

जितोऽसि मन्दकन्दर्प मञ्चित्तेऽस्ति त्रिलोचनः ॥ ३८ ॥

यत्र स्वयं सिद्धयन्तु तत्रार्थस्य पदार्थान्तरस्यापत्तिरर्थापत्तिरलङ्कारः । एकपदार्थसिद्धया यत्रापरपदार्थसिद्धिरर्थाद् भवति तत्रायमलङ्कारः । यथा पीनो देवदत्तो दिवा न भुङ्क्ते इति कथने, देवदत्तस्य रात्रिभोजनं सिद्धयति तथैव काव्येऽपि चमत्कृतार्थस्य सिद्धिरर्थापत्तिः । यथा वा दण्डापूपन्याये दण्डाकर्षणे तदवलम्बनामपूपानामाकर्षणं स्वयं भवति तथैव काव्ये कैमुत्यन्यायेनार्थसिद्धावयमलङ्कारः । उदाहरति— स इति । स इन्दुश्चन्द्रः । त्वन्मुखेन तव वदनेन जितः । तर्हि सरसीरुहं कमलानां जये तु का वार्ता का कथा । इन्दुजये कमलविजयः स्वयंसिद्ध इति भावः । अत्र वदनेनोक्तृष्टे चन्द्रजये कृते सति तत्कर्तृकः कमलजयः स्वयंसिद्धः । कमलजेतुश्चन्द्रस्य पराजयवर्णनात् । अतोऽत्रार्थापत्तिरलङ्कारः ॥ ३७ ॥

काव्यलिङ्गं व्याचष्टे—स्यादिति । यत्र नूतनस्य नवस्यार्थस्य समर्पको बोधको वाचः पदवाक्यरूपस्य अर्थः स्यात्तत्र काव्यलिङ्गालङ्कारः स्यात् । समर्थनसापेक्षस्यार्थस्य यत्र पदद्वारा वाक्यद्वारा वा समर्थनं तत्रायमलङ्कारः । एवं पदार्थहेतुकतया वाक्यार्थहेतुकतया च काव्यलिङ्गस्य द्वौ भेदौ । उदाहरति—जित इति । मन्दश्चासौ कन्दर्पश्चेति मन्दकन्दर्पस्तत्सम्बोधने हे मन्दकन्दर्प मूढकाम ! । मञ्चित्ते मन्मनसि ।

सिद्धि होवै वहां अर्थापत्ति अलङ्कार होता है । देवदत्त दिन में भोजन नहीं करता किन्तु मोटा जरूर है । इस वाक्य से जैसे देवदत्त के रात्रि भोजन की प्रतीति होती है अथवा दण्डापूपन्याय में दण्ड को लेने पर अपूप स्वयं ही आजाते हैं, वैसे ही काव्य में कैमुत्यन्याय से अर्थान्तर की सिद्धि होने पर यह अलङ्कार होता है । उदाहरण यह है—हे प्रिये ! वह चन्द्रमा ही जब तेरे मुख से पराजित हो गया तो अब कमलों के विजय में कौनसी बात है । अर्थात् वे तो पराजित हो ही चुके । क्योंकि कमलों को पराजित करनेवाले चन्द्रमा को जीत लेने से कमल के ऊपर विजय प्राप्त करना स्वयं ही सिद्ध हो गया । यहां चन्द्रविजय के वर्णन से कमल-विजयरूप दूसरे पदार्थ की सिद्धि होती है । अतः अर्थापत्ति अलङ्कार है ॥ ३७ ॥

काव्यलिङ्ग यह है—जहां नवीन अर्थ का बोधक पद वा वाक्य हो वहां काव्य-लिङ्ग होता है । समर्थन के योग्य वाक्यार्थ का जहां पदद्वारा वा वाक्यद्वारा समर्थन किया जावै, वहां उक्त अलङ्कार होता है । इस प्रकार पदार्थ हेतुक और वाक्यार्थ हेतुक ये दो भेद काव्यलिङ्ग के होते हैं । उदाहरण यह है—हे मूर्ख कामदेव ! तुम

अलङ्कारः परिकरः साभिप्राये विशेषणे ।

सुधांशुकलितोत्तंसस्तापं हरतु वः शिवः ॥ ३६ ॥

श्रीणि लोचनानि नयनानि यस्य स त्रिलोचनः शङ्करः । अस्ति । अतस्त्वं जितोऽसि विजितोऽसि । मम मनसि त्रिलोचनोऽस्तीति वाक्येन कन्दर्पदाहकशङ्करतृतीयनेत्ररूप-
नूतनार्थज्ञानात् काव्यलिङ्गम् । यद्वा मन्मथजयोऽतिकठिन इति कामविजेतुः शङ्करस्य
हृदि वर्तमानत्ववर्णनेन तस्य समर्थनात् काव्यलिङ्गमलङ्कारो वाक्यार्थहेतुकः ॥ ३८ ॥

परिकर निरूपयति—अलङ्कार इति । विशेषणे भेदके । अभिप्रायेण सहित
साभिप्रायं तस्मिन् सति, परिकराति प्रकृतार्थमुपकरोतीति परिकरः साभिप्रायशब्दः ।
सोऽस्यास्तीति परिकरः । मत्वर्थोऽच्यप्रत्ययः । भूषणार्थाभावान्न सुट् । विशेषणे
प्रकृताशयोपयोगिनि सति परिकरालङ्कार इति भावः । अत्र हि व्यङ्ग्यार्थसत्त्वेऽपि
न ध्वनित्वव्यपदेशः । व्यङ्ग्यार्थस्य वाच्यपरिकरत्वात् । उदाहरति—सुधांश्चिति ।
सुधांशुना शीतरश्मिना चन्द्रेण कलितः कृत उत्तंसो भूषणं येन स शिवः शङ्करः ।
वो युष्माकं तापं सन्तापं हरतु दूरीकरोतु । अत्र सुधांशुकलितोत्तंस इति विशेषणेन
शिवे तापनिवारकता चन्द्रसम्बन्धिशैत्यप्रतिपादनद्वारा सूचितेति विशेषणस्य साभि-
प्रायता । अतः परिकरालङ्कारः ॥ ३९ ॥

नहीं जानते कि मेरे हृदय में तीन नेत्रवाले भगवान् शङ्कर विराजमान हैं । इसी
लिए मैंने तुम्हारे पर विजय प्राप्त की है । यहां “मेरे हृदय में त्रिनेत्र शङ्कर हैं”
इस वाक्य से कामदेव के दाहक शङ्कर के तीसरे अमिमय नेत्ररूपी नवीन अर्थ
की प्रतीति होती है, अतः उक्त अलङ्कार है अथवा मन्मथ का विजय करना
अति कठिन कार्य है । अतः उसके जीतने का उसी के विजेता शङ्कर की भक्ति द्वारा
समर्थन किया अतः वाक्यार्थ-हेतुक काव्यलिङ्ग जानना चाहिये ॥ ३८ ॥

परिकर का लक्षण यह है—जहां विशेषण का प्रयोग किसी अभिप्रायवश किया
गया हो, वहां परिकर अलङ्कार होता है । “परिकरोतीति परिकरः सोऽस्यास्तीति
परिकरः” प्रस्तुत अर्थ के पोषक शब्दवाला अलङ्कार परिकर होता है । इस अलङ्कार
में व्यङ्ग्यार्थ वर्तमान रहता है तो भी हम उसे ध्वनि नहीं कह सकते । क्योंकि वह
वाच्य अर्थ का उपस्कारक बन बैठा है । यदि वह वाच्यका पोषक नहीं होवै तो उसे
ध्वनि कह सकते हैं । परिकर का उदाहरण यह है । भगवान् चन्द्रशेखर आपके
सन्ताप को दूर करें । यहां पर “सुधांशुकलितोत्तंसः” अर्थात् ‘चन्द्रशेखरः’ इस
विशेषण का प्रयोग भगवान् शङ्कर में ताप मिटाने की शक्ति को बतलाने के अभिप्राय
से किया गया है । अतः साभिप्राय विशेषण होने से यहां परिकर अलङ्कार है ॥ ३९ ॥

सामिप्राये विशेष्ये तु भवेत्परिकराङ्कुरः ।

चतुर्णां पुरुषार्थानां दाता देवश्चतुर्भुजः ॥ ४० ॥

अक्रमातिशयोक्तिश्चेद् युगपत्कार्यकारणे ।

आलिङ्गन्ति समं देव ज्यां शराश्च पराश्च ते ॥ ४१ ॥

परिकराङ्कुरं निरूपयति—सामिप्राय इति । विशेष्ये वर्णनीये सामिप्राये सति परिकराङ्कुरोऽलङ्कारो भवति । उदाहरति—चत्वारो भुजा यस्य स देवो विष्णुः । चतुर्णां पुरुषार्थानां धर्मार्थकाममोक्षाणां दाता प्रदातास्ति । चतुर्भिर्भुजैश्चतुर्णां पुरुषार्थानां युगपद्दाने सौकर्यमिति चतुर्भुजविशेष्यपदस्य प्रकृताशयोपयोगिता, तेनात्र परिकराङ्कुरालङ्कारः ॥ ४० ॥

प्रथमामक्रमातिशयोक्तिमाह—अक्रमेति । अतिशयिता प्रसिद्धिमतिक्रान्ता उक्तिरतिशयोक्तिः । यत्रोपमानद्वारोपमेयस्य निगरणं भवति तत्रातिशयोक्तिः । यथा च साहित्यदर्पणे तल्लक्षणम्—“सिद्धत्वेऽध्यवसायस्यातिशयोक्तिर्निगद्यते” इति । अध्यवसायो नाम विषयिणा विषयनिगरणेन द्वयोरभेदप्रतिपत्तिः । यत्र कार्यकारणे युगपदेककालमेव स्तस्तत्राक्रमातिशयोक्तिः । कार्यकारणाधिकरणकैककालावच्छिन्नत्वमक्रमातिशयोक्तित्वम् । उदाहरति—आलिङ्गन्तीति । हे देव हे राजन् ! ते तव शरा बाणाः । पराश्च शत्रवश्च ज्यां मौर्वीं भुवं च । समं युगपदेवालिङ्गन्ति समाश्रयन्ति । शतपत्रच्छेदनवत् शरारोपणशत्रुमरणकार्यकारणयोः समयः सूक्ष्मत्वाच्च ज्ञायत इति

परिकराङ्कुर का निरूपण यह है—जहां विशेष्यवाचक पद का प्रयोग किसी अभिप्राय से किया गया हो, वहां उक्त अलङ्कार होता है । उदाहरण यह है—भगवान् चतुर्भुज (चार भुजावाले विष्णु) चारों पदार्थों (धर्म, अर्थ, काम, मोक्ष) के देनेवाले हैं । यहां चतुर्भुज पद विशेष्य है । इस पद के रखने में कवि का अभिप्राय यह है कि चारों हाथों से चारों पदार्थ एक ही समय में दिये जा सकते हैं । अतः विशेष्य के अभिप्राय सहित होने से परिकराङ्कुर अलङ्कार है ॥ ४० ॥

अक्रमातिशयोक्ति यह है—लोकप्रसिद्धि से ऊपर की उक्ति को अतिशयोक्ति कहते हैं । उपमान द्वारा उपमेय के निगरण (निगल जाने) को सामान्य अतिशयोक्ति कहा है । जैसा कि रूपकातिशयोक्ति (४६ श्लो०) में लिखा जावेगा । जहां कार्य और कारण एक ही समय में हो जावें, वहां अक्रमातिशयोक्ति होती है । इसका उदाहरण है—हे राजन् ! आपके बाण और शत्रु ये दोनों एक ही काल में ज्या (धनुष की डोरी और भूमि) का आश्रय लेते हैं । अर्थात् आपने बाण चढ़ाया और शत्रु भूमि पर गिर पड़े ये दोनों कार्य एक ही काल में

अत्यन्तातिशयोक्तिस्तत्पौर्वापर्यव्यतिक्रमे ।

अग्रे मानो गतः पश्चादनुनीता प्रियेण सा ॥ ४२ ॥

चपलातिशयोक्तिस्तु कार्यं हेतुप्रसक्तिजे ।

यामीति प्रियपृष्ठाया वलयोऽभवद् उर्मिका ॥ ४३ ॥

भावः । अत्र शशरोपणं कारणं कार्यं च शत्रुमारणरूपम् । एतयोर्योगपक्षवर्णनेना-
क्रमातिशयोक्तिः ॥ ४१ ॥

अत्यन्तातिशयोक्तिं व्याचष्टे—अत्यन्तेति । तयोः कार्यकारणयोः पूर्वं चापरं
चेति तत्पूर्वापरे तयोर्भावस्तत्पौर्वापर्यं तस्य व्यतिक्रमेऽतिलङ्घने । अत्यन्तातिश-
योक्तिर्भवति । कार्यकारणाधिकरणकपौर्वापर्यव्यतिक्रमत्वमत्यन्तातिशयोक्तित्वम् ।
उदाहरति—अग्रे इति । कामिन्या मानोऽग्रे पूर्वमेव गतः । पश्चाच्च सा प्रियेण पतिना
सुरतार्थमनुनीता । अनुनयौ मानापनोदनस्य कारणम् । मानापनोदनं कार्यं तु
कारणात्पूर्वमेव जातमिति कार्यकारणयोः पौर्वापर्यभावप्रतिपादनादत्रात्यन्ताति-
शयोक्तिः ॥ ४२ ॥

चपलातिशयोक्तिं व्याचष्टे—चपलेति । हेतोः कारणस्य प्रसक्तिः प्रसङ्गः । तज्जन्ये
कार्ये सति चपलातिशयोक्तिर्भवति । कारणकथनमात्रेण कार्योत्पत्तिश्चपलातिशयोक्तिः ।
अहं यामि गच्छामि प्रवासमिति प्रियेण पृष्ठायाः कामिन्या उर्मिकाङ्गुलीयकम् ।

होते हैं । आपके वाणों से शत्रु मर रहे हैं । यहाँ वाण चढ़ाना कारण है और
शत्रुमरण कार्य है । दोनों का एक समय में ही होना बतलाने से अक्रमा-
तिशयोक्ति अलङ्कार है ॥ ४१ ॥

अत्यन्तातिशयोक्ति यह है—पहिले कारण होता है और फिर कार्य होता है ।
इस नियमके विपरीत वर्णनमें उक्त अलंकार होता है । उदाहरण यह है—कामिनी
का अभिमान पहिले ही मिट गया और फिर उसको प्रियने मनाया । अभि-
मान दूर करने के लिये पहिले उसको मनाना चाहिये था सो नहीं किया । अर्थात्
मान हट जाने के बाद कान्ताको मनाने का वर्णन किया अतः यहाँ अत्यन्ताति-
शयोक्ति अलङ्कार है ॥ ४२ ॥

चपलातिशयोक्ति यह है—कारण के कथनमात्र से कार्य के होने पर यह
अलङ्कार हो जाता है । उदाहरण यह है—किसी नायक ने अपनी कान्ता को
कहा कि मैं विदेश जा रहा हूँ । इस कथनमात्र से उस कान्ता की अंगूठी हाथ
का कङ्कण बन गई । अर्थात् वह विभोगदुःख से इतनी दुर्बल हो गई कि अंगुलि
की चीज हाथ में आने लगी । यहाँ प्रवासगमनरूप कारण के कथनमात्र से

सम्बन्धातिशयोक्तिः स्यात्तदभावेऽपि तद्वचः ।

पश्य सौधाग्रसंसक्तं विभाति विधुमण्डलम् ॥ ४४ ॥

भेदकातिशयोक्तिश्चेदेकस्यैवान्यतोच्यते ।

अहो अन्यैव लावण्यलीला बालाकुचस्थले ॥ ४५ ॥

वल्यः करभूषणमभवत् । प्रियप्रवासगमनश्रवणमात्रेण वियोगदुःखतप्तायाः कान्तायाः अङ्गुलिभूषणं कार्यात् करभूषणमभूदिति प्रवासकथनमात्रेण कारणेन दौर्बल्यकार्यात्पित्तरिति चपलातिशयोक्तिरत्र । एतास्तिस्त्रोऽतिशयोक्तयः कार्यशैग्र्यप्रत्यायनार्थाः ॥ ४३ ॥

सम्बन्धातिशयोक्तिं लक्षयति—सम्बन्धेति । तदभावेऽपि तदयोगेऽपि तद्वचः तद्योगः सम्बन्धातिशयोक्तिः । असम्बन्धे सम्बन्धकल्पनं सम्बन्धातिशयोक्तिः । विधुमण्डलं चन्द्रस्य मण्डलं सौधाग्रे हर्म्याग्रे संसक्तं सम्बद्धं विभाति शोभत इति त्वं पश्य विलोकय । सौधाग्रस्याभ्रंकपत्ववर्णने कविना चन्द्रमण्डलस्य सौधासम्बन्धेऽपि तत्सम्बन्धो वर्णित इत्यत्र सम्बन्धातिशयोक्तिः ॥ ४४ ॥

भेदकातिशयोक्तिं व्याचष्टे—भेदकेति । यत्रैकस्यैव पदार्थस्यान्यता भिन्नता उच्यते तत्र भेदकातिशयोक्तिः । अमेदे भेदकथनं भेदकातिशयोक्तिः । उदाहरति—अहो इति । बालाकुचस्थलेऽन्यैवापरैव लोकप्रसिद्धेतरैवेति यावत् । लावण्यलीला सौन्दर्यशोभास्ति । अहो आश्चर्यं । अत्र लोकप्रसिद्धलावण्याभेदेऽपि बालाकुचलावण्यस्य भेदकथनाद् भेदकातिशयोक्तिः । “ओत्” इति सूत्रेण “अहो अन्यैव” इत्यत्र प्रगृह्यत्वात्प्रकृतिभावः ॥ ४५ ॥

कृशतारूप कार्य की उत्पत्ति का वर्णन चपलातिशयोक्ति है । उक्त तीनों अलङ्कार कार्य की शीघ्रता को बतलाने वाले हैं ॥ ४३ ॥

सम्बन्धातिशयोक्ति यह है—किसी एक वस्तु का सम्बन्ध न होने पर भी उसके साथ सम्बन्ध बतला देने पर उक्त अलङ्कार होता है । उदाहरण यह है—महलकी छत पर उदित हुए चन्द्रमा को देखिये । यहां पर महलकी उच्चताके वर्णन में कवि ने चन्द्रमा का महल के साथ स्पर्शसम्बन्ध न होने पर भी उसका महल से सम्बन्ध बतलाया इसलिये उक्त अलङ्कार है ॥ ४४ ॥

भेदकातिशयोक्ति देखिये—एक ही पदार्थ को भिन्न रूपसे बतला देनेपर यह अलङ्कार होता है अर्थात् अमेद में भेद बतला देने पर उक्त अलङ्कार होता है । उदाहरण यह है—बाला के स्तनों की शोभा और ही प्रकार की है अर्थात् अलौकिक है । बाला के स्तनों की शोभा लौकिक शोभा से भिन्न नहीं है तथापि उसे लौकिक से भिन्न बतलाया गया है । अतः यहां भेदकातिशयोक्ति है ॥ ४५ ॥

रूपकातिशयोक्तिश्चेद्रूप्यं रूपकमध्यगम् ।

पश्य नीलोत्पलद्वन्द्वाभिःसरन्ति शिताः शराः ॥ ४६ ॥

प्रौढोक्तिस्तदशक्तस्य तच्छक्तत्वावकल्पनम् ।

कलिन्दजातीररुहाः श्यामलाः सरलद्रुमाः ॥ ४७ ॥

रूपकातिशयोक्तिं लक्षयति—रूपकेति । चेद् यदि रूप्यं विषय उपमेयमिति यावत् । रूपकमध्यगं विषयमध्यगं स्यात्तदा रूपकातिशयोक्तिः । यत्र विषयिणैव कार्यकारणभावकथनं तत्र रूपकातिशयोक्तिः । उदाहरति—पश्येति । शितास्तीक्ष्णाः शरा बाणाः । नीलोत्पलद्वन्द्वात् नीलकमलयुगलात् निःसरन्ति निर्यान्ति । कटाक्षाः कामिनीनेत्रास्त्रियन्तीति भावः । अत्र नेत्रकटाक्षरूपविषययोर्नीलकमलशरविषयित्वरूपेण कार्यकारणभावकथनाद् रूपकवाचिनीलोत्पलशरपदाभ्यामेव रूप्यवाचिनेत्रकटाक्षप्रतीते रूपकातिशयोक्तिः । रूप्यस्य रूपकान्तःपातिवात् । अत्र सर्वे रूपकभेदा द्रष्टव्याः । कुवलयानन्दे तु सापह्णवातिशयोक्तिः, असम्बन्धातिशयोक्तिश्चेति द्वौ भेदावधिकौ मतौ ॥ ४६ ॥

प्रौढोक्तिं दर्शयति—प्रौढेति । तदशक्तस्य तत्रासमर्थस्य । तच्छक्तत्वावकल्पनं तत्र सामर्थ्यवर्णनम् । प्रौढोक्तिरलङ्कारः । उदाहरणं व्याचष्टे—कलिन्देति । कलिन्दजाया यमुनायास्तीरं तटे रोहन्तीति तादृशाः सरलद्रुमाः सरलाख्यवृक्षाः श्यामलाः नीलाः सन्ति । कलिन्दीतीरजातत्वादेषां नैत्यमिति भावः । अत्र यमुनातटोत्पत्तेर्नैत्याजननाशक्तत्वेऽपि नैत्यजननशक्तत्ववर्णनात् प्रौढोक्तिः । अयमलङ्कारोऽतिश-

रूपकातिशयोक्तिं यह है—उपमेय (रूप्य) उपमान (रूपक) के अन्तर्गत होवै तो रूपकातिशयोक्ति होती है । उपमेय के निगुण से जहाँ उपमान द्वारा ही कार्य-कारणभाव-कथन हो वहाँ यह अलङ्कार होता है । उदाहरण यह है—नीलोत्पल के युगल से तीक्ष्ण बाण निकल रहे हैं । भावार्थ यह हुआ कि कान्ता के नेत्रों से जो कटाक्ष निकल रहे हैं वे बाणों के समान तीक्ष्ण हैं । यहाँ नेत्र और कटाक्ष उपमेय (रूप्य) हैं । यह दोनों कमल और बाणरूपी उपमान (रूपक) के अन्तःपाती हैं; अतः उक्त अलङ्कार है । रूपक के अन्य भेदों से इसके भी भेद बनजाते हैं—कुवलयानन्द में सापह्णवातिशयोक्ति और असम्बन्धातिशयोक्ति भी मानी गई है ॥ ४६ ॥

प्रौढोक्ति यह है—किसी एक, कार्य के अयोग्य पदार्थ को उसके योग्य कह देने को प्रौढोक्ति कहते हैं । उदाहरण यह है—कलिन्दी (यमुना) के तीरपर होने से सरल नामक वृक्ष नीले हैं । यमुना के तीरमें नीले वृक्षों को उत्पन्न करने

सम्भावना यदीत्थं स्यादित्यूहोऽन्यप्रसिद्धये ।

सिक्तं स्फटिककुम्भान्तःस्थितिश्वेतोक्तैर्जलैः ॥ ४८ ॥

मौक्तिकं चेत्ततां सूते तत्पुष्पैस्ते समं यशः ।

वाञ्छितादधिकप्राप्तिरयत्नेन प्रदर्शणम् ॥ ४९ ॥

योक्तव्यन्तर्गत इति काव्यप्रकाशः ॥ ४७ ॥

सम्भावनालङ्कारं व्याचष्टे—सम्भावनेति । अन्यस्यापरस्य प्रसिद्धे यदीत्थमेवं स्यात् तदान्यकार्यं स्यादित्यूहस्तर्को यत्र तत्र सम्भावनालङ्कृतिः । यदीत्थं स्यात्तदेवं स्यादित्यादितर्कबोधकपदत्वं सम्भावनात्वम् । उदाहरति—सिक्तमिति । स्फटिकस्य कुम्भः स्फटिकमणिकलशस्तस्यान्तःस्थितिरन्तरवस्थानं तथा श्वेतोक्तैः सिक्तोक्तैः । श्वेतैरेति भावः । जलैर्नारैः । सिक्तमभिषिक्तं मौक्तिकं मुक्ता चेद् यदे । लतां वृक्षो सूते समुत्पादयति । तत्पुष्पैस्तत्कुपुमैः समं सदृशं ते यशः कीर्तिरस्ति । हे राजन्निति शेषः । कवयो यशोवर्गं सिक्तं मन्यन्ते । तेन श्वेत्यातिशयप्रतिपादनायोक्तम्— “यदि स्फटिककुम्भान्तःश्वेतजलैर्मौक्तिकलतापुष्पाणि भवेयुः तदा तैः सिक्तपुष्पैः समं ते यशः स्यात्” इति । अतोऽत्र सम्भावनालङ्कारः ॥ ४८-४९ ॥

प्रदर्शणालङ्कारमाह—वाञ्छितेति । अयत्नेन यत्नं विना वाञ्छितादभीप्सितादधिकस्य प्राप्तिर्लभः प्रदर्शणालङ्कारः । अनायासजन्याभीप्सितार्थविषयकाधिकप्राप्तिबोधकपदसमुदायः प्रदर्शणालङ्कारः ॥ ४९ ॥

को सामर्थ्यं नहीं है । तथापि उसको नीले वृक्षों का उत्पादक बतलाया । अतः यहां उक्त अलङ्कार है ॥ ४७ ॥

सम्भावना अलङ्कार यह है—किसी एक कार्य की सिद्धि के लिये “यदि ऐसा हो तो ऐसा हो” ऐसी कल्पना की जावे तो सम्भावना अलङ्कार होता है । “सिक्तम्” यह पूर्ण श्लोक इसका उदाहरण है । स्फटिक मणि के कलश में रखने से सफेद जल से सींचा गया मौक्तिक यदि श्वेत लताको पैदा करे और उसमें श्वेत पुष्प आवै तो हे राजन् ! वे आपके यश के बराबर होंगे । अर्थात् आपके यश के समान श्वेत संसार में कोई अन्य पदार्थ है ही नहीं । कविलोग यश का रंग श्वेत बतलाते हैं । यहां इसका साम्य बतलाने के लिये कवि ने कल्पना की कि श्वेत जल से मोती को सींचा जावे और फिर श्वेत रंग की बेल पैदा होवे पुनः उस लता के श्वेत पुष्प होवें तो आपके यश की तुलना होवे । अतः उक्त अलङ्कार है ॥ ४८-४९ ॥

प्रदर्शण अलङ्कार यह है—परिश्रम के विना वाञ्छित अर्थ से अधिक की प्राप्ति होने पर प्रदर्शण अलङ्कार होता है ॥ ४९ ॥

दीपमुद्द्योतयेद्यावत्तावदभ्युदितो रविः ।

इष्यमाणविरुद्धार्थसम्प्राप्तिस्तु विषादनम् ॥ ५० ॥

दीपमुद्द्योतयेद्यावत्तावन्निर्वाण एव सः ।

क्रियादिभिरनेकस्य तुल्यता तुल्ययोगिता ॥ ५१ ॥

प्रहर्षणमुदाहरति - दीपमिति । यावत् यावत्कालम् । दीपं प्रदीपम् । पुरुष उद्यो-
तयेत्प्रकाशयेत् तावत्कालं रविः सूर्यः । अभ्युदितः प्रकाशमितः । अत्र दीपप्रका-
शेच्छोः पुरुषस्य दीपप्रकाशाधिकसूर्यप्रकाशलाभवर्णनेन वाञ्छितादधिकप्राप्तेः प्रह-
र्षणालङ्कारः । विषादनालङ्कारं लक्षयति—इष्यमाणेति । इष्यतेऽसाविष्यमाणः पदा-
र्थस्तस्मात् विरुद्धार्थस्यासमीहितस्य सम्प्राप्तिस्तु विषादनमलङ्कारः । समीहिताद्वि-
रुद्धार्थप्राप्तिर्विषादनमिति भावः ॥ ५० ॥

विषादनालङ्कारमुदाहरति—दीपमिति । यावत्पुरुषो दीपं प्रदीपमुद्योतयेदुद्दीपये-
त्तावत्स दीपः । निर्वाण एव गत एव । अत्र दीपोद्द्योतकस्य दीपनिर्वाणरूपविरुद्धार्थप्रा-
प्तेर्विषादनालङ्कारः । तुल्ययोगितां व्याचष्टे—क्रियादिभिरिति । तुल्या योगितान्वयो
यस्यां सा तुल्ययोगिता । अनेकस्य प्रस्तुतस्याप्रस्तुतस्य वा क्रियादिभिः क्रियया
गुणेन वा तुल्यता साम्यं तुल्ययोगितालङ्कारः । प्रस्तुतप्रस्तुतयोः, अप्रस्तुताप्रस्तुत-
योर्वा क्रियया गुणेन वा तौल्ये तुल्ययोगितालङ्कारः । दीपके तु प्रस्तुताप्रस्तुतयोरेक-

प्रहर्षणका उदाहरण यह है—पुरुष दीपक जलाना चाहता ही था कि सूर्यका
प्रकाश फैल गया । यहां दीपक के प्रकाश को चाहनेवाले पुरुष ने दीपक से
अधिक सूर्य के प्रकाश को प्राप्त किया । अतः प्रहर्षण अलङ्कार है । विषादन
अलङ्कार का लक्षण यह है—अपनी इच्छाके विरुद्ध कार्य की प्राप्ति को विषादन
अलङ्कार कहते हैं ॥ ५० ॥

विषादन का उदाहरण देखिए—पुरुष दीपक की वर्तिका (वस्ती) को अधिक
प्रकाश के लिये जंची करना चाहता ही था कि दीपक शान्त हो गया । यहां
वाञ्छित बात के विरुद्ध कार्य होने से विषादन अलङ्कार है । तुल्ययोगिता का
लक्षण यह है—जिसका वर्णन किया जावे उसे प्रस्तुत कहते हैं और इसके विरुद्ध
पदार्थ को अप्रस्तुत कहते हैं । जहां अनेक प्रस्तुत पदार्थों का वा अनेक अप्रस्तुत
पदार्थों का एक क्रिया के या गुण के साथ तुल्यता (समानता) की जावे, वहां
तुल्ययोगिता होती है । दीपक में प्रस्तुत और अप्रस्तुत इन दोनों का एक धर्म के
साथ सम्बन्ध होता है । यहां तो प्रस्तुत का प्रस्तुत के साथ और अप्रस्तुत का
अप्रस्तुत के साथ साम्य होता है, यह इन दोनों में भेद जानना चाहिये । इस
प्रकार प्रस्तुततुल्ययोगिता और अप्रस्तुततुल्ययोगिता ये दो तुल्ययोगिता के भेद

सङ्कुचन्ति सरोजानि स्वैरिणीवदनानि च ।

प्राचीनाचलचूडाग्रचुम्बिविम्बे सुधाकरे ॥ ५२ ॥

प्रस्तुताप्रस्तुतानां च तुल्यत्वे दीपकं मतम् ।

धर्मसम्बन्धो भवति स च नात्रेति भेदः । एवं च प्रस्तुततुल्ययोगिता, अप्रस्तुततुल्य-
योगितेति द्विविधा तुल्ययोगिता । सरस्वतीकण्ठाभरणे तु हिताहितविषयकसमान-
वृत्तिकत्वं तुल्ययोगितात्वमुक्तम् । काव्यादर्शं चोत्कृष्टगुणवजनसदृशत्वप्रतिपादकत्वं
तुल्ययोगितात्वमुक्तमिति तत्रैव कुवलयानन्दे चोदाहरणानि दृश्यानि ॥ ५१ ॥

प्रस्तुततुल्ययोगितामुदाहरति—सचङ्कुन्तीति । प्राच्यां भवः प्राचीनः स चासावच-
लश्चेति प्राचीनाचल उदयाचलः, तस्य चूडाग्रं शिखरं चुम्बतीति तादृशं विम्बं मण्डलं
यस्य तस्मिन् सुधाकरे चन्द्रे सति सरोजानि कमलानि स्वमीरयन्तीति स्वैरिण्यो
व्यभिचारिण्यस्तासां वदनानि मुखानि च संकुचन्ति निमीलन्ति । स्वैरिणीनां चन्द्र-
प्रकाशे गमनाभावात् सङ्काच इति भावः । अत्र चन्द्रोदये वर्णनीये प्रस्तुतयोर्मुखपद्म-
योरेकक्रियासम्बन्धेन तुल्यताप्रतिपादनात्तुल्ययोगितालङ्कारः ॥ ५२ ॥

दीपकं लक्षयति—प्रस्तुतेति । प्रस्तुता वर्णनीया अप्रस्तुता अवर्णनीयाश्चेति
प्रस्तुताप्रस्तुतानां प्रकृतप्रकृतानां पदार्थानां गुणेन क्रियया च तुल्यत्वे साम्ये दीपकं
मतमिष्टम् । प्रकृतधर्मः प्रसङ्गादप्रकृतमपि दीपयति प्रकाशयतीति दीपकम् । यद्वा दीप

होते हैं । सरस्वतीकण्ठाभरण में तो शत्रु और मित्र में श्लेषमर्यादा से एकता
बतलाने को तुल्ययोगिता कहा है । अधिक गुणवान् पुरुषों के सदृश बतलाने पर
तुल्ययोगिता होती है यह काव्यादर्श में कहा है । इनके उदाहरण कुवलयानन्द
में भी देखिए ॥ ५१ ॥

प्रस्तुततुल्ययोगिता का उदाहरण यह है—चन्द्रमा के पूर्व दिशामें उदित
होने पर कमल और स्वच्छन्द स्त्रियों के मुख संकुचित हो गये । चन्द्रोदय होने पर
कमल तो संकुचित होते ही हैं, उजाला होने के कारण अन्धकार में जाने वाली
व्यभिचारिणी स्त्रियों का भी जाना आना रुक जाता है अतः उनके भी मुख संकुचित
हो गये । यहां चन्द्रोदय के वर्णन करने में कमलसङ्कोच और स्वैरिणीमुखों की
उदासीनता ये दोनों ही वर्णनीय (प्रस्तुत) हैं और इन दोनों की संकोचरूप
एक क्रिया के साथ तुल्यता बतलाई गई है । अतः यहां तुल्ययोगिता अलङ्कार है ॥ ५२ ॥

दीपक अलङ्कार का स्वरूप यह है—जहां प्राकरणिक और अप्राकरणिक पदार्थों
का क्रिया वा गुण से साम्य बतलाया जावे वहां दीपक अलङ्कार होता है । प्रकृत
पदार्थ के धर्म जहां अप्रकृत पदार्थ को भी प्रकाशित करे वहां दीपक होता है ।

मेधां बुधः सुधामिन्दुर्विभति वसुधां भवान् ॥ ५३ ॥
आवृत्ते दीपकपदे भवेदावृत्तिदीपकम् ।

इव दीपकम् । “संज्ञायां कन्” इतीवार्थे कन्प्रत्ययः । यथा प्रासादार्थमारोपितो दीपो रथ्यायामप्युपकरोतीति दीपसाम्याद्दीपकाल्योऽलारोऽपि प्रकृतमप्युपकरोति । प्रस्तु-
ताप्रस्तुतनिष्ठाधारणधर्मकथनत्वं दीपकत्वम् । उदाहरति—मेधामिति । बुधः पण्डितो
मेधां मतिम् । इन्दुश्चन्द्रः सुधां पीयूषम् । भवान् नृपः । वर्णनीय इति भावः । वसुधां
वसुन्धराम् । विभत्तिं धत्ते । अत्र राजा प्रस्तुतः’ वर्णनीयत्वात् । बुध इन्दुश्चाप्रकृतौ ,
वर्णनाविषयत्वात् । धारणरूपक्रिया हि दीपवन्मध्ये स्थिता प्रकृताप्रकृतपदार्थद्वयसम्ब-
द्धेति दीपकालङ्कारः । तुल्ययोगितायां प्रस्तुतप्रस्तुतयोरप्रस्तुताप्रस्तुतयोर्वा धर्मक्यं
भवति, अत्र तु प्रस्तुताप्रस्तुतयोरिति भेदः ॥ ५३ ॥

आवृत्तिदीपकं व्याचष्टे—आवृत्ते इति । दीपकस्थानीये पदेऽर्थे उभयरूपे वाऽऽवृत्ते
पौनःपुन्ये सत्यावृत्तिदीपकं भवति । पद्यते ज्ञायतेऽर्थो येनेति कर्मव्युत्पत्त्या पद-
शब्देनार्थस्यापि ग्रहणं भवति । एतेन पदावृत्तिदीपकमर्थावृत्तिदीपकं पदार्थोभयावृत्ति-
दीपकं चेति त्रयो भेदा दीपकालङ्कारस्य भवन्ति । यथोक्तं दण्डिना—

“अर्थावृत्तिः पदावृत्तिरभयावृत्तिरित्यपि ।

दीपकस्थानमेवेष्टमलङ्कारत्रयं यथा” ॥ इति । (२ परि० ११६ श्लो०)

अथवा जैसे अपने गृहमें रखे हुए दीपक से बाहर भी प्रकाश हो जाता है, उसी
प्रकार यह अलङ्कार अप्रकृत अर्थको भी प्रकाशित करता है । अत एव इसकी
दीपक संज्ञा मानी गई है । “संज्ञायां कन्” इस सूत्र से यहां कन् प्रत्यय हुआ है ।
उदाहरण यह है—विद्वान् पुरुष बुद्धि को तथा चन्द्रमा अमृत को जिस तरह धारण
करता है, उसी तरह हे राजन् ! आप पृथ्वी को धारण करते हैं । यहां राजा का
वर्णन प्रस्तुत है । बुध और चन्द्रमा का वर्णन अप्रस्तुत है । धारणरूप क्रिया
दीपक के समान प्रकृत वा अप्रकृत इन दोनों पदार्थों से सम्बन्ध रखती है अतः
दीपक अलङ्कार है । तुल्ययोगिता में अनेक प्रस्तुतों का या अनेक अप्रस्तुतों का
समान क्रिया से सम्बन्ध रहता है और यहां एक प्रस्तुत और दूसरे अप्रस्तुत का
क्रियादिसाम्य बतलाया जाता है । अतः ये दोनों अलङ्कार भिन्न हैं ॥ ५३ ॥

आवृत्तिदीपक यह है—जहां दीपक पद (गुण वा क्रियावाचक) वा अर्थ
की आवृत्ति की गई हो वहां आवृत्तिदीपक होता है । पदावृत्तिदीपक, अर्थावृत्ति-
दीपक और पदार्थोभयावृत्तिदीपक ये आवृत्तिदीपक के तीन भेद होते हैं । उदा-

दीप्याग्निर्भाति भातीन्दुः कान्त्या भाति रविस्त्विषा ॥५४॥

वाक्ययोरर्थसामान्ये प्रतिवस्तूपमा मता ।

तापेन भ्राजते सूर्यः शूरश्चापेन राजते ॥ ५५ ॥

त्रिविधं दीपकमुदाहरति—दीप्येति । अग्निर्विद्धः । दीप्या प्रकाशेन भाति शोभते । इन्दुश्चन्द्रः कान्त्या भाति । रविः सूर्यश्च त्विषा भाति । अत्र भातीति पदस्य तदर्थस्य बाधवृत्तिर्विद्यते । पदार्थावृत्तिरूपत्वादुभयावृत्तिरपि । तेनात्रावृत्तिर्दीपकमलङ्कारः । अत्राग्निः प्रस्तुतः । चन्द्रसूर्यौ चाप्रस्तुतौ । एतयोरैकाक्रियाधर्मसम्बन्धे दीपकम् । काव्यप्रकाशे तु मालादीपकमपि स्वीकृतम् । यदा पूर्वेण पूर्वेण वस्तुनोत्तरमुत्तरमुप-
क्रियते तदा मालादीपकं भवतीति ॥ ५४ ॥

प्रतिवस्तूपमां लक्षयति—वाक्ययोरिति । वाक्ययोर्द्वयोरर्थयोः सामान्ये सादृश्ये प्रतिवस्तूपमालङ्कृतिर्मता । प्रतिवस्तु प्रतिवाक्यार्थमुपमा साधारणो धर्मो यस्यां सा प्रतिवस्तूपमा । उपमेयवाक्ये उपमानवाक्ये च साधारणधर्मस्य पृथक्पदेनोक्ताविय-
मिति भावः । वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्नयोर्वाक्ययार्थत्रौपम्यं गम्यं भवति तत्रेयमिति यावत् । एकस्यार्थस्य शब्दद्वयेनाभिधानं वस्तुप्रतिवस्तुभावः । वाक्यद्वयानिष्टसाधार-
णधर्मार्थव्य प्रतिवस्तूपमात्वम् । उदाहरति—तापेनेति । सूर्यस्तापेन तेजसा भ्राजते शोभते । शूरश्च चापेन धनुषा राजते शोभते । अर्थसाम्ये वाक्यद्वयानिष्टशोभन-

हरणं देखिए—अग्नि ज्वाला से, चन्द्रमा और सूर्य कान्ति से शोभित होता है । “भाति” (शोभित होता है) क्रियाकी वा इसके अर्थ की आवृत्ति की गई है, अतः आवृत्तिदीपक अलङ्कार है । यहां अग्निवर्णन प्रस्तुत है । चन्द्र और सूर्य का वर्णन अप्रस्तुत है । इन सबका एक क्रिया के साथ सम्बन्ध होने से दीपक हो जाता है । काव्यप्रकाश में मालादीपक भी माना है । पूर्व पूर्व के पदार्थों से जहां आगे (उत्तर) के पदार्थों का सम्बन्ध हो, वहां मालादीपक माना गया है ॥ ५४ ॥

प्रतिवस्तूपमा का स्वरूप यह है—उपमान और उपमेय वाक्यों का समान अर्थ होने पर प्रतिवस्तूपमा होती है । प्रतिवस्तु (प्रत्येकवाक्यार्थ) में साधारण धर्म की सत्ता होना इस अलङ्कार का यौगिक अर्थ है । अर्थात् दोनों वाक्यों में साधारण धर्म का पृथक् २ पदों से प्रयोग होना चाहिये । एक अर्थको दो प्रकार के शब्दों से कहने पर वस्तु-प्रतिवस्तुभाव होता है और यह इस अलङ्कारमें प्रधान रहता है । दोनों वाक्यों का सादृश्य यहां अर्थ से जाना जाता है । “ता-
पेन०” इसका उदाहरण है । सूर्य अपने तेजसे और वीर अपने धनुषसे शोभित

चेद्विम्बप्रतिबिम्बत्वं दृष्टान्तस्तदलङ्कृतिः ।

स्यान्मल्लप्रतिमल्लत्वे संप्रामोहामहुकृतिः ॥ ५६ ॥

धर्मबोधकपदस्य भिन्नपदोपादानात्प्रतिवस्तूपमा । साम्यं च गम्यम् ॥ ५५ ॥

दृष्टान्तं लक्षयति—चेदिति । चेद् यदि वाक्यार्थयोर्विम्बश्च प्रतिबिम्बश्चेति बिम्बप्रतिबिम्बौ तयोर्भावो बिम्बप्रतिबिम्बत्वम् । “वी गतिव्याप्तिप्रजनकान्त्य-सनखादनेपु” इति धातोः “उल्वादयश्च” (४।१५) इत्यौणादिकास्मृत्राद् बन्नु-मागमहस्वत्वे बिम्बशब्दसिद्धिः । यथा दर्पणे बिम्बवत्प्रतिबिम्बो दृश्यते तथैवैकवा-क्यवदपरवाक्यं यत्र तत्तदा दृष्टान्तोऽलङ्कृतिर्दृष्टान्तालङ्कारो भवति । यथा मल्ल-प्रतिमल्लत्वे सत्येव संप्रामे युधि उद्गम्युत्कटा हुङ्कृतिर्गर्जना स्यात्तथैव बिम्बप्रति-बिम्बत्व एव दृष्टान्तालङ्कारो भवति । दृष्टोऽन्तो निश्चयो यस्मिन्स दृष्टान्तः । उपमानोपमेयनिष्ठवाक्यधर्मयोर्विम्बप्रतिबिम्बभावत्वं दृष्टान्तत्वम् । वस्तुतो भिन्न-योऽप्युपमानोपमेयधर्मयोः परस्परसादृश्याद्विन्नयोः पृथगुपादानं बिम्बप्रतिबिम्ब-भाव इत्युक्तमप्ययदीक्षितैः । “अस्य चालङ्कारस्य प्रतिवस्तूपमया भेदकमेतदेव यत्तस्यां धर्मो न प्रतिबिम्बितो भवति । किन्तु शुद्धसामान्यात्मनव स्थितः । इह तु प्रतिबिम्बितो जायते” इत्याहु रसगङ्गाधरकाराः । न चात्रोपमा यथेवादिशब्दा-भावात् । नाप्यर्थान्तरन्यासः । सामान्यविशेषभावाभावात् । न च निदर्शना । तत्र साधारणधर्मानुपन्यासात् वाक्यार्थयोः सापेक्षत्वाच्च । अत्र तु साधारणधर्मस्या-प्युपादानं वाक्यार्थयोः स्वस्वार्थं निरपेक्षत्वं च । उदाहरणमप्येतदेव पद्यम् । मल्ल-

होता है । यहां दोनों वाक्यों का समान अर्थ है । शोभनरूप सामान्य धर्म “आ-जते, राजते” शब्दों द्वारा पृथक् २ किया गया है अतः प्रतिवस्तूपमा अलङ्कार है ॥ ५५ ॥

दृष्टान्तका लक्षण यह है—उपमान और उपमेय वाक्यों के बिम्ब-प्रतिबिम्ब-भावको दृष्टान्त अलङ्कार कहा है, जैसे दर्पण में पुरुष का प्रतिबिम्ब दीखता है, वैसे ही एक वाक्य के समान दूसरा वाक्य होने पर दृष्टान्त होता है । यथा दो योद्धाओं के होने पर ही संप्राम में गर्जना होती है, वैसे ही बिम्ब-प्रतिबिम्बभाव होने पर अलङ्कार हो जाता है । आपस में भिन्न भी सादृश्य के कारण अभिन्न से प्रतीत होने वाले उपमान और उपमेय के साधारण धर्मों के पृथक् २ प्रयोग को बिम्ब-प्रतिबिम्बभाव कहते हैं । यहां साधारणधर्म का पृथक् २ पदों से प्रयोग नहीं होता, किन्तु बिम्ब-प्रतिबिम्ब भाव ही रहता है । अतः प्रतिवस्तूपमा नहीं हो सकती । यथा इव आदि शब्दों के न रहने से यहां उपमा नहीं हो सकती । सामान्यविशेषभाव नहीं होनेसे अर्थान्तर न्यास भी नहीं है । निदर्शना में साधारणधर्मका प्रयोग नहीं होता और दोनों वाक्यार्थ आपसमें सम्बद्ध रहते हैं ।

दृष्टान्तश्चेद्भवन्मूर्तिस्तन्मृष्टा दवदुर्लिपिः ।

जाता चेत्प्राक् प्रभा भानोस्तर्हि याता विभाशरी ॥ ५७ ॥

वाक्यार्थयोः सदृशयोरैक्यारोपो निदर्शना ।

प्रतिमल्लत्वे यथा संग्रामोद्दामकृतिस्तथैव बिम्बप्रतिबिम्बत्वे दृष्टान्तालङ्कृतिरित्यन्वये मल्लप्रतिमल्लत्वबिम्बप्रतिबिम्बत्वयोर्दृष्टान्तहुंकृतयोश्च बिम्बप्रतिबिम्बत्वादत्र दृष्टान्तालङ्कारः ॥ ५६ ॥

दृष्टान्तहुंकृतयोर्लिङ्गभेदेन बिम्बप्रतिबिम्बस्यास्पष्टतयोदाहरणान्तरमाह—दृष्टेति । भगवन्तं प्रति भक्तक्तिः । हे भगवन् ! चेद् यदि भवन्मूर्तिरन्तर्हृदये दृष्टा विलोकिता तत्तदा देवस्य दुर्लिपिदुर्भाग्यलिपिः । मृष्टा नष्टा । तव दर्शनेन दुर्भाग्यं नश्यतीति भावः । प्राक् प्राच्यां चेद् यदि भानोः सूर्यस्य । प्रभा दीप्तिर्जातोत्पन्ना । तर्हि विभावरी रात्रिर्याता गता । सति सूर्यप्रकाशे रात्रिर्नश्यतीति भावः । अत्र बिम्बप्रतिबिम्बभावाद् दृष्टान्तालङ्कारः । नात्र प्रतिवस्तूपमावत्साधारणधर्मस्य भिन्नपदोपादानम् । किन्तु साधारणधर्मस्य बिम्बप्रतिबिम्बभावत्वमिति । दृष्टान्तः ॥ ५७ ॥

निदर्शनां व्याचष्टे—वाक्यार्थयोरिति । सदृशयोः समानयोर्वाक्यार्थयोरैक्यारोप एकतारोपो निदर्शनाख्योऽलङ्कारः । निश्चित्य दर्शनं सादृश्यप्रकटनं निदर्शना । दृशेर्ण्यन्तात् स्त्रियां भावे युष्प्रत्ययः । अनुपपद्यमानो वाक्यार्थयोः सम्बन्धो यत्रौपम्यबोधकः सन् पर्यवस्यति तत्र निदर्शना । साधारणधर्मानुपन्यासाद्वाक्यार्थयोः सापे-

अतः यहाँ निदर्शना भी नहीं हो सकती । दृष्टान्त का उदाहरण इसी श्लोक में देखिये । मल्ल-प्रतिमल्लत्व और बिम्ब-प्रतिबिम्बत्व दृष्टान्त और हुंकृति शब्दका आपस में बिम्ब-प्रतिबिम्बभाव होनेसे दृष्टान्त अलङ्कार होता है ॥ ५६ ॥

दृष्टान्त का द्वितीय उदाहरण यह है—पहिले के उदाहरण में दृष्टान्त और हुंकृति शब्दों का लिङ्गभेद होने से बिम्ब-प्रतिबिम्ब भाव स्पष्ट नहीं प्रतीत होता अतः यह दूसरा उदाहरण दिया गया है—किसी भक्त का कथन है कि हे भगवन् ! अन्तःकरण में आपके मूर्ति के साक्षात्कार से सब दुष्कृत नष्ट हो जाते हैं । जैसे पूर्व दिशामें सूर्य की कान्ति फैलनेसे रात्रि का विनाश हो जाता है । यहाँ उपमान और उपमेय वाक्यों का बिम्ब-प्रतिबिम्बभाव होने से दृष्टान्त होता है ॥ ५७ ॥

निदर्शना का स्वरूप यह है—विभिन्न दो वाक्यों में सादृश्य के कारण एकता के आरोप को निदर्शना कहते हैं । निश्चयरूपसे सादृश्य प्रकट करना निदर्शना का यौगिक अर्थ है । दोनों वाक्यों के साक्षात् होने से तथा साधारण धर्म का प्रयोग न होने से दृष्टान्त अलङ्कार में इसका अन्तर्भाव नहीं होता ।

या दातुः सौम्यता सेयं सुधांशोरकलङ्कता ॥ ५८ ॥

व्यतिरेको विशेषः दुपमानोपमेययोः ।

ज्ञत्वाच्च न दृष्टान्तेऽन्तर्भावः । उदाहरति—या दातुरिति । या दातुर्वदान्यस्य सौम्यता सेयं सुधांशोश्चन्द्रस्याकलङ्कता कलङ्कशून्यता । अत्र दातृपुरुषसौम्यत्वस्योपमेयवाक्यार्थस्य चन्द्रस्याकलङ्कत्वस्योपमानवाक्यस्य च यत्तच्छब्दाभ्यामैक्यारोपान्निदर्शनालङ्कारः । इयं निदर्शना सदर्या, असदर्येति द्विविधा । पुनश्च वाक्यगा, अनेकवाक्यगा, पदार्थगा, मालारूपेति मिलित्वाष्टधा । उदाहरणान्यन्यत्र दृश्यानि । पदार्थवृत्तिनिदर्शना त्वत्र ललितोपमा (५ म० १५ श्लो०) ऽन्तर्भूता । किञ्चिक्क्रियाविशिष्टस्य कस्यचित् सक्रिययैव यत्रार्थो बोध्यते तत्रापरा निदर्शना मता । यथा—

“उदयन्नेव सविता पद्मेण्वर्पयति श्रियम् ।

विभावयन्समृद्धीनां फलं सुहृदनुग्रहः” इति ।

अत्र सविता स्वोदयसमय एव पद्मेषु लक्ष्मीमादधानः स्वया पद्मलक्ष्म्याधानक्रियया परान्प्रति समृद्धीनां फलं सुहृदनुग्रह एवेति श्रेयस्करमर्थं बोधयतीत्यपरा निदर्शनोक्ता काव्यप्रकाशकुवलयानन्दादिग्रन्थेषु ॥ ५८ ॥

व्यतिरेकं निरूपयति—व्यतिरेक इति । चेद् यदि । उपमानोपमेययोः प्रकृताप्रकृतयोः । विशेषो वैलक्षण्यं स्यात्तदा व्यतिरेकोऽलङ्कारो भवति । व्यतिरेकशब्दो भावघञन्तः । उपमानापेक्षयोपमेयस्याधिक्ये न्यूनत्वे वा व्यतिरेक इति भावः ।

उदाहरण यह है—जैसे दाता की सौम्यता है, वैसे ही चन्द्रमा में निष्कलङ्कता है । यहां दोनों वाक्यों में यत् तत् शब्दों से एकता बतलायी गई है । अतः निदर्शना अलङ्कार है । सदर्या और असदर्या ये दो भेद निदर्शना के हैं । पुनः वाक्यगा, अनेकवाक्यगा, पदार्थगा, मालारूपा ये चार २ भेद और होते हैं । पदार्थगा निदर्शनाको यहां (५ म० १५ श्लोक) ललितोपमा कहा है । किसी क्रिया से ही जहां अन्य अर्थका ज्ञान हो उसे भी कुवलयानन्द में निदर्शना कहा है । पुरुष की सम्पत्ति का उपभोग बन्धुजन करें, इस बातको प्रगट करता हुआ सूर्य उदय होते ही पद्मों की शोभा बढ़ाता है । यहां सूर्य की उदयरूप क्रिया द्वारा बन्धुजनों के उभोगार्ह सम्पत्ति को बतला देने से निदर्शना है ॥ ५८ ॥

व्यतिरेक का लक्षण यह है—जहां उपमान की अपेक्षा उपमेय में अधिकता वा न्यूनता बतलाई जावै, वहां व्यतिरेक अलङ्कार होता है । “शैलाः” इत्यादि श्लोक इसका उदाहरण है । सज्जन पर्वत के समान उन्नत (बड़े व ऊंचे) हैं,

शैला इवोन्नताः सन्तः किं तु प्रकृतिकोमलाः ॥ ५६ ॥

सहोक्तिः सहभावश्चेद्भासते जनरञ्जनः ।

उदाहरति—शैला इति । सन्तः सज्जनाः । शैला इव पर्वता इव । उन्नता उत्कर्षप्राप्ताः, ऊर्ध्वं गताश्च किन्तु प्रकृत्या स्वभावेन कोमलाः सुकुमाराः सन्ति । अत्र शैलसज्जनयोः औन्नत्यसाम्येऽपि सज्जनानां कोमलत्वेनाधिक्यप्रतिपादनाद् व्यतिरेको भवति । व्यतिरेकभेदाः साहित्यदर्पणे यथा—उमेयस्याधिक्ये उपमानस्य न्यूनत्वे चोक्ते एको भेदः । आधिक्यनिमित्तमात्रस्य, न्यूनत्वनिमित्तमात्रस्य, उभयोश्चानुक्तौ त्रय इति पूर्वसहिताश्चत्वारो भेदाः । एते च प्रत्येकं साम्यं शब्दे आर्थं आक्षिप्ते चेति द्वादश । एते श्लेषाश्लेषाभ्यां चतुर्विंशतिभेदा उपमेयस्योपमानादाधिक्ये उक्ताः । पुनरुपमेयस्योपमानान्न्यूनतायामपि चतुर्विंशतिभेदा भवन्तीति सर्वसङ्कलने अष्टचत्वारिंशद् भेदा भवन्ति ॥ ५९ ॥

सहोक्तिं प्रदर्शयति—सहोक्तिरिति । चेद् यदि । जनरञ्जनो लोकमनोहारी । सहभावः साहित्यं भासते प्रकाशते तदा सहोक्तिरलङ्कारः । सहभावस्योक्तिः सहोक्तिः । “सह युक्तेऽप्रधाने” (२।३।१६) इति पाणिनिसूत्रेण यत्र सहायं तृतीया भवति तत्रायमलङ्कारो भवति न तु “शशिना च निशा निशया च शशी” इत्यादौ “हेतो” (२।३।२३) इति पाणिनीयसूत्रेण हेत्वर्थतृतीयास्थले । अयमाशयः—यथा “पुत्रेण सहागतः पिता” इत्यत्र तृतीयान्तस्य विशेषणतया गुणत्वम्, प्रथ-

किन्तु पर्वतकी तरह कठिन नहीं हैं । अर्थात् सज्जन कोमल स्वभाव के होते हैं । यहां सज्जनरूप उपमेय में पर्वतरूप उपमान से कोमलता अधिक बतलाई गई है, अतः व्यतिरेक अलङ्कार है । साहित्यदर्पण में व्यतिरेक के अड़तालीस भेद लिखे हैं । उमेयकी अधिकता और उपमानकी न्यूनता में एक भेद होता है । एक भेद यह और आधिक्यमात्रकी न्यूनत्वमात्रकी और इन दोनों की अनुक्ति के तीन भेद मिलकर कुल चार भेद हुए । इनमें सादृश्य कहीं तो शब्दद्वारा, कहीं अर्थद्वारा, और कहीं आक्षेप से जाना जाता है अतः बारह भेद हुए । ये बारह भेद श्लेष वा श्लेषाभावके कारण चौबीस भेद हो जाते हैं । ये चौबीस भेद उपमेय की उपमान से अधिकता के कारण होते हैं । इसी प्रकार उपमान से उपमेय की न्यूनता के चौबीस भेद होते हैं । इस प्रकार कुल अड़तालीस भेद होते हैं ॥ ५९ ॥

सहोक्ति का स्वरूप यह है—मनोहररूप से जहां दो पदार्थों का सहभाव (साथ) बतलाया जावे वहां सहोक्ति होती है । “सहयुक्तेऽप्रधाने” इस पाणिनीय सूत्र से ‘पुत्रेण सहागतः पिता’ पुत्रके साथ पिता आया इत्यादि वाक्यों में

दिगन्तमगमद्यस्य कीर्तिः प्रत्यर्थिभिः सह ॥ ६० ॥

विनोक्तिश्चेद्विना किञ्चिद्विस्तृतं हीनमुच्यते ।

विद्या हृद्यापि सावद्या विना विनयसंपदम् ॥ ६१ ॥

मान्तस्य विशेष्यतया प्रधानत्वं ततश्चैककालिकक्रियाद्यन्वयः, तद्वदलङ्कारस्थलेऽपि गुणप्रधानभावावच्छिन्नयोः शब्दार्थमर्यादया एकधर्मसम्बन्धो विज्ञेयः । हृद्यत्वं चालङ्कारसामान्यलक्षणप्राप्तमत्रास्त्येवेति “पुत्रेण सहागतः पिता” इत्यत्र नालङ्कारप्रसङ्गः । उदाहरति—दिगन्तमिति । यस्य राज्ञः कीर्तिः प्रत्यर्थिभिः सह वैशिभिः सह दिगन्तमगमज्जगाम । शत्रवो भयात्पलायिता दिगन्तं यावत् । तेनास्य कीर्तिरपि “अयमीदृशो बली” इत्यादिका दिगन्तं प्राप्तेति भावः । अत्र कीर्तिशब्दस्य प्रथमान्ततया प्राधान्यम्, तृतीयान्ततया प्रत्यर्थिपदस्य गुणत्वम् । एतयोरेककालिकदिगन्तगमनरूपक्रियान्वयितया सहभावात् सहोक्तिः । सहशब्दप्रयोगाभावेऽपि सहार्थविवक्षायां सहोक्तिमेवति ॥ ६० ॥

विनोक्तिमाह—विनोक्तिरिति । चेद् यदि किञ्चिद्विनान्तरेण प्रस्तुतं प्रकृतं हीनं न्यूनमुच्यते तदा विनोक्तिः । विनाभावस्य (विनाशब्दार्थस्य) उक्तिर्विनोक्तिः । अत्रापि विनाशब्दार्थ एव विवक्षितस्तेन नञ्निर्विअन्तरेणऋतेरहितविकलेत्यादिप्रयोगेऽप्ययमेवालङ्कारो भवति । अत एव “निरर्थकं जन्म गतं नलिन्या यया न दृष्टं तुहिनांशुबिम्बम्” इत्यादौ विनोक्तिरेव । विद्येत्युदाहरणम्—हृद्यापि मनोहरापि सा विद्या विनयसम्पदं विनयं विना । अवद्या निन्द्या । “विद्या ददाति विनयम्”

जहां तृतीया होती है वहां यह अलङ्कार होता है । किन्तु जहां सह अर्थ के शब्द का प्रयोग चमत्कार से पूर्ण हो वहां ही सहोक्ति होती है । अतएव उक्त वाक्य (पुत्रेण सहागतः पिता) में चमत्कार न होने से ही यह अलङ्कार नहीं है । “दिगन्तम्” इसका उदाहरण है । राजाकी कीर्ति शत्रुओं के साथ चारों दिशाओं के अन्ततक पहुंच गई । अर्थात् शत्रुओं के दिगन्ततक भाग जाने से राजाकी कीर्ति भी व्याप्त होगई । यहां शत्रु और कीर्ति का साथ २ दिगन्त-नामनके वर्णन से सहोक्ति अलङ्कार होता है ॥ ६० ॥

विनोक्ति का लक्षण यह है—जहां वर्णनीय पदार्थ में किसी वस्तुके विना न्यूनताकी प्रतीति होवै वहां विनोक्ति अलङ्कार होता है । इस अलङ्कार में विना-र्थक शब्दकी भी सत्ता होती है । अतएव “जिसने चन्द्रबिम्ब नहीं देखा उस कुसुदिनीका जन्म व्यर्थ ही गया” इस स्थानपर विना शब्दके न रहने पर भी विनोक्ति है । “विद्या हृद्या” यह उदाहरण है । सुन्दर भी विद्या विनयके विना

समासोक्तिः परिस्फूर्तिः प्रस्तुतेऽप्रस्तुतस्य चेत् ।
अयमैन्द्रीमुखं पश्य रक्तचुम्बति चन्द्रमाः ॥ ६२ ॥

इत्युक्तत्वात् । अत्र वर्णनीयाया विद्याया विनयं विना हीनत्वप्रतिपादनाद् विनोक्तिः । इयं क्वचिद्विनाशब्देन शोभनत्वप्रतिपादनेऽपि भवति । यथा “विना खलैर्विभा-
त्येषा राजेन्द्र भवतः सभा” इति कुवलयानन्दे ॥ ६१ ॥

समासोक्तिं निरूपयति—समासोक्तिरिति । चेद् यदि प्रस्तुते प्रकृते । अप्रस्तुत-
स्याप्रकृतस्य परिस्फूर्तिः प्रतीतिस्तदा समासोक्तिरलङ्कारो भवति । समासेन संक्षे-
पेणोक्तिरित्यन्वर्थेयं संज्ञा । प्रस्तुतवृत्तान्ते यत्र कार्यसाम्येन, लिङ्गसाम्येन, विशेषण-
साम्येनाप्रस्तुतव्यवहारसमारोपः क्रियते तत्र समासोक्तिः । उदाहरति—अयमिति ।
रक्तो रक्तवर्णः । अयमसौ । चन्द्रमाः शशी । ऐन्द्रीमुखं प्राचीमुखं चुम्बति स्पृशति ।
उदेतीति भावः । इति त्वं पश्य विलोकय । अत्र चन्द्रगतपुंस्त्वेन, ऐन्द्रीगतस्त्रीत्वेन
रक्तत्वकामुकत्वरूपलिङ्गविशेषणमहिम्नाऽप्रस्तुतनायकवृत्तान्तः प्रतीयते । कश्चिन्नाय-
कोऽनुरक्तः सन् परकामिनीमुखं चुम्बतीत्यप्रस्तुतव्यवहारप्रतीतिः प्रस्तुतवर्णनेन परि-
स्फुरतीति समासोक्तिः । अयं सारांशः—अस्मिन्नलङ्कारे हि प्रस्तुतार्थोऽभिधाख्यया
वृत्त्या प्रतीयते । विशेषणकार्यलिङ्गादिसाम्येन चाप्रस्तुतवृत्तान्तोऽपि व्यञ्जनया बो-

निन्दित ही है । यहां विद्या में विनय के विना न्यूनता वतलाने से विनोक्ति अल-
ङ्कार है । विना शब्द से सुन्दरता वतलाने पर भी विनोक्ति होती है । जैसे कुव-
लयानन्दमें कहा है कि हे राजन् ! दुष्टों से रहित यह आपकी सभा शोभित हो
रही है । इत्यादि ॥ ६१ ॥

समासोक्ति यह है—प्रस्तुत वृत्तान्तसे अप्रस्तुत वृत्तकी प्रतीति होने पर यह
अलङ्कार माना गया है । समास (संक्षेप) से कहना इसका यौगिक अर्थ है ।
जहां भावार्थ यह हुआ कि कार्य लिङ्ग और विशेषण के साम्य से प्रस्तुत वर्णनमें
किसी दूसरे (अप्रस्तुत) का वर्णन मालुम पड़े वहां यह अलङ्कार होता है ।
“अयम्” इत्यादि श्लोक इसका उदाहरण है । यह रक्तवर्ण (लाल) चन्द्र-
मा पूर्वदिशाके मुखका चुम्बन करता है अर्थात् पूर्वमें उदित होता है यह
तुम देखो । यहां प्रस्तुत चन्द्रोदयके वर्णनसे किसी नायक-नायिका के व्यवहार
की प्रतीति होती है । चन्द्र शब्दकी पुँलिङ्गता और ऐन्द्री शब्दकी स्त्रीलिङ्गता
तथा रक्त शब्दके कामुक वा लालवर्णरूपी दो अर्थ इसमें कारण होते हैं । कामुक
पुरुष प्रेमसे पर नायिका के मुखको चूमता है इस अप्रस्तुतव्यवहार की प्रतीति से
समासोक्ति है । सारांश यह हुआ कि इस अलङ्कार में प्रस्तुत अर्थकी प्रतीति

ध्यते । ततश्च प्रस्तुतेऽप्रस्तुतव्यवहारसमारोपः क्रियते । अचेतनचन्द्रकर्तृकुम्भनस्यानुपपन्नत्वात् । एवं चात्र व्यङ्ग्यार्थसत्वेऽपि न ध्वनिव्यवपदेशः व्यङ्ग्यार्थस्य वाच्याङ्गत्वात् । अतोऽपराङ्गरूपं गुणीभूतव्यङ्ग्यमेवेदम् । कुवलयानन्देऽपि प्रस्तुतेऽप्रस्तुतव्यवहारसमारोपश्चाहताहेतुरित्युक्तम् । सर्वथैव प्रस्तुतानन्वयिनोऽर्थस्य कविसंरम्भगोचरत्वायोगात् । रसगङ्गाधरे तु द्वयोरभेदांशमात्रप्रतीतिः स्वीकृता । यथोक्तम् “मम त्वभेदांशमात्र इति स्फुट एव विशेषः । तस्मादप्रकृताभिन्नतया व्यवसितः प्रकृतव्यवहारः स्वविशेष्ये तद्विशेष्याभिन्नतयावस्थिते भासते, तत्राप्रकृतार्थ उपस्कारकतया गुण इति प्रकार एव रमणीयः” इति । रूपके हि प्रकृतस्य रूपमप्रकृतार्थ आच्छादयति । अत्र तु स प्रकृतार्थमुपस्करोति । न च श्लेषे उपमाध्वनौ चान्तर्भावः । तयोः विशेष्यस्यापि श्लिष्टत्वात् । न चात्राप्रस्तुतप्रशंसा । तत्र प्रस्तुतार्थस्य गम्यमानत्वात् । अथ समासोक्तिभेदाः—कार्यसाम्यं, लिङ्गसाम्यं, श्लिष्टविशेषणसाम्यं, अश्लिष्टविशेषणसाम्यं, च समासोक्तिरिति चतुर्धा । उपमागर्भा, रूपकगर्भा, उभयगर्भेति औपम्ये त्रयो भेदाः । लौकिके लौकिकव्यवहारस्यारोपः, लौकिके शास्त्रीयव्यवहारस्यारोपः,

अभिधानामकी शक्ति से होती है । विशेषण, कार्य वा लिङ्गकी समानताके कारण अप्रस्तुत वृत्तान्तकी प्रतीति व्यञ्जना शक्ति द्वारा हो जाती है । अतः प्रस्तुत अर्थ में अप्रस्तुत अर्थका आरोप इसलिये किया जाता है कि चन्द्रमाने चुम्बन किया यह प्रस्तुत अर्थ ठीक २ समझ में नहीं आता । इस प्रकार इस अलङ्कार में व्यञ्जनाबोध अर्थ होने पर भी ध्वनि नहीं मानी जाती । क्योंकि व्यङ्ग्यार्थ वाच्य अर्थका सहायक बनने में अपनी प्रधानताको खो बैठता है और अपराङ्गगुणीभूतव्यङ्ग्य कहलाता है । कुवलयानन्दमें भी लिखा है कि प्रस्तुत में अप्रस्तुत व्यवहारके आरोपसे चारुता आजाती है । क्योंकि विरकुल असम्बद्ध अर्थ कवि के काव्य से नहीं जाना जाता है । रसगङ्गाधर में लिखा है कि प्रकृत और अप्रकृत अर्थ अभिन्नरूपसे रहते हैं । उनमें प्रकृत अर्थ प्रधान और अप्रकृत अर्थ गौण माना जाता है । रूपक में अप्रकृत अर्थ की प्रधानता रहती है अतः रूपकमें इसका अन्तर्भाव नहीं होता । श्लेष और उपमाध्वनि में विशेष्य भी श्लिष्ट रहता है । अप्रस्तुतप्रशंसा में प्रस्तुत अर्थकी व्यञ्जना से प्रतीति होती है । अतः यह अलङ्कार भिन्न ही माना गया है । समासोक्ति के कार्यसाम्य, लिङ्गसाम्य, श्लिष्टविशेषणसाम्य तथा अश्लिष्टविशेषणसाम्य से चार भेद होते हैं । विशेषणसाम्य में उपमागर्भा, रूपकगर्भा, उभयगर्भा ये तीन भेद होते हैं । लौकिकमें लौकिक व्यवहारका आरोप, लौकिकमें शास्त्रीयव्यवहारका आरोप, शास्त्रीयमें शास्त्रीयव्यवहार-

खण्डश्लेषः पदानां चेदेकैकं पृथगर्थता ।

शास्त्रीये शास्त्रीयव्यवहारस्यारोपः, शास्त्रीये लौकिकव्यवहारस्यारोपः, इति पुनश्च-
त्वारो भेदाः । लौकिकवस्त्वपि रसादिभेदादनेकविधम्, शास्त्रीयमपि तर्कयुर्वेदादिभे-
दादनेकविधमिति साहित्यदर्पणरसगङ्गाधरादिग्रन्थेषु बहुविधा समासोक्तिर्दृश्यते ॥६२॥

खण्डश्लेषालङ्कारं व्याचष्टे—खण्डेति । खण्डश्लेषो हि पदश्लेषस्यान्यतरो भेदः ।
श्लेषसामान्यलक्षणं तु कुवलयानन्दे—

“नानार्थसंश्रयश्लेषो वर्ण्यवर्ण्योभयाश्रितः ।

सर्वदो माधवः पायात्स योऽगं गामदीधरत्” ॥ इत्युक्तम् ।

नानार्थकशब्दजन्यानेकार्थाभिधानत्वं श्लेषत्वम् । यथा सकलप्रदो माधवः पा-
यात् । योऽगं पर्वतं गोवर्धनाख्यं गां भूमिं च दधावित्येकोऽर्थः । सर्वदा सदा, उमा-
धवः शिवः पायात् यो गङ्गां दधाविति द्वितीयोऽर्थः । द्विविधस्याप्यर्थस्यात्र प्रतीतिर-
भिधाख्यया ह्ययैव भवति । स्तोतव्यत्वेन द्वयोः प्राकरणिकत्वात् । स च श्लेषो
द्विविधः शब्दगतोऽर्थगतश्चेति । तत्र शब्दगतो वर्णपदलिङ्गभाषाविभक्तिप्रकृतिप्र-
त्ययवचनभेदादष्टधा । सभङ्गः, अभङ्गः, उभयरूपश्चेति पुनः स त्रिविधः । त्रिविधो-
ऽप्ययं प्रकृतानेकविषयः, अप्रकृतानेकविषयः, प्रकृताप्रकृतानेकविषयश्चेति त्रिविधः ।
अत्र प्रथमे द्वितीये च भेदे विशेष्यस्य श्लिष्टतायां कामचारः । तृतीयभेदे तु विशेषण-

का आरोप और शास्त्रीयमें लौकिकव्यवहारका आरोप ये फिर चार भेद होते हैं ।
लौकिक और शास्त्रीय व्यवहारके अनेक भेद होते हैं । अतः समासोक्ति के अनेक
भेद साहित्यदर्पण रसगङ्गाधरादिक ग्रन्थों में लिखे गये हैं ॥ ६२ ॥

खण्डश्लेषका लक्षण यह है—खण्डश्लेष श्लेष अलङ्कारका एक भेद माना
गया है । श्लेष का लक्षण कुवलयानन्द में यह बतलाया है—अनेक अर्थ के
बोधक पदों से जहाँ दो या तीन तरह के अर्थका बोध हो वहाँ श्लेष होता है ।
“सर्वदो माधवः” इसका उदाहरण है । सब प्रकारके सुखों का दाता माधव
(विष्णु) तुम्हारी रक्षा करै कि जिसने गोवर्धन पर्वत तथा पृथ्वीको (कूर्मावतार के
समय में) धारण किया था । दूसरा अर्थ यह है कि सदा उमाधव (शिव) तुम्हारी
रक्षा करै कि जिसने गंगा को धारण किया था । यहाँ एक वाक्यके दो अर्थ होने
से श्लेषालङ्कार है । यहाँ दोनों अर्थों का बोध अभिधा शक्तिसे ही होता है ।
श्लेष के दो भेद हैं । एक शब्दश्लेष और दूसरा अर्थश्लेष । वर्ण, पद, लिङ्ग, भाषा,
विभक्ति, प्रकृति, प्रत्यय और वचन के भेदसे शब्दश्लेष आठ प्रकार का है । सभङ्ग,
अभङ्ग और सभङ्गाभङ्ग भेदसे वे आठों भेद तीन २ प्रकारके हैं । पुनः प्रकृतानेक

उच्छलद्भूरिकीलालः शुशुभे वाहिनीपतिः ॥ ६३ ॥

वाचकस्यैव पदस्य श्लिष्टत्वं न विशेष्यवाचकपदस्यापि । तथात्वे तु शब्दशक्तिमूल-
ध्वनेरुच्छेद एव स्यात् । श्लेषभेदानामुदाहरणानि ग्रन्थान्तरे दृश्यानि । पादश्लेषस्य
खण्डश्लेषो भङ्गश्लेषश्चेति द्वौ भेदौ । तयोः खण्डश्लेषलक्षणमिदम्—चेद् यदि ।
एकैकं प्रति प्रत्येकवाक्यार्थं प्रति । पदानां समस्तपदावयवानां शब्दानां पृथगर्थता
भिन्नार्थकता तर्हि खण्डश्लेषः । पदसम्बन्धिखण्डे श्लेषस्य वर्त्तमानत्वेनास्य खण्ड-
श्लेष इत्याख्या । समस्तपदावयवस्यैकरूपस्यैवार्थभेदेन वाक्यार्थद्वयप्रतिपादकत्वं
खण्डश्लेष इति रमाव्याख्याकृदाह । उदाहरति—उच्छलदिति । उच्छलन्ति निर्ग-
च्छन्ति भूरीणि वह्निं कीलालानि रुधिराणि जलानि च यस्मिन्स तथोक्तः । वाहि-
नीपतिः सेनापतिः सरित्पतिश्च । शुशुभे रेजे । उच्छलद्भूरिकीलाल इति समस्त-
पदे कीलालरूपपदखण्डस्य जलरुधिरार्थद्वयप्रतिपादकतया, वाहिनीपतिसमस्तपदे
वाहिनीरूपपदखण्डस्य सेनानदीरूपार्थद्वयप्रतिपादकतया च पदानां पृथगर्थतात्रेति
खण्डश्लेषः । श्लेषालङ्कारविषये तावदयं विचारः प्रस्तुतो ग्रन्थान्तरेषु । तथा हि—
शब्दयोजनकुष्ठान्यायेन सभङ्गः श्लेषः शब्दगतः । शब्दाभेदादेकवृत्तगतफलद्वयन्या-

विषयः, अप्रकृतानेकविषय और प्रकृताप्रकृतानेकविषय ये तीन भेद और होते
हैं । इन तीनों भेदों में से प्रथम और द्वितीय में विशेष्य श्लिष्ट हो या न हो यह
अग्नी इच्छापर निर्भर है । तृतीय भेदमें विशेष्यश्लिष्ट (अनेक अर्थवाला)
नहीं होता है । क्यों कि विशेष्य को श्लिष्ट बनाकर श्लेष मानने से शब्दशक्ति-
मूलक ध्वनिको मौका नहीं मिलता । इन भेदों का उदाहरण अन्यत्र देखना चा-
हिए । इस ग्रन्थके मतसे खण्डश्लेष और भङ्गश्लेष ये दो भेद पदश्लेषके हैं । इनमें
खण्डश्लेष यह है—जहां समासवाले पदके किसी एक पदखण्ड का अनेक अर्थ
किया जावे वहां खण्डश्लेष होता है । पदखण्डमें रहने से इसका नाम खण्ड-
श्लेष है । “उच्छलत्” इत्यादि श्लोक इसका उदाहरण है । रुधिर के प्रवाह
से सेनापति और जल के प्रवाह से समुद्र शोभित हुआ । यह “उच्छलद्भूरिकी-
लालः” इस पद के कीलालरूप पदखण्ड से रुधिर व जलरूप दो अर्थ की तथा
“वाहिनीपतिः” पद के वाहिनीरूप पदखण्ड से सेना और नदीरूप दो अर्थकी
प्रतीति होती है अतः खण्डश्लेष है । श्लेष अलङ्कार के विषय में प्राचीन ग्रन्थ
साहित्यदर्पणादि में निम्न लिखित विचार प्राप्त होता है । जैसे लाक्षा और काष्ठ
आपस में मिलने पर एक से प्रतीत होते हैं और भिन्न करने पर दो दीख पड़ते
हैं, वैसे ही शब्दों के भङ्ग होने पर सभङ्गश्लेष होता है और वह शब्द गत है ।

येनाभङ्गश्लेषोऽर्थनिष्ठः । सभङ्गाभङ्गरूप उभयगत इति प्राञ्चः । इदं चान्येषामन-
भिमतम् । शब्दपरिवृत्तसहः शब्दः । शब्दपरिवृत्तिसहश्वार्थ इति नियमात् । ननु
श्लेषालङ्कारस्य विविक्तो विषयो नोपलभ्यते । यथा कुत्रापि समासोक्तिः, श्लिष्टरू-
पकम्, विरोधाभासः, पुनरुक्तवदाभासः, तुल्ययोगिता, दीपकम्, उपमा चेति ।
एतेषु समासोक्ति-श्लिष्टरूपक-विरोधाभास-पुनरुक्तवदाभासादिषु श्लेषस्य प्राधान्यं
न सङ्गच्छते । तेन तुल्ययोगितादीपकोपमादिषु श्लेषप्राधान्यं स्वीकार्यम् । तुल्ययो-
गितादीनां श्लेषविविक्तविषयस्यापि सम्भवात् । श्लेषस्य चोक्तालङ्कारसङ्कीर्णत्वा-
भावात् । उच्यते । श्लेषस्याप्यसङ्कीर्णविषयः “सर्वदो माधवः पायात्स योऽंगं गाम-
दीधरत्” इत्यादिपूपलभ्यते । तेनोक्तालङ्कारेयूक्तानामलङ्काराणामेव प्राधान्यम् ।
किंचार्थानुसन्धानशून्यानामनुप्रासादीनां शब्दालङ्काराणां नाङ्गाङ्गिभावः । अत्र श्लेषादौ

अभङ्गश्लेष अर्थगत होता है । एक शाखामें जिस तरह दो फल लगे रहते हैं वैसे
ही एक पदके दो अर्थ होनेपर अभङ्गश्लेष होता है । यह उद्भटभट्ट का मत
माननीय नहीं है । शब्दगत और अर्थगत श्लेषकी व्यवस्था यह है कि पर्याय
शब्द के पलटने पर जहां श्लेष नहीं रहै वह शब्दश्लेष है । पर्याय शब्दके परि-
वर्तन करनेपर भी श्लेषकी सत्ता हो तो वह अर्थश्लेष है । एक शङ्का यह है कि
श्लेषके स्थल में और और (दूबरे) अलङ्कार रहते हैं । जैसे—समासोक्ति, श्लिष्ट-
रूपक, विरोधाभास, पुनरुक्तवदाभास, तुल्ययोगिता, दीपक, उपमा आदि अल-
ङ्कार श्लेषके स्थानमें भी रहते हैं । ऐसे स्थलमें किस अलङ्कार को मुख्य माना
जावे ? यह विचार करने पर उचित यह जाना जाता है कि प्रथम चार अलङ्कारों
में तो श्लेषकी प्रधानता हो ही नहीं सकती । अतः अवशिष्ट तुल्ययोगिता, दीपक,
उपमा आदि स्थलों में श्लेष की प्राधनता होनी चाहिए । क्योंकि श्लेषको तो
प्रधान होने का और कहीं अवसर ही प्राप्त नहीं होता, और उपमादिक को
अन्यत्र प्रधानता का अवसर प्राप्त हो जाता है । इस का उत्तर यह है कि श्लेष को
भी अन्यत्र “सर्वदो माधवः” इत्यादि स्थल में प्रधानता प्राप्त होती है ।
इस स्थल में श्लेष के अलावा और कोई अलङ्कार नहीं है । अतः उक्त अलङ्कारों
के उदाहरणों में यदि श्लेष भी हो तो वह गौणरूप से माना जासकता है । यद्यपि
अनुप्रासादिक शब्दालङ्कारों की अर्थालङ्कारों के साथ सङ्कीर्णता नहीं मानीजाती
है । तथापि श्लेष में तो शब्दालङ्कारता होने पर भी सङ्कीर्णता मानीजाती है ।
क्योंकि श्लेष में अर्थका ध्यान अवश्य रखना ही पड़ता है । जहां अर्थ का ध्यान

भङ्गश्लेषः पदरतोमस्यैव चेत्पृथगर्थता ।

अजरामरता कस्य नायोध्येव पुरी प्रिया ॥ ६४ ॥

अर्थश्लेषोऽर्थमात्रस्य यद्यनेकार्थसंश्रयः ।

तु शब्दनिष्ठत्वेऽप्यस्यङ्गाङ्गिभाव इत्यवधेयम् । कुवलयानन्दकारः प्रकृताप्रकृतश्लेषो-
दाहरणे शब्दशक्तिमूलध्वनिं न स्वीकुरुते । किन्तु तत्र गूढश्लेष इति वदति । तच्च
रम्यम् । शब्दशक्तिमूलकध्वनेरुच्छेदापत्तेः । तत्र हि प्राकरणिकेनार्थेनाप्रकृतार्थं निय-
न्त्रिते पुनस्तस्य प्रतीतिर्व्यञ्जनया भवति । तत्राप्रस्तुतप्रतीतिरसम्बद्धा मा भवत्विति
द्वयोरर्थयोरुपमानोपमेयभावः कल्प्यते । एष उपमाध्वनिरित्यवदातम् ॥ ६३ ॥

पदश्लेषस्य द्वितीयं भेदमाह—भङ्गेति । चेद् यदि । पदस्तोमस्यैव पदसमुदाय-
स्यैव । पृथगर्थता भिन्नार्थकता तदा भङ्गश्लेषः । उदाहरति—अजरेति । अयोध्या-
पुरीव । अजरश्चामरश्चेत्यजरामरौ तयोर्भावोऽजरामरता । अयोध्यापक्षे—अजश्च रघुपु-
त्रश्च रामश्च दाशरथिश्चेति तयो रतानुरक्ता । कस्य पुरुषस्य प्रिया मनोरमा नास्ति ।
अप तु सर्वेषां प्रियास्ति । अत्र “अजरामरता” इति पदस्तोमस्यैव भिन्नार्थकत्वाद्
भङ्गश्लेषः । भङ्गश्लेषो जतुकाष्ठन्यायेन भवति । यथा काष्ठजतुनी मिलिते एकरूपे
इश्येते । भेदे स्मात् च पृथक्त्वमापद्येते तथैव मिलिते पदे एकरूपे स्तः, भेदे सति
पृथक् २ भवतः ॥ ६४ ॥

अर्थश्लेषं व्याचष्टे—अर्थेति । यदि चेत् । अर्थमात्रस्य वाच्यार्थमात्रस्य । अनेका-

नहीं हो वैसे शब्दालङ्कारों की अर्थालङ्कार के साथ सङ्कीर्णता नहीं होती । कुव-
लयानन्दकार प्रकृताप्रकृतश्लेषके उदाहरण में शब्दशक्ति मूलध्वनि नहीं मानते,
किन्तु वहां गूढश्लेष मानते हैं यह अनुचित है । क्योंकि इस ध्वनिको कहीं अन्यत्र
अवकाश ही नहीं मिलेगा और इसका उच्छेद हो जावेगा अतः ऐसे स्थल में
प्रधान अर्थ की प्रतीति अभिधा से और अप्रधान अर्थ की प्रतीति व्यञ्जना से
होती है । अप्रस्तुत अर्थ में अप्रासङ्गिकता न आवे इसलिये इन दोनों अर्थों का
उपमानोपमेय भाव मानकर यहां उपमाध्वनि मानी जाती है ॥ ६३ ॥

पदश्लेष के द्वितीय भेद भङ्गश्लेष का यह लक्षण है—जहां पदसमूह के
अनेक अर्थ होवें, वहां पदश्लेष होता है । “अजरामरता” इत्यादि श्लोक इसका
उदाहरण है—अयोध्यापुरी की तरह अजरता और अमरता किसीको प्रिय नहीं
है ? अर्थात् सबको प्रिय है । अयोध्यापुरी के पक्षमें “अजरामरता” पदका अज
(रघु का पुत्र) और रामचन्द्रमें अजरता यह अर्थ होता है । यहां “अजरामरता”
रूपी पदसमूह के दो अर्थ पदभङ्ग करके किये गये हैं । अतः भङ्गश्लेष है ॥ ६४ ॥

अब अर्थश्लेषका निरूपण किया जाता है—जहां केवल अर्थ का ही अनेक

कुटिलाः श्यामला दीर्घाः कटाक्षाः कुन्तलाश्च ते ॥ ६५ ॥
अप्रस्तुतप्रशंसा स्वात्सा यत्र प्रस्तुतानुगा ।

थानामनेकपदार्थानां सञ्चयाऽन्वयः स्थातृदार्थश्लेषो ज्ञेयः । पर्यायशब्दपरिवर्तनेऽपि यदि अनेकार्थकता न विनश्यत्तदार्थश्लेषः । शब्दश्लेषे तु पर्यायशब्दपरिवर्तनं न जायते । शब्दपरिवृत्तिमहानकार्थक्यं तद्वत्स्वमर्थश्लेषत्वम् । उदाहरति—कुटिलेति । हे प्रिये ! ते तत्र कटाक्षाः कुन्तलाश्च केशाश्च । कुटिलाः श्यामला दीर्घाश्च सन्ति । अत्र कुटिल-त्वाद्दर्शनाः कटारसे कुन्तलपक्षे च विभिन्ना इति विशेष्ययोर्भिन्नपदोपात्तत्वेऽपि विशेष्यार्थानामनेकपदार्थकसञ्चयदार्थश्लेषः । अत्र कुटिलपदस्थाने वक्रादिपदोपादानेऽपि न श्लेषत्वमिति रित्यर्थश्लेषः । कटाक्षानां कटिल्याद्यन्यत्वेदानां चान्यदित्यर्थमात्रस्यानेकार्थकता विज्ञेया । उदाहरणान्तरं चेदम्—

“स्तोकेनोन्नतिमायाति स्तोकैनायात्यधोगतिम् ।

अहो सुसदृशी वृत्तिस्तुङ्गाकोटिः खलस्य च” ॥

अत्र स्तोकपदस्थाने स्वल्पपदोपादानेऽपि न श्लेषत्वमण्डनमित्यर्थश्लेषो विज्ञेयः ६५

अप्रस्तुतप्रशंसां निरूपयति अप्रस्तुतेति । सा अप्रस्तुतप्रशंसाख्यालङ्कृतित्यत्रैषा

पदार्थो (वस्तुओं) के साथ समान्य वनलाया जब वहाँ अर्थश्लेष होता है । भावार्थ यह हुआ कि पर्यायवाचक (समान अर्थवाले) शब्दों के परिवर्तन में भी जहाँ अर्थभेद बना रहै वहाँ अर्थश्लेष माना जाता है । शब्दश्लेष में तो शब्दों का परिवर्तन नहीं होता । “कुटिलाः” यह अर्थश्लेष का उदाहरण है । हे प्रिये ! तेरे कटाक्ष और केश ने दोनों ही कुटिल, श्याम और लम्बे हैं । कटाक्ष के कुटिलता आदि धर्म और केशों के कुटिलता आदि धर्म भिन्न प्रकार के होते हैं । अर्थात् कटाक्षों की कुटिलता और ही प्रकार की होती है और केशों की कुटिलता दूसरी ही तरह की होती है । यहाँ कुटिलतारूप अर्थ का कटाक्ष और केशरूप अनेक पदार्थ के साथ सम्बन्ध होने से अर्थश्लेष होता है । यहाँ कुटिलादि पदके स्थान में वक्रादि पदके रखने पर भी श्लेष का भवनाश नहीं होता अतः अर्थश्लेष है । “स्तोकेन” श्लोक इसका दूसरा उदाहरण है—तुला (तराजू) और दुर्न पुरुष इन दोनों की प्रकृति समान होती है । वे दोनों थोड़े कार्य से ही ऊँचे वा नीचे हो जाते हैं । यहाँ स्तोकपद के स्थानमें स्वल्पपद रख देने पर भी श्लेष नहीं भिडता । तुला और खल इन दोनों पक्षों में स्तोक (थोड़ा) शब्द का भिन्न २ अर्थ है ॥ ६५ ॥

अप्रस्तुत प्रशंसा का स्वरूप यह है—अप्रासङ्गिक वर्णन से जहाँ प्रासङ्गिक

कार्यकारणसामान्यविशेषादेरसौ मता ॥ ६६ ॥

प्रस्तुतवृत्तस्यानुगामिनी स्यात् । अप्रस्तुतवृत्तान्तवर्णनं यत्र प्रस्तुतवृत्तान्तप्रतीतिपर्यवसायि तत्राप्रस्तुतप्रशंसेति भावः । अप्रस्तुतस्य प्रशंसा वर्णनमप्रस्तुतप्रशंसा । अत्राप्रस्तुतप्रतीतिरभिधया, व्यञ्जनया च प्रस्तुतप्रतीतिः । अप्रस्तुतवर्णनेन प्रस्तुतावगमश्च प्रस्तुताप्रस्तुतयोः सम्बन्धे सत्येव भवतीति सम्बन्धमाह—कार्येति । कार्यं च कारणं च सामान्यं च विशेषश्चेति कार्यकारणसामान्यविशेषाः । ते आदौ यस्य स तथोक्तात्सम्बन्धात् । असावप्रस्तुतप्रशंसा पञ्चधा मता । कार्यप्रतीतिरूपा, कारणप्रतीतिरूपा, सामान्यप्रतीतिरूपा, विशेषप्रतीतिरूपा, आदिशब्दाच्च सारूप्यनिबन्धनेति पञ्च भेदाः । कुवलयानन्दे तु सहोत्पत्त्यादिकं सम्बन्धान्तरमपि स्वीकृतम् । उदाहरणं तु तत्रैव दृश्यम् । अत्र प्रस्तुतस्य व्यङ्ग्यत्वेऽपि न श्रुतिः । वाच्योपस्कारकत्वात् । इतोऽग्रे कुवलयानन्दे प्रस्तुताङ्कुरालङ्कारो लक्षितः । यथा—

“प्रस्तुतेन प्रस्तुतस्य द्योतने प्रस्तुताङ्कुरः ।

किं भृङ्ग सत्यां मालत्यां केतक्या कण्टकेन्द्रया” ॥

इह हि प्रियतमेन साकमुद्याने विहरन्तो काचिद् भृङ्गं प्रवेत्ताहेति वाच्यार्थस्यापि प्रस्तुतत्वम् । अनेन प्रस्तुतेन वाच्यार्थेन कुलवध्वाः सौन्दर्यादिगुणशालिन्याः सत्त्वेऽपि वेश्यायाः समागमनेन किमिच्छुपालम्भरूपप्रस्तुतार्थप्रतीतिरिति प्रस्तुताङ्कुरा-

वृत्तका बोध कराया जावै, वहां अप्रस्तुतप्रशंसा होती है । इस अलङ्कार में अप्रस्तुत अर्थकी प्रतीति अभिधानामक शक्ति से और प्रस्तुत अर्थ की प्रतीति व्यञ्जना शक्ति से होती है । कार्य, कारण, सामान्य, विशेष और सारूप्य सम्बन्ध के द्वारा अप्रस्तुत से प्रस्तुत अर्थ को प्रतीति होती है । प्रस्तुत अर्थ की प्रतीति व्यञ्जना से होती है तथापि वह व्यङ्ग्य नहीं कहलाता । वह तो वाच्य अर्थ (अप्रस्तुत) का पोषक बनकर अपनी प्रधानता खो बैठता है । कुवलयानन्द में प्रस्तुताङ्कुर अलङ्कार भी माना है । लिखा है कि जहां प्रस्तुत अर्थ से प्रस्तुत अर्थ की प्रतीति होवै वह प्रस्तुताङ्कुर होता है । उदाहरण इसका यह है—कोई नायिका उद्यान (गोचा) में बिहार करती हुई भृङ्ग से कहती है कि हे भ्रमर ! मालती पुष्प को छोड़ कर तुम कण्टकपूर्ण केतकी के पास क्यों जाते हो ? अर्थात् तुम केतकी के पास मत जाओ । यहां इस प्रस्तुत वृत्त से “कुलीन वधू के रहने पर भी हे नायक ! तुम वेश्यागमन क्यों करते हो” इस प्रस्तुत अर्थ की प्रतीति होती है अतः प्रस्तुताङ्कुर अलङ्कार है । भाव यह हुआ कि नायक और भृङ्ग इन दोनों की उद्यान में उपस्थिति होने से दोनों ही अर्थ प्रस्तुत हैं । इस सम्ब-

कमलैः कमलावासैः किं किं नासादि सुन्दरम् ।

अप्यम्बुधेः परं पारं प्रयान्ति व्यवसायिनः ॥ ६७ ॥

लङ्कारः । अत्र रसगङ्गाधरकारा आहुः—अत्राप्यप्रस्तुतप्रशंसैव । किञ्चिदुक्तिवैचित्र्येण तत्कल्पनेऽलङ्कारानन्यात् । किं चात्र भृङ्गवृत्तस्याप्रस्तुतत्वमेव । मुख्यतात्पर्य-विषयीभूतार्थातिरिक्तत्वात् । भृङ्गादं: सप्तमात्रेण प्रकृतत्वेऽपि नायकाद्युपालम्भे एव तात्पर्यादिति ॥ ६६ ॥

उदाहरति—कमलैरिति । कमलावासैर्लक्ष्मीस्थानैः शोभास्थानैर्वा कमलैः पद्मैः किं किं सुन्दरं रम्यं नासादि न प्राप्तम् । अपि तु सर्वं सुन्दरं वस्तु प्राप्तमित्यर्थः । अत्राप्रस्तुतकमलकथावर्णनेन प्रस्तुतधनिकविशेषप्रतीतिरिति सामान्येन विशेष-प्रतीतिरूपा प्रस्तुतप्रशंसा । सामान्यप्रतीतिरूपासुदाहरति—अपीति । व्यवसायिन उद्योगिनः । अम्बुधेः सागरस्यापि परं पारं परतीरं द्वीपान्तरमिति यावत् । प्रयान्ति गच्छन्ति । अत्राम्बुधिपारागमनकथानकेनाप्रस्तुतविशेषेण व्यवसायिनां न किमपि दुष्करमिति प्रस्तुतसामान्यप्रतीतिरादिष्यत इति सामान्यप्रतीतिरूपाप्रस्तुतप्रशंसा ॥ पञ्चधा प्रस्तुतप्रशंसोक्तं । किन्तु यत्र तुल्यात्तुल्यप्रतीतिस्तत्र विशेषणश्लिष्टा, विशेष्यश्लिष्टा, सादृश्यमूला, वैधर्म्यमूलेति चत्वारो भेदाः । पुनरियमप्रस्तुतप्रशंसा

न्य में रसगङ्गाधर में लिखा है कि इस प्रकार के थोड़े ही वैचित्र्य में यदि अलङ्कार मानना शुरू किया जावे तो इनकी संख्या अनन्त हो सकती है । अतः यह अलङ्कार अप्रस्तुतप्रशंसा के ही अन्तर्गत है । कवि का तात्पर्य नायक के प्रति उपालम्भ प्रगट करने में है; भृङ्ग के वर्णन में नहीं । अतः भृङ्ग का वर्णन यहां प्रस्तुत भी नहीं हो सकता ॥ ६६ ॥

अप्रस्तुतप्रशंसा का उदाहरण देखिए—कमलों ने लक्ष्मी के निवासस्थान होने के कारण कौनसा सौन्दर्य प्राप्त नहीं किया, किन्तु सब कुछ प्राप्त कर लिया । इस सामान्य रीति के वर्णन से किसी प्रस्तुत धनिक विशेषकी कथा का बोध होता है कि लक्ष्मी होने के कारण धनिकों ने संसारका सब कुछ प्राप्त कर लिया । अतः यहां सामान्य से विशेष अर्थ के बोध में अप्रस्तुतप्रशंसा है । विशेष से सामान्य की प्रतीति का उदाहरण यह है—उद्योगी पुरुष समुद्र के भी पार पहुंच जाते हैं । यहां समुद्रगमनरूप विशेष वृत्त के वर्णन से “उद्योगी पुरुष के लिये कोई कार्य कठिन नहीं है” इस सामान्य अर्थकी प्रतीति होने से अप्रस्तुत-प्रशंसा है । पांच प्रकार की अप्रस्तुतप्रशंसा में सारूप्य सम्बन्धवाली अप्रस्तुत-प्रशंसा के विशेषणश्लिष्टा, विशेष्यश्लिष्टा, सादृश्यमूला, वैधर्म्यमूला ये चार भेद

भवेदर्थान्तरन्यासोऽनुषक्तार्थान्तराभिधा ।

हनूमानब्धिमतरदुष्करं किं महात्मनाम् ॥ ६८ ॥

वाक्यार्थस्याप्रस्तुतस्य सम्भवासम्भवोभयरूपतया त्रिविधेति दर्पणे विस्तरः । अत्र तु पूर्वभागे श्लेषेण द्वितीयभागे सादृश्यमात्रेण प्रस्तुतप्रतीतिरिति विज्ञेयम् ॥ ६७ ॥

अर्थान्तरन्यासं प्रदर्शयति—भवेदिति । अनुषक्तं सम्बद्धं च तदर्थान्तरं चेति अनुषक्तार्थान्तरं तस्याभिधा कथनं यत्र स्यात्तत्रार्थान्तरन्यासः । अन्योऽर्थोऽर्थान्तरं तस्य न्यासो न्यसनमर्थान्तरन्यासः । मुख्यार्थसम्बद्धमर्थान्तरं यत्र स्यात्तत्रायमलङ्कारः । न चात्राप्रस्तुतप्रशंसासन्देहः । द्वयोरप्यर्थयोर्वाच्यत्वात् । सामान्यं विशेषो वा सामान्येन विशेषेण वा समर्थ्यते यत्र तत्रार्थान्तरन्यास इति दर्पणाशयुकम् । ननु काव्यलिङ्गोऽपि समर्थनं भवतीति कथमलङ्कारान्तरस्वीकार इति चेन्न । समर्थ्य-समर्थकयोः सामान्यविशेषसम्बन्धेऽर्थान्तरन्यासस्तदितरसम्बन्धे च काव्यलिङ्गमिति भेदात् । केचित्तु “समर्थनपेक्षसमर्थने काव्यलिङ्गम्, तन्निरपेक्षसमर्थनेऽर्थान्तरन्यासः” इति विभागमाहुः । यत्र सामान्यविशेषरूपार्थान्तरेण पूर्वार्थसमर्थनं तत्रायमलङ्कार इति भावः । उदाहरति—हनूमानिति । हनूमान् अजनासुनुः । अब्धि सागरमतरत् उल्ललङ्घ्ये । यतो महात्मनां महापुरुषाणां किं दुष्करं दुर्लभं भवति । अपि तु किमपि दुष्करं नेत्यर्थः । अत्र सामान्यविशेषभावसम्बद्धमर्थान्तरमभिहितमित्यर्थान्तरन्यासः । महात्मसम्बन्धिसर्वकार्यसुकरताप्रतिपादनेन सामान्येन हनूमत्कर्तृकसमुदतरणरूप-विशेषार्थस्य समर्थनात् । एषोऽष्टधा साहित्यदर्पणादौ । यथा—विशेषेण सामान्यसम-

होते हैं । अप्रस्तुतप्रशंसा के सब भेद अप्रस्तुत अर्थ के सम्भव, असम्भव वा सम्भव-वासम्भव रूप से तीन २ प्रकार के होते हैं; यह साहित्यदर्पण में स्फुट है । यहां तो पूर्वार्ध में श्लेष से उत्तरभाग में सादृश्य से प्रस्तुत अर्थका बोध होता है ॥ ६७ ॥

अर्थान्तरन्यास यह है—मुख्य अर्थ के समर्थन के लिये जहां दूसरे वाक्यार्थ की सत्ता हो वहां अर्थान्तरन्यास होता है । यद्यपि एक वाक्य का दूसरे वाक्य से समर्थन काव्यलिङ्ग अलङ्कार में भी पाया जाता है तथापि वहां सामान्य, विशेषादि कोई सम्बन्ध नहीं रहता । अतः यह अलङ्कार उससे भिन्न माना गया है । एक दूसरा कारण और भी है कि जहां समर्थन के योग्य पदार्थ का ही समर्थन हो तो यह अलङ्कार होता है अन्यथा काव्यलिङ्ग होता है । “हनूमान्” यह श्लोक इसका उदाहरण है । हनूमान् जी समुद्र को लांच गये सो ठीक ही है । क्यों कि महात्माओं के लिये कौनसा कार्य कठिन है । समुद्रोच्छन्नरूप कार्य का समर्थन “महात्माओं के लिये कोई कार्य कठिन नहीं” इस वाक्य द्वारा किया गया है अतः अर्थान्तरन्यास है । यहां सामान्य अर्थ से विशेष अर्थ का

यस्मिन्विशेषसामान्यविशेषाः स विकस्वरः ।

स न जिग्ये महान्तो हि दुर्धर्षाः क्षमाधरा इव ॥ ६६ ॥

र्थनरूपः, सामान्येन विशेषसमर्थनरूपः, कारणेन कार्यसमर्थनरूपः, कारणेन कारणसमर्थनरूपः । पुनश्चायं साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां द्विधेति अष्टावस्य भेदाः ॥ ६८ ॥

विकस्वरं निरूपयति—यस्मिन्निति । यस्मिन्वाक्ये विशेषश्च सामान्यं च विशेषश्चेति विशेषसामान्यविशेषा अर्थाः स्युः स विकस्वरोऽलङ्कारो भवति । गत्यर्थकात् विपूर्वकात् “कस गतौ” (भ्वा. प. से.) घातोः “स्थेशभास०” (३२।१७५) इति पाणिनीयसूत्रेण वरच्प्रत्यये विकसतीति विग्रहे विकस्वरशब्दः सिद्ध्यति । विशेषार्थसमर्थनाय सामान्यार्थे विन्यस्तेऽप्यपरितोपात्तुनविशेषार्थन्यासे विकस्वरालङ्कारः पुनविशेषार्थन्यासश्चोपमानरसार्थान्तरन्यासरोत्या वा भवति । मध्यवृत्तिसामान्यस्य पूर्वोत्तराभ्यां विशेषाभ्यां स्फुटीकरणाद्विकस्वरालङ्कार इति रमाव्याख्याकृत् । उदाहरति—स न इति । परैराक्रान्तः स वीरो न जिग्ये न जितः । यतो महान्तो महान्तमानः । दुर्धर्षा दुरभिभवा भवन्ति । क्षमाधराः पर्वता इव । यथा पर्वता दुर्धर्षास्तथा महान्तोऽपीति भावः । महापुरुषत्वादेव पर्वतादिवत्स न जित इति सर्ववाक्याशयः । अत्र पूर्वविशेषार्थस्य, सतो “महान्तो दुर्धर्षाः” इति सामान्यार्थस्य, पुनश्च “क्षमाधरा इव” इति विशेषार्थस्य च न्यसनाद्विकस्वरालङ्कारोऽस्ति ॥ ६६ ॥

समर्थन किया गया है । साहित्यदर्पण में इसके ये आठ भेद माने गये हैं । सामान्यसे विशेष का समर्थन, विशेषसे सामान्य का समर्थन, कारण से कार्य का, कार्य से कारण का समर्थन ये चार भेद साधर्म्य भेदसे आठ प्रकार के होते हैं ॥ ६८ ॥

विकस्वर का निरूपण यह है—जहां विशेष, सामान्य और विशेष अर्थ की उपस्थिति हो वहां विकस्वर अलङ्कार होता है । आशय यह हुआ कि किसी एक विशेष अर्थ का समर्थन सामान्य और विशेष अर्थ द्वारा किया जावे वहां यह अलङ्कार होता है । विपूर्वक ‘कसू गतौ’ धातु से वरच्प्रत्यय करनेपर विकस्वर शब्द बनता है । मध्य में रहनेवाले सामान्य अर्थ का दोनों तरफ के विशेष अर्थों द्वारा विकास होने से इस अलङ्कार का नाम विकस्वर रखा गया है । “स न जिग्ये” यह इसका उदाहरण है । उस वीर को कोई नहीं जीत सका सो ठीक है । क्योंकि प्रभावशाली मनुष्यों का पराजय नहीं होता । जैसे कि पर्वत का लांघना कठिन हो जाता है । यहाँ “उसको कोई नहीं जीत सका” इस विशेष अर्थ का सामान्य (महान्तो दुर्धर्षाः) और विशेष (क्षमाधरा इव) अर्थों द्वारा समर्थन करनेसे विकस्वर अलङ्कार है ॥ ६९ ॥

कार्याद्यैः प्रस्तुतैरुक्ते पर्यायोक्तिं प्रचक्षते ।

तृणान्यङ्कुरयामास विपक्षनृपसञ्जसु ॥ ७० ॥

पर्यायोक्तिं व्याचष्टे—कार्याद्यैरिति । प्रस्तुतः प्रकर्षणं वर्णितः कार्याद्यैः प्रस्तुते कारणादौ । उक्तेऽभिहिते साति । बुधाः पर्यायोक्तिमलङ्कारं प्रचक्षते वदन्ति । पर्यायः प्रकारः । “पर्यायस्तु प्रकारं स्याच्चिमाणिऽवसरे क्रमे” इति विश्वः । तेन पर्यायेण प्रकारेणोक्तिः पर्यायोक्तिः । व्यङ्ग्यार्थस्य प्रकारान्तरेण (व्यङ्ग्यत्वबोधनभिन्नप्रकारेण) यत्र प्रतीतिस्तत्र पर्यायोक्तिः । अत एवोक्त “पर्यायोक्त तु गम्यस्य वचो भङ्गयन्तराश्रयम्” इति कुयलयानन्दः । उदाहरति—तृणानीति । हे राजन् ! भवान् विपक्षनृपाणां शत्रुनराधिपानां सञ्जसु गृहेषु । तृणानि घासान् । अङ्कुरयामासत्वादयामास । अत्र विपक्षनृपभवने तृणात्पादकार्यवर्णनेन विपक्षनृपमारणरूप कारणं प्रतीयत इति पर्यायोक्तिः । शून्यगृहेष्वेव तृणान्युत्पद्यन्त इति भावः । नन्वत्र व्यङ्ग्यस्यैव वाच्यतेति सिद्धान्तः । स चानुपपन्नः । व्यङ्ग्यत्ववाच्यत्वयोरैक्याभावात् । तच्च । यावत्कुसुम्भदाडिमोजपाकुसुमादिरूपाणां रक्तत्वादना वाच्यत्वेऽपि तत्तद्वैजात्यरूपेण प्रत्यक्षत्वमेव न वाच्यत्वम् । अत एवस्यैव वाच्यत्वं व्यङ्ग्यत्वं च प्रकारभेदेनार्हति । येन प्रकारेण च व्यङ्ग्यत्वं भवति तद्विन्नप्रकारेण व्यङ्ग्यस्यैवाभिधानमिति निष्कर्षः । यथा “गवि शुक्ले

पर्यायोक्ति का लक्षण यह है—प्रस्तुत कार्य द्वारा प्रस्तुत कारण की प्रतीति को पर्यायोक्ति कहते हैं । सारार्थ यह है कि जहां व्यङ्ग्य अर्थ की बोधिका रीति के अलावा किसी दूसरे प्रकार से व्यङ्ग्य अर्थ का ज्ञान कराया जावे वहां यह अलङ्कार होता है । पर्याय (प्रकार) से कथन को पर्यायोक्त कहते हैं । “तृणानि” यह उदाहरण है—हे राजन् ! अपने शत्रु राजाओं के महलों में घास उगा दिया । अर्थात् शत्रुओं के महलों को शून्य कर दिया । यहां शत्रु के महलों में घास के वर्णनरूप कार्य से शत्रुमारणरूप कारण की प्रतीति होती है अतः पर्यायोक्ति अलङ्कार है । अब यहां यह सन्देह होता है कि इस अलङ्कार में व्यङ्ग्य अर्थ ही वाच्य बनता है यह सिद्धान्त मानने योग्य है या नहीं । क्यों कि व्यङ्ग्य वाच्य का रूप नहीं धारण कर सकता । इसका उत्तर यह है कि जिस प्रकार अलता, कुसुम्भ, दाडिम, गुहहल के पुष्पों में रक्ता (लालरंग) का वर्णन वाच्य हो सकता है तथापि उन सबकी रक्ता का भेद तो प्रत्यक्ष से ही मालूम पड़ता है । इसी प्रकार एक ही अर्थ प्रकारभेद से वाच्य और व्यङ्ग्य के रूप को धारण कर सकता है । भाव यह हुआ कि जिस प्रकार से व्यङ्ग्यार्थ बनता है उस प्रकार से भिन्न शैली द्वारा व्यङ्ग्य अर्थ भी वाच्य हो सकता है । जैसे श्वेतवर्ण की चलती हुई गौ को देखने से मनुष्यको

उक्तिर्व्याजस्तुतिर्निन्दास्तुतिभ्यां स्तुतिनिन्दयोः ।

कस्ते विवेको नयसि स्वर्गं पातकिनोऽपि यत् ॥ ७१ ॥

चलति दृष्टे” “गौः शुक्लश्चलति” इति भेदसंसर्गसम्बद्धं ज्ञानं जायते, न तु यथा दृष्टं तथा । यतोऽभेदेनासंसर्गेण दृष्टं वस्तु भेदसंसर्गाभ्यां ज्ञानविषयीक्रियते । तथैव यथा व्यङ्ग्यं न तथोच्यत इत्यभिसन्धिः । रसगङ्गाधरकारस्तु “व्यङ्ग्योपलक्षितमुक्तं पर्यायोक्तम्” इति निष्कृष्टलक्षणमाह । अयमलङ्कारः—कारणेन कार्यप्रतीतिरूपः, कार्येण कारणप्रतीतिरूपः, सादृश्यसम्बन्धेन प्रतीतिरूपश्चेति त्रिविधः । कुवलयानन्दे पर्यायोक्तस्य लक्षणान्तरमपि निर्दिष्टम् । यथा—

पर्यायोक्तं तद्व्याहृत्यद्व्याजेनेष्टसाधनम् ।

यामि चूतलतां द्रष्टुं युवाभ्यामास्यतामिह” ॥ इति ॥ ७० ॥

व्याजस्तुतिं निरूपयति—उक्तिरिति । निन्दा गर्हणा स्तुतिः प्रशंसा चेति ताभ्यां स्तुतिश्च निन्दा चेति स्तुतिनिन्दे तयोरुक्तिः कथनं यत्र तत्र व्याजस्तुतिरलङ्कारः । यत्र निन्दया स्तुतिर्बोध्यते तत्र व्याजेन छलेन स्तुतिरिति, स्तुत्या निन्दाज्ञाने व्याजरूपा स्तुतिरिति चार्थो बोध्यः । निन्दया स्तुतिबोधने उदाहरति—कस्त इति । हे गङ्गे ! अयं ते को विवेको विचारः । यत् पातकिनोऽपि स्वर्गं नाकं नयसि प्रापयसि । अत्र पापानपि पुरुषान् स्वर्गं नयसि स्वमिति ते विवेको नास्तीति गङ्गानि-

श्वेत गौ जारही है यह भेदविशिष्ट ज्ञान होता है । जिस रूप से गौ को देखा है, वैसा ज्ञान नहीं होता । क्यों कि देखने में तो गौ, श्वेतवर्ण, चलनक्रिया इन सबको अभिन्नरूप से देखा है और ज्ञान के समय उन तीनों का भेदरूप से ज्ञान होता है । इसी प्रकार व्यङ्ग्य अर्थ की शैली के अज्ञाता दूसरी शैली से कथन करनेपर इस अलङ्कार में भी व्यङ्ग्य ही वाच्य हो जाता है । कारण से, कार्य से और सादृश्य सम्बन्ध से इस अलङ्कार में प्रतीति होती है अतः इसके तीन भेद होते हैं । कुवलयानन्द में इस अलङ्कार का दूसरा लक्षण यह किया है—किसी छल से अपना कार्य बनाना भी पर्यायोक्ति होती है । उदाहरण यह है—कोई नायिका नायक और नायिका को मिलाकर कहती है कि मैं बगीचा देखने जा रही हूँ, आप यहां बैठिए । यहाँपर संयोजिका नायिका बगीचा देखने के छल से दोनों को मिला कर चली गई इसलिये पर्यायोक्त हुआ ॥ ७० ॥

व्याजस्तुति का स्वरूप देखिए—निन्दा से प्रशंसा के बोध में और प्रशंसा द्वारा निन्दा की प्रतीति में व्याजस्तुति होती है । निन्दा से स्तुति के बोधका उदाहरण “कस्ते विवेकः” है । हे गङ्गे ! यह तेरा क्या विचार है कि तू पापी पुरुषों को भी स्वर्ग में पहुँचा देती है ? यहां पापियों को भी तू स्वर्ग में पहुँचा देती है

आक्षेपस्तु प्रयुक्तस्य प्रतिषेधो विचारणात् ।

चन्द्र संदर्शयात्मानमथवास्ति प्रियामुखम् ॥ ७२ ॥

नदाव्याजेन तन्माहात्म्यरूपा गङ्गास्तुतिर्बोध्यत इति व्याजस्तुतिः । यस्यैव निन्दा तस्यैव स्तुतिरिति समानविषयैवैषा व्याजस्तुतिर्भवतुमर्हतीति रसगङ्गाधरे । कुवलयानन्दे तु भिन्नविषयापि वैधर्म्येणापि स्वीकृतेति विज्ञेयम् ॥ ७१ ॥

आक्षेपालङ्कारं प्रदर्शयति—आक्षेप इति । प्रयुक्तस्योपमानत्वेन कृतप्रयोगस्य वस्तुनो विचारणाद् विवेकात् । प्रतिषेधो निषेधः । आक्षेपः अलङ्कारो भवति । “उपमेयस्योपमानसम्बन्धिसकलप्रयोजननिष्पादनक्षमात्वादुपमानकैमर्थ्यमुपमानाधि-क्षेपरूपमाक्षेपः” इति रसगङ्गाधरे । उपमेयस्योपमानकार्यनिष्पादकतयोपमानवैयर्थ्य-प्रतिपादनमाक्षेप इति भावः । उदाहरति—चन्द्रेति । हे चन्द्र ! त्वमात्मानं स्वरूपं संदर्शय प्रदर्शय अथवा किं तव दर्शनेन यतः प्रियामुखं कामिनीवदनमस्यैव । त्वया यत्कार्यं सम्पाद्यते ततोऽप्यधिकं कार्यं कामिनीवदनेन भविष्यति । अतस्तव दर्शनं व्यर्थमिति भावः । अत्रोपमानत्वेन संमतस्य चन्द्रस्य प्रियामुखास्ति त्वविचारेणानर्थ-क्यकथनाहलक्षणसङ्गतिः । एष चतुर्विधः साहित्यदर्पणे वक्ष्यमाणविषये सामान्यतः सूचितस्य निषेधः, अंशोक्तावशान्तरस्य निषेधश्च, उक्तविषये वस्तुस्वरूपस्य निषेधः, वस्तुकथनस्य निषेधश्चेति । अलङ्कारसर्वस्वेऽपि बहवो भेदा उक्ताः । ते च तत्रैव

इस निन्दा से गङ्गा के अलौकिक माहात्म्य को प्रतीति होती है, अतः व्याजस्तुति है । जिसकी निन्दा हो उसी की स्तुति जानी जाती है अतः समानविषया ही व्याजस्तुति होती है, यह रसगङ्गाधरकार मानते हैं । कुवलयानन्द में तो भिन्नविषया और वैधर्म्य से भी व्याजस्तुति मानी गई है ॥ ७१ ॥

आक्षेप का लक्षण यह है—पहिले उपमान का प्रयोग किया जावै और फिर किसी विचार से उस का निषेध हो तो आक्षेप अलङ्कार होता है । तात्पर्य यह हुआ कि उपमानसम्बन्धी कार्यों के उपमेय द्वारा निष्पन्न होने पर उपमान में व्यर्थता बतलाने को आक्षेप कहते हैं । “चन्द्र । संदर्शय” इसका उदाहरण है । हे चन्द्र ! तुम दर्शन दो, अथवा तुम्हारे दर्शन की आवश्यकता नहीं क्योंकि हमारे पास प्रियामुख है ही । चन्द्रदर्शन के आनन्द से अधिक आनन्द प्रियामुखदर्शन से प्राप्त हो जाता है अतः चन्द्रदर्शन व्यर्थ है । यहां पहिले तो चन्द्रदर्शन को प्रार्थना की । पुनः प्रियामुख का विचार करके उसका निषेध कर दिया । अतः आक्षेप अलङ्कार है । साहित्यदर्पण में वक्ष्यमाण वस्तु का निषेध, वक्ष्यमाण वस्तु में अंशमात्र का निषेध, उक्त विषय में वस्तुस्वरूप का निषेध, और

गूढाक्षेपो विधौ व्यक्ते निषेधे चास्फुटे सति ।

हर सीतां मुखं, किं तु चिन्तयान्तकढौकनम् ॥ ७३ ॥

विरोधोऽनुपपत्तिश्चेद्गुणद्रव्यक्रियादिषु ।

दृश्याः । कुवलयानन्दे निषेधाभासरूपो विध्याभासरूपश्चाप्याक्षेप उक्तः । यथा—

“निषेधाभासमाक्षेपं बुधाः केचन मन्वते ।

नाहं दूतो तनोस्तापस्तस्याः कालानलोपमः ॥

आक्षेपोऽन्या विधौ व्यक्ते निषेधे च तिरोहिते ।

गच्छ गच्छसि चेत्कान्त तत्रैव स्थाज्जनिमम्” ॥ इति ॥ ७२ ॥

गूढाक्षेप निरूपयति—गूढेति । कुवलयानन्दे यो हि विध्याभासरूप आक्षेप उक्तः स एवायमत्र गूढाक्षेपः । विधौ विधाने व्यक्ते स्फुटे निषेधे प्रतिषेधे चास्फुटेऽनभिव्यक्ते सति गूढाक्षेप अलङ्कारो भवति । विधिव्यक्तीकरणेन निषेधास्फुटत्वं गूढाक्षेपत्वम् । उदाहरति—हरेति । मारीचोक्तिरियम् । हे रावण ! त्वं सुखं यथा तथा सीतां जानकीं हर नय । किन्तु अन्तकस्य यमस्य ढौकनं गमनं चिन्तय विचारय । “ढौकू गतौ” । सीताहरणेन त्वं यमलोकं प्राप्स्यसीति भावः । अत्र सीतां हरेति विधिः स्फुटः, किन्त्वित्यादिना सृष्ट्युभयप्रदर्शनवर्गनेन निषेधश्चास्फुट इति लक्षणमङ्गतिः ॥ ७३ ॥

विरोधमाचष्टे—विरोध इति चेद् यदि गुणश्चलत्वादिः द्रव्यं क्रिया चेत्यादयो येषु तेषु पदार्थेषु । आदिना जातिवाचकपदार्थग्रहणम् । अनुपपत्तरेकाधिकरणतयाऽसंभवत्वप्रतिपादनम् । विरोधोऽलङ्कारः । आमुख एव प्रतीयमानो दृष्टेति जायमानाविवस्तुकथन का निषेध, ये चार भेद माने हैं । कुवलयानन्द में निषेधाभास और विध्याभास भी आक्षेप के भेद माने हैं । अलङ्कारसर्वस्व में इस अलङ्कार के बहुत भेद माने हैं वे वहां ही देखने चाहिए ॥७२॥

गूढाक्षेप यह है—“कुवलयानन्द में इस अलङ्कार को विध्याभास नाम से बतलाया है ।” जहां निषेध की प्रतीति अस्फुट रूप से होवै और विध प्रस्फुट रूप से प्रतीत हो वहां गूढाक्षेप होता है । “हर सीताम्” यह श्लोकार्थ उदाहरण है । मारीच कहता है कि हे रावण ! तुम सीताहरण सुखसे करो, किन्तु यमराजके निकट पहुंचनेकी विचार लेना अर्थात् सीताहरण से सृष्ट्यु को प्राप्त हो जाओगे । यहां सीताहरणकी प्रतीति स्फुट है और उसका निषेध अस्फुट है अतः गूढाक्षेप अलङ्कार है ७३

विरोध अलङ्कार यह है—गुण, द्रव्य, क्रिया और जातिवाचक पदार्थों का आपसमें विरोध होने को विरोध अलङ्कार कहते हैं । जहाँ अर्थ के सुनते ही विरोधकी प्रतीति हो और फिर विचार करने पर वह विरोध नहीं रहै तो यह अलङ्कार होता

अमन्दचन्दनस्यन्दः स्वच्छन्दं दन्दहीति माम् ॥ ७३ ॥

श्लेषादिभिरविरोधध्वेद्विरोधाभासता मता ।

रोधबुद्धितिरस्कृता विरोध इति रसगङ्गाधरे । उदाहरति—अमन्देति । विरहिण्यः उक्तिरियम् । अमन्दश्चासौ चन्दनस्यन्दश्चेति बहलचन्दनद्रवः स्वच्छन्दं यथा तथा मां दन्दहीति—अतिशयेन दहति । इदं यङ्लुगन्तम् । अत्र चन्दनस्य दाहकताप्रतिपादनेन विरोधः । अमन्दता गुणः, चन्दनत्वं जातिः, चन्दनो द्रव्यम्, स्यन्दनं क्रिया चेति चतुर्णां दहनक्रियाविरोधे उदाहरणम् । साहित्यदर्पणे चास्य दश भेदा उक्ताः । तथा हि—जातेर्जात्यादिचतुर्भिर्विरोधे चत्वारः, गुणस्य गुणेन, क्रियया, द्रव्येण च विरोधे त्रयः, क्रियायाः क्रियया द्रव्येण च विरोधे द्वौ, द्रव्यस्य च द्रव्येण विरोध एक इति संकलने दश भेदाः । क्रिया चात्र न वैयाकरणानामिव शुद्धा भावना । नापि नैयायिकानामिव स्पन्दरूपा । किन्तु तत्तद्भातुवाच्या विशिष्टव्यापाररूपेति ज्ञेयम् । अत्रोदाहरणे चन्दनस्य दाहकताप्रतिपादनेन पूर्वं विरोधः प्रतीयते ततो विरहिण्यवस्थाज्ञानाच्च तज्जघृष्टः । विभावनाविशेषाक्त्योः का कारणभावो वर्तते, अत्र तु नेति भेदः ॥७४॥

विरोधाभास निरूपयति - श्लेषादीति । चेद् यदि । श्लेषादिना भवतीति श्लेषादिजन्यो यदि विरोधः परस्परमनुपपत्तिस्तदा विरोधाभासता मता । श्लेषहेतुकविरोधे विरोधाभासतेति भावः । आ ईषद्भासत इत्याभासः । विरोधश्चासावाभासश्चेति

है । “अमन्दचन्दन” इसका उदाहरण है । कोई वियोगिनी नायिका कहती है कि यह चन्दन का लेप मां मुझे अधिक तपाता है । यहां चन्दन से ताप को सुनते ही विरोध की प्रतीति होती है और फिर विरहिणी की अवस्था के विचार से विरोध का निरास हो जाता है । क्योंकि वियोगिनी को चन्दन, माला, चन्द्र आदि शीतल भी पदार्थ तप्त मालूम पड़ते हैं । यहां अमन्द शब्द गुणवाचक, चन्दनत्वं जातिवाचक, चन्दन द्रव्यवाचक और स्यन्दन क्रियावाचक शब्दों का दहनरूप क्रिया से विरोध है । साहित्यदर्पण में इस अलङ्कार के दस भेद बतलाये हैं—जातिका जाति, गुण, द्रव्य और क्रिया के साथ विरोध होने पर चार भेद; गुणका गुण, क्रिया, द्रव्य से विरोध में तीन भेद; क्रिया का क्रिया और द्रव्य से विरोध में दो भेद और द्रव्य का द्रव्य से विरोध होने पर एक भेद; सब मिलाकर दस भेद होते हैं । विभावना और विशेषोक्ति अलङ्कारमें कार्य-कारणभाव रहता है । यहां नहीं रहता यह परस्पर भेद जानिये ॥ ७४ ॥

विरोधाभासका स्वरूप देखिए—श्लेषादि अलङ्कार के कारण जहां विरोध की प्रतीति हो, वहां विरोधाभास अलङ्कार सम्भन्ना चाहिए । विरोध की मूलक होना

अप्यन्धकारिणाऽनेन जगदेतत्प्रकाश्यते ॥ ७५ ॥

असंभवोऽर्थनिष्पत्तावसंभाव्यत्ववर्णनम् ।

को वेद गोपशिशुकः शैलमुत्पाटयिष्यति ॥ ७६ ॥

विरोधाभासः । प्राचीनग्रन्थेषु विरोधो विरोधाभासश्चाभिन्न एव । वास्तवविरोधपरिहारमूलकश्लेषादिजन्यविरोधज्ञानत्वं विरोधाभासत्वम् । उदाहरति—अपीति । अन्धं करोतित्यन्धकारी तेनापि । अनेन शिवेन । एतदिदं जगत् । प्रकाश्यते दीप्यते । अत्र योऽन्धकारी स एव प्रकाशक इति विरोधः; परिहारस्तु श्लेषमूलकः, यथा अन्धकस्यासुरस्यारिणा वैरिणा शिवेन जगदिदं प्रकाश्यत इति ॥ ७५ ॥

असम्भवं व्याचष्टे—असम्भव इति । अर्थस्य पदार्थस्य निष्पत्तावुत्पत्तौ । असम्भाव्यत्वस्यासम्भावनीयत्वस्य वर्णनं कथनमसम्भवोऽलङ्कारः । भूतार्थोत्पत्तेरसम्भवत्वप्रतिपादनमसम्भवत्वम् । उदाहरति - को वेदेति । गोपशिशुको गोपबालकः । कृष्ण इति यावत् । शैलं गोवर्धनाख्यम् । उत्पाटयिष्यत्युद्धरिष्यति । इति कः पुरुषो वेद जानाति । न कोऽपि वेदेति भावः । गोपशिशुक इत्यत्र निन्दायां स्वार्थं वा कन्प्रत्ययः । “भगवता कृष्णेन गोवर्धनाख्यो गिरिरुद्धत इति भूतार्थस्योत्पत्तेः गोपबालकस्यास्पृश्यसः पर्वतोद्धरणरूपं महत् कार्यं न कोऽपि मनुते” इत्यादिनाऽसम्भाव्यत्ववर्णनादत्रासम्भवोऽलङ्कारः ॥ ७६ ॥

विरोधाभास का यौगिक अर्थ है । प्राचीन ग्रन्थों में विरोध और विरोधाभास ये दोनों एक ही माने गये हैं । “अप्यन्धकारिणा” यह इसका उदाहरण है । अन्धकार को फैलानेवाले शिव इस संसार को प्रकाशित करते हैं । यहां शिव को अन्धकारकर्ता और प्रकाशक भी बतलाया, अतः विरोधाभास है । श्लेष अलङ्कार से यह विरोध नहीं रहता । “अन्धकारिणा” पदका अन्धकासुर का वैरो यह अर्थ समझ जाने पर विरोध नहीं रहता । समझमें आ जाता है कि अन्धकासुर के वैरो भगवान् शङ्कर से जगत् प्रकाशित है । भगवान् शङ्कर में वास्तविक प्रकाशकता बतलाने के लिये श्लेष अलङ्कार से यह विरोध को झलकमात्र दिखलाई गई है ॥ ७५ ॥

असंभवालङ्कार यह है—कार्यसिद्धि होजाने पर जहां सन्देह प्रकट किया जावै, वहां असम्भव अलङ्कार होता है । ‘को वेद’ यह श्लोकार्थ इसका उदाहरण है । यह कौन जानता था कि एक गोपाल बालक (कृष्ण) गोवर्धननामक पर्वत को उठ्य लेगा । कृष्णने पर्वत उठाया तब लोगों ने सन्देह किया कि यह गोपबालक इस कार्य को कर लेगा ऐसा हमें विश्वास नही था । ऐसे वर्णन से यहां असम्भव अलङ्कार है ॥ ७६ ॥

विभावना विनापि स्यात्कारणं कार्यजन्म चेत् ।

पश्य लाक्षारसासिक्तं रक्तं त्वच्चरणद्वयम् ॥ ७७ ॥

विभावनां लक्षयति—विभावनेति । चेद् यदि कारणं विना कार्यजन्म फलोत्पत्तिः । तदा विभावनालङ्कारो भवति । सति कारणे निमित्ते कार्यं भवतीति नियमः । अत्र तु तद्वैपरीत्यम् । विभाव्यते विचार्यते हेतुरस्यामिति विभावना बाहुलकादधिकरणे युक्तप्रत्ययः । पश्येत्युदाहरणम् । लाक्षारसेनालक्तकेनासिक्तमलिप्तं त्वच्चरणद्वयं तव पादयुग्मं रक्तं रक्तवर्णं पश्य विलोकय । चरणयुगलस्य रक्ततोत्पादने लाक्षारसः कारणम् । अत्र तु तद्विवेक रक्तता प्रदर्शितेति विभावना । वेदेऽपि विभावना दृश्यते “अपाणिपादो जवनो महीता” (श्वेताश्वतरोप० ३।१८) इत्यादिषु मन्त्रेषु । इयमुक्तनिमित्ता, अनुक्तनिमित्तेति द्विविधा साहित्यदर्पणादौ । कुवलयानन्दादौ तु षट् प्रकारा विभावनाया उक्ताः । यथा—रसगङ्गाधरे “कारणं विना कार्योत्पत्तिरेका विभावना । कारणानामसमप्रवे द्वितीया । सत्यपि प्रतिबन्धके कार्योत्पत्तिस्तृतीया । अकारणात्कार्योत्पत्तिश्चतुर्थी । विरुद्धात्कार्यजन्म पञ्चमी । कार्यात्कारणजन्म षष्ठी” इति । एते भेदाः “कारणं विना कार्योत्पत्तिः” इति भेद एवान्तर्गताः । सामान्यलक्षणं विना विशेषलक्षणानुदयात् । अत्रातिशयोक्तिरनुप्राधिकृत्यलंकारसर्वस्वकारः । अभेदाध्यवसानमिति रसगङ्गाधरकारः ॥ ७७ ॥

विभावना का स्वरूप यह है—कारण के विना कार्य की उत्पत्ति होने का विभावना अलङ्कार कहते हैं । विभावनापद का अर्थ यह होता है कि कारण का विचार । “पश्य लाक्षां” यह इस का उदाहरण है । लाक्षारस (अलता) के विना ही अपने दोनों चरणों को लाल देखो । पैर अलता लगाने पर ही लाल होसकते हैं यहां विना उस के भी पैरों को लाल बतलाया । अतः कारण के विना ही रक्तता (लालवर्ण) रूप कार्य की उत्पत्ति होने से विभावना की लक्षणसंगति होती है । यह अलङ्कार “अपाणिपादो जवनः” (श्वेताश्वतरोप० ३।१९) इत्यादिक वैदिकस्थलों में भी प्राप्त होता है । इस के उक्तनिमित्ता, अनुक्तनिमित्ता ये भेद साहित्यदर्पण में बतलाये गये हैं । रसगङ्गाधरमें इसके छै भेद बतलाके उन सबका प्रथम भेद में ही अन्तर्भाव किया है । कारण के विना कार्योत्पत्ति होना प्रथम भेद है । सम्पूर्ण कारण के न होने पर दूसरा भेद होता है । प्रतिबन्धक होने पर भी कार्य की उत्पत्ति होवे तो तृतीय भेद, अकारण से कार्य का होना चतुर्थ भेद, विरुद्ध कारण से कार्योत्पत्ति में पञ्चमभेद, कार्य से कारणके जन्म में षष्ठ भेद होता है ॥७७॥

विशेषोक्तिरनुपपत्तिः कार्यस्य सति कारणे ।

नमन्तमपि धीमन्तं न लङ्घयति कश्चन ॥ ७८ ॥

आख्याते भिन्नदेशत्वे कार्यहेत्वोरसंगतिः ।

त्वद्भक्तानां नमस्यङ्गं भङ्गमेति भवङ्गमः ॥ ७९ ॥

विशेषोक्तिः प्रदर्शयति—विशेषोक्तिरिति । कारणे हेतौ सति कार्यस्य फलस्या-
नुपपत्तिरनुद्भवो विशेषोक्तिरलङ्कारः । कारणे सति कार्यनवश्यं भवतीति लोके नियमः ।
अत्र तु तद्वैपरीत्यम् । नमन्तमपीत्युदाहरणम् । नमन्तमपि धीमन्तं मतिमन्तं कश्चन
काऽपि न लङ्घयति नाभिभवति । अत्र नमनरूपकारणे स्वयम्पि लज्जनरूपकार्याभाव-
लङ्कारः । निम्नं वस्तु लज्जयितुं शक्यम् । तथापि लज्जनभावः । विरोधपरिहारस्वत्र
सज्जनानां स्वाभाविकनम्रत्वात् न तु निम्नत्वार्थकप्रतिपादनेन । इयमपि द्विविधा-
उक्तनिमित्ततया ॥ ७८ ॥

असङ्गति इति—आख्यात इति । कार्यं च हेतुश्चेति कार्यहेतू तयोः कार्यहेत्वाः ।
भिन्नदेशत्वे भिन्नावस्थानत्वे । आख्याते कथिते सति । असङ्गतिरलङ्कारः । यत्र कारणं
तत्रैव कार्यमत्र तु तद्वैपरीत्यम् । कार्यकारणविभिन्नाधिकरणत्वमसङ्गतिवत् । उदा-
हरति—स्वदिति । हे भगवन् ! त्वद्भक्तानां तत्र सेवकानाम् । अङ्गं शरीरं नमति
निम्नं भवति । भवङ्गमः संसारदुःखं भङ्गं विनाशमेति याति । अत्र नमनरूपं कारणं
अक्ताङ्गनिष्ठं भङ्गरूपं कार्यं च भवङ्गमनिष्ठमिति कार्यकारणयोर्वैयधिकरणत्वादसङ्गतिः ।
ईदृशनत्या संसारदुःखनिष्ठत्तिरिति विराधपरिहारः । यत्र कार्यहेत्वोर्भिन्नदेशत्वं न विरुद्धं
तत्र नायमलङ्कार इत्यभिप्रायं कुवलयानन्देऽन्येऽपि भेदा अभिहिताः । एते च रसगङ्गा-
धरकारानभिमतः । भेदाश्चैते—

‘अन्यत्र करणीयस्य ततोऽन्यत्र कृतिश्च सा । अन्यत्कतुं प्रवृत्तस्य तद्विरुद्धकृतिस्तथा ॥

विशेषोक्ति का स्वरूपा देखिए—कारण के रहने पर भी कार्य के न होने पर
विशेषोक्ति अलङ्कार होता है । “नमन्तमपि०” यह इस का उदाहरण है । बुद्धि-
मान् पुरुषको नम्र होने पर भी कोई नहीं लांघता । यहां नम्र (नीचा) होना रूपी
कारण होने पर भी उल्लंघनरूपी कार्य की अनुपपत्ति बतलाई । नीची वस्तु को हर
एक आदमी दबा सकता है । तो भी यहां उल्लंघन का अभाव बतलाया । भावार्थ
यह हुआ कि नम्रता के कारण पुरुष सज्जन कहनाता है । इसके भी उक्तनिमित्ता,
अनुक्तनिमित्ता ये दो भेद होते हैं ॥ ७८ ॥

असङ्गति यह है—कार्य और कारण की भिन्नदेश में अवस्थिति होने को
असङ्गति कहा गया है । “त्वद्भक्तानाम्” इस का उदाहरण है । हे भगवन् ! भक्तों
का शरीर तो भुक्तता (नमस्कार करता) है और सांसारिक दुःख का विनाश होता है ।

विषमं यश्चनोचित्याक्षनेकान्वयकल्पनम् ।

कातितीव्रविषाः सर्पाः कासौ चन्दनभूरुहः ॥ ८० ॥

सममौचित्यतोऽनेकवस्तुसम्बन्धवर्णनम् ।

अपारिजातां वसुधां चिकीर्षन्त्यां तथा कृथाः ।

गोत्रोद्धारप्रवृत्ताऽपि गोत्रोद्देहं पुराऽकरोः ॥ इति ॥ ७९ ॥

विषमं व्याचष्टे—विषममिति । यदि । अनौचित्यादनुरूपत्वात् । अनेकेषां पदार्थानामन्वयस्य सम्बन्धस्य कल्पनं वर्णनं विषमलङ्कारः । अनुरूपानेकवस्तुसम्बन्ध-कल्पनत्वं विषमत्वम् । उदाहरति—कातिती । अतितीव्रं तीक्ष्णं विषं गरलं येषां तेऽ-तितीव्रविषाः सर्पाः फणिनः क कुच । असौ शीतलः सुगन्धश्च चन्दनभूरुहश्चन्दनवृक्षश्च क अनयोः सम्बन्धोऽनुचित इति भावः । अत्र चन्दनसर्पयोर्मिथोऽनुरूपयोः सम्बन्धोऽनौचित्यं प्रदर्शितमिति विषमलङ्कारः । अयं वसुधा साहित्यदर्पणे—हेतुकार्ययो-गुणविरोधे क्रियाविरोधे चेति द्वौ । आरब्धस्य कार्यस्य सानर्थ्यं वक्ष्ये विरूपयार्घ्यत्वे चेति द्वौ । विरूपयटनादर्शकभेदस्य लक्षणमुदाहरणं च अन्यकर्त्रा स्वयमेवाभिहितम् । अन्येषां भेदानां लक्षणोदाहरणे कुवलयानन्दे—

“विरूपकार्यगतोत्तरपरं विषमं मतम् । कीर्तिं प्रसूते धवलां श्यामा तव कृपाणिका ॥

अनिष्टस्याप्यवाप्तिश्च तदिष्टार्थसमुद्यमात् ।

भक्ष्याशयाहिमन्तृषां द्वास्तुस्तेन भक्षितः” ॥ इति ॥ ८० ॥

समं निरूपयति—सममिति । औचित्यतोऽनुरूपत्वात् । अनेकवस्तुनां पदार्थानां सम्बन्धस्यान्वयस्य वर्णनं कल्पनं समलङ्कारः । उचितपदार्थद्वयसम्बन्धत्वं समत्वम् ।

अर्थात् परमेश्वर के नमस्कारसे संसार का दुःख दूर हो जाता है । यहां नमस्काररूप कारण भक्त के शरीर में रहता है और भङ्ग (विनाश) रूप कार्य संसार के दुःखमें वतलाया है । अतः कार्य और कारण भिन्न देशमें होने से असङ्गति है । ७९ ॥

विषम का निरूपण यह है—अनुचितरूपसे दो पदार्थों के सम्बन्ध की कल्पना को विषम अलङ्कार कहा है । ‘कातितीव्रविषाः सर्पाः’ इसका उदाहरण है । तीव्र विषको धारण करने वाले सर्प कहां और शीतल चन्दन के वृक्ष कहां ? अर्थात्—चन्दन और सर्प का सम्बन्ध अनुचित है । यहां दोनों का अयोग्य सम्बन्ध होनेसे विषम अलङ्कार माना गया है । साहित्यदर्पण में इसके चार भेद ये बतलाये हैं—कार्य और कारण में गुण का विरोध, और क्रियाविरोध, प्रारम्भ किये हुए कार्य में अनर्थ होना और अयोग्य सम्बन्ध । कुवलयानन्द में इनके लक्षण देखिए ॥८०॥

सम अलङ्कार का निर्वाचन यह है—परस्पर योग्य दो पदार्थों के सम्बन्धवर्णन

अनुरूपं कृतं सद्म हारेण कुचमण्डलम् ॥ ८१ ॥

विचित्रं चेत्प्रयत्नः स्याद्विपरीतफलप्रदः ।

नमन्ति सन्तस्त्रैलोक्यादपि लब्धुं समुन्नतिम् ॥ ८२ ॥

अधिकं बोध्यमाधारादाधेयाधिकवर्णनम् ।

यया व्याप्तं जगत्तस्यां वाचि मान्ति न ते गुणाः ॥ ८३ ॥

अत्र विषमालङ्कारप्रतिद्वन्दिभेदा उह्या इति कुचलयानन्दकृत् । उदाहरति—अनुरूप-मिति । हारेण मुक्ताहारेण । कुचमण्डलं स्तनमण्डलमनुरूपमुचितं सप्त सदनं कृतं वि-हितम्, अत्र हारकुचयोर्मिथः शोभाजनकतयाऽनुरूपसम्बन्धवर्णनेन समालङ्कारः ॥ ८१ ॥

विचित्र निरूपयति—विचित्रमिति । चेद् यदि । विपरीतं प्रतिकूलं फलं प्रददा-तीति विपरीतफलप्रदो विरुद्धफलदः प्रयत्न उद्योगः स्यात्तदा विचित्रालङ्कारः । स्वेष्टफ-लविरोधक्रियाश्रयत्वं विचित्रत्वम् । उदाहरणमाह—नमन्तीति । सन्तः सज्जनाः । त्रैलोक्यादपि त्रिभुवनादपि । समुन्नतिमुत्कृष्टतां लब्धुं प्राप्तुं नमन्ति नम्रा भवन्ति । अत्र नमनरूपप्रयत्नो विपरीतफलदायीति विचित्रालङ्कारः ॥ ८२ ॥

अधिक लक्षयति अधिकमिति । आधारादधिकरणादाधेयस्य निधेयपदार्थस्या-धिकं वर्णनमधिकं बोध्यं ज्ञेयम् । आधारपृथुलतावर्णनपुरःसराधेयपदार्थाधिक्यवर्ण-नत्वमधिकत्वम् । पृथुलेऽप्याधारे आधेयाधिक्येन तत्रावस्थानार्हत्वमिति यावत् । उदाहरति—यथेति । यथा वाचा जगद् व्याप्तं तस्यां वाचि वचने हे भगवन् ! ते गुणा न मान्ति । यच्चोऽनीतास्ते गुणा इति भावः । अत्र गुणाधारभूताया वाचो जगद्व्यापकतयाधिक्यवर्णनं पुनश्च गुणानामाधेयानां तस्मिन्पृथुलेऽप्याधारे वाम्रूपे

को सम अलङ्कार कहा जाता है । “अनुरूपम्” श्लोकार्थ इसका उदाहरण है । मोतियों के हारने अपने योग्य ही कामिनी के सुन्दर स्तनमण्डल को अपना घर बनाया है । यहाँ हार और कुच परस्पर शोभित होते हैं । अतः योग्य सम्बन्ध के वर्णन से सम अलङ्कार है ॥ ८१ ॥

विचित्र का निरूपण यह है—विपरीत फलको देनेवाले उद्योग के वर्णन में विचित्र अलङ्कार माना गया है । “नमन्ति सन्तः” उदाहरण है । सज्जन मनुष्य तीनों लोकों से भी उन्नत (ऊँचे) होने को नम्र होते हैं । यहाँ नमनरूपी उद्योग से उन्नति-रूप विपरीत फल की प्राप्ति का वर्णन किया गया है । अतः विचित्र अलङ्कार है ॥ ८२ ॥

अधिक अलङ्कार यह है—आधार से आधेय की अधिकता के वर्णन में अधिक अलङ्कार होता है । “यया व्याप्तं” इसका उदाहरण है । जिस वाणी से सम्पूर्ण संसार व्याप्त हो रहा है । हे भगवन् ! उस विशाल वाणीमें भी आपके गुण नहीं समाते । अर्थात् वाणी से आपके गुण कहे नहीं जा सकते । यहाँ वाणीरूपी

अन्योन्यं नाम यत्र स्यादुपकारः परस्परम् ।

त्रियामा शशिना भाति शशी भाति त्रियामया ॥ ८४ ॥

विशेषः ख्यातमाधारं विनाप्याधेयवर्णनम् ।

गतेऽपि सूर्ये दीपस्थास्तमश्चिन्द्रन्ति तत्कराः ॥ ८५ ॥

स्थानाभावस्वप्रतिपादनमित्याधिक्यालङ्कारः । ग्रन्थान्तरे आधारअधिक्ये आधेयाधिक्ये चास्य द्वौ भेदौ ॥ ८३ ॥

अन्योन्यं व्याचष्टे—अन्योन्यमिति । यत्र वाक्ये परस्परं मिथः । उपकारः स्यात्तत्रान्योन्यालङ्कारः । परस्परोपकारकयन्तत्वन्योन्यत्वम् । त्रियामा रात्रिः । शशिना चन्द्रेण भाति शोभते । शशी चन्द्रश्च त्रियामया रात्र्या भाति शोभते । अत्र त्रियामा-शशिनोर्मिथः शोभाजनकत्वेनोपकारकत्वाद्व्योन्यालङ्कारत्वम् ॥ ८४ ॥

विशेषं प्रदर्शयति—विशेष इति । ख्यातं प्रसिद्धमाधारं विनाधिकरणं विनापि आधेयवर्णनं विशेषोऽलङ्कारः । आधारं विनापि तदाधेयवर्णनं विशेष इति भावः । उदाहरति—गतेऽपीति । सूर्यं गतेऽपि दीपस्थाः प्रदीपस्थितास्तत्कराः सूर्यकिरणास्तमोऽन्धकारं क्षिन्दन्ति निवारयन्ति । अत्र सूर्यकिरणाधारं सूर्यं विनापि तत्किरणवर्णनाद्विशेषोऽलङ्कारः । आधारं विनाधेयवर्णनम्, एकाधेयस्थानेकाधारता, किञ्चित् कुर्वन्तः पुरुषस्याशक्यनिर्माणमिति त्रयो भेदा विशेषस्य साहित्यदर्पणेऽभिहिताः ॥ ८५ ॥

आधारकी अपेक्षा भगवान् के गुणरूपी आधेय की अधिकता बतलाने से अधिक अलङ्कार होता है । आधारअधिवय और आधेयाधिक्य ये दो भेद इसके माने गये हैं ८३

अन्योन्य यह होता है—जिस वाक्य में एक पदार्थ को किसी दूसरे पदार्थ का उपकारक बतलाया जावे वहां अन्योन्य अलङ्कार होता है । इसका ‘त्रियामा शशिना’ उदाहरण है । रात्रि चन्द्रमा से शोभित होती है और चन्द्रमा रात्रि से शोभित होता है । यहां चन्द्रमा और रात्रि आपस में शोभाजनक होने से परस्पर उपकारक होते हैं । अतः अन्योन्य अलङ्कार है ॥ ८४ ॥

विशेष अलङ्कार यह है—आधार के बिना ही आधेय के वर्णन में विशेष अलङ्कार होता है । ‘गतेऽपि सूर्ये’ यह इसका उदाहरण है । सूर्य के अस्त होने पर भी दीपकमें स्थित सूर्य के किरण अन्धकार को नष्ट करते हैं । यहां सूर्य के बिना भी सूर्य के किरणों की सत्ता बतलाने से विशेष अलङ्कार होता है । आधार के बिना आधेयवर्णन, एक आधेय के अनेक आधार, किसी कार्य में असमर्थता का होना, ये तीन भेद साहित्यदर्पण में बतलाये गये हैं ॥ ८५ ॥

स्याद्याघातोऽयथाकारि वस्त्वन्यक्रियमुच्यते ।

यैर्जगत्प्रीयते हन्ति तैरेव कुसुमायुधः ॥ ८६ ॥

गुम्फः कारणमाला स्याद्यथाप्राक्प्रान्तकारणैः ।

व्याघातं व्याचष्टे—स्यादिति । चेत् । अन्या क्रिया यस्य तत् तादृशं वस्तु । अयथाकारि विरुद्धक्रियमुच्यते तद्वा व्याघातोऽलङ्कारः स्यात् । एकेन कर्त्रा येनोपायेन यद्वस्तु कृतं ततो द्वितीयेन कर्त्रा तेनैवोपायेन तद्वस्तु पूर्वक्रियाविरोधि निष्पाद्यते चेत्तदा व्याघात इति भावः । उदाहरति—यरिति । यैः कुसुमैर्जगत् संसारः प्रीयते प्रसन्नं भवति कुसुमायुधः पुष्पायुधः कामस्तैरेव जगत् हन्ति मारयति । लोकप्रीतिकरत्वं कुसुमानां प्रसिद्धम् । पुनस्तेषामेव पूर्वक्रियाविरोधिमारणक्रियाकारित्वमुक्तं कामस्य कुसुमायुधत्वात् । अतो व्याघातोऽत्रालङ्कारः ।

“सौकर्येण विरुद्धापि क्रिया कार्यविरोधिनी ।

दया चेद्दाल इति मध्यपरित्याज्य एव ते” ॥

इति कुवलयानन्दे व्याघातलङ्घनान्तरमुक्तं ज्ञेयम् ॥ ८६ ॥

कारणमालां लक्षयति—गुम्फ इति । प्राक् च प्रान्तं च प्राक्प्रान्ते तेऽनतिक्रम्येति यथाप्राक्प्रान्तं, यथाप्राक्प्रान्तं यानि कारणानि तैर्यथाप्राक्प्रान्तकारणैः । यथाप्राक्कारणैर्यथाप्राप्तकारणैश्चेति भावः । परं परं प्रति पूर्वपूर्वस्य कारणैः, पूर्वं पूर्वं प्रति परपरस्य कारणैश्च गुम्फो रचनाविशेषः कारणमालालङ्कारो भवति । कारणानां माला कारणमाला । यद्यप्यत्र कार्याणामपि माला विद्यते तथापि कविसंरम्भः कारण-

व्याघात यह है—एक पदार्थ से जो कार्य किया जाता है, दूसरा मनुष्य उसी पदार्थ से पूर्व विरुद्ध कार्य को उत्पन्न करै तो व्याघात अलङ्कार हो जाता है । “यैर्जगत्” इसका उदाहरण है । जिन पुष्पों से संसार प्रसन्न होता है । उन्होंने पुष्पों से कामदेव संभार को दुःखी करता है । अर्थात् विरहावस्था में पुष्प सन्तपक होते हैं । यहाँ संसार को प्रसन्न करनेवाले भी पुष्परूप पदार्थ को कामदेव के द्वारा दुःखप्रद बतलानेसे एक ही वस्तु विरुद्ध क्रियाकारी हुई । अतः व्याघात होता है ॥ ८६ ॥

कारणमाला का लक्षण यह है—क्रमसे पूर्व पृ के पद आगे पदों के प्रति कारण हों और उत्तर के (आगे के) पद पूर्व के पदों के प्रति कारण हों तो कारणमाला होती है । भावार्थ यह हुआ कि पूर्व २ के पद कारण और उत्तर उत्तर के पद कार्य हों तो प्रथम कारणमाला, पूर्व २ के पद कार्य और उत्तर २ के पद कारण हों तो दूसरी कारणमाला होती है । कारणों की माला पर हो कविका ध्यान होने से कारण-

नयेन श्रीः श्रिया त्यागस्त्यागेन विपुलं यशः ॥ ८७ ॥

गृहीतमुक्तरीत्यर्थश्रेणिरैकावली मता ।

मालावर्णन एवेत्युचितमभिधानम् । पूर्वं पूर्वं कारणं परं परं कार्यमित्येका, पूर्वं पूर्वं कार्यं परं परं कारणमिति द्वितीया कारणमाला । तत्र प्रथमामुदाहरति—नयेनेति । नयेन नीत्या श्रीलक्ष्मीः । श्रिया लक्ष्म्या त्यागो दानं त्यागेन च विपुलमधिकं यशः कीर्तिर्भवति । अत्र पूर्वं नयश्रीत्यागाः कारणानि, परं श्रीत्यागयशसि तेषां कार्याणीति प्रथमा कारणमाला । द्वितीया यथा कुशलयानन्दे—

“भवन्ति नरकाः पापात्पापं दारिद्र्यसम्भवम् ।

दारिद्र्यमप्रदानेन तस्माद्दानपरो भवेत्” ॥ इति ।

अत्र पूर्वं नरकपापदारिद्र्याणि कार्याणि ततश्च तेषां कारणानि पापदारिद्र्याप्रदानानि समुपात्तानीति द्वितीया कारणमाला ॥ ८७ ॥

एकावलीं प्रदर्शयति—गृहीतेति । गृहीता स्थापिता च मुक्ता च त्यक्ता चेति गृहीतमुक्ता, सा चासौ रीतिविशेष्यविशेषणत्वप्रतिपादनशैली तथा निबद्धा याऽर्थानां पदार्थानां श्रेणिः पङ्क्तिस्तथा । एकावली मता । एकावली हारभेदः । “एकावत्येकपट्टिका” इत्यमरकोशात् । एका चासावली चेति कर्मधारयः । एकपट्टिका एकलतिका चेत् (एकसरा चेत्) एकावलीत्युच्यत इति तदर्थः । तथा च तस्मादश्यादलङ्कारे लक्षणेति । पूर्वं पूर्वं प्रति परं परं विशेषणत्वेन विशेष्यत्वेन च स्थापितमपोहितं च यत्र

माला इसका नाम है । “नयेन श्रीः०” इसका उदाहरण है । नीति से लक्ष्मी और लक्ष्मी से दान और दानसे विपुल यश होता है । यहां पूर्व के पद—नीति, लक्ष्मी और दान क्रमसे लक्ष्मी, दान और यश के कारण हैं । लक्ष्मी, दान, यश, उनके कार्य हैं । अतः प्रथम कारणमाला है । दूसरी कारणमाला का उदाहरण कुशल-यानन्द में “भवन्ति नरकाः०” यह है । पापसे नरक मिलता है, दारिद्र्य से पाप पैदा होता है, नहीं देने पर दारिद्र्य होता है अतः दान करना चाहिए । यहां उत्तरपद पाप, दारिद्र्य, अप्रदान को क्रमसे नरक, पाप और दारिद्र्यके कारण बतलाये गये हैं । अर्थात् पापसे नरक मिलता है यहां पापरूप उत्तरपद नरकरूप पूर्वपदका कारण है । अतः कारणमाला है ॥ ८७ ॥

एकावली का लक्षण यह है—पूर्वपदों को विशेषण या विशेष्य बनावे या विशेषण या विशेष्यपन से हटावे तो एकावली अलङ्कार होता है । एकावली मोती और हीरों के हार को कहते हैं । उसी हार के सदृश इस अलङ्कार माला रूपसे विशेषण-विशेष्यभावकी स्थापना वा त्याग किया जाता है । अतः लक्षणाशक्ति से

नेत्रे कर्णान्तविश्रान्ते कर्णौ दोर्मूलदोलिनौ ॥ ८८ ॥

दीपकैकावलीयोगान्मालादीपकमुच्यते ।

स्मरेण हृदये तस्यास्तेन त्वयि कृता स्थितिः ॥ ८९ ॥

स्यात्तत्रैकावली । एवं चास्याश्चत्वारो भेदाः—पूर्वं प्रति परस्य विशेषणत्वेन स्थापने, अपोहने चेति द्वौ भेदौ । पूर्वं प्रति परस्य विशेष्यत्वेन स्थापनेऽपोहने च द्वौ भेदौ । पूर्वं पूर्वं प्रति परपरस्य विशेषणत्वस्थापनेऽपोहने चोदाहरति—नेत्र इति । तस्य राज्ञः । नेत्रे नयने । कर्णयोः श्रोत्रयोरन्तः कर्णान्तस्तयोर्विश्रान्ते स्थिते स्तः । कर्णौ च दोर्मूलयोर्भूमूलयोर्दोलनं ययोरस्तीति दोर्मूलदोलिनौ स्कन्धावलम्बिनौ स्तः । अत्र पूर्वं नेत्रयोर्विशेषणत्वेन कर्णयोर्ग्रहणं पुनश्चाग्रे तयोः कर्णयोर्विशेषणत्वेन त्यागो विशेष्यत्वेन ग्रहणं चेत्येकावली । अन्यभेदानामुदाहरणान्यन्यत्र इश्यानि ॥ ८८ ॥

मालादीपकमुच्यते—दीपकैः । दीपकश्चैकावली चेति दीपकैकावल्यौ तयोर्योग एकत्र समावेशस्तस्मात् । मालादीपकमुच्यते कथ्यते । दीपकस्यैकावल्याश्चैकत्र समावेशे मालादीपकमिति भावः । अयमलङ्कारो हि काव्यप्रकाशादिभिर्दीपकप्रकरणेऽभिहित इत्यभिहितं प्राक् १३४ पृष्ठे । उदाहरति—स्मरेणेति । नायकं प्रति दूतीवचनम् । स्मरेण कामेन तस्या नायिकाया हृदये मनसि स्थितिरवस्थितिः कृता विहिता । तेन नायिकाहृदयेन त्वयि नायके स्थितिः कृता विहिता । अत्र स्थितिपदं हृदये

एकावली पद अलङ्कार का बोधक होता है । इस अलङ्कार के चार भेद होते हैं—पूर्व पदोंके प्रति उत्तर पदोंको विशेषणपन से स्थापित करै या त्याग करै तो दो भेद होते हैं । तथा पूर्व पदों के प्रति उत्तर पदों को विशेष्यता से स्थापित करे या त्याग करै तो दो भेद और होते हैं । पूर्व पद के प्रति उत्तर पदको विशेषण बनाने वा त्याग करने का उदाहरण “नेत्रे कर्णान्त०” यह श्लोकार्ध है । उस राजा के नेत्र कर्ण पर्यन्त लम्बे हैं और कर्ण स्कन्ध प्रदेश तक लम्बे हैं । यहाँ कर्णान्त इस उत्तर पदको नेत्ररूप पूर्व पद का विशेषण बनाया है और आगे “कर्णान्त०” इस पदको भी विशेषण नहीं रखना किन्तु विशेष्य बना लिया । अतः पूर्व पद के प्रति उत्तर पद का विशेषणपन से स्थापन वा अपोहन करने से एकावली अलङ्कार है ॥८८॥

मालादीपक का स्वरूप देखिए—दीपक और एकावली का एकत्र समावेश होने को मालादीपक कहते हैं । काव्यप्रकाशमें यह अलङ्कार दीपक अलङ्कार के प्रकरण में कहा है । “स्मरेण हृदये तस्याः” यह इसका उदाहरण है । कामदेवने उस नायिका के हृदय में अपना निवास किया और उस नायिका के हृदयने हे नायक ! तेरे में निवास किया है । अर्थात् नायिका तेरे बिना कामपीडित हो

सारो नाम पदोत्कर्षः सारताया यथोत्तरम् ।

सारं सारस्वतं तत्र काव्यं तत्र शिवस्तवः ॥ ६० ॥

नायक के चोभयत्र सम्बद्धमिति दीपकम् । पूर्वं हृदयस्य मद्नाधारतया ग्रहणम् । ततश्च नायकस्याधारत्ववर्णनेन हृदयाधारत्वत्याग इत्येकावली । दीपकैकावत्योरेकत्र समावेशान्मालादीपकम् ॥ ८६ ॥

सारं रूपयति—सार इति । सारताया उत्कृष्टतायाः । यथोत्तरमुत्तरमुत्तरमिति वीप्सायामव्ययीभावः । पदोत्कर्षोऽत्यन्तोत्कर्षः । “पदं व्यवसितत्राणस्थानलक्ष्माङ्घ्रिवस्तुषु” इत्यमरकोशाद्व्यवसितोत्कर्षो वस्तुत्कर्षो वा । सारोऽलङ्कारः । नामेति त्वर्थे । श्लाघ्यगुणोत्कर्षरूपोऽश्लाघ्यगुणोत्कर्षरूप उभयरूपो वेति त्रिविधः । रसगङ्गाधरे पुनरयमेकविषयोऽनेकविषयश्चाप्युक्तः । तत्र श्लाघ्यगुणोत्कर्षरूपमुदाहरति—सारमिति । अत्र संसारे सारस्वतं वाङ्मयं सारम् । तत्रापि शास्त्रेऽपि । काव्यं कविकर्म कवितादि । सारं श्रेष्ठम् । तत्र काव्येऽपि शिवस्तवः शिवस्तुतिरूपं काव्यं सारमस्ति । अत्र वाङ्मयकाव्यशिवस्तुतीनां यथोत्तरं सारतायाः प्रतिपादनात् सारालङ्कारः । अन्यान्युदाहरणानि ग्रन्थान्तरेषु दृश्यानि । अयमलङ्कारो वेदेऽपि यथा—

“महतः परमव्यक्तमव्यक्तापुरुषः परः ।

पुरुषान्नापरं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः” ॥ इति ॥

अयमलङ्कारोऽलङ्कारसर्वस्वे उदारनाम्नाभिहितः ॥ ६० ॥

रही है । यह नायक के प्रति दूतीका वाक्य है । यहां एक स्थितिपद हृदय और नायक इन दोनों से सम्बन्ध रखता है, अतः दीपक अलंकार है । पहिले तो कामदेव के निवासस्थानरूप में नायिकाहृदय का ग्रहण किया । और फिर नायक को आधार बना के नायिका के हृदयरूपी आधारको छोड़ दिया । अतः ग्रहण वा त्याग से एकावली अलंकार हुआ । इन दोनों अलंकारों का एक स्थान पर समावेश होने से मालादीपक होता है ॥ ८९ ॥

सार अलंकार यह है—अनेक उत्तम सारभूत वस्तुओं में भी तारतम्य विचार करके एक को अत्यन्त उत्कृष्ट बतलाने पर सार अलंकार होता है । श्लाघ्यगुणोत्कर्ष, अश्लाघ्यगुणोत्कर्ष, उभयरूप, एकविषयक, अनेकविषयक ये इस अलंकार के भेद होते हैं । श्लाघ्यगुणोत्कर्ष का उदाहरण “सारम्” श्लोकार्थ है । इस संसार में विद्या सर्वश्रेष्ठ है, विद्या में भी काव्य श्रेष्ठ है, काव्यों में भी शिवस्तुति के काव्य सर्वोत्तम हैं । यहां अनेक उत्तम वस्तुओं में भी शिवस्तुति को ही सर्वोत्तम बतलाया । अतः सार अलंकार है । “महतः परमव्यक्तम्” इस वैदिक वाक्य में भी सार अलंकार है । अलङ्कारसर्वस्व में इसका नाम उदार अलंकार नियत किया गया है ॥ ९० ॥

उदारसारश्चेद्भाति भिन्नोऽभिन्नतया गुणाः ।

मधुरं मधु पीयूषं तस्मात्तस्मात्कवेर्वचः ॥ ६१ ॥

यथासंख्यं द्विधार्थाश्चेत्क्रमादेकैकमन्विताः ।

शत्रुं मित्रं द्विषत्पक्षं जय रञ्जय भञ्जय ॥ ६२ ॥

उदारसारं व्याचष्टे—उदारेति । चेद् यदि । यथात्तरमुत्कृष्टतया कथ्यमानो भिन्नोऽपि गुणः अभिन्नतयैकतया भाति प्रतीयते तदोदारसारोऽलङ्कारः । उदाहरति—मधुरमिति । अत्र संसारे मधु क्षौद्रं मधुरमिष्टम् । तस्मान्मधुनो मधुरं पीयूषममृतमस्ति । तस्मात्पीयूषात् मधुरं कवेर्वचः काव्यमस्ति । संसारे सर्वतोऽधिकं माधुर्यं काव्ये वर्तते इति भावः । अत्र श्रेष्ठतया कथ्यमानं काव्यमाधुर्यं श्रोत्रग्राह्यं मध्वादिमाधुर्यं च रसनाग्राह्यमिति विभिन्नोऽपि माधुर्यगुणः शब्दमहिम्नाऽभिन्नव्यतिपादित इत्युदारसारोऽलङ्कारः ॥ ६१ ॥

यथासंख्यं निरूपयति—यथेति । चेद् यदि । द्विधाः क्रियाकारकरूपाः । अर्थाः पदार्थाः । क्रमात् क्रमशः । एकैकं प्रत्येकमन्विताः सम्बद्धास्तदा संख्यामनतिक्रम्येति यथासंख्यमलङ्कारः । कारकाणां क्रियाणां वा क्रमिकाणां क्रमेण कारकेषु क्रियासु बाध्मव्यो यथासंख्यमिति भावः । यथासंख्यरूपं पाणिनिनापि “यथासंख्यमनुदेशः समानाम्” इत्युक्तम् । उदाहरति—शत्रुमिति । हे राजन् ! त्वं शत्रुं वैरिणं जय, मित्रं सुहृदं रञ्जयानुरक्तं कुरु, द्विषत्पक्षं भञ्जय भग्नं कुरु । अत्र पूर्वं कर्मकारकार्था उक्ता-

उदारसार यह है—भिन्न भी उत्कृष्ट गुण जहाँ अभिन्नरूप से बतलाया जावे तो उदारसार अलंकार माना जाता है । “मधुरं मधु पीयूषम्” इसका उदाहरण है । इस संसार में शहद मिष्ट होता है । शहद से भी अधिक मिष्ट अमृत है । इस अमृत से भी अधिक मिष्ट कविका वचन (काव्य) होता है । काव्यका माधुर्य श्रोत्रग्राह्य है और अमृत का माधुर्य रसना (जिह्वा) से जाना जाता है । अतः ये दोनों माधुर्य भिन्न हैं, तो भी इन सबको अभिन्नरूपसे यहाँ बतलाया । अतः उदारसार अलंकार है ॥ ६१ ॥

यथासंख्य अलंकार का लक्षण देखिए—जहाँ कारक वा क्रियाओं का क्रमसे कारक वा क्रियाओं के साथ सम्बन्ध किया जावे तो यथासंख्य अलंकार होता है । “शत्रुं मित्रम्” यह इसका उदाहरण है । हे राजन् ! तुम शत्रुओं को जीतो, मित्रों को प्रसन्न करो और शत्रुपक्षके पुरुषों को भग्न करो । यहाँ पहिले शत्रु-मित्र-द्विषत्पक्ष, ये कर्मकारक बतलाये और बादमें इनकी जय-रञ्जय-भञ्जय ये क्रियायें बतलाई और इनका क्रमसे एक शब्द के साथ एक क्रिया का सम्बन्ध किया ।

पर्यायश्चेदनेकत्र स्यादेकस्य समन्वयः ।

पद्मं मुक्त्वा गता चन्द्रं कामिनीवदनोपमा ॥ ६३ ॥

परिवृत्तिविनिमयो न्यूनाभ्यधिकयोर्मिथः ।

स्ततश्च क्रमशस्तेषां क्रियार्था उक्ताः एतेषां यथासंख्यं क्रमशोऽन्वयाल्लक्षणसंगतिः ।
वामनाचार्यणायं क्रमनाम्नोक्तः ॥ ९२ ॥

पर्यायं प्रदर्शयति—पर्याय इति । चेद्यदि । क्रमादित्यनुषज्यते । एकस्य पदार्थ-
स्यानेकत्रानेकस्थलेषु समन्वयः सम्बन्धः स्यात्तदा पर्यायोऽलङ्कारो भवति । “पर्यायो-
वसरे क्रमे” इत्यमरः । “परावनुपात्यय इणः” (१।३।३८) इति पाणिनिसूत्रेण चञ् ।
क्रमप्राप्तस्यानतिपातोऽनुपात्ययः । एकस्यानेकसंश्रयतया, अनेकस्येकसंश्रयतया च
पर्यायस्य द्वौ भेदौ । कुबलयानन्दे तु सकोचपर्यायो विकासपर्यायश्चेत्यपि पर्यायभे-
दावुक्तौ । उदाहरति—पद्ममिति । कामिनीवदनस्य कान्तामुखस्योपमा सादृश्यम् ।
पद्मं कमलं मुक्त्वा विहाय चन्द्रं शशिनं गता प्राप्ता । दिने कान्तामुखसादृश्यं पद्मे
आसीत्, रात्रौ तु सति कमलसंकोचे तत् चन्द्रे प्राप्तम् । दिने पद्मे रात्रौ च चन्द्रे
मुखसादृश्यमस्तीति भावः । अत्र कामिनीवदनोपमाया एकस्याः पद्मे चन्द्रे चानेक-
त्राधारत्वेन वर्णनाल्लक्षणसंगतिः ॥ ९३ ॥

परिवृत्तिं व्याचष्टे—परिवृत्तिरिति । न्यूनं चाभ्यधिकं चेति न्यूनाभ्यधिके तयो-
र्मिथः परस्परं विनिमयः परिवर्त्तनं परिवृत्तिरलङ्कारः । किञ्च दृष्ट्वा कस्यचिदादानं

अतः यह यथासंख्य अलंकार है । वामनाचार्यने इस अलंकार को क्रम नाम से
लिखा है ॥ ९२ ॥

पर्याय अलंकार का निर्वचन यह है—एक पदार्थ का क्रमसे अनेक पदार्थों के
साथ सम्बन्ध होनेपर पर्याय अलंकार होता है । यहां पर्याय का अर्थ क्रम माना
गया है । एक पदार्थ का अनेक आश्रय होना और अनेक वस्तुओं का एक आश्रय
होना ये पर्यायके दो भेद होते हैं । कुबलयानन्द में सङ्कोचपर्याय और विकासपर्याय
ये दो भेद और माने गये हैं । “पद्मं मुक्त्वा गता” यह इसका उदाहरण है ।
कामिनी के मुखका सादृश्य रात्रि में पद्मको छोड़कर चन्द्रमामें प्राप्त हो गया ।
अर्थात् दिनमें मुख का सादृश्य पद्म में रहता है, किन्तु रात्रि में कमलके सङ्कुचित
हो जाने पर वह चन्द्रमा में पहुंच जाता है । दिन में पद्म में रात्रि में चन्द्रमा में
मुख्यसादृश्य रहता है । यहां एक ही मुख सादृश्य का पद्म और चन्द्र इन दो
स्थानों के साथ सम्बन्ध बतलाने से लक्षणसङ्गति होती है ॥ ९३ ॥

परिवृत्ति अलंकार यह है—सम, न्यून वा अधिक पदार्थ द्वारा आपस में

जग्राहैकं शरं मुक्त्वा कटाक्षान् शत्रुयोषिताम् ॥ ६४ ॥

परिसंख्यानिषिध्यैकमन्यस्मिन्वस्तुयन्त्रणम् ।

परिवृत्तिः । इदमुपलक्षणं तेन समेन समस्यापि परिवृत्तिर्भवति । न्यूनत्वादि च संख्यया स्वरूपेण च भवति । उदाहरति—जग्राहेति । त्रपः एकं शरं बाणं मुक्त्वा त्यक्त्वा शत्रुयोषितां वरिनारीणां कटाक्षान्नेत्रप्रान्तान् । जग्राह स्वीचकार । शत्रु-योषितः पतिहन्तारं भवन्तं पश्यन्तीति भावः । अत्रैकशरस्यागेन शत्रुजयतदीयस्त्री-कटाक्षबाहुल्यस्वीकारात्परिवृत्तिः । अत्र च संख्याकृताधिक्यलाभवर्णनम् । रसगङ्गा-धरे चेमे भेदाः—“सा च तावद् द्विविधा—समपरिवृत्तिर्विषमपरिवृत्तिश्चेति । समप-रिवृत्तिरपि द्विविधा—उत्तमैरुत्तमानां न्यूनैर्न्यूनानां चेति । विषमपरिवृत्तिरपि तथा—उत्तमैर्न्यूनानां न्यूनैरुत्तमानां चेति ।” अत्र विनिमयः कविकल्पित एव ग्राह्यो न तु वास्तवः । यत्र वास्तवस्तत्र नायमलङ्कारः । यथा—“क्रीणन्ति प्रविकचलोचनाः सम-न्तान्मुक्ताभिर्बदरीफलानि यत्र बालाः” इत्यादौ ॥ ९४ ॥

परिसंख्यां लक्षयति—परिसंख्येति । एकत्र स्थले एकं वस्तु निषिध्य प्रतिषिध्य । अन्यस्मिन्स्थले तस्यैव वस्तुनो नियन्त्रणं नियमनं परिसंख्यालङ्कारः । एकस्यैव वस्तुन एकत्र निषेधोऽपरत्र च शब्दसाम्येनाभिन्नस्य तस्यैव वस्तुनः सद्भाव-कथनमिति भावः । परिशब्दोऽत्र वर्जनार्थकः । “परेर्वर्जने” (८।३।५) इति पा-णिनिस्मृत्या । संख्या बुद्धिः । “यत्सांख्यैः प्राप्यते स्थानं तदयोगैरपि गम्यते”

परिवर्तन (लेनदेन) करने पर परिवृत्ति अलंकार होता है । “जग्राहैकं शरं मुक्त्वा” यह इसका उदाहरण है । राजा ने शत्रुओं पर एक बाण चलाकर शत्रुछियों के कटाक्षों को ग्रहण किया । भावार्थ यह हुआ कि शत्रुओं को मारनेसे उनकी छियों राजा को देखने लगीं कि यह हमारे पतियों को मारनेवाला है । यहां राजा ने एक बाण के बदले शत्रुजय और उनकी छियों के अनेक कटाक्षों को ग्रहण किया अतः परिवृत्ति अलङ्कार है । एक बाणके बदले अधिक संख्यक पदार्थों के ग्रहण से यहां संख्या की अधिकता से परिवृत्ति है । रसगङ्गाधरमें इसके ये भेद माने गये हैं—समपरिवृत्ति और विषमपरिवृत्ति ये दो भेद हैं । पुनः समपरिवृत्ति के दो भेद होते हैं—उत्तम वस्तु के परिवर्तन में उत्तम वस्तु लेना और न्यून से न्यून का ग्रहण करना । उत्तम से न्यून के ग्रहण में और न्यून से उत्तम वस्तु के लेने में विषमप-रिवृत्ति के भी दो भेद होते हैं ॥ ९४ ॥

परिसंख्या का लक्षण यह है—किसी वस्तु का एक स्थान पर अभाव बतला कर दूसरे स्थान पर उसी वस्तुकी नियमित सत्ता (उत्पत्ति) बतलाने पर परि-संख्या होती है । परिशब्द का अर्थ त्याग और संख्यापद का अर्थ बुद्धि माना

स्नेहक्षयः प्रदीपेषु स्वान्तेषु न नतभ्रुवाम् ॥ ६५ ॥

इति भगवद्गीतावचनात् । एवं वर्जनबुद्धिः परिसंख्येति नाम्नो निर्वचनम् । पूर्वमीमांसायां परिसंख्यास्वरूपमिदम्—

“पञ्चपञ्चनखा भक्ष्या धर्मतः परिकीर्तिताः ।

गोधा कूर्मः शशः खड्गी शल्यकश्चेति ते स्मृताः” ॥

इति देवलोक्तं वाक्यं न पञ्चनखभक्षणविधायकम् । पञ्चनखभक्षणस्य रागतः प्राप्तत्वात् । तत्तत्तदेवं वाक्यमपञ्चनखभक्षणनिवृत्तिपरमिति परिसंख्याविधिरयम् । उभयोश्च युगपत्प्राप्तावितरव्यावृत्तिपरो विधिः परिसंख्याविधिरिति लक्षणात् । पञ्चनखानामपि भक्षणनिवृत्तिस्तु महाफला । मीमांसाप्रदर्शितेयं परिसंख्या नालङ्कारः । अलङ्कारसामान्यलक्षणोक्तचमत्कारस्याभावात् । “स्नेहक्षयः प्रदीपेषु” इत्युदाहरणम् । रजन्यां स्नेहक्षयस्तैलक्षयः प्रदीपेषु दीपेषु आसीत् । किन्तु नतभ्रुवां कामिनीनां स्वान्तेषु हृदयेषु स्नेहक्षयोऽनुरागाभावो नासीत् । अत्र स्नेहपदस्य श्लेषमहिम्नाऽभेदस्वीकारः । स्नेहस्य दीपेषु निषेधः कामिनीमनःसु च तस्यावस्थानमिति लक्षणासंगतिः । अस्यालङ्कारस्य चत्वारो भेदा रसगङ्गाधरे—शुद्धा, प्रश्नपूर्विका, शान्दी, आर्थी चेति ॥ ६५ ॥

गया है । इसपर इन दोनों पदों के मिलाने पर परिसंख्यापद का त्यागबुद्धि अर्थ होता है । पूर्वमीमांसामें परिसंख्या का स्वरूप यह है—“पञ्चपञ्चनखा भक्ष्याः” (पांच नखके जन्तुका ही मांस खाना चाहिए और का नहीं) यह देवलका वाक्य परिसंख्याविधि है । इस वाक्य से पञ्चनख जन्तु के भक्षण का विधान नहीं है । क्योंकि मांसभक्षण तो अपनी इच्छा ही से मनुष्य कर लेता है फिर इसके विधानकी क्या आवश्यकता थी ? अतः यह वाक्य पञ्चनख से भिन्न जन्तु के मांसभक्षण का निषेध करता है । यदि मनुष्य पञ्चनखभक्षण को भी त्याग देवे तो अत्यन्त पुण्य वा प्रशंसा की बात है । यह ही पूर्वमीमांसा की परिसंख्या काव्य में चमत्कारकरीति से कहने पर अलङ्कार हो जाती है । “स्नेहक्षयः प्रदीपेषु” इसका उदाहरण है । राष्ट्रिमें स्नेहक्षय कामिनियों के अन्तःकरण में नहीं हुआ किन्तु दीपकों में अथवा स्नेहक्षय (तैलका न होना) हुआ । स्नेहपद के श्लेषसे अनुराग और तैल ये दो अर्थ होते हैं । इन दोनों में अभेद बुद्धि करके यह अलङ्कार यहां किया गया है । यहां स्नेहरूप वस्तुका दीपकमें अभाव बतलाकर उसी की सत्ता कामिनियों के अन्तःकरणमें बतलाई अतः परिसंख्या होती है । शुद्धा, प्रश्नपूर्विका, शान्दी, और आर्थी ये चार भेद रसगङ्गाधर में लिखे गये हैं ॥ ६५ ॥

विकल्पस्तुल्यबलयोर्विरोधश्चातुरीयुतः ।

कान्ताचित्तेऽधरे वापि कुरु त्वं वीतरागिताम् ॥ ६६ ॥

भूयसामेकसंबन्धभाजां गुम्फः समुच्चयः ।

विकल्प व्याचष्टे—विकल्प इति । तुल्यबलयोः समानबलयोर्द्वयोश्चातुरीयुतश्चा-
तुर्येण विहितः । विरोधो युगपत्कथनं विकल्पोऽलङ्कारः । युगपत्कर्तुमशक्ययोः द्वयोः
कार्ययोर्युगपत्कथनं विकल्पालङ्कारः । उदाहरति—कान्तेति । खण्डितानायाकोक्तिः ।
कान्ताया मम चित्तेऽन्तःकरणे । अधरे स्वाधरे वा । त्वं वीतरागितामनुरागशून्यतां
रक्तताशून्यत्वं च कुरु विधेहि । मय्यनुरागाभावं स्वाधरेऽन्यनायिकाकर्तृकरत्तवर्णा-
भावं च कुर्वित्यर्थः । अत्र कार्यद्वयस्य कान्तानुरागस्य निजाधरनिष्ठरत्तवर्णताया
निषेधस्य च युगपदशक्यत्वेऽपि शक्यत्ववर्णनेन लक्षणसङ्गतिः । अयं समुच्चयस्य
प्रतिपक्षभूतो व्यतिरेक इवोपमायाः । अत्र च विकल्पमानयोरोपम्यलङ्कारताञ्जीजम् ।
तदादायैव चमत्कारस्योल्लासात् । अन्यथा तु विकल्पतामात्रम् । यथा “जीवनं मरणं
वास्तु नैव धर्मं त्यजाम्यहम्” इत्यादौ । अत्र जीवनमरणयोर्नोपम्यस्य प्रतीतिः । तस्मा-
दत्र न विकल्पालङ्कारता ॥ ९६ ॥

समुच्चयं प्रदर्शयति—भूयसामिति । एकं संबन्धं भजन्तीति तथोक्तास्तेषां भूयसां
बहूनामनेकगुणानामनेकक्रियाणामनेककारकाणां वा गुम्फो रचना समुच्चयोऽलङ्कारः ।
युगपत्पदार्थानामन्वयः समुच्चय इति भावः । प्रस्तुतकार्यस्य साधक एकस्मिन् स्थिते

विकल्प अलंकार यह है—एक समय में न होनेवाले दो पदार्थों को अपने
चातुर्य से एकसमय में बतला देनेपर विकल्प होता है । “कान्ताचित्ते” इसका
उदाहरण है । खण्डित नायिका का कथन है कि हे रसिकमहोदय ! आग मेरे चित्त
में और अपने ओष्ठपर वीतरागिता (अनुरागाभाव और रक्तताका अभाव) को
कर । अर्थात् मेरे से प्रेम न करके आप अन्य नायिकासे चुम्बन द्वारा अपने ओष्ठ
की रक्तताको दूर कराइये । कान्तानुराग और ओष्ठकी रक्तताका एक कालमें
निरास असम्भव है तथापि उनको सम्भवरूपसे बतलाया, अतः विकल्प है । जिस
प्रकार व्यतिरेक अलङ्कार उपमाका प्रतिपक्षी है उसी प्रकार यह अलंकार समुच्चयका
प्रतिपक्षी है । दोनों पदार्थों में सादृश्य की प्रतीति होना ही इस अलंकार का
आण है । अन्यथा यह विकल्प अलंकारके रूप को धारण नहीं कर सकता ॥ ९६ ॥

समुच्चय का स्वरूप देखिए—एक सम्बन्ध (कार्य) में अनेक गुण, अनेक
क्रिया वा अनेक कारकों का योग बतलाने पर समुच्चय अलंकार होता है । काव्य-
प्रकाश में लिखा है कि जहां किसी कार्य के सिद्ध करने में एक साधक हेतु हो

नश्यन्ति पश्चात्पश्यन्ति भ्रश्यन्ति च तव द्विषः ॥ ६७ ॥

समाधिः कार्यसौकर्यं कारणान्तरसंनिधेः ।

यत्र साधकान्तराणि सम्भवन्ति तत्रापरः समुच्चय इति काव्यप्रकाशादौ । काव्यलिङ्गे हि हेतुत्वमात्रं विवक्षितं भवति । समाध्यलङ्कारे चैकेन हेतुना कार्यं निष्पद्यमाने आगन्तुकेनापरेण कार्यस्य सौकर्यकरणं भवति । अत्र तु बहूनां कार्यकारणत्वमाणां साहित्यं विवक्षितमिति परस्परं भेदः । उदाहरति—नश्यन्तीति । हे राजन् ! तव द्विषः शत्रवः नश्यन्ति राज्यच्युता भवन्ति । पश्यन्ति विलोकयन्ति । पश्चाच्च भ्रश्यन्ति भ्रष्टा भवन्ति । अत्रानेकक्रियाणां नाशदर्शनभ्रंशरूपाणामेकशत्रुरूपपदार्थसम्बन्धकथनेन लक्षणसंगतिः । अस्यालङ्कारस्य षड् भेदाः साहित्यदर्पणे—सद्योगे, असद्योगे, सदसद्योगे, गुणयोर्यौगपद्ये, क्रिययोर्यौगपद्ये, गुणक्रिययोश्च यौगपद्ये । एषा मुदाहणानि तत्रैव दृश्यानि ॥ ९७ ॥

समाधि व्याचष्टे—समाधिरिति । अन्यत्कारणमिति कारणान्तरं तस्य योगतो हेत्वन्तरसम्बन्धाद् यदि कार्यसौकर्यं कार्यसमुत्पादनसारत्वं स्यात्तदा समाधिरलंकारः । सम्यक् आधिराधानमुत्पादनं समाधिरित्यन्वर्थेयं संज्ञा कार्यात्पश्यनुकूलकारणसंश्लेषि काकतालीयन्यायेन कारणान्तरसत्तया स्त्रीघ्नं कार्यसमुत्पादने समाधिरिति भावः । यत्रैकमेव कारणं प्रधानतया विवक्षितमपरं च सहकारितया तत्रायमलङ्कारः । उभयोः कारणयोः प्राधान्ये विवक्षिते तु समुच्चयः । अत एवात्र काकतालीयन्यायेन योगः, समुच्चये तु खलेकपोतिकान्यायेन समकक्षतया कारणान्तरयोग इत्यनयो-

तो भी वहां अन्य साधक हेतु उत्पत्ति होवें तो समुच्चय होता है । काव्यलिङ्ग में पद वा वाक्य केवल हेतुरूप से रहना है । समाधि अलंकार में एक कारण से भी कार्य सिद्ध हो सकता है तथापि अनेक कारणों द्वारा वहां कार्य की सिद्धि में सरलता बतला दी जाती है । यहां तो कार्य को करने वाले अनेक कारणों के समूह की आवश्यकता रहती है । यह इन सब में भेद जानना चाहिए । “नश्यन्ति पश्चात्” यह उदाहरण है । हे राजन् ! आपके शत्रु राज्यच्युत होते हैं और पीछे राज्य को देखते हैं और भ्रष्ट होजाते हैं । यहां “नश्यन्ति, पश्यन्ति, भ्रश्यन्ति” इन अनेक क्रियाओं का शत्रुविनाशरूप एक कार्य में सम्बन्ध बतलाया गया अतः समुच्चय है । साहित्यदर्पण में इसके छै भेद बतलाये हैं—सद्योग, असद्योग, सदसद्योग, गुणयौगपद्य, क्रियायौगपद्य और गुणक्रियोभययौगपद्य ॥ ९७ ॥

समाधिका निर्वचन यह है—कार्य की सिद्धि के अनुकूल एक कारणके होने पर भी जहां काकतालीयन्यायसे अन्य कारणद्वारा कार्यसिद्धि में शीघ्रता या सरलता हो तो समाधि होती है । समुच्चय में खलेकपोतिकान्याय से सब कारणों

उत्कण्ठितां च कलयन् जगामास्तं च भानुमान् ॥ ६८ ॥

प्रत्यनीकं बलवतः शत्रोः पक्षे पराक्रमः ।

जैत्रनेत्रानुगौ कर्णावुत्पलाभ्यामधःकृतौ ॥ ६९ ॥

भेदः । उदाहरति—उत्कण्ठितामिति । उत्कण्ठितां प्रियाभिसरणे उत्सुकतां कलयन् जानन् भानुमान् सूर्यः । अस्तं जगाम । अत्र प्रियाभिसरणे उत्कण्ठैव पुष्कलं कारणं पुनरपि दैवादापतता सूर्यास्तमयोदितेनान्धकारेण तत्र प्रियाभिसरणे सौकर्यमात्रं कृतमिति लक्षणसंगतिः ॥ ९८ ॥

प्रत्यनीकं निरूपयति—प्रत्यनीकमिति । बलवतो बलयुक्तस्य शत्रोर्वैरिणः । पक्षे सहायके पराक्रमो बलप्रयोगः प्रत्यनीकमलङ्कारः । बलवच्छत्रुपराजयाक्षमस्य पुनस्तदीयशत्रुसहायकतिरस्कारवर्णने प्रत्यनीकालङ्कारः । अत्र प्रतिशब्दः प्रतिनिध्वर्थकः । “प्रति प्रतिनिधौ वीप्सालक्षणादौ प्रयोगतः” इत्यमरः । “प्रतिः प्रतिनिधिप्रतिदानयोः” (१।१।१२) इति पाणिनिश्च । अनीकं सैन्यम् । “अनीको ऽस्त्री रणे सैन्ये” इति मेदिनी । अनीकात् प्रतीति विग्रहे “अभ्यथं विभक्तिः” (२।१।६) इति पाणिनिसूत्रेणाभ्ययीभावः । अथवा “सुपा” (२।१।४) इति सूत्रेण “भूतपूर्वः” इत्यत्रेव सुप्सुप्समासः । तथा च प्रत्यनीकशब्देन सैन्यप्रतिनिधिरुच्यते, तत्साभ्यां च प्रकृतार्थे लक्षणया प्रयोगः । “लोके हि प्रतिपक्षस्य तिरस्कारायानीकं प्रयुज्यते । तदशक्तौ प्रतिपक्षसम्बन्धिनः कस्याचित्तिरस्कारः क्रियते । स चानीकसदृशप्रयुज्यमानत्वाप्रत्यनीकमुच्यते” इति रसगङ्गाधरे । उदाहरति—जैत्रेति । उत्पलाभ्यां कमलाभ्यां जैत्रे जयनशीले ये नेत्रे नयने तयोरनुगावनुयायिनी

की प्रधानता रहती है और यहां एक कारण की प्रधानता औरों की काकतालीयन्यायसे सहकारितामात्र रहती है । “उत्कण्ठितां च कलयन्” इसका उदाहरण है । अभिसारिकाकी उत्कण्ठा को जानता हुआ सूर्य अस्ताचल को चला गया । भाव यह हुआ कि अन्धकार होने से शीघ्र ही अभिसारिका प्रियके पास पहुंच जायगी । यहां प्रियके घर जाने में उत्कण्ठा ही प्रबल कारण थी तथापि सूर्यास्त से उत्पन्न हुए अन्धकार द्वारा प्रियगृहगमन में सरलता हो गई अतः समाधि है ॥९८॥

प्रत्यनीक का निरूपण यह है—बलवान् शत्रुके पराजय करने में असमर्थ पुरुष जहां उस के सहायकवर्ग का पराभव करे तो प्रत्यनीक अलंकार होता है । प्रति शब्द का अर्थ प्रतिनिधि और अनीक का अर्थ सेना होता है । इन दोनों शब्दों को मिलाने से सेना का प्रतिनिधि यह अर्थ हुआ । अतः यह शब्द अर्थसाम्य-सम्बन्ध से लक्षणा शक्ति द्वारा अलङ्कार का बोधक होजाता है । “जैत्रनेत्रानुगौ” इसका उदाहरण है । पक्षों ने अपने शत्रुनेत्रों के पीछे रहनेवाले कर्णों को दबा

प्रतीपमुपमानस्य हीनत्वमुपमेयतः ।

दृष्टं चेद्वदनं तस्याः किं पद्मेन किमिन्दुना ॥ १०० ॥

कर्णौ । अधःकृतौ तिरस्कृतौ । अवतंसतया तदुपरिस्थितत्वादधस्तात्कृतौ चेति श्लेषः । अत्र नेत्रयोः पराभवाक्षमाणामुत्पलानां जेत्रनेत्रानुगकर्णपराभववर्णनात् प्रत्यनीकम् ॥ ११ ॥

प्रतीपं वर्णयति—प्रतीपमिति । उपमेयत उपमेयात् । उपमानस्य हीनत्वं न्यूनता प्रतीपमलङ्कारः । उपमेयादुपमानस्य हीनत्ववर्णनेऽयमलङ्कार इति भावः । प्रतिगच्छन्त्यापो यस्मिन्निति प्रतीपं निम्नोन्नतस्थलं तत्सादृश्यादलङ्कारे लक्षणा । “ऋक्पू०” इत्यादिनाऽप्यु प्रत्ययः । “द्वयन्तरूपसर्गोभ्योऽप ईत्” इतीदादेशः । उदाहरति—दृष्टमिति । चेद् यदि । तस्या रमण्या वदनमाननं दृष्टं तदा पद्मेन कमलेन किम् । इन्दुना चन्द्रेण च किं प्रयोजनम् । पद्मचन्द्रौ निष्फलाविति भावः । अत्र उपमेयान्मुखादुपमानस्य पद्मचन्द्ररूपस्य किमिति काका कार्याक्षमकथनेन हीनत्वप्रतीत्या लक्षणसंगतिः । कुवलयानन्दे प्रतीपस्य पञ्च भेदाः—उपमानस्योपमेयत्वे, निष्फलत्वे, प्रकारान्तरेण निष्फलत्वे, अनुत्पत्तौ, कैमर्थ्ये चेति । रसगङ्गाधरे चैते भेदा निराकृताः । तथा हि—आद्याख्योऽप्युपमायामेवान्तर्गताः । चतुर्थः केषांचिदा-

दिया । अर्थात् नायिका ने कर्णों के ऊपर कमल शोभार्थ लगालिये । यहाँ नेत्रों के पराभव करने में असमर्थ पद्मों ने नेत्रों के साथ रहनेवाले कर्णों (कानों) को दया दिया इस वर्णन से प्रत्यनीक अलंकार है ॥ ९९ ॥

प्रतीप का वर्णन किया जाता है—उपमेय से उपमान की हीनता बतलाने में प्रतीप अलंकार होता है । जहाँ पर प्रवाहरूपसे जाता हुआ जल सामने टकर खाकर वापस लौट आवे उस निम्नोन्नत (ऊँचे नीचे) स्थल को प्रतीप कहते हैं । समान अर्थ होने से लक्षणा शक्ति द्वारा यह पद अलंकार का भी वाचक हो जाता है । “दृष्टं चेद्वदनं तस्याः” यह इस का उदाहरण है । उस नायिका के मुख को देखलेने पर चन्द्रमा और पद्म किसी काम के नहीं मालूम पड़ते । अर्थात् निस्तेज मालूम पड़ते हैं । यहाँ मुखरूपी उपमेयसे चन्द्र और पद्मरूपी उपमान में हीनता बतलाई गई अतः प्रतीप अलंकार है । कुवलयानन्द में इस के पाँच भेद ये बतलाये हैं—उपमान को उपमेय बनाना, उपमान में निष्फलता, अन्य प्रकारसे उस में निष्फलता, उपमान का अभाव और किशब्द के प्रयोग से उपमान की निष्फलता । रसगङ्गाधर में प्रथम तीन भेदों को उपमा में, चौथे भेद को आपेक्ष में और

उल्लासोऽन्यमहिम्ना चेद्दोषो ह्यन्यत्र वर्ण्यते ।

तदभाग्यं धनस्यैव यन्नाश्रयति सज्जनम् ॥ १०१ ॥

शेषरूपः । पञ्चमस्वनुक्तवैधर्म्यं व्यतिरेकेऽन्तर्गत इति । विशेषस्तत्रैव हरयः ॥ १०० ॥

उल्लासं व्याचष्टे—उल्लास इति । चेद् यदि । अन्यमहिम्नाऽन्यगुणेन । अन्यत्रान्यस्मिन् स्थले दोषो वर्ण्यते कथ्यते तदुल्लासः । हृदमुपलक्षणमन्यगुणेनान्यदोषवर्णनम् । तेनास्य चत्वारो भेदाः—अन्यगुणेनान्यगुणवर्णनमेकः, अन्यगुणेनान्यदोषवर्णनं द्वितीयः, अन्यदोषेणान्यदोषवर्णनं तृतीयः, अन्यदोषेणान्यगुणवर्णनं चतुर्थः, इति । तत्र द्वितीयमुदाहरति—तदभाग्येति । यद् धनं सज्जनं सत्पुरुषं नाश्रयति न प्राप्नोति, तद् धनस्यैव वित्तस्यैवाभाग्यं दीर्भाग्यं वर्तते । अत्र सज्जनमहिमगुणेन धनस्य तदनाश्रयदोषवर्णनमिति लक्षणसंगतिः । भेदान्तराणामुदाहरणानि कुल्लयानन्दे प्रतिपादितानि । तथा च प्रथमभेदोदाहरणमिदम्—“अपि मां पावयेत्साध्वी स्नात्वेतीच्छति जाह्नवी” अत्र पतिव्रतागुणेन गङ्गागुणवर्णनम् । तृतीयोदाहरणं यथा—

“काठिन्यं कुचयोः स्रष्टुं वाञ्छन्त्यः पादपद्मयोः ।

निन्दन्ति च विधातारं त्वद्वाटीष्वरियोषितः” ॥ इति ।

अत्र पलायनपरिपन्थिपादमार्दवदोषेण धातुनिन्धत्वदोषो वर्णितः । चतुर्थभेदो-

पाँचवें भेद को अनुक्तवैधर्म्यरूप व्यतिरेक के अन्तर्गत माना है ॥ १०० ॥

उल्लास अलंकार का वर्णन किया जाता है—किसी एक पदार्थ के गुण वा दोष आदि के वर्णन से दूसरे पदार्थ में गुण वा दोष की प्रतीति होने को उल्लास कहते हैं । इसके चार भेद होते हैं । एक गुण वर्णन से दूसरे में गुणा की प्रतीति होने पर एक भेद, गुण से दोष की प्रतीति में दूसरा भेद, दोषसे दोष के वर्णन में तृतीय भेद, दोषसे गुण के वर्णन में चतुर्थ भेद होता है । “तद्भाग्यं” यह श्लोकार्थ दूसरे भेद का उदाहरण है । यदि सम्पत्ति सत्पुरुषों के उपभोग में नहीं आती है तो इसमें सम्पत्ति का ही मन्द भाग्य जानना चाहिए । यहाँ सज्जनों के गुण से धन में “सज्जनों के उपभोग में न आना” यह दोष बतलाया । अतः उल्लास अलंकार है । अन्य भेदों के उदाहरण कुल्लयानन्द में दिये गये हैं । प्रथम भेद का उदाहरण देखिए—गङ्गा चाहती है कि पतिव्रता स्त्री के स्नान से मैं कृतार्थता को प्राप्त करूं । यहाँ पतिव्रता के गुण में गंगा के गुण का वर्णन है । तृतीय भेद का उदाहरण देखिए—हे राजन् ! आपके शत्रुओं की ज़ियाँ भागने में असमर्थ होती हुई ब्रह्मा की निन्दा करती हैं कि ब्रह्माने हमारे स्तनों की कठिनता हमारे चरणों में क्यों नहीं रख दी । यहाँ चरणों के कोमलतारूपी दोषसे ब्राह्म

तद्गुणः स्वगुणत्यागादन्यतः स्वगुणोदयः ।

पद्मरागारुणं नासामौक्तिकं तेऽधराश्रितम् ॥ १०२ ॥

दाहरणं यथा—“लामोऽयमेव भूपालसेवकानां न चेद्वधः” इत्यत्र राज्ञः क्रौर्यदोषेण सेवकानां वधाभावो गुणो वर्णित इति ॥ १०१ ॥

तद्गुणं निरूपयति—तद्गुण इति । स्वस्य गुणस्तस्य त्यागात् । अन्यतोऽन्य-
स्मात् । स्वस्मिन् गुणोदयो रूपादिगुणप्राप्तिः । तद्गुणोऽलङ्कारः तस्याप्रकृतस्य गुणो
यत्र सः । स्वगुणत्यागपूर्वकान्यदीयगुणग्रहणं तद्गुण इति भावः । गुणग्रहणं च
जपाकुसुमादिवद् भवति । गुणशब्दोऽत्र रूपवचनः “गुणोऽप्रधाने रूपादौ मौढ्या
सूत्रे घृकोदरे” इति कोशवचनात् । उल्लासे तु गुणान्तरस्य पावनत्वादिगुणस्याधानं
भवति । न नीलरक्तादिगुणस्येति भेदः । मीलिते धर्मिणोऽपि तिरस्कारः । सामान्ये
चापरित्यक्तनिजगुणस्यापृथक्प्रतिभासः, इह तु गुणमात्रस्यैव तिरस्कारो धर्मिणश्च
पृथगवभास इति भेदः । भ्रान्तिमति स्मर्यमाणस्यारोपः । अत्र तु गृह्यमाणस्येति भेदः ।
उदाहरति—पद्मेति । अधराश्रितं रक्तवर्णाधरोऽसंसक्तं ते नासामौक्तिकं पद्मरागवद्-
क्तमणिवदृश्यं रक्तमस्ति । अत्र नासामौक्तिकस्य श्वेतगुणत्यागेनाधरगुणरक्ताग्रहण-
वर्णनेन लक्षणसंगतिः ॥ १०२ ॥

के दोष का वर्णन है । चतुर्थ भेद का उदाहरण यह है—राजा ने अपने सेवकों का
वध नहीं किया यही बहुत लाभ है । यहां राजा के क्रूरतारूपी दोष से वध न
होना रूप गुणका वर्णन है ॥ १०१ ॥

तद्गुणका स्वरूप यह है कि अपने गुण (नील, पीत आदि रङ्ग) का त्याग करके
जहां अन्य के गुण का ग्रहण हो वहां तद्गुण अलंकार होता है । “पद्मरागा०” यह
उदाहरण है । हे कान्ते ! तेरा नासामौक्तिक अधरोष्ठ के सम्बन्ध से लालमणि के
रूप को धारण करता है । यहां मोती ने अपने श्वेत गुण को छोड़ कर नागिका के
अधर की रक्तता को ग्रहण किया अतः तद्गुण है । उल्लास अलंकार में पावनत्वादि
गुण का ग्रहण किया गया है । नील पीत आदि गुण का ग्रहण नहीं किया यह
परस्पर का भेद है । मीलित अलंकार में धर्मी का भी स्वरूप नहीं मालूम पड़ता,
सामान्य में त्याग के बिना भी अपने गुण का भिन्न रूपसे ज्ञान नहीं होता ।
यहां तो गुणमात्र का त्याग और धर्मी का ज्ञान होता है अतः आपस में भेद जानिये ।
यह अलंकार भ्रान्तिमान् अलंकार के अन्तर्गत भी नहीं हो सकता । क्योंकि
भ्रान्तिमान् में स्मरण की हुई वस्तु का आरोप होता है यहां नहीं ॥ १०२ ॥

पुनः स्वगुणसम्प्राप्तिर्विज्ञेया पूर्वरूपता ।

हरकण्ठांशुलिप्तोऽपि शेषस्त्वद्यशसा सितः ॥ १०३ ॥

यद्वस्तुनोऽन्यथारूपं तथा स्यात्पूर्वरूपता ।

दीपे निर्वापिते ह्यासीत्काञ्चीरत्नैरहमहः ॥ १०४ ॥

पूर्वरूपतां लक्षयति—पुनरिति । पुनरन्यगुणसम्बन्धानन्तरमपि । स्वगुणस्य संप्राप्तिर्लाभः पूर्वरूपतालङ्कारः । अन्यगुणसम्बन्धनिरसनपूर्वकं पुनः स्वगुणलाभकथनत्वं पूर्वरूपत्वम् । उदाहरति—हरेति । हरस्य नीलकण्ठस्य कण्ठांशुभिर्नीलकिरणैर्लिप्तोऽपि नीलवर्णमाप्तोऽपीति भावः । शेषः शेषाहिः । हे राजन् ! त्वद्यशसा त्वत्कीर्या सितः श्वेतवर्ण एवास्ति । अत्र श्वेतवर्णस्य शेषाहेर्हरकण्ठकिरणजन्यनीलत्वनिरसनपुरःसरं पुनः श्वेतगुणप्राप्तिकथनात्पूर्वरूपता ॥ १०३ ॥

प्रकारान्तरेण पूर्वरूपतां कथयति—यदिति । पुनरित्यस्यानुवृत्तिः । वस्तुनः पदार्थस्य । यदन्यथारूपमुच्छिष्टरूपं वस्तु पुनस्तद्रूपं तथा पूर्ववदेव स्यात्तदा पूर्वरूपता ज्ञेया । वस्तुनाशकथनपूर्वकवस्त्वन्तरजन्यतत्कार्यकथनत्वं पूर्वरूपत्वम् । उदाहरति—दीप इति । दीपे निर्वापिते शान्तिं नीतेऽपि । काञ्चीरत्नै रशनास्थमणिकान्तिभिः । अहमहो दिनसम्बन्धि तेजः प्रकाश इति यावत् । आसीत् । अत्र दीपविनाशकथनेऽपि काञ्चीहीरकंदीपकप्रकाशकथनात्पूर्वरूपता । पूर्वत्र तु न गुणोच्छेदः किं त्वन्यभावः । अत्र तुच्छेद एवेति द्वयोर्भेदः ॥ १०४ ॥

पूर्वरूपता का लक्षण देखिए—अपने पर आई हुई दूसरे की कान्ति को दूर करके पुनः अपना गुण प्रकट करने को पूर्वरूपता कहते हैं । “हरकण्ठांशु” इसका उदाहरण है । श्वेतवर्ण शेषनाग नीलकण्ठ (शिव) के नीले कण्ठ में लिपट जाने के कारण नील वर्ण को प्राप्त हो चुका तथापि हे राजन् ! वह आपकी कीर्ति से पुनः अपने श्वेत वर्ण को प्राप्त करता है । कवियों ने कीर्ति का रत्न श्वेत ही माना है । राजा की कीर्ति सब स्थानों पर व्याप्त है यह इसका भावार्थ समझना चाहिए । यहां नीलवर्ण को दूर कर के पुनः शेषनाग में सितवर्णता (सफेदी) बतलाने से लक्षण समन्वय समझिये ॥ १०२ ॥

पूर्वरूपता का दूसरा लक्षण यह है—किसी वस्तु के नष्ट हो जाने पर भी उस वस्तुका कार्य नष्ट नहीं हो तो दूसरी पूर्वरूपता होती है । दीपक को शान्त करने पर भी कान्ता के काञ्चीरत्नों से प्रकाश बना ही रहा । दीपक के शान्त होने से अन्धकार होना चाहिए । किन्तु मणियों द्वारा प्रकाश की सत्ता बतलाने से पूर्वरूपता है । प्रथम लक्षण में गुण का सर्वथा विनाश नहीं था अतः आपस में भेद है ॥ १०४ ॥

सङ्गतान्यगुणानङ्गीकारमाहुरतद्गुणम् ।

विशन्नपि रवेर्मध्यं शीत एव सदा शशी ॥ १०५ ॥

प्राक्सिद्धस्वगुणोत्कर्षोऽनुगुणः परसन्निधेः ।

कर्णोत्पलानि दधते कटाक्षैरपि नीलताम् ॥ १०६ ॥

अवज्ञा वर्ण्यते वस्तु गुणदोषाक्षमं यदि ।

अतद्गुणं निरूपयति—संगतेति । संगतः स्वसंबन्धो योऽन्यस्य पदार्थस्य गुणस्त-
स्यानङ्गीकारमग्रहणमतद्गुणमलङ्कारमाहुः । अन्यगुणसम्बन्धेऽपि तद्गुणाग्रहणमतद्गु-
णम् । उदाहरति—विशन्निति । रवेः सूर्यस्य मध्यं विशन् प्रविशन्नपि शशी चन्द्रः सदा
शीतः शीतल एव । चन्द्रस्य सूर्यसंनिहितगमनमेकराशिस्थे चन्द्रे भवति । अत्र सूर्यस-
म्बन्धेन चन्द्रस्य तापजनकताग्रहणमुचितं तथापि तदनङ्गीकारवर्णनेन लक्षणसंगतिः ॥ १०५ ॥

अनुगुणं प्रदर्शयति—प्रागिति । परसंनिधेः परसामीप्यात् । प्राक्सिद्धस्य पूर्वस्थि-
तस्यैव स्वगुणस्योत्कर्षं आधिक्यमनुगुणोऽलङ्कारः । “प्राक्सिद्धिः स्वगुणोत्कर्षोऽनु-
गुणः परसंनिधेः” इति पाठं मत्वा केचित्प्राक्सिद्धिमलङ्कारमाहुः । उदाहरति—कर्णे-
ति । नीलानि कर्णोत्पलानि कटाक्षैरपि नीलतां नीलवात्कर्षं दधते धारयन्ति । अत्र
कर्णावतंसिकृतनीलकमलानां कटाक्षैरतिनीलतापादानात्प्राक्सिद्धस्वगुणोत्कर्षवर्णनेना-
नुगुणोऽलङ्कारः ॥ १०६ ॥

अवज्ञां व्याचष्टे—अवज्ञेति । यदि गुणदोषयोरुत्तममयोभ्यं वस्तु वर्ण्यते तदाऽवज्ञा-
लङ्कारः । अन्यगुणदोषाभ्यामन्यत्र गुणदोषौ न स्यातां तदावज्ञेति भावः । अयमल-

अतद्गुण का निरूपण यह है—दूसरे का सम्बन्ध होने पर भी उस के गुण
का ग्रहण न करना अतद्गुण होता है । “विशन्नपि” श्लोकार्थ इस का उदाहरण
है । सूर्य के मध्य में प्रविष्ट होता हुआ भी चन्द्रमा शीतल ही रहता है । यहां
सूर्य के साथ चन्द्रमा का सम्बन्ध होने पर भी चन्द्रमा में उष्णता न होने से
अतद्गुण होता है ॥ १०५ ॥

अनुगुण का रूप देखिए—दूसरे के सम्बन्ध से अपने गुण की वृद्धिको अनुगुण
कह देते हैं । “कर्णोत्पलानि” इसका उदाहरण है । कर्ण में लगाये हुए नीलवर्ण
के कमल कटाक्षों से अधिक नीलेपन को प्राप्त करते हैं । यहां नीले कमलों में
कटाक्षों के कारण अधिक नीलता बतलाने से अनुगुण अलंकार है ॥ १०६ ॥

अवज्ञा का वर्णन यह है—किसी एक के गुण वा दोष से दूसरे को हानि
वा लाभ न प्राप्त हो सके तो अवज्ञा समझना चाहिए । यह अलङ्कार उल्लास
१२ च० लो०

म्लायन्ति यदि पद्मानि का हानिरमृतद्युतेः ॥ १०७ ॥

प्रश्नोत्तरं क्रमेणोक्तौ स्यूतमुत्तरमुत्तरम् ।

यत्राऽसौ वेतमी पान्थ तत्रासौ सुतरा सरित् ॥ १०८ ॥

ङ्कारः उल्लासालङ्कारविपर्ययरूपः । उदाहरति—म्लायन्तीति । यदि पद्मानि कमलानि चन्द्रं हृष्टा म्लायन्ति संकुचन्ति । तदाऽमृतद्युतेश्चन्द्रस्य का हानिः का क्षतिः स त्वमृतद्युतिरेवास्ति । अत्र म्लायन्तीति पद्यदोषेण चन्द्रस्य दोषालाभवर्णनादवज्ञा-लक्षणसङ्गतिः ॥ १०७ ॥

प्रश्नोत्तरं निरूपयति—प्रश्नेति । यत्र तयोः प्रश्नोत्तरयोरुक्तौ कथने क्रमेण क्रमशः उत्तरमुत्तरं यावत् । अपरे इति भावः । उत्तरं प्रतिवचनं स्यूतं संलग्नं तत्र प्रश्नोत्तरमलङ्कारः । ग्रन्थान्तरेऽयमुत्तरालङ्कारनाम्ना व्यपदिश्यते । अतः केचित् “प्रश्नोत्तरक्रमेणोक्तौ” इति पाठमङ्गोर्कुर्यन्ति । यथा—प्रश्नोत्तरयोः क्रमेणोक्तौ यत्र स्यूतं संलग्नमुत्तरं प्रतिवचनमस्ति तत्रोत्तरमलङ्कार इति । रसगङ्गाधरे चाख्येमे भेदाः—उन्नेयप्रश्नरूपः, निबद्धप्रश्नरूपश्चेति द्वौ भेदौ । द्विविधोऽप्ययं प्रश्नोत्तरयोरन्यतरस्योभयोरश्च साभिप्रायत्वेन निरभिप्रायत्वेन च चतुर्विध इत्यष्टधा । उन्नेयप्रश्नरूपं भेदमुदाहरति—यत्रेति । हे पान्थ पथिक ! यत्रासौ वेतमी वानीरवृत्तस्तत्र सरित् नदी सुतेरा सुखेन तरितुं यायथा । सरित्तरगमार्गं पृच्छन्तं पान्थं प्रति “यत्रासौ वेतमी” इत्युत्तरमिति स्पष्टार्थः ।

का विराधी है । “म्लायन्ति” यह शब्दार्थ इस का उदाहरण । कमल यदि चन्द्रमा को देखकर म्लान (संकुचित) होते हैं तो इसमें चन्द्रमा की कोई हानि नहीं वह तो अमृतद्युति नाम से ही विख्यात रहेगा । यहां पद्मों के संकोचरूपी दोष से चन्द्रमा की कोई हानि नहीं बतलाई गई, अतः लक्षणसमन्वय होता है ॥ १०७ ॥

प्रश्नोत्तर अलंकार यह है—प्रश्नोत्तररूप वाक्य में जहां गुप्त प्रश्न का उत्तर दिया जावे वहां प्रश्नोत्तर अलंकार होता है । दूसरे ग्रन्थों में इस अलंकार का नाम उत्तर रक्खा गया है । उन के मत में “प्रश्नोत्तरक्रमेणोक्तौ” यह पाठ मानना चाहिए । रसगङ्गाधर में इस के आठ भेद माने गये हैं—उन्नेयप्रश्न, निबद्धप्रश्न ये दो भेद हैं । ये दोनों भेद प्रश्न वा प्रश्नोत्तर के निरभिप्राय वा साभिप्राय के कारण आठ भेद होते हैं । यथा—साभिप्रायोन्नेयप्रश्न, निरभिप्रायोन्नेयप्रश्न, साभिप्रायनिबद्धप्रश्न, निरभिप्रायनिबद्धप्रश्न, साभिप्रायोन्नेयप्रश्नोत्तर, निरभिप्रायोन्नेयप्रश्नोत्तर, साभिप्रायनिबद्धप्रश्नोत्तर, निरभिप्रायनिबद्धप्रश्नोत्तर । “यत्रासौ वेतमी” यह उन्नेयप्रश्न का उदाहरण है । नदी की धगधगता को पूछने वाले पान्थ को कामिनी ने उत्तर दिया कि हे पान्थ !

पिहितं परवृत्तान्तज्ञातुरभ्यस्य चेष्टितम् ।

प्रिये गृहागते प्रातः कान्ता तल्पमकल्पयत् ॥ १०६ ॥

व्याजोक्तिः शङ्कमानस्य छद्मना वस्तुगोपनम् ।

अत्र पान्थस्य सरित्तरणमार्गप्रश्न उच्यते । अत्रेदमाकूतम्—कामुकः पान्थः सङ्केत-स्थलं पप्रच्छ । तदुत्तरे वेतसीलतामण्डपसंकेतस्थलं कामयमाना कामिनी कथितवती-त्यङ्गीकाररूपमुत्तरं ज्ञेयम् । अत्रान्यव्यपोहे तात्पर्याभावात्परिसंख्यातो भेदः । न चानु-मानान्तर्भावः । साध्यसाधनयोर्द्वयोरभावात् । न च काव्यलिङ्गम् । उत्तरस्य प्रश्नं प्रत्यजनकत्वात् ॥ १०८ ॥

पिहितं लक्षयति—पिहितमिति । परस्यान्यस्य वृत्तान्तस्य वृत्तस्य ज्ञाता वेदिता तस्यान्यस्य चेष्टितं परकीयवृत्तज्ञानानुगुणक्रिया पिहितमलङ्कारः । गुप्तपरकी-यवृत्तज्ञानानुगुणक्रिया पिहितमिति भावः । उदाहरति—प्रिय इति । प्रातः प्रातःकाले प्रिये स्वामिनि गृहागते गेहमायाते सति कान्ता रमणी तल्पं शय्यामकल्पयत् कल्पितवती । त्वं रात्रावन्यत्र जागरणेन श्रान्तोऽसि, अधुना स्वपिहीति भावः । अत्र प्रियस्य सपरनीसंसर्गं बुध्यमाना कान्ता रात्रिजागरणज्ञानानुकूलं चेष्टां चकारेति लक्षणसमन्वयः ॥ १०९ ॥

व्याजोक्तिं प्रदर्शयति—व्याजेति । शङ्कमानस्य गुप्तवृत्तं वितर्कयतः पुरुषस्य । छद्मना व्याजेन वस्तुगोपनं वृत्तगोपनं व्याजोक्तिः । व्याजोक्तिरित्यन्वर्थं संज्ञा ।

जहां यह बँत का कुञ्ज है वहां यह नदी गहरी नहीं है वहां तुम इसे पार कर सकते हो । यहां पान्थ ने नदी की गहराई पूछी यह प्रतीत होता है । गुप्तप्रश्न यह है कि कामुक पान्थ ने संकेतस्थल पूछा और कामिनी ने उत्तर में लतामण्ड को बतलाकर कामकैलि की स्वीकृति दी । परिसंख्या में वस्तु का एक स्थल में निषेध भी किया जाता है, यहां नहीं । अनुमान में साध्य और साधन इन दोनों की स्थिति रहती है, यहां नहीं ॥ १०८ ॥

पिहित का स्वरूप यह है—दूसरे के गुप्त आचरण को चेष्टाद्वारा प्रकट करनेपर पिहित अलङ्कार होता है । “प्रिये गृहागते” यह उदाहरण है । प्रातःकाल में पति के गृह आ जाने पर कान्ताने शय्या बिछादी । भावार्थ यह हुआ कि आपने मेरी सपरनी के घर में रात्रि भर जागरण किया है अतः श्रान्त हो गये हैं । अब शयन कीजिए । यहां नायकनी गुप्त चेष्टा को कामिनी ने शय्या बिछा के प्रकट करदी । अतः पिहित अलङ्कार है ॥ १०९ ॥

व्याजोक्ति का निर्वचन यह है—गुप्त वृत्त की शङ्का को किसी छल से निवृत्त

सखि पश्य गृहारामपरागैरस्मि धूसरा ॥ ११० ॥

वक्रोक्तिः श्लेषकाकुभ्यां वाच्यार्थान्तरकल्पनम् ।

मुञ्च मानं त्रिनं प्राप्तं मन्द नन्दी हरान्तिके ॥ १११ ॥

केनापि कारणेन गुप्तवृत्तं शङ्कमानं प्रति यत्र व्याजेन वृत्तगोपनं तत्रायमलङ्कार इति भावः । उदाहरति—सखीति । हे सखि ! अहं गृहारामपरागैरुद्यानधूलिभिः । धूसरा मलिनास्मीति त्वं पश्य विलोकय । चौर्यरतलग्नधूलिधूसरा नास्मीति भावः । अत्र चौर्यरतभृष्टलग्नधूलि शङ्कमानां सखीं प्रति नायिकया गृहारामशोधपरागधूसराहमस्मीति छद्मना चौर्यरतगोपनं कृतमिति व्याजोक्तिः । अपहृतौ निहवकारिणो विषयस्यानभिधानाच्चान्तर्भावः । इतोऽग्रे कुवलयानन्दे—गूढोक्ति-विवृतोक्ति-युक्ति-लोकोक्ति-छेकोक्त्यलङ्कारा दर्शिताः ॥ ११० ॥

वक्रोक्तिं लक्षयति-वक्रोक्तिरिति । श्लेषश्च काकुश्चति ताभ्यां श्लेषकाकुभ्यां यत्र वाच्यार्थान्तरस्य कल्पनं तत्र वक्रोक्तिः । अन्याभिप्रायेणोक्तं वाक्यमन्यार्थकतया श्लेषेण काका वा योज्यते तदा वक्रोक्तिरिति भावः । उदाहरति—मुखेति । कामुकः कान्ता-मुवाच—हे प्रिये ! दिनं प्राप्तं दिनोदयो जातः । अतो मानं मुञ्च त्यजेति । कान्ता च शब्दश्लेषेण नन्दिनं प्राप्तं मा मुञ्चेत्यर्थान्तरं संयोज्योत्तरवती—मन्द मूढ ! नन्दी वृषभः । हरान्तिके शिवान्तिके अस्ति । यदि सोऽत्र भवेत्तदा न मुञ्चेयमिति । तस्यात्राभावात्कथं तं मुञ्चेयमिति भावः । अत्र सभङ्गश्लेषेणार्थान्तरकल्पनाद् वक्रोक्तिः

कर देने पर व्याजोक्ति होती है । “सखि ! पश्य” यह श्लोकार्थ इसका उदाहरण है । हे सखि ! मैं अपने वगीचे की धूल से मलिन हो रही हूँ यह तू देख अर्थात् मैं गुप्त सम्भोग में धूलिसे मलिन नहीं हुई हूँ । किन्तु वगीचे की सफाई के कारण मेरे पर धूलि लग गई है । यहाँ नायिका ने सखी के संभोगधूलि की शङ्का को मिटा दिया अतः व्याजोक्ति है । इसके आगे कुवलयानन्द में—गूढोक्ति, विवृतोक्ति, युक्ति, लोकोक्ति और छेकोक्ति अलङ्कार वतलाये हैं ॥ ११० ॥

वक्रोक्ति यह है—जहाँ श्लेष वा काकु (उक्तिविशेष) के कारण अन्य अभिप्राय के वाक्य का दूसरा अभिप्राय समझा जावे वहाँ वक्रोक्ति होती है । “मुञ्च मानम्” यह श्लोकार्थ श्लेषवक्रोक्ति का उदाहरण है । कामुक कान्ता से कहता है कि हे प्रिये ! प्रातःकाल हो गया अब तो मान को छोड़कर कृपा करो । कान्ता ने इस वाक्य का श्लेष के बल से “नन्दिकेश्वर आगये इसे मत छोड़ो” यह अर्थ समझकर उत्तर दिया कि हे मूर्ख ! नन्दिकेश्वर तो शिव के निकट हैं । यदि नन्दी यहाँ होवे तो उसे मैं पकड़ूँ । यहाँ श्लेष से एक वाक्य का

स्वभावोक्तिः स्वभावस्य जात्यादिषु च वर्णनम् ।

कुरङ्गैरुत्तरङ्गाक्षि स्तब्धकर्णैरुदीच्यते ॥ ११२ ॥

भाविकं भूतभावव्यर्थसाक्षाद्दर्शनवर्णनम् ।

श्लेषमूला । काकुवक्रोक्तिर्यथा—

“काले कोकिलवाचाले सहकारमनोरमे ।

कृतागसः परित्यागात्तस्याश्चेतो न दूयते” ॥

इत्यत्र न दूयते, अपि तु दूयत एवेति काका वक्रोक्तिः । अमयलङ्कारः शब्दनिष्ठ इति दर्पणादौ । आचार्यकुन्तको वक्रोक्तिजीवितग्रन्थे सर्वेषामलङ्काराणां वक्रोक्त्यलङ्कारे समावेशं चक्रे । “वक्रोक्तिः काव्यजीवितम्” इत्यपि च तेन तत्रैवोक्तम् । वक्रोक्तिजीवितग्रन्थस्य तृतीयोन्मेषे वाक्यवैचित्र्यवक्रता द्रष्टव्या ॥ १११ ॥

स्वभावोक्तिं निरूपयति—स्वभावोक्तिरिति । जात्यादिषु हरिणत्वादिषु सत्सु यत्स्वभावस्य क्रियारूपदेः वर्णनं तत् स्वभावोक्तिः । स्वभावस्य स्वाचरणस्य, उक्तिः स्वभावोक्तिः । प्राकृतिकवर्णनमत्रालङ्कारे भवतीति ज्ञेयम् । उदाहरति—कुरङ्गैरिति । उत्तरङ्गे तरङ्गायमाणे अक्षिणी यस्या असौ तत्सम्बुद्धौ हे उत्तरङ्गाक्षि ! स्तब्धौ निश्चलौ कण येषां ते तैर्निश्चलकर्णैः कुरङ्गैर्मृगैः । उदीच्यते उद्दीच्यते । मृगाः कौतुकं स्तब्धकर्णाः सन्त एव पश्यन्तीति स्तब्धकर्णत्वं मृगजातिस्वभाववर्णनमिति लक्षण-सङ्गतिः । एवं क्रियास्वभाववर्णनमपि ज्ञेयम् ॥ ११२ ॥

भाविकं दर्शयति—भाविकमिति । भूता अतीता भाविना अनागताश्च येषां पदार्थास्तेषां साक्षात्कारस्य वर्णनं भाविकमलङ्कारः । भावः कवेराशयो यत्रास्तीति

अन्य अभिप्राय समझकर उत्तर दिया गया है अतः श्लेषवक्रोक्ति है । काकुवक्रोक्ति का उदाहरण यह है कि ‘वसन्त के समय में निरपराध मुझ नायिका के त्याग से क्या वह नायक दुःखी नहीं होगा, अपि तु दुःखी होगा ही’ । आचार्य कुन्तकने वक्रोक्तिजीवित ग्रन्थ में वक्रोक्ति अलङ्कार को ही प्रधान माना है । इसके तृतीय उन्मेष में वाक्यवैचित्र्यवक्रता देखनी चाहिए ॥ १११ ॥

स्वभावोक्ति का लक्षण यह है—किसी पदार्थ के स्वाभाविक क्रिया वा रूढे वर्णनमें स्वभावोक्ति होती है । “कुरङ्गैः” यह इसका उदाहरण है । हे चञ्चलाक्षि ! कान खड़े करके हिरण देखते हैं । कान खड़े करके देखना मृगों का स्वभाव है । अतः स्वाभाविक वर्णन से यहां स्वभावोक्ति है ॥ ११२ ॥

भाविक अलङ्कार का निरूपण यह है—भूत और भावी पदार्थों को प्रत्यक्षरूप से बतलाने पर भाविक अलङ्कार होता है । कवि की भावना

अलं विलोकयाद्यापि युध्यन्तेऽत्र सुरासुराः ॥ ११३ ॥

देशात्मविप्रकृष्टस्य दर्शनं भाविकच्छविः ।

त्वं वसन् हृदये तस्याः साक्षात्पञ्चेपुरीक्ष्यसे ॥ ११४ ॥

उदात्तमृद्धिश्चरितं श्लाघ्यं चान्योपलक्षणम् ।

भाविकम् । अतीतानागतयोर्वर्तमानत्वे भाविकत्वम् । उदाहरति—अलमिति । अत्र स्थले । सुरासुरा देवासुराः । अद्यापि साम्प्रतमपि । युध्यन्ते युद्धं कुर्वन्ति । त्वमलं वर्णयामि । विलोकय पश्य । रणभूमिभीषणतादर्शनायातीतयुद्धस्य वर्तमानतया वर्णनम् । अत्रातीतदेवासुरसंग्रामस्य साक्षाद्दर्शनवर्णनाद् भाविकम् । न च प्रसादगुणेऽन्तर्भावः । भूतभाविपदार्थप्रत्यक्षतायाः प्रसादाहेतुत्वात् । न चाद्भुतो रसः । अत्र विस्मयस्याभावात् । न चातिशयोक्तिः । अभ्यवसायाभावात् । न च भ्रान्तिमान् । भूतभाविर्भूतभावितयैव प्रकाशनात् ॥ ११३ ॥

भाविकच्छविं व्याचष्टे—देशेति । देशेनात्मना वा विप्रकृष्टस्य दूरस्थस्य वस्तुनो दर्शनं यत्र वर्ण्यते तत्र भाविकच्छविरलङ्कारः । दूरस्थस्याप्यर्थस्य सान्निध्यवर्णनेऽयमलङ्कारः । भाविकस्य छविरिव छविर्यत्र स भाविकच्छविः । उदाहरति—त्वमिति । अत्र नायकं प्रति दूतीवाक्यम् । त्वं तस्या नायिकाया हृदये मनसि वसन् साक्षात्पञ्चेपुरीक्ष्यसे । ईक्ष्यसे इक्ष्यसे । अत्र विप्रकृष्टाया नायिकाया हृदये नायकस्य कामाभिज्ञत्वेन दर्शनाद् भाविकच्छविः ॥ ११४ ॥

उदात्तं निरूपयति—उदात्तमिति । श्लाघ्या प्रशस्या श्रद्धिः सम्पत्तिरुदात्तम् ।

भाविपद का अर्थ है । “अलं विलोकय” उदाहरण है । इस रणभूमि में देव और असुर आज भी युद्ध करते हैं । आप देखिये । रणभूमि की भीषणता बतलाने के लिये व्यतीत देवासुरसंग्राम को वर्तमान बतलाया है । यहां अतीत के वर्णन से भाविक अलङ्कार है । प्रसादगुण में भूत, भावी पदार्थ नहीं होते । अद्भुतरस में विस्मयजनक वर्णन होता है । अतिशयोक्ति में विषयका निगारण होता है । भ्रान्तिमान् में भूत, भावी पदार्थों की प्रतीति भूत, भावीरूप से ही होती है । अतः यह भिन्न ही अलङ्कार माना गया है ॥ ११३ ॥

भाविकच्छवि का लक्षण यह है—दूर में स्थित पदार्थ को निकट बतलाने पर भाविकच्छवि अलङ्कार होता है । “त्वं वसन्” यह इसका उदाहरण है । दूती नायक से कहती है कि तुम उस नायिका के हृदय में निवास करने से साक्षात् कामदेव-से मालूम पड़ते हो । यहां दूर स्थित नायिका के हृदय में नायक का निवास बतला कर उसे कामदेव का रूप बतलाया, अतः भाविकच्छवि अलङ्कार है ॥ ११४ ॥

उदात्त का निरूपण यह है—सम्पत्ति की अधिकता के वर्णन में तथा उत्तम

सानौ यस्याभवद्युद्धं तदधूर्जटिकिरीटिनोः ॥ ११५ ॥

अत्युक्तिरद्भुतातथ्यशौर्यौदार्यादिवर्णनम् ।

त्वयि दातरि राजेन्द्र याचकाः कल्पशाखिनः ॥ ११६ ॥

शलाघं चरितं चान्यस्यापरस्योपलक्षणमङ्गं यत्र स्यात्तत्राप्युदात्तम् । उत्कर्षेणादीयते गृह्यते स्मेत्युदात्तम् । “निष्ठा” (३।२।१०२) इत्यनेन पाणिनिसूत्रेण कर्मणि क्तप्रत्ययः । “अच उपसर्गात्तः” (७।४।४७) इति सूत्रेण च तादेशः । सम्पदाधिक्यवर्णन—मेकमुदात्तम् । महतां चरितस्यान्याङ्गत्वं चापरमुदात्तम् । अत्र द्वितीयमुदाहरति—सानाविति । यस्य हिमालयस्य सानौ शिखरे । धूर्भारभूता जटिर्जटा यस्य स धूर्जटी शिवः । “जट कट संघाते” (भ्वा. प. से.) इति धातोः “सार्वधातुभ्यः” (उणा. ४।१।१८) इतीन्प्रत्ययः । “जटिर्जटा” इति द्विरूपकोशः । किरीटी अर्जुनः । तयोस्तद् महाभारतप्रसिद्धं युद्धं संगरोऽभवत् । सोऽयं हिमालयो वर्तते । अत्र रुद्रपार्थयोर्युद्धस्य हिमालयाङ्गत्वेन वर्णने तस्याङ्गिन उत्कर्षः प्रतीयते इति द्वितीयमुदात्तम् । समृद्धेरुदाहरणमन्यत्र दृश्यम् ॥ ११५ ॥

अत्युक्तिं वर्णयति—अत्युक्तिरिति । अद्भुतं विस्मयजनकम् । अत्र आश्चर्यार्थेऽव्ययम् । तस्य भवनम् । “अदिभुवो हुतच्” (उणा. ५।१) इत्यनेन हुतच् प्रत्ययः । अद्भुतं च तदतथ्यं चापत्यं च तत्तादृशं शौर्यौदार्यादीनां वर्णनमत्युक्तिरलङ्कारः । लोकातीतशौर्यौदिवर्णनमत्युक्तिरिति भावः । उदाहरति—त्वयीति । हे राजेन्द्र ! त्वयि दातरि वदान्ये सति कल्पशाखिनोऽपि कल्पवृक्षा अपि याचका जाताः, अथवा

पुरुषों के चरित्र का अङ्गरूप से वर्णन में उदात्त अलङ्कार होता है । उत्कर्षरूप से किसी पदार्थ का ग्रहण करना उदात्तपद का यौगिक अर्थ है । उत्तम पुरुषों के चरित्रवर्णन में “सानौ यस्य” यह श्लोकार्थ उदाहरण है । जिस हिमालय के एक शिखर पर शङ्कर अर्जुन का युद्ध हुआ था, यह वह हिमालय है । यहां कविने प्रस्तुत हिमालय के वर्णन में अर्जुन और शङ्कर के युद्ध को अङ्गरूप से बतला कर हिमालय के उत्कर्ष को प्रस्फुट किया । अतः लक्षणसमन्वय होता है । सम्पत्तिवर्णन का उदाहरण अन्यत्र देखिए ॥ ११५ ॥

अत्युक्ति का वर्णन किया जाता है—अद्भुत तथा असत्य शौर्य वा औदार्य आदिके वर्णन में अत्युक्ति होती है । “त्वयि दातरि” यह श्लोक इसका उदाहरण है । हे राजेन्द्र ! आपके दान से याचकवर्ग भी कल्पवृक्ष बन गये । भाव यह हुआ कि जो याचना करते थे वे भी आज धनिक होकर कल्पवृक्ष के समान

रसभावतद्भासभावशान्तिनिबन्धनाः ।

याचका अपि कल्पवृक्षा दातारो जाताः । अत्र राज्ञो वदान्यत्वे “याचका अपि कल्पवृक्षसदृशदातारो जाताः” इति राज्ञो मिथ्यौदार्योक्तिः । याचकानां कल्पवृक्ष-त्वसमवदान्यत्वाभावात् । शौर्यात्युक्तिरन्यत्र दृश्या । एवमलङ्कारा निरूपिताः ॥११६॥

अथ रसवदाद्यलङ्कारानाह—रसेति । अलङ्कारप्राधान्ययुगे हि प्रतीयमानार्थप्रति-पादका रसादयो रसवदाद्यलङ्कारतया स्वीकृताः । रसप्राधान्ययुगे च रसवदादीनां शब्दार्थनिष्ठोपकारजननद्वारा रसोपकारकत्वाभावाच्च वास्तविक्यलङ्कारता । किन्तु गौणस्तत्रालङ्कारत्वप्रयोगः । रसवदादयोऽलङ्काराः काव्यप्रकाशादौ गुणीभूतव्यङ्ग्य-न्तर्गताः । एषां क्रमविकासरचैवम् । यथा भामहकृते काव्यालङ्कारे—

“प्रेयो रसवदर्जस्वि पर्यायोक्तं समाहितम् ।

द्विप्रकारमुदात्तं च भेदेः श्लिष्टमपि त्रिधा” ॥ इति ।

दण्डिनः काव्यादर्शे च—

“प्रेयः प्रियतराख्यानं रसवद् रसपेशलम् ।

तेजस्वि रूढालङ्कार युक्तोत्कर्षं च तत् त्रयम्” (१ प० २७५) ॥ इति ।

दान देने लग गये । राजा के दान से याचक भी कल्पवृक्ष के समान धनिक हो गये, यह राजा के दानका वर्णन असत्य तथा विचित्र है । क्योंकि कल्पवृक्ष के समान राजा भी नहीं हो सकते, अन्य की तो कथा ही क्या ? । यहां राजा के औदार्य की अत्युक्ति है । शौर्यात्युक्ति को अन्यत्र देखिए । इस ग्रन्थकारके मतसे यह अलङ्कार निरूपण हुआ ॥ ११६ ॥

रसवदादि अलङ्कारों का निरूपण किया जाता है—अलङ्कार की प्रधानता के समय में प्रतीयमान रस आदि की प्रतीति रसवदादि अलङ्कार के रूप में मानी जाती थी । अब रस की प्रधानता के समय में रसवदादि में अलंकार शब्द का प्रयोग गौणरूप से ही माना जाता है । क्योंकि जो रस अलंकारों से भूषित होता है वह स्वयं अलङ्काररूप नहीं हो सकता । काव्यप्रकाश में इसी-लिये रसवत् आदि को गुणीभूतव्यङ्ग्य के अन्तर्गत माना है । ध्वन्यालोकमें तो रस की प्रधानता होने के कारण रसवत् आदि स्थल में मुख्य अलङ्कारता ही मानी गई है यह आगे स्पष्ट होगा । रसवदादिक का क्रमविकास इस प्रकार है । रसवत्, प्रेय, ऊर्जस्वित् और समाहित ये चार अलङ्कार भामह के काव्यालङ्कार-में माने गये हैं । दण्डी ने काव्यादर्श में इन शब्दों का यह अर्थ किया है—रस से उत्पन्न आनन्द-कारक कथन को रसवत्, अत्यन्त प्रिय कथन को प्रेय और अहं-

रसवत्प्रेयऊर्जस्वित्समाहितमयाभिधाः ॥ ११७ ॥

एत एवालङ्कार उद्भटभट्टीयकाव्यालङ्कारचतुर्थवर्गोऽपि स्वीकृताः । ध्वन्यालोके च “यत्र तु प्राधान्येनार्थान्तरस्य वाक्यार्थभावे रसादिभिश्चास्त्वनिष्पत्तिः क्रियते स रसादेरलङ्कारताया विषयः” इत्युक्तम् । यथा—

“प्रधानेऽन्यत्र वाक्यार्थे यत्राङ्गं तु रसादयः ।

काव्ये तस्मिन्नलङ्कारो रसादिरिति मे मतिः ॥

रसभावादितान्पर्यमाश्रित्य विनिवेशनम् ।

अलङ्कृतीनां सर्वासामलङ्कारत्वसाधनम्” ॥ (२उद्यो० ५-६) इति ।

एतेन ध्वनिकारमते रसवदादिष्वलङ्कारत्वप्रयोगो न भाक्त इति सिद्धयति । काव्य-प्रकाशे तु “अन्यत्र तु प्रधाने वाक्यार्थे यत्राङ्गभूतो रसादिस्तत्र गुणीभूतव्यङ्ग्ये रसवत्प्रेयऊर्जस्वित्समाहितादयोऽलङ्काराः, इत्यभिधायैषां भावोदयभावसन्धिभावशबलतादीनां च गुणीभूतव्यङ्ग्येऽन्तर्भावः स्वीकृतः । रुच्यक्रेणालङ्कारसर्वस्वे रसवदादिचतुरलङ्कारेभ्यः पार्थक्येन “भावोदयो भावसन्धिर्भावशबलता च पृथगलङ्कारः” इत्यादिना त्रयोऽलङ्कारा अधिकाः स्वीकृताः । ततश्चाधस्तनैश्चन्द्रालोकसाहित्यदर्पणकुवलयानन्दकारैश्चैते सप्ताप्यलङ्कारा अभिमताः । रसाः शृङ्गारादयश्च, भावाश्च, तयोराभासाश्च रसाभासा भावाभासाश्च, भावशान्तिश्चेति रसभावतदाभासभावशान्तयः, एता निबन्धनानि हेतवो येषां ते तथोक्ताः । रसवत्प्रेय ऊर्जस्वित्समाहितं चेति रसवत्प्रेयऊर्जस्वित्समाहितानि रसवत्प्रेयऊर्जस्वित्समाहितरूपा अभिधा नामानि येषां ते तथोक्ता अलङ्कारा भवन्ति । अयमाशयः—यत्रैको रसो रसान्तरस्य भावस्य वाङ्गं भवति तत्र रसवदलङ्कारः । रसोऽस्तीति रसवत् । उदाहरणं यथा महाभारते—

अयं स रशनोत्कर्षी पीनस्तनविमर्दनः ।

कार युक्त वर्णनको ऊर्जस्वी कहते हैं । ये अलङ्कार उद्भटभट्टीय काव्यालङ्कार के चतुर्थ वर्ग में भी माने गये हैं । ध्वन्यालोक में तो स्पष्ट लिखा है कि जहां रस आदि पदार्थ अन्यवाक्यार्थ के अङ्ग (उत्कर्षक) हो जावें तो वहां के अप्रधान होने के कारण अलङ्कार माने जाते हैं (२ उ. ५-६) । काव्यप्रकाश में इन को गुणीभूतव्यङ्ग्य के अन्तर्गत माना है । राजानक रुच्यक ने अलङ्कारसर्वस्व में रसवत्, प्रेय-ऊर्जस्वी, समाहित, इन चार के अलावा भावोदय, भावसन्धि, भावशबलता ये तीन अलङ्कार और माने हैं । चन्द्रालोक, साहित्यदर्पण और कुवलयानन्द में ये सातों ही अलङ्कार लिखे गये हैं । रसवदादि का स्वरूप यह है—जहां एक रस किसी दूसरे रस वा भाव का अङ्ग बन जावें वहां रसवत् अलङ्कार होता है । “अयं स रशनोत्कर्षी” यह महाभारत का श्लोक इसका

नाभ्यूरुजघनस्पर्शी नीवीविर्जसनः करः” ॥ इति ।

अत्र भूरिश्रवसश्छिन्नं हस्तं विलोक्य तद्वधूनां विलाप इति करुणरसः । स च पीनस्तनविमर्दनत्वादिस्मरणोद्दीपितेन विप्रलग्नभृङ्गारेण परिपुण्यत इति शृङ्गारः करुणस्याङ्गम् । तेन चात्र रसवदलङ्कारः । रसादीनां स्वरूपं षष्ठे मयूखे निरूपयिष्यते । यत्र भावोऽपरस्याङ्गं तत्र प्रेयोऽलङ्कारः । प्रकृष्टप्रियत्वाप्येय इति संज्ञा । प्रियशब्दादीयसुन्प्रत्ययः । विभावादिपरिपुष्टा निर्वेदादित्रयस्त्रिशस्त्वाचारिभावो देवतागुरुराजादिविषयिणी रतिश्च भाव उच्यते ।

उदाहरणं यथा—

‘कदा वाराणस्याममरतटिनीरोधसि वसन्

वसानः कौपीनं शिरसि निदधानोऽञ्जलिपुटम् ।

अये गौरीनाथ ! त्रिपुरहर ! शम्भो ! त्रिनयन !

प्रसीदेत्याक्रोशस्त्रिमिषमिव नेप्यामि दिवसान्” ॥ इति ।

अत्र कदा वाराणस्यां दिवसान् नेप्यामीति चिन्ताख्यो व्यभिचारिभावः । शान्त-रसस्याङ्गमिति प्रेयोऽलङ्कारः । यत्र रसाभासो भावाभासश्चापरस्याङ्गं तत्रोर्जस्विदलङ्कारः । ऊर्जो बलं तदत्रास्तीत्यूर्जस्वित् । यत्र रसो भावश्चानौचित्येन प्रवृत्तो भवति तत्र रसाभासो भावाभासश्च भवति । ऊर्जस्विदुदाहरणं यथा—

“वनेऽखिलकलासक्ताः परिहृत्य निजस्त्रियः ।

त्वद्वैरिवनितावृन्दे पुलिन्दाः कुर्वन्ते रतिम्” ॥ इति ।

अत्र परस्त्रीसुरतवर्णनेन शृङ्गाराभासाः । स च राजविषयकरतिभावस्याङ्गमित्यूर्ज-

उदाहरण है । मृत भूरिश्रवा की पत्नी अग्ने पतिके हाथको देखकर विलाप करती है कि यह हाथ मेरे साथ कामकेलि में अप्रसर था । यहां शृङ्गार रस का वर्णन करुण रस का अङ्ग है । अतः रसवत् अलङ्कार है । रसों का वर्णन षष्ठमयूख में किया जावेगा । जहां एक भाव किसी दूसरे पदार्थ का अंग हो वहां प्रेय अलङ्कार होता है । प्रिय शब्द से ईयसुन् प्रत्यय होने पर प्रेय बनता है । निर्वेदादिक तैत्तीस संचारी भाव तथा देवता, गुरु और राजविषयक रति को भावध्वनि कहते हैं । “कदा वाराणस्याममर०” यह प्रेय अलङ्कार का उदाहरण है । मैं कव गंगातट पर काशी में ध्यानलीन होऊंगा यह चिन्ता नामक भावकी ध्वनि यहां शान्तरस का अंग है अतः प्रेय अलङ्कार है । जहां रसाभास और भावाभास किसी अन्य के अंग होकर अप्रधान हो तो ऊर्जस्वित् अलङ्कार होता है । अनुचित रूपसे रस और भावके वर्णन में रसाभास और भावाभास होते हैं “वनेऽखिलकलासक्ताः” यह ऊर्जस्वित् का उदाहरण है । यहां पर स्त्री के साथ संभोग के

भावानामुदयः सन्धिः शबलत्वमिति त्रयः ।

स्विदलङ्कारः । भावस्य प्रशाम्यदवस्था भावशान्तिः । एतस्याः पराङ्गत्वे समाहितम-
लङ्कारः । अत्र नपुंसके भावे क्तः । एतस्योदाहरणमिदम्—

“अविरलकरवालकम्पनैर्भ्रुकुटीतर्जनगर्जनैर्मुहुः ।

ददृशे तव वैरिणां मदः स गतः क्वापि तवेच्छेने क्षणात्” ॥ इति ।

हे राजन् ! तव वैरिणां मदस्तव दर्शनादेव शान्त इति मदाख्यभावस्य प्रशान्तिः ।
सा च मदाख्यभावशान्ती राजस्तुतावङ्गभूतेति समाहितमलङ्कारः । एवमेते चत्वारोऽ-
लङ्काराः सोदाहरणा निरूपिताः ॥ ११७ ॥

भावोदयादीन्स्त्रीनलङ्कारान् व्याचष्टे—भावानामिति । भावानामुदय उद्गमावस्था ।
भावोदयः । द्वयोर्विरुद्धयोर्भावयोः सन्धिः परस्परस्पर्धा भावसन्धिः । अनेकेषां भावानां
शबलत्वं मिश्रत्व भावशबलता । एतेषां पराङ्गत्वे तदाख्या एवालङ्काराः । भावोदयस्य
पराङ्गत्वे भावोदयः, भावसन्धेः भावसन्धिः, भावशबलतायाश्च पराङ्गत्वे भावशबल-
तेति त्रयोऽलङ्कारा इति ज्ञेयम् । भावोदय उदाह्रियते—

“मधुपानप्रवृत्तास्ते सुहृद्भिः सह वैरिणः ।

श्रुत्वा कुतोऽपि त्वन्नाम लेभिरे विपमां दशाम्” ॥

हे राजन् ! त्वन्नाम श्रुत्वा ते शत्रवस्त्रस्ता इति त्रासाख्यभावोदयो राजस्तुतावङ्ग-
मिति भावोदयोऽलङ्कारः । भावसन्धेरुदाहरणं यथा—

वर्णन से शृंगाराभास है और यह राजा की स्तुतिरूपी भाव का पोषक है अतः
ऊर्जस्वित् अलङ्कार है । जहां निर्वेदादि भावोंमें से किसी भाव की शान्ति किसी
अन्य की पोषक हो तो समाहित अलङ्कार होता है । “अविरलकरवाल०” यह
इसका उदाहरण है । हे राजन् । आपके दर्शनमात्र से ही शत्रुओं का मद (गर्व)
शान्त हो गया । यहां मदरूपी भाव की शान्ति राजा की स्तुति की पोषक होने से
समाहित अलङ्कार होता है । इस प्रकार चारों अलङ्कारों का निरूपण हुआ ॥११७॥

भावोदय, भावसंधि और भावशबलता का निरूपण यह है—जहां भाव की
उत्पत्ति दूसरे की पोषक होकर अंग बने तो भावोदय अलङ्कार होता है । विरुद्ध
दो भावों का एक साथ प्रादुर्भाव हो और वह प्रधान वाक्यार्थ का पोषक
हो तो भावसंधि अलङ्कार होता है । अनेक भावों के मिश्रण को भावशबलता
कहते हैं । और भावशबलता के गुणीभाव को भावशबलता अलङ्कार कहा
है । “मधुपानप्रवृत्तास्ते” यह भावोदय का उदाहरण है । यहां राजा के नाम को
सुनते ही शत्रुगण भयभीत हो गये । यह त्रास नामक भाव का उदय राजा की

अलङ्कारानिमान् सप्त केचिदाहुर्मनीषिणः ॥ ११८ ॥

“जन्मान्तरीणरमणस्याङ्गसङ्गसमुत्सुका ।

सलज्जा चान्तिके सख्याः पातु नः पार्वती सदा” ॥ इति ।

अत्रौत्सुक्यलज्जाख्यभावयोः सन्धिः पार्वतीविषयकरतिभावाङ्गमिति भावसन्धिर-
लङ्कारः । भावशबलतोदाह्रियते—

काकार्यं, शशलक्ष्मणः क्व च कुलं, भूयोऽपि दृश्येत सा,

दोषाणां प्रशमाय मे श्रुतमहो, कोपेऽपि कान्तं सुखम् ।

किं वक्ष्यन्त्यपकल्मषाः कृतधियः, स्वप्नेऽपि सा दुर्लभा,

चेतः स्वास्थमुपैहि, कः खलु युवा धन्योऽधरं पास्यति” ॥ इति ।

अथ वितर्कौत्सुक्यमतिस्मरणशङ्कादैन्यधृतिचिन्तानां भावानां मिश्रणाद् भाव-
शबलता । सा च विप्रलम्भशृङ्गारस्याङ्गमिति भावशबलतालङ्कृतिः । एते त्रयः पूर्वं च
रसवदादयश्चत्वारो मिथो मिलित्वा सप्तलङ्काराः । केचिन्मनीषिण इमान् पूर्वोक्तान्
सप्तलङ्कारानाहुः कथयन्ति । अत्र केचिदाहुर्मनानलङ्कारान्, न चैते ममाभिमतता
इति भावः । रसादिरलङ्कार्यो न त्वलङ्कारः । तस्य व्यङ्ग्यभूतस्य रसादेः शब्दार्थ-
द्वारान्योपकारकत्वासंभवान्नलङ्कारता युक्ता । प्राचीनाचार्यैरुक्तोऽलङ्कारताप्रयोगो
गौणरूपेण स्वीकार्यः । ध्वनिकारमते तु यथाकथंचिद्रसोपकारकत्वमलङ्कारत्वम् ।
तेन रसादीनामपि रसोपकारकत्वे वर्तमाने रसवदादिषु युक्तमलङ्कारत्वम् । काव्य-

स्तुति का पोषक होने से अङ्ग है अतः भावोदय अलङ्कार है । “जन्मान्तरीण-
रमणस्याङ्ग०” यह भावसन्धि का उदाहरण है । सलज्जा पार्वती अग्ने पूर्व जन्म
के पति भगवान् शङ्कर के आलिङ्गन के लिये उत्कण्ठित थी । इस वर्णन में
उत्कण्ठ और लज्जारूपी दो भावों का साथ ही उदय है और वह पार्वती की
स्तुतिरूपी रतिभाव पोषक हुआ है अतः भावसन्धि अलङ्कार है । “काकार्यं शश-
लक्ष्मणः क्व च कुलम्” यह भावशबलता का उदाहरण है । यहां वितर्क, औ-
त्सुक्य, मति, स्मरण, शङ्का, दैन्य, धृति और चिन्ता नामक भावों का संमिश्रण
होने से भावशबलता है और यह भावशबलता विप्रलम्भ शृङ्गार रस की
परिपोषक होने से अलङ्कार के रूप को धारण करती है । इस प्रकार रसवत्, प्रेयः
ऊर्जस्वित्, समाहित, भावोदय, भावसन्धि और भावशबलता नामक इन सात अलंकारों
को कोई २ ही विद्वान् मानते हैं ग्रन्थकार नहीं मानता । क्योंकि रस स्वयं प्रधान-
रूप से रहता है वह अप्रधान होके किसी का अलङ्कार नहीं हो सकता । प्राची-
नाचार्यों ने इनको अलङ्कार बतलाया सो अब इस उक्तिको गौण मानना चाहिए ।

शुद्धिरेकप्रधानत्वं तथा संसृष्टिसंकरौ ।

एतेषामेव विन्यासान्नालङ्कारान्तराण्यमी ॥ ११६ ॥

प्रकाशे त्वेषां नालङ्कारता किन्तु गुणीभूतव्यङ्ग्यान्तःपातितेत्यनेकमतानि विविच्य ग्रन्थकारः केचिदिति पदेनालङ्कारतामुदाजहार । प्रत्यक्षमनुमानमुपमानं शब्दोऽर्थापत्तिरनुपलब्धिः सम्भव ऐतिह्यमित्यष्टौ प्रमाणालङ्काराः कुवलयानन्दे प्रदर्शिताः । एषु प्रमाणेषु प्रथममेकं चार्वाकाः, द्वयं वैशेषिकाः, त्रयं (शब्देन) सांख्याः पातञ्जलाश्च; चतुष्कं नैयायिकाः, पञ्चकं प्राभाकराः, षट्कं भाट्टा वेदान्तिनश्च, सर्वमैतिह्यानन्तं पौराणिकाश्च मन्यन्ते ॥ ११८ ॥

शुद्ध्यादीनां चतुर्णामलङ्कारान्तरत्वं निराकुरुते—शुद्धिरिति । शुद्धिः, एकप्रधानत्वम्, संसृष्टिः, त्रिविधः संकरश्चेत्यमी अलङ्कारा एतेषां पूर्वोक्तानामलङ्काराणामेव विन्यासात् स्थापनान्नालङ्कारान्तराणि सन्ति । शुद्ध्यादयो हि पूर्वोक्तालङ्कारेष्वेवान्तर्भूता न तु तेभ्यः पृथग्भूताः । विन्यासभेदे स्वरूपभेदानुदयात् । स्वरूपभेदे हि रसानामपि विन्यासभेदे रसान्तरत्वापत्तेः । यत्रैक एवालङ्कारस्तत्र शुद्धिः । द्वयोरलङ्कारयोर्यत्रैकोऽलङ्कारोऽन्योपपादकस्तत्रैकप्रधानत्वम्, तिलतण्डुलन्यायेन यत्र परस्परापेक्षाविरहेण शब्दार्थालङ्काराणां स्थितिस्तत्र संसृष्टिः । “शब्दालङ्काराणामर्थालङ्काराणामु-

ध्वनिकार के मतसे इनमें वास्तविक अलङ्कारता है और काव्यप्रकाश में इनको गुणीभूतव्यङ्ग्य के अन्तर्गत माना है । इन सब मतों को देखकर ग्रन्थकार ने अपने ग्रन्थ में केवल इनका दिग्दर्शन करा दिया । कुवलयानन्द में प्रत्यक्ष, अनुमान, उपमान, शब्द, अर्थापत्ति, अनुपलब्धि, सम्भव और ऐतिह्य ये आठ प्रमाणालङ्कार और माने हैं । इनमें चार्वाक केवल प्रत्यक्षको; वैशेषिक प्रत्यक्ष और अनुमान को; सांख्य और पातञ्जल प्रत्यक्ष, अनुमान और शब्द को; नैयायिक प्रत्यक्ष, अनुमान, उपमान और शब्दको; प्राभाकर भीमांसक पांच प्रमाणों को, भट्टमत के भीमांसक तथा वेदान्ती लोग छः प्रमाणों को तथा पौराणिक लोग आठों प्रमाणों को मानते हैं ॥ ११८ ॥

शुद्धि आदि में अलङ्कारत्व का निरास किया जाता है—शुद्धि, एकप्रधानत्व, संसृष्टि और सङ्कर ये अलङ्कार उक्त अलङ्कारों के ही विन्यासविशेष (रचनाप्रकार) से बन जाते हैं अतः उनसे भिन्न इनको नहीं मानना चाहिए । जहां एक ही अलङ्कार हो वहां शुद्धि होती है । दो अलङ्कारों में से जहां एक को प्रधानता हो तो वहां एकप्रधानता होती है । तिल और चावल के न्याय की तरह जहां शब्द व अर्थ के अलङ्कार आपस में निरपेक्ष रूपसे रहें वहां संसृष्टि

भयेषां च परस्परानपेक्षया स्थित्या त्रिविधेषां । अथालङ्कारसंस्पृष्टोदाहरणमिदम्—“लिम्पतीव तमोज्ञानि वर्षतीवाञ्जनं नभः । असत्पुरुषमेव दृष्टिर्निष्फलां गता” इति ।

अत्रोत्प्रेक्षापमयोस्तिलतण्डुलन्यायेन परस्परानपेक्षया स्थित्यर्थालङ्कारसंस्पृष्टिः । नीरक्षीरन्यायेन यत्रालङ्काराणां स्थितिस्तत्र सङ्करः । अलङ्काराणामङ्गाङ्गिभावत्वेऽङ्गाङ्गिभावसङ्करः, एकाश्रयस्थितावेकवाचकानुप्रवेशसङ्करः, सन्दिग्धत्वे च संदेहसङ्कर इति त्रयो भेदाः साहित्यदर्पणे । समप्राधान्यसङ्करः, सङ्करसङ्करश्चेत्यधिकं कुवलयानन्दे । अङ्गाङ्गिभावसङ्करोदाहरणं यथा—

“अनुरागवती सन्ध्या दिवसस्तत्पुनःसरः ।

अहो दैवगतिश्चित्रा तथापि न समागमः” इति ॥

अत्र सन्ध्यादिवसपदाभ्यां नायकनायिकाप्रतीतेः समासोक्तिः । इयं च अनुरागे सत्यपि न समागम इति विशेषोक्तेरङ्गमित्यङ्गाङ्गिभावसङ्करः । “मुखचन्द्रं पश्यामि” इत्यत्र किं मुखं चन्द्र इवेत्युपमा, उत चन्द्र एवेति रूपकमिति सन्देहः । साधक-

होती है । तिल और चावलों को मिलाने पर भी उनका तादात्म्यरूपसे मिलन नहीं होता वे पुनः अलग २ किये जा सकते हैं इसीको तिलतण्डुलन्याय कहते हैं । “लिम्पतीव तमोज्ञानि” यह अर्थालङ्कारों की संस्पृष्टि का उदाहरण है । यहां अन्धकार का वर्णन है कि आकाश मानों कज्जल को बरसाता है इस अन्धकार में नेत्र दुर्जन की सेवा की तरह निष्फल होगये । यहां उत्प्रेक्षा और उपमा की परस्पर निरक्षेप स्थिति होने से संस्पृष्टि अलङ्कार है । नीरक्षीरन्याय से अलङ्कारों की एक स्थान में स्थिति को संकर कहते हैं । दूध और जल को मिलाने पर वह पुनः अलग २ नहीं हो सकता, इसको नीरक्षीरन्याय कहते हैं । इसी प्रकार अलङ्कारों की स्थिति हो तो सङ्कर हो जाता है । अङ्गाङ्गिभावसङ्कर, एकावाचकानुप्रवेश, संदेहसङ्कर ये तीन भेद साहित्यदर्पण में लिखे गये हैं । इनसे अधिक समप्राधान्यसंकर और सङ्करसङ्कर कुलयानन्द में लिखे हैं । “अनुरागवती सन्ध्या” यह अङ्गाङ्गिभावसङ्कर का उदाहरण है । यहां सन्ध्या और दिवसपदों से नायिका और नायक की प्रतीति होने से समासोक्ति होती है । यह समासोक्ति, अनुराग होने पर भी आपसमें सम्मिलन नहीं होता इस कारण के होने पर भी कार्याभावरूपी विशेषोक्ति की परिपोषक होने से अङ्ग बन जाती है, अतः अङ्गाङ्गिभाव सङ्कर है । “मुखचन्द्रं पश्यामि” यह संदेहसंकर का उदाहरण है । मुख चन्द्रमा के समान है यह उपमा है, अथवा मुखरूपी चन्द्रमा यह रूपक है यहां इन दोनों अलङ्कारों के सन्देह से सन्देहसङ्कर अलङ्कार है । अन्य भेदों के

सर्वेषां च प्रतिद्वन्द्वप्रतिच्छन्दभिदाभृताम् ।

उपाधिः क्वचिदुद्भिन्नः स्यादन्यत्रापि सम्भवात् ॥ १२० ॥

माला परम्परा चैषां भूयसामनुकूलके ।

मनुष्ये भवतः कापि ह्यलङ्काराङ्गतां गते ॥ १२१ ॥

बाधकप्रमाणाभावात् । एवमन्येषामुदाहरणान्यन्यत्र दृश्यानि ॥ ११९ ॥

दूषणान्तरमाह—सर्वेषामिति । प्रतिद्वन्द्वो विरोधितया न्यूनता, प्रतिच्छन्द आधिक्यं ताभ्यां भिदां भेदं विभ्रतीति तेषां न्यूनाधिक्यभेदवताम् । यद्वा प्रतिद्वन्द्वं विसदृशं प्रतिच्छन्दः सदृशं ताभ्यां भिन्नानां सर्वेषामलङ्काराणामुद्भिन्नः कथित उपाधिः प्रकारः क्वचिदन्यत्राप्युक्तशुद्धयादिस्थलेऽपि सम्भवात् स्याद् भवेत् । अय-
माशयः—सर्वेषामलङ्काराणां न्यूनाधिकरूपतया विसदृशरूपाणि भवन्ति । तान्यपि शुद्धयादीनामलङ्कारस्वस्वीकारेऽलङ्कारान्तराणि स्युः । एवं चालङ्कारपरिगणनमेव न स्यात् । सादृश्यरूपकात्पृथक्कथितसादृश्यरूपकस्याधिक्यम् । इवादिपदाभावे, लुप्तोप-
माया न्यूनत्वम् । अत्र रूपकोपमातोऽभेदादेते सादृश्यरूपकादयोऽलङ्कारा यथा न रूपकोपमादिता भिन्नास्तथैव शुद्धयादयोऽपि नालङ्कारान्तराणीति भावः ॥ १२० ॥

मालोपमारशोनोपमादीनामपि नालङ्कारान्तरत्वमिति व्याचष्टे—मालेति । भूयसां बहूनामुक्तानामेषामुपमादीनामलङ्काराणां माला मालाकारेण विन्यासः, परम्परा रशनाद्याकारेण विन्यासश्च । अलङ्काराङ्गतामलङ्कारोपकारकत्वं गते प्राप्ते । अनुकूलके चमत्कारजनके । स्वार्थे कः । मनुष्ये इव कापि काव्ये भवतः स्तः । मनुष्ये यथा-

उदाहरण अन्यत्र देखना चाहिए ॥ ११९ ॥

शुद्धि आदि को अलङ्कार मानने में और भी दूषण दिखाया जाता है—
शुद्धि आदि में पूर्व अलङ्कारों की अपेक्षा कहीं अधिकता और कहीं न्यूनता का भेद होने के कारण यदि अलङ्कारत्व माना जाय तो यह न्यूनता (प्रतिद्वन्द्व) और अधिकता (प्रतिच्छन्द) की उपाधि तो प्रायः सब ही अलङ्कारों में आ-
जाती है । ऐसी अवस्था में न्यूनाधिक रूप से अलङ्कारों की गणना अनन्त हो सकती है । अतः शुद्धि, संसृष्टि आदि अलङ्कार उक्त अलङ्कारों से भिन्न नहीं हो सकते । सादृश्यरूपक से पृथक्कथितसादृश्यरूपक में अधिकता है । पूर्णोपमा से लुप्तोपमा में न्यूनता है । इस प्रकार यथा ये दोनों अलङ्कार रूपक और उपमा से भिन्न नहीं हैं; वैसे ही शुद्धि, संसृष्टि आदि भी अलङ्कारान्तर नहीं हो सकते ॥ १२० ॥

मालोपमा और रशोनोपमा भी भिन्न अलङ्कार नहीं हैं । मनुष्य के शरीर में जैसे मालारूप से वा शृङ्गलारूप से आभूषणों का विन्यास शोभा करता है । वैसे ही

शब्दे पदार्थे वाक्यार्थे वाक्यार्थस्तबके तथा ।

एते भवन्ति विन्यासाः स्वभावातिशयात्मकाः ॥ १२२ ॥

कस्याप्यतिशयस्योक्तेरित्यन्वर्थविचारणात् ।

लङ्काराणां माला परम्परा च शोभाजनके भवस्तथा काव्ये क्वाप्यलङ्काराणां माला परम्परा च शोभाजनके स्तः । एवं च मालोपमारशानोपमादीनां रशानारूपकमालारूप-कादीनां च नालङ्कारान्तरत्वमिति भावः ॥ १२१ ॥

“अतिशयोक्तितो न भिन्ना इमेऽलङ्काराः” इति मतं दूषयितुमुपन्यस्यति शब्दे, इत्यादिपद्यद्वयेन । शब्दे शब्दालङ्कारा अनुप्रासयमकादयः । पदार्थे उपमारूपकादयोऽ-र्थाऽलङ्काराः । वाक्यार्थे दृष्टान्तादयः । तथा वाक्यार्थस्तबके निदर्शनादयः । एते विन्या-सा रचनाविशेषाः । स्वभावातिशयोक्तिस्वभावातिशयात्मका अतिशयोक्तिस्वरूपा एव सन्तीति केचन मन्यन्ते ॥ १२२ ॥

सर्वेषामलङ्काराणामतिशयोक्तिसारूप्यं प्रदर्शयति—कस्येति । अमी अनुप्रासोप-मादयोऽलङ्काराः सर्वे प्रायेण कस्यापि कस्यचिदपि अतिशयस्याधिक्यस्योक्तेः कथानात् । अन्वर्थं सार्थकं विचारणं विचारस्तस्मात् सर्वत्रालङ्कारेषु अतिशयकथनरू-पयौगिकार्थकसद्भावात् । अतिशयोक्तितो वक्रोक्तितो न भिन्नाः सन्ति । अतिशयो-क्तिर्वक्रोक्तिरिति पर्याय इति बोध्यम् । सर्वेऽलङ्कारा अतिशयोक्तिरूपा एवेति भावः । अत एव काव्यप्रकाशे दशमोल्लासे विशेषालङ्कारप्रस्तावेऽभिहितम्—“सर्व-

काव्ये में भी मालोपमा, रशानोपमा, मातारूपक और रशानारूपक अलङ्कार केवल शोभा करते हैं । ये उपमा और रूपकादि से भिन्न अलङ्कार नहीं हो सकते ॥ १२१ ॥

अतिशयोक्ति के अन्तर्गत ही सब अलङ्कार हैं । इस मत का निराकरण करने के लिये पहिले इसका स्वरूप बतलाया जाता है । किसी विद्वान् का मत है कि शब्द के अलङ्कार अनुप्रास और यमक आदि, अर्थगत उपमा रूपकादि, वाक्यार्थगत दृष्टान्त आदि, अनेक वाक्यार्थगत निदर्शनादि ये सब रचनायें (विन्यासविशेष) अतिशयोक्ति के रूपसे भिन्न नहीं हैं ॥ १२२ ॥

सब अलङ्कारों में अतिशयोक्ति का स्वरूप बतलाया जाता है—अनुप्रास और उपमादिक सब अलङ्कारों में किसी न किसी प्रकार से अतिशय (वक्रता) का कथन होता है अतः ये सब अलङ्कार अतिशयोक्ति के अन्तर्गत हैं । अतिश-योक्ति का ही दूसरा नाम वक्रोक्ति है । काव्यप्रकाश में भी विशेष अलङ्कार के प्रकरण में लिखा है कि सब अलङ्कारों में अतिशयोक्ति ही प्राणरूप से रहती है । इसी लिये प्राचीन आचार्यों ने लिखा है कि वक्रोक्ति (अतिशयोक्ति) की

प्रायेणामो अलंकारा भिन्ना नातिशयोक्तिः ॥ १२३ ॥

अलंकारप्रधानेषु दधानेष्वपि साम्यताम् ॥

वैलक्षण्यं प्रतिव्यक्ति प्रतिभाति मुखेष्विव ॥ १२४ ॥

अलंकारेषु तथ्येषु यद्यनास्था मनीषिणाम् ॥

तदर्वाचीनभेदेषु नाम्नां नाम्नाय इष्यताम् ॥ १२५ ॥

त्रैवविधविषयेऽतिशयोक्तिरेव प्राणत्वेनावतिष्ठते तां विना प्रायेणालङ्कारत्वायोगात् ।
अत एवोक्तम्—

“सैषा सर्वत्र वक्रोक्तिरनयार्थो विभाव्यते ।

यतोऽस्यां कविना कार्यः कोऽलङ्कारोऽनया विना” ॥ इति ॥ १२३ ॥

अतिशयोक्तिमतं दूष्यति—अलङ्कारेति । साम्यतां समतां सम एव साम्यं स्वार्थे,
साम्यस्य भावः साम्यता ताम् । अत्रैकः प्रत्ययरङ्गन्दोऽनुरोधात् स्वार्थे । तुल्य-
तामिति पाठे तु न काप्यनुपपत्तिः । दधानेषु दधत्सु । अलङ्कारा उपमादयः प्रधानानि
यत्र तेषु वाक्येषु । व्यक्ताविति प्रतिव्यक्ति प्रतिशरीरमित्यर्थः । मुखेष्विव वैलक्षण्यं विल-
क्षणता भेदो वा प्रतिभाति शोभते । दृश्यते इत्यर्थः । यथा मुखत्वेन समानेष्वपि
मुखेषु प्रतिमुखं विलक्षणता दृश्यते तथातिशयोक्तित्वेन समानेष्वप्युपमाद्यलङ्कारेषु
प्रातिस्विकभेदोऽस्येवेति भावः । तेनैतेऽलङ्कारा अतिशयोक्तितो भिन्नाः । अपला-
पानर्हत्वात् ॥ १२४ ॥

स्वकल्पितालङ्कारेष्वलङ्कारत्वं स्थापयति—अलङ्कारेण्विति । यदि तथ्येषु सत्येषु
कुण्डलादिषु । अलङ्कारेषु भूषणेषु मनीषिणां धीमतामनास्थाऽनादरस्तत्तदा अर्वा-
चीनभेदेषु नवीनसकलकविकल्पितेषूपमादिषु । नाम्नोपमादिनाम्ना । आम्नायः पाठो
नेष्यतां न क्रियताम् । यदा नवीनशैल्या निर्मितेषु सुवर्णालङ्कारेष्वलङ्कारताप्रयोजकधर्म-

रचना में ही विशेष कर कवियों को प्रयत्न करना चाहिए । इसके बिना और कोई
अलंकार ही नहीं है ॥ १२३ ॥

अतिशयोक्तिवादी का खण्डन किया जाता है—जैसे मनुष्यों के मुखों में
नासिका नेत्र आदि के कारण एकता (समता) होने पर भी प्रतिमनुष्य को
मुखमें विलक्षणता (भेद) प्राप्त होती है । उसी प्रकार उपमादि अलंकारों में
वक्रता रूप से समानता होने पर भी परस्पर भेद अवश्य है अतः ये सब
अलंकार अतिशयोक्ति से भिन्न हैं ॥ १२४ ॥

प्राचीन अलंकारों से भिन्न स्वकल्पित अलंकारों का स्थापन किया जात
है—जिस प्रकार नवीन परिपाटी से निर्मित सुवर्ण के आभूषण मनोहरता के

महादेवः सत्रप्रमुखमखविचैकचतुरः

सुमित्रा तद्भक्तिप्रणिहितमतिर्यस्य पितरौ ।

चतुर्थः सैकोऽयं सुकविजयदेवेन रचिते ।

चिरं चन्द्रालोके सुखयतु मयूखः सुमनसः ॥ १२६ ॥

इति चन्द्रालोकालङ्कारे पञ्चमो मयूखः ।

सर्वेऽपि नालङ्कारता स्वीक्रियते तदा पूर्वाचार्यालिखितेष्वेतद्ग्रन्थमात्रकल्पितेष्वपि नालङ्कारता भवतु । तत्र चालङ्कारतास्ति । तेन तत्र सर्वेऽत्रापि भवत्येव । तथा चैतद्ग्रन्थमात्रोद्भावितेष्वप्यलङ्कारतास्येवेत्याशयः । विष्णुधर्मोत्तरे तु मार्कण्डेयेन वज्रं राजानं प्रति स्वल्पतरा अलङ्कारा उक्ताः, अत्र तु बहवस्तथाप्यलङ्कारत्वव्यवहारोऽस्येवेति भावः ॥ १२५ ॥

अथ पञ्चममयूखसमाप्तिंव्याचष्टे—महादेव इति । महादेवः सत्रेति प्रथममयूखोक्तः षोडशश्लोक एवात्रापि समाप्तौ ज्ञेयः । किन्तु तस्य तृतीयपादः “चतुर्थः सैकोऽयं सुकविजयदेवेन रचिते” इति पठनीयः । एकेन सहितः सैकोऽयं चतुर्थः पञ्चम इत्यर्थः । अन्यत्पूर्ववत् ॥ १२६ ॥

इति श्रीजयपुरमहाराजमौजमन्दिरस्थपण्डितसभासभ्येन राजगुरुकथाभट्टवंश्येन वेदान्तभूषणोपाधिविभूषितेन भूतपूर्वकाशिकगवर्नमेण्टसंस्कृतपुस्तकालयाधीनप्रबलतत्त्वा-
न्वेपणपरायणेन भूतपूर्ववाराणसेयहिन्दुविश्वविद्यालयीयपाठ्यनिर्धारकसमि-

तिजुपा जयपुरराजकीयसंस्कृतकालेजसाहित्यमहाध्यापकेन कथाभट्टा-

श्रीनन्दकिशोरशर्मणा साहित्याचार्येण निर्मितायाः पौर्णमासीसमा-

ख्यायाश्चन्द्रालोकव्याख्यायाः पञ्चममयूखे पर्यवसानम् ॥ ५ ॥

कारण धारण किये जाते हैं । उसी प्रकार प्राचीनचार्यों से अधिक बतलाये गये इस ग्रन्थ के नवीन अलङ्कारों में भी अलङ्कारत्व मानना चाहिए । मार्कण्डेय मुनिने विष्णुधर्मोत्तरपुराण में वज्रनामक राजा को थोड़े ही अलङ्कार बतलाये हैं और प्रस्तुत ग्रन्थ में अधिक बतलाये गये हैं तथापि उक्त नियम के अनुसार इनमें भी अलङ्कारता मानना उचित है ॥ १२५ ॥

“महादेवः सत्र” इस प्रथम मयूख के सोलहवें श्लोक के तृतीय पाद में “चतुर्थः सैकोऽयं सुकविजयदेवेन रचिते” यह परिवर्तन करके पञ्चम मयूख की समाप्ति की जाती है ॥ १२६ ॥

कथाभट्टश्रीनन्दकिशोरशर्मासाहित्याचार्य कृत कथाभट्टीयानामक हिन्दी व्याख्या में चन्द्रालोक का पञ्चम मयूख समाप्त हुआ ।

षष्ठो मयूखः ।

अथ रसाः

आलम्बनोद्दीपनात्मा विभावः कारणं द्विधा ।

काव्यलक्षणोद्देशक्रमेण व्यवश्यकस्य रीतिनिरूपणस्य रसानुबन्धितया पूर्वं रसाभि-
रूपयितुं प्रतिजानीते—अथ रसा इति । अभिधीयन्त इति शेषः । रस्यते आस्व-
द्यतेऽसाविति रसः । “अकर्तरि च कारके संज्ञायाम्” इत्यनेन कर्मणि घञप्रत्ययः ।
रसशब्दो हि प्रायो वेदे सोमरसजलादिवाचको वर्तते । “रसो वै सः, रसं ह्येवायं
लब्धा आनन्दी भवति” इति तैत्तिरीयोपनिषदि (२।७) च रसशब्द आनन्दा-
र्थको लभ्यते । यद्यपि भरतमुनिप्रणीते नाट्यशास्त्रे प्रथमं रसनिरूपणं पश्यामस्त-
थापि बाह्मीकिरामायणे करुणरसप्रतीत्या प्रतीयते तावद् रसाविर्भावस्य भरतमुनि-
तोऽपि प्राचीनता । भरतमुनिना नाट्यशास्त्रे “नाट्येऽष्टौ रसाः” इत्यभिधायपि
“तेषामुत्पत्तिहेतवश्चत्वारो रसाः” इति चतुर्णां शृङ्गाररौद्रवीरबीभत्सानामेव प्रा-
धान्यं प्रदर्शितम् । यथा—

“शृङ्गारादि भवेद्हास्यो रौद्राच्च करुणो रसः । वीराच्चैवाद्भुतोत्पत्तिर्बीभत्साच्च भयानकः ॥

शृङ्गारानुकृतिर्या तु स हास्यस्तु प्रकीर्तितः ।

रौद्रस्यैव च यत्कर्म सोद्भुतः परिकीर्तितः ।

बीभत्सदर्शनं यच्च ज्ञेयः स तु भयानकः” ॥ इति ।

नाट्यशास्त्रे रसस्य परिपूर्णं निरूपणमुपलभ्यते । अस्मादनन्तरमलङ्काराणां

“निर्दोषा लक्षणवती” इत्यादि काव्यलक्षण के क्रमसे पहिले रीति का वर्णन करना आवश्यक है किन्तु यह रीति वर्णन रसनिरूपण की अपेक्षा रखता है अतः रीति के पूर्व रस का निरूपण किया जाता है । निरन्तर अनेक बार के आस्वा-
दन को रस कहते हैं । वेद में रस शब्द से सोमरस, नल आदि की प्रतीति होती है । तैत्तिरीय उपनिषद् में रस शब्द का आनन्द अर्थ बतलाया है । यद्यपि भरतमुनि के नाट्यशास्त्र में सर्वप्रथम रस निरूपण प्राप्त होता है तथापि बाह्मीकि मुनि के रामायण में करुण रस की प्रचुर प्रतीति होने से जाना जाता है कि भरतमुनि से पूर्व ही रस का आविर्भाव हो चुका था । भरतमुनिने नाट्यशास्त्र में आठ रस बतला के लिखा है कि शृङ्गार, रौद्र, वीर और भयानक ये चार ही रस प्रधान है इनही के आश्रय से अन्य रसों की स्थिति होती है । लिखा है कि शृङ्गार से हास्य रस; रौद्र से करुण रस; वीरसे अद्भुत रस और बीभत्स रस से भयानक रस की उत्पत्ति होती है । इस प्रकार नाट्यशास्त्र में रस प्रकरण का परिपूर्ण

प्राधान्यं बभूव । अत एव भामह-भट्टोद्भट्ट-वामन-रुद्रादिभिर्ग्रन्थकारैः स्वग्रन्थ-
नामानि काव्यालङ्कारतया प्रख्यापितानि । भामहेन भट्टोद्भट्टेन च रसादीनां रसव-
दाखलङ्कारतया परिस्थितिः स्वीकृता । दण्डिना काव्यादर्शे तु—

“मधुरं रसवद्वाचि वस्तुन्यपि रसस्थितिः । येन माद्यन्ति धीमन्तो मधुनेव मधुव्रताः” ॥

इत्यादिनाङ्कुरितमपि रसप्रकरणं न पञ्जवितं न च पुष्पितं कृतम् । किन्त्व-
लङ्काराणामेव सप्रपञ्चं निरूपणं कृतम् । वामनेन काव्यालङ्कारे “काव्यं ग्राह्यम-
लङ्कारात्” इत्यादिना दर्शितमलङ्कारराज्यम् । रसविचारस्तु स्वरूपोऽपि न विहितः ।
समासोक्त्यादिष्वलङ्कारेषु ध्वन्यमानार्थस्यान्तर्भावः कृतः । रुद्रट्टकृते काव्यालङ्कारे
तु “तस्मात्तत्कर्तव्यं यत्नेन महीयसा रसैर्युक्तम्” । “रसनाद्रसत्वं चैतेषां मधुरादी-
नामिवोक्तमाचार्यैः । व्यवहारः पुनार्योरन्योन्यं रक्तयो रतिप्रकृतिः” इत्यादि रस-
निरूपणं सामान्येन विहितम् । ततश्चानन्दवर्धनाचार्येण ध्वन्यालोके श्रीअभिनवगुप्त-
पादाचार्येण च ध्वन्यालोकलंघने रसप्राधान्यं प्रवर्तितम् । स्फीतरूपेण च रसो विवे-
चितः । अत एवाभिनवगुप्तपादा ध्वनिप्रस्थापनाचार्यत्वेनोच्यन्ते । सरस्वतीकण्ठाभ-
रणे तु भोजराजेन रसः स्थूलरीत्या निर्दिष्टः । यथा—

“रसोऽभिमानोऽहकारः शृङ्गार इति गीयते ।

योऽर्थस्तस्यान्वयात्काव्यं कमनीयत्वमश्नुते ॥”

“विभावस्यानुभावस्य सात्त्विकव्यभिचारिणोः ।

वर्णन प्राप्त होता है । नाट्यशास्त्र के अनन्तर अलङ्कारों का प्राधान्य प्रचलित
हुआ । इस समय भामह, भट्टोद्भट्ट, वामन और रुद्र आदि ग्रन्थकारों ने अपने २
ग्रन्थ काव्यालङ्कार नाम से प्रथित किये । भामह और भट्टोद्भट्ट ने रसवदादि
अलङ्कारों में ही रस की प्रतीति मान ली । दण्डी ने काव्यादर्श में “मधुरं रसव-
द्वाचि” इस श्लोक से रस का केवल इशारा मात्र किया और अलङ्कारों का
सविशेष निरूपण किया । वामनेन काव्यालङ्कार में अलङ्कार होने के कारण
काव्य उपादेय है इस कथन से अलङ्कारों की प्रधानता बतलाई तथा रस का
स्वरूप भी विचार नहीं किया और ध्वन्यमान अर्थ का समासोक्ति आदि में अन्त-
र्भाव किया । रुद्रट्ट के काव्यालङ्कार में रस का निरूपण सामान्य रूपसे प्राप्त है ।
इस के अनन्तर युगपरिवर्तन हुआ, आनन्दवर्धनाचार्य ने ध्वन्यालोक में तथा
इसकी टीका (लोचन) में अभिनवगुप्तपाद ने रसप्राधान्य का स्थापन किया और
स्फीतरूपसे रस का विवेचन किया । इसीलिये अभिनवगुप्तपाद को ध्वनिस्थापक
बतलाया जाता है । सरस्वतीकण्ठाभरण में भोजराजने रस का स्थूल रूपसे
विवेचन किया है । लिखा है कि विभाव, अनुभाव, सञ्चारी भाव के संयोग से

संयोगे तस्य बिम्बस्तिमात्रं निम्बस्तिरिष्यते ।

विषयाश्रय-संस्कार-गुण-प्रकृतिपाठवैः ।

दीपनातिशयैश्चास्य प्रकर्षः पुष्टिरिष्यते” ॥ इत्यादि ।

शृङ्गारप्रकाशो भोजराजेन शृङ्गाररसप्रतिपादको महान् ग्रन्थो निर्मित इति प्रचलितं रसप्राधान्यम् । एवं क्रमविकासे सति काव्यप्रकाशादौ रसः काव्यस्यात्मत्वेन स्वीकृतः । अलङ्काराश्च रसपरिपोषकत्वेन निश्चिताः, अत एवोक्तं केनापि—“अस्ति चेद्रससम्पत्तिरलङ्कारा वृथा इव । नास्ति चेद्रससम्पत्तिरलङ्कारा वृथैव हि” ॥ इति ।

एवं काव्यप्रकाशसाहित्यदर्पणरसगङ्गाधरादिमुख्यग्रन्थेषु रसप्राधान्यं स्वीकृत्य तन्निरूपणं विस्तरशो विहितम् । नाटके शृङ्गार-हास्य-करुण-रौद्र-वीर-भयानक-बीभत्स-अद्भुताख्या अष्टौ रसाः, काव्ये तु शान्ताऽपि नवमो रसः । रुद्रटालङ्कारे च प्रेयान् दशमो रसः स्वीकृतः । साहित्यदर्पणे च वत्सलाख्यो दशमो रसः कथितः । भानुदत्तेन रसतरङ्गिण्यां वात्सल्य-लौल्य-भक्ति-कार्पण्याख्या अपि रसाः कथिताः । रूपगोस्वामिना—उज्ज्वलनीलमणिग्रन्थे भक्तिरस उज्ज्वलरसत्वेन स्वीकृतः । एवं रससङ्ख्याऽनवस्थायामपि काव्ये नाट्ये च नवैव रसा अन्ये च भक्त्याद्यो भावा एवेति रसगंगाधरे निर्णीतम् । एष रसक्रमविकासः । प्रकृतमनुसरामः ।

रसकी उत्पत्ति होती है । शृङ्गारप्रकाश में महाराज भोजने केवल शृङ्गार रस का अधिक विस्तार से निरूपण किया है । इस प्रकार रस का प्राधान्य प्रवर्तित हुआ । काव्यप्रकाश में रसको ही काव्यकी आत्मा माना है और अलङ्कारों को रसका परिपोषक बतलाया है । इस समय से अलङ्कारों की प्रधानता का विनाश हो गया तथा कविजन कहने लगे कि काव्य में रस है तो अलङ्कारों की अपेक्षा नहीं, और यदि रस नहीं है तो अलङ्कार व्यर्थ ही हैं । क्योंकि वे रस के बिना किसके परिपोषक होंगे । एवं काव्यप्रकाश, साहित्यदर्पण, रसगंगाधर आदि मुख्य ग्रन्थों में रस का प्रधानरूपसे विस्तारपूर्वक निरूपण किया गया है । नाटक में शृङ्गार, हास्य, करुण, रौद्र, वीर, भयानक, बीभत्स और अद्भुत ये आठ रस होते हैं । काव्य में शान्तरससहित नौ रस माने गये हैं । रुद्रट ने प्रेयान् नामक दशम रस भी माना है । साहित्यदर्पण में वत्सल को दशम रस बतलाया है । भानुदत्त ने रसतरङ्गिणी में वात्सल्य, लौल्य, भक्ति और कार्पण्य को भी रस कहा है । रूपगोस्वामी ने उज्ज्वलनीलमणि में भक्तिरस को उज्ज्वलरस (प्रधानरस) कहा है । इस प्रकार रसों के भेदगणना में परस्पर विमति होने पर भी अलङ्कारिक मतसे रसगंगाधर में निर्णय किया गया है कि काव्य वा नाट्य में नौ प्रकार का रस मानना उचित है । भक्ति आदि को भाष्यचिन्ति ही कहना

विभावादिपरिपुष्ट एव स्थायिभावो रस इति प्रतिपादयिष्यन् प्रन्थकारः पूर्वं विभावादीन् व्याचष्टे—आलम्बनेति (१६५ पृष्ठे) । लोके यत्कारणमभिधीयते तदेव काव्ये नाट्ये च विभावपदेनोच्यते । रत्यादीन् विभावयन्ति आस्वादयोग्यान् जनयन्ति ते विभावाः । सोऽयं विभाव आलम्बन उद्दीपनश्चात्मा स्वरूपं यस्य स तादृशः सन् द्विधा भवति । यथाग्निपुराणे—

“विभाव्यते हि रत्यादिर्न येन विभाव्यते ।

विभावो नाम स द्वेधाऽऽलम्बनोद्दीपनात्मकः” ॥ इति ।

आलम्बनोद्दीपनतया द्विविधो विभावो रसमात्रे कारणमित्याशयः । आलम्बनविभावो नायिकादयः । अयमपि विषयालम्बन आश्रयालम्बनश्चेति द्विधा । यं विषयमालम्ब्य रसो हि प्रवर्तते स विषयालम्बनो रामादिः । यं चाश्रयमालम्ब्य रसः प्रवर्तते स आश्रयालम्बनो नायिकादिः । ये च रसमुद्दीपयन्ति ते चन्द्रचन्दनादय उद्दीपनविभावाः । एष उद्दीपनविभावश्चतुर्धा । यथोक्तम्—

“आलम्बनगुणाश्चैव तच्चेष्टा तदलंकृतिः ।

तदस्थश्चेति विज्ञेयश्चतुष्कोद्दीपनक्रमः” इति ॥

अत्रालम्बनं रसस्य समवायिकारणं नायिका नायकश्चेति । तद्गुणा रूपलावण्यादयः । तच्चेष्टा भावहावादिः । तदलंकृतिर्भूषणादिः । तदस्थोद्दीपनविभावश्च चन्द्र-

चाहिण, यह रसविकास का इतिहास है । विभावादिकसे परिपुष्ट स्थायी भाव रस होता है अतः प्रन्थकार प्रथम श्लोकसे विभावादिक का निरूपण करता है । लोकमें जो रत्यादि के कारण (उत्पादक) होते हैं, वे ही काव्य वा नाटक में विभाव कहे जाते हैं । रत्यादि को आस्वादयोग्य बनाना ही विभाव पद का यौगिक अर्थ है । यह विभाव आलम्बन और उद्दीपनविभाव के भेदसे दो प्रकार का है । अग्निपुराण में भी विभाव के दो ही भेद लिखे गये हैं । विषयालम्बन और आश्रयालम्बन; ये दो भेद आलम्बन-विभाव के हैं । जहां विषय के आलम्बन से रस की प्रतीति हो वहां विषयालम्बन होता है । जैसे रामादि । नायक आदि आश्रय के आलम्बन से रस होने पर आश्रयालम्बन होता है । रस के जो उद्दीपक (बढ़ानेवाले) होते हैं; वे चन्द्रमा, चन्दनानि उद्दीपनविभाव कहे जाते हैं । आलम्बन के गुण, आलम्बन की चेष्टा, आलम्बनके अलंकार और तदस्थ ये उद्दीपन विभाव के चार भेद हैं । नायक व नायिकारूपी आलम्बन रस का समवायिकारण माना गया है । इस के गुण, रूप, लावण्य आदि उद्दीपन होते हैं । इस की चेष्टा, भाव, हाव, कवच आदि और अलंकार उद्दीपन-भाव हैं । वसन्त, ब्रह्मान आदि

कार्योऽनुभावो भावश्च सहायो व्यभिचार्यपि ॥ १ ॥

चन्दनवसन्तादयः । लोके यत्कार्यमुच्यते तदेव काव्ये नाट्ये चानुभावपदेन व्यपदिश्यते । अनु पश्चात् स्थायद्रुद्धोधानन्तरं रत्यादीन् स्थायिनोऽनुभावयन्ति आस्वादयन्ति तेऽनुभावाः कार्यरूपाः कटाक्षभुजक्षेपादयः । यथोक्तं साहित्यदर्पणे—

“उद्बुद्धं कारणैः स्वैः स्वैर्बहिर्भावं प्रकाशयन् ।

लोके यः कार्यरूपः सोऽनुभावः काव्यनाट्ययोः” ॥ इति ।

अयमपि स्वाभाविकत्वौपाधिकत्वाभ्यां द्विधा । तत्र पूर्वधर्माक्रान्ताः सात्त्विका उच्यन्ते, परधर्माक्रान्ताश्चानुभावाः । तदुक्तम्—

“ते स्तम्भस्वेदरोमाञ्छाः स्वरभङ्गोऽथ वैपथ्यः ।

वैवर्ण्यमश्रु प्रलय इत्यष्टौ सात्त्विकाः स्मृताः” ॥ इति ।

तथा—“स्मित गीतं कटाक्षश्च भुजक्षेपश्च हुंकृतिः ।

तनुमोटनजृम्भादिश्चानुभावः प्रकीर्त्यते” ॥ इति च ।

लोके यस्यसहकारिकारणं तत्काव्ये नाट्ये च व्यभिचारिभावपदेनोच्यते । ये विशेषेण अभितः सर्वतः स्थायिनं शरीरे चारयन्ति संचारयन्ति ते व्यभिचारिभावनिर्वेदादयः । यथोक्तम्—

“विशेषादाभिमुख्येन चरन्तो व्यभिचारिणः ।

स्थायिन्युन्मग्ननिर्मग्नाः कल्लोला इव वारिधौ” ॥ इति ।

रसगंगाधरे चोक्तम्—

“रत्यादयः स्थायिभावाः स्युर्भूयिष्ठविभावजाः ।

स्तोकैर्विभावैरूपज्ञास्त एव व्यभिचारिणः” ॥ इति ।

तटस्थोद्दीपन विभाव हैं । लोक में जो रत्यादि के कार्य हैं, वे ही काव्य व नाट्य में अनुभाव नामसे विख्यात हैं । अनु का अर्थ है पश्चात् अर्थात् जो स्थायी (रत्यादि) के बोध के अनन्तर स्थायी रत्यादि का आस्वादन करावें, वे कटाक्ष, हस्तचालन आदि अनुभाव कहे जाते हैं । स्वाभाविक और औपाधिक भेद से यह भी दो प्रकार का है । स्तम्भ, स्वेद, रोमाञ्छ, स्वरभङ्ग, कम्प, वैवर्ण्य, अश्रु, प्रलय ये आठ सात्त्विकभाव स्वाभाविक अनुभाव के भेद हैं । औपाधिक अनुभाव के भेद स्मित, गीत, कटाक्ष, भुजक्षेप, हुंकार, आलस्य, जृम्भा आदि होते हैं । रत्यादिक का सहकारी कारण काव्य-नाट्य में व्यभिचारी (संचारी) भाव होता है । जो विशेषरूप से शरीर में चारों ओर रत्यादिक को फैलावे, वह व्यभिचारी भाव है । इसके निर्वेदादिक भेद आगे लिखे जायेंगे । रसगंगाधर में लिखा है कि जो अधिक विभाव (कारण) से परपुष्ट हों वे स्थायी भाव होते हैं और जो अल्प विभावों से पोषित हों वे व्यभिचारी भाव होते हैं ।

गलद्वेद्यान्तरोद्भूतं हृदयेष्वजडाल्मनाम् ।

एवं विभावानुभावव्यभिचारिभावानां स्वरूपं प्रदर्शितम् । एते च प्रतिरसं भिन्ना भवन्ति । एतैरेव च परिपुष्टः स्थायी भावो रसतां लभते ॥ १ ॥

रससामान्यलक्षणं व्याचष्टे—गलद्वेति श्लोकद्वयेन । स्थायिभाव एव रसः स्मृतः । तिष्ठतीति स्थायी तादृशो रत्यादिर्भावः स्थायिभावः । तत्र आ प्रबन्धं स्थिरत्वादमीषां रत्यादीनां भावानां स्थायित्वम् । न च चित्तवृत्तिरूपाणामेषामाशुविनाशित्वेन कथं स्थायित्वमिति वाच्यम् । वासनारूपाणाममीषां मुहुर्मुहुरभिव्यक्तेरेव स्थिरपदार्थत्वात् । यद्वा—सजातीयैर्विजातीयैर्वा भावैरनुपमर्द्यत्वं स्थायित्वम् । यथोक्तम्—“सजातीयैर्विजातीयैरतिरस्कृतमूर्तिमान् । यावद्रसं वर्तमानः स्थायिभाव उदाहृतः” ॥

“विरुद्धैरविरुद्धैर्वा भावैर्विच्छिद्यते न यः । आत्मभावं नयत्याशु स स्थायी लवणाकारः ॥ चिरं चित्तेऽवतिष्ठन्ते संबध्यन्तेऽनुबन्धिभिः ।

रसत्वं ये प्रपद्यन्ते प्रसिद्धाः स्थायिनोऽत्र ते” ॥ इति च ।

किं च भूयिष्ठविभावजत्वं स्थायित्वम् । तेन हासक्रोधादीनां शृङ्गारादौ व्यभिचारित्वमेव । भगवद्भक्तिरसायने स्थायिस्वरूपं स्फुटीकृत्य विवेचितम् । तथाहि—चित्तं स्वभावात्कठिनात्मकं भवति जतुवत् । तच्च कामक्रोधभयस्नेहादिभिस्तापकैर्द्रवत्वं प्राप्नोति । यथोक्तं तत्रैव—

“कामक्रोधभयस्नेहहर्षशोकदयादयः ।

तापकाश्चित्तजतुनस्तच्छ्रान्तौ कठिनं तु तत्” ॥ (११२)

यदा तस्मिन् द्रुते चित्ते कान्तादिरूपो यो वस्त्वाकारो विनिक्षिप्यते तदा चित्तं तदाकारं भवति । इदं चित्तं द्रवतायां प्रविष्टं सत् पुनः कठिन्यद्दशां प्राप्तं वस्तु पुनः

यह विभाव, अनुभाव, व्यभिचारी भावों का स्वरूप है । ये सब प्रत्येक रस के प्रति भिन्न २ होते हैं । इन सब से परिपुष्ट स्थायी भाव ही रस के स्वरूप को धारण करता है ॥ १ ॥

रस का लक्षण यह है—स्थायी भाव ही रस हो जाता है । स्थिररूप से रहनेवाले पदार्थ को स्थायी कहते हैं । रत्यादिक भाव वासनारूप से स्थिर रहते हैं अतः स्थायी कहे जाते हैं । अथवा सजातीय और विजातीय भावों के ज्ञान से जिन के ज्ञान का अभिभव न हो, उन्हें स्थायी भाव कहते हैं । मधुसूदनसरस्वती के भगवद्भक्तिरसायन में स्थायीभाव का निरूपण इस प्रकार किया गया है—प्रत्येक-अनुष्य का चित्त लाक्षा (लाख) के समान कठिन होता है । वह चित्त काम, क्रोध, भय, स्नेह, हर्ष, शोकादि तापक द्रव्यों से द्रवीभाव (रसरूपता) को प्राप्त होता है । जैसे कि अग्नि के ताप से लाक्षा पिघल जाती है, वैसे ही चित्त

मिलन्मलयजालेषु इवाह्लादं विकासयन् ॥ २ ॥

काव्ये नाट्ये च कार्ये च विभावाद्यैर्विभाविनः ।

द्रवतौ सत्यामपि न मुञ्चति । ततो वासनारूपतया स्थितो रत्यादिरयं स्थायिभावपदे-
नोच्यते । साङ्ख्यमतने च स्थायिभावरूपमिदम्—तमोरजःसत्त्वगुणा मोहदुःखसुखरूपा
भवन्ति । प्रकृतिः सर्वं कार्यं च त्रिगुणरूपम् । सत्त्वगुणस्य सुखरूपत्वात्प्रबोदके
सति मानसे यदा सुखाकारः प्रविष्टो भवति तदा स स्थायित्वं प्रतिपद्य रसो भवति ।
यथा मूषायां सुवर्णं द्रवीभूतं सत् मूषाकारं भवति तथैव द्रुतं चित्तं रत्याद्याकाराकारितं
जायते । एवं बाह्यवस्तुनो विनाशेऽपि मनोमयो रत्यादिवासनारूपेण तिष्ठतीति स
स्थायी भाव उच्यते । उक्तं च—

“बाह्यपिण्डस्य नाशेऽपि तिष्ठत्येव मनोमयः ।

अतः स्थायीति विद्वद्भिरयमेव निरूपितः” । इति ॥ (भक्तिरसा० १, २६)

कथंभूतः स्थायी रसो भवतीत्यपेक्षायामाह—काव्ये इति । काव्ये नाट्ये दृश्यकाव्ये कार्ये
नाट्यचित्रप्रेक्षणे च विभावाद्यैर्विभावानुभावसंचारिभिः । विभावितोऽभिव्यक्तः । “मतिबु-
द्धिपृजार्थेभ्यश्च” इत्यनेनात्र कर्तरि क्तः । यथा दुर्योधनं दधिरूपेण विपरिणमते तथा प्राक्-
नीवासनावासितो रत्यादिभावो रसतया विपरिणमत इति भावः । आस्वाद्यमाना
स्वरूपमाणवैका तनुः शरीरं यस्य स तादृशः । आस्वादनदशायामेव रत्यादिभावो रसो
न त्वास्वादित आस्वादनियो वा । अजडा रसादिपरिशीलनाभ्यासिन आत्मानो येषां

भी तापक पदार्थों से पिघलता है । इस द्रवीभूत चित्तमें जो वस्तु मिल जाती
है, वह फिर कभी उस से अलग नहीं होती । अर्थात् चित्त के कठिन होने पर
भी वह वस्तु उस में वासनारूप से मिली रहती है । इसीलिये द्रवीभूत चित्त में
स्थित रत्यादि स्थिर रहने से स्थायीभाव कहे जाते हैं । सांख्यमतमें प्रकृति वा
इसके सब कार्य तीनों गुणों से व्याप्त हैं । सत्त्व, रज, तम ये तीनों गुण क्रमसे
सुख, दुःख और मोहरूप हैं । इनमें से सुखमय सत्त्वगुण की अधिकता होनेपर
मन में जब सुख का आकार प्रविष्ट होता है, तब वही स्थिरता को प्राप्त कर
के रस बन जाता है । जैसे द्रवीभूत सुवर्ण अपने पात्र में फैल जाता है, उसी
प्रकार रत्यादिक द्रवीभूत चित्त में व्याप्त हो जाते हैं । इस प्रकार बाह्यवस्तु के
नाश होनेपर भी रत्यादिक चित्त में वासना रूप से स्थिर रहते हैं अतः ये
स्थायिभाव कहे जाते हैं (भक्तिर० १, २६) । यह स्थायिभाव काव्य, नाटक वा
नाटकचित्र (सिनेमा) में विभावादिक से व्यक्त होने पर रस कहलाता है ।
आस्वादन स्वरूप यह स्थायिभाव सहृदयपुरुषों के हृदय में चन्दन के आलेप

आस्वाद्यमानैकतनुः स्थायिभावो रसः स्मृतः ॥ ३ ॥

तेषां प्राक्तनीदानीन्तनीवासनावासितानाम् । एतेन जरन्मीमांसकादीनां न रसानुभव इत्युक्तं भवति । हृदयेषु मनःसु । मलयजस्य चन्दनस्यालेपो मलयजालेपः, मिलंश्चासौ मलयजालेपश्चेति तथोक्तः । तादृगिव । वेदितुं योग्यं वेद्यम्, अन्यद्द्वेषमिति वेद्यान्तरं तस्योद्भेदो यस्मिन् कर्मणि यथा तथा । ज्ञानान्तरशून्यमित्यर्थः । आह्लादमानन्दं विकासयन् प्रकाशयन् स्थायी भावो रत्यादिः । रसः स्मृतः कथितः कविभिः । प्राक्तनीवासनावासितानां हृदयेषु विभावादिपरिपुष्टो रत्यादिः पौनःपुन्येनानुशील्यमानः सन् रसतां लभत इति भावः । यथोक्तम्—“विभावानुभावव्यभिचारिसंयोगाद्भ्रसनिष्पत्तिः” इति भरतमुनिना । रसविषये रसगङ्गाधरे एकादश पक्षा अभिहिताः । यथा हि—विभाव्यमानो विभाव एव रस इत्येकः । अनुभाव एव रस इति द्वितीयः । व्यभिचार्यव रस इति तृतीयः । त्रिषु यश्चमत्कारी स एव रस इति चतुर्थः । त्रयः समुदिता रस इति पञ्चमः । विभावादिपरिपुष्टो रत्यादिः स्थायी भावो रसस्तत्र भट्टलोल्लसतमिति षष्ठः । श्रीशङ्कुनैयायिकमतमिति सप्तमः । भट्टनायकमतमित्यष्टमः । अभिनवगुप्तपादसिद्धान्त इति नवमः । आत्मचैतन्यप्रकाशितः शुक्तो रजतभ्रान्तिरिवानिर्वचनीयो रत्यादिः स्थायिभावो रस इति नव्यालङ्कारिकमतमिति दशमः । अम-

के समान आह्लाद को प्रकट करता हुआ उन (सहृदयों) को रस के एकाग्रज्ञान में लीन करके रस की पूर्ण दशा को प्राप्त करत है । सार यह है कि रत्यादिक की वासना से युक्त (सहृदय) पुरुषों के हृदय में विभावादिक से परिपुष्ट रत्यादिक स्थायी भाव बारंबार निरन्तर भावना करने पर रस होते हैं । भरतमुनि ने भी यही सिद्धा है, यह इस ग्रन्थ के मत से रस का निरूपण हुआ । रसगङ्गाधरमें रस के विषय में एकादश मतों का निर्देश है । जैसे—१-विभाव ही भावना के बल से रस होता है यह प्रथम मत है । २-अनुभाव ही रस है । ३-व्यभिचारीभाव ही रस होता है । ४-विभावादिक तीनों में जो चमत्कारी हो, वही रस है । ५-तीनोंका समुदाय रस होता है । इन पाँचों मतों के अनन्तर यह पता चला कि विभावादिक से परिपुष्ट रत्यादिक स्थायी भाव रस होते हैं इस सिद्धान्त के अनुसार भट्टलोल्लस के मत से भरत मुनि के रससूत्र की व्याख्या षष्ठ मत मानी जाती है । नैयायिक श्रीशङ्कु के मत से भरतसूत्र की व्याख्या सप्तम मत होती है । अष्टम मत में भट्टनायक की व्याख्या है । इन में श्रीअभिनव गुप्तपाद की व्याख्या नवम मत है और सिद्धान्तपक्ष भी है । आत्मचैतन्य से प्रकाशित और भ्रान्ति से उत्पन्न रति आदि से आनन्द का

रूपोऽयं रस इति नव्यपरालङ्कारिकमतमित्येकादशः पक्षः । एषु मीमांसकभट्टलोहल्लटमत-
भरतसूत्रव्याख्येयम्—ललनादिभिरालम्बनविभावैः स्थायी रत्यादिको जनितः, उद्या-
नादिभिरुद्दीपनविभावैरुद्दीपितः, कटाक्षभुजक्षेपादिभिरनुभावैः प्रतीतियोग्यः कृतः,
उत्कण्ठादिभिः सञ्चारिभिः परिपोषितो रसतां लभते । सोऽयं रत्यादिभावोऽनुकार्यं
दुष्यन्तादावेव रसः । अयं भावः—यथा सर्पाभावेऽपि सर्पतयाऽवलोकिताद् दाम्नोऽपि
भयमुत्पद्यते तथा शकुन्तलादिविषयिणी दुष्यन्तादिरतिरविद्यमानापि नटेऽभिन-
यनैपुण्येन स्थितेव प्रतीयमाना सामाजिकहृदये रसपदवीमधिरोहति । रसो दुष्यन्ते
भवति नटे च सामाजिकसहृदया नाट्यनैपुण्येन दुष्यन्तारोपं कुर्वत इति सोयमारोप
एव चमत्कारहेतुः । एतच्च रुचिरम् । सामाजिकेषु रसानुदये चमत्कारानुदयात् । न च
तद्गतरीतिज्ञानमेव चमत्कारकम् । लौकिकशृङ्गारादिदर्शनेनापि चमत्कारप्रसङ्गात् । किं
च न केवलं साक्षात्कारश्चमत्कारकोऽपित्वनुभवपुष्ट आरोपस्तथा भवतीति चेन्न । चन्द-

अनुभव होना नव्य आलंकारिकों का दशम मत है । रस केवल भ्रमरूप है यह
ग्यारहवां मत है । इनमें मीमांसक भट्ट लोहल्लट के मत से भरत मुनि के सूत्र की
यह व्याख्या है—ललना आदिक आलम्बनविभावों से उत्पन्न, उद्यान आदि
उद्दीपनविभावों से उद्दीपित, कटाक्ष प्रश्रुति अनुभावों से आस्वाद के योग्य
किये गये तथा उत्कण्ठा आदिक संचारी भावों से परिपुष्ट रत्यादिक स्थायी भाव
रस होते हैं । भावार्थ यह हुआ कि सर्प के न होने पर भी सर्परूप से प्रतीत
रस्सी से भी जैसे भय होता है वैसे ही दुष्यन्त का शकुन्तलाविषयक प्रेम वास्तव
रूप में अविद्यमान भी नर्तक की निपुणतासे व वास्तरूपसे प्रतीत होता हुआ
सामाजिक (दर्शक) के हृदय में रसता को प्राप्त होता है । रस तो अनुकाय
(दुष्यन्तादि) में होता है और सामाजिक नटकी निपुणतासे उस (नट) में
दुष्यन्तादिका आरोप कर लेते हैं । यह आरोप ही चमत्कारक होने से रस है । इस
मत में दोष यह आ जाता है कि वास्तविक रस तो दुष्यन्त आदि में है और
उसी का आरोप नर्तक में कर लेने से नर्तक में आरोपित रस है । सामाजिक
के हृदय में आरोपित वा वास्तविक में किसी प्रकार का रस नहीं है । ऐसी अवस्था
में सामाजिक को ज्ञानमात्र से आनन्द नहीं हो सकता । केवल शब्द के द्वारा
रस के ज्ञानमात्र से ही आनन्द की उत्पत्ति मानी जावे तो लौकिक शृङ्गार के
दर्शन से भी चमत्कार होना चाहिए, सो होता नहीं । अनुभवयुक्त दर्शन से
आनन्द की उत्पत्ति मानने पर चन्दन के आलेपमात्र से सुख नहीं होना चाहिए
और सुख होता है अवश्य । ऐसी परिस्थिति में इस मत को दूषित मान कर

मालेपादावनुभवं विनापि सुखोदयात् । अथातो नैयायिकश्रीशङ्कुकादीनामियं व्याख्या अनुमाप्यानुमापकभावसम्बन्धाद्रसस्य निष्पत्तिरनुमितिरिति तदर्थः । लोके हि चत्वारि ज्ञानानि प्रसिद्धानि—सम्यग्ज्ञान—मिथ्याज्ञान—संशयज्ञान—सादृश्यज्ञानानीति । एतेभ्यो लौकिकज्ञानेभ्यो विलक्षणेन चित्रनुरगज्ञानवद् दुष्यन्तरूपेण ज्ञातो नटः पक्षः शकुन्तलाविषयकरतिमान् तत्तद्विभावादिमत्त्वादित्यनुमानेन नटे स्थायिभावानुमानं सामाजिकानां जायते । अत्र नटेऽविद्यमानमपि विभावादित्रयं नटशिष्टाकौशलेन प्रत्यक्षमिव प्रतीयते । एवमनुकर्तरि नटे विद्यमानतया प्रतीतस्य स्थायिनोऽनुमानं सामाजिकानाम् । तदेव च रस इति फलितम् । प्रत्यक्षज्ञानमेव चमत्कारकं नानुमानम् । अन्यथा सुखस्मरणमात्रेण सुखानुभवपक्षेरिति मनस्यरुचिं निधाय सांख्यमतावलम्बिना भट्टनायकेनेत्थं भरतसूत्रं व्याख्यायते—विभावादिभिः संयोगाद् भोज्यभोजकभावसम्बन्धाद्रसस्य निष्पत्तिर्भुक्तिरित्यर्थः । तथाहि शब्दात्मनः काव्यस्य त्रयो व्यापाराः । यदाहुः—“अभिधा भावना चैव तद्भोगीकृतिरेव च” इति । अत्राभिधा निरन्तरसान्तरार्थगतत्वेन द्विधेति लक्षणाऽप्यत्रान्तर्भूता । काव्यश्रवणेनाभिनयेन च प्रथममर्थो-

नैयायिक श्री शङ्कुका आचार्य ने भरतसूत्र की व्याख्या इस प्रकार की है कि अनुमाप्य अनुपमापक सम्बन्ध से विभावादि द्वारा रस का अनुमान किया जाता है । इस मत का सारांश यह है—सम्यग्ज्ञान, मिथ्याज्ञान, संशयज्ञान और सादृश्य ज्ञान ये चार ज्ञान लोक में प्रसिद्ध हैं । इन चारों ज्ञानों के अतिरिक्त एक ज्ञान और भी होता है । जैसे कि घोड़े का चित्र देख कर ‘यह घोड़ा है’ ऐसा ज्ञान । इसी ज्ञान के द्वारा सामाजिक लोग नट को दुष्यन्त आदि समझ लेते हैं और फिर इस नट (दुष्यन्त) में विभावादिक होने के कारण शकुन्तलाविषयक रति का अनुमान कर लेते हैं । जहां २ विभावादिक हैं वहां २ रति रहती है । यह इस अनुमान की व्याप्ति होती है । सुन्दर काव्य के अनुसन्धान के बल से तथा पूर्णशिक्षित नट की कार्यपद्धति से अविद्यमान भी विभावादिक स्वाभाविक तौरसे प्रतीत हो जाते हैं । बस, इस प्रकार अनुकर्ता नट में रस होता है । सामाजिक रस का अनुमान करलेते हैं । इस अनुमान का नाम ही रस है । इस मत में यह दोष आता है कि प्रत्यक्ष ज्ञान के द्वारा ही चमत्कार होता है, आनुमानिक ज्ञान से नहीं । अनुमान ज्ञान से ही सुख की प्रतीति होने लगेगी तो सुख के स्मरण मात्र से सुख का अनुभव होना चाहिए इत्यादि । इस दोष को मान कर सांख्यमतावलम्बी भट्टनायक ने भरतमुनि के रससूत्र की व्याख्या दूसरे प्रकारसे की है । उस मत का सार यह है—अभिधा, भावना और भोगीकरण ये काव्य में तीन क्रियायें होती

नुभवो जायतेऽभिधया । ततो भावनया साधारणीकरणेन विभावादयः साधारण्येन प्रतीयन्ते । पुनश्च भोगीकृतव्यापारेण सस्वगुणाधिक्येन रजस्तमस्यभिभवपुरस्सरं सामाजिक आत्मचैतन्यप्रकाशितं सामान्यतः प्रतीतं रत्यादिस्थायिनमास्वादयति । अयं रत्यादिरेव रसः । एवं नारोपस्यावश्यकता न चानुमानस्येति सारः । अत्रालङ्कारिका अभिनवगुप्तपादा आहुः—लक्षणाप्रयोजनबोधकत्वेन, एकत्राभिधानियन्त्रणेऽप्यर्थबोधकतया वक्तृबोद्धव्यादिवैशिष्ट्यसहकारेण तत्तदर्थवगमकतया च व्यञ्जनास्वीकारावश्यकता भवन्मतेऽपि । व्यञ्जनास्वीकारे सति भावकत्वभोजकत्वव्यापारद्वयकल्पनं निरर्थकं भवति । व्यञ्जनार्थबोभयकार्यसिद्धेः । तेन विभावादिभिः समं व्यङ्ग्यव्यञ्जकभावरूपास्म्बन्धाद्वयस्य निष्पत्तिरभिव्यक्तिरिति भरतसूत्रार्थः । लोके नायिकादिभिरालम्बनकारणैः स्थायिनोऽनुमाने काव्ये तैरेव कारणत्वादिरिहारेण विभावनस्वरूपव्यापारात् साधारण्येन प्रतीतं विभावादिभिरभिव्यक्तः, प्राक्तनीवासनावसितः, नियतप्रमातृगतोऽपि भावनार्जनितसाधारण्येन विगलितनियतदुष्यन्तत्वा-

हैं । इन में अभिधा द्वारा काव्य का अर्थ समझा जाता है । भावना से उस काव्य के अर्थ का अनुसन्धान किया जाता है कि जिससे काव्य में वर्णितविभावादिक हमारे साधारण रसास्वादन में अनुकूल होजाते हैं । तृतीय क्रिया भोगीकरण से हम आत्मचैतन्य से प्रकाशित एवं साधारण रूप में उपस्थित रति आदि भावों का अनुभव करते हैं । यह अनुभव ही रस है । इस प्रकार कार्य बन जाने पर न आरोप की आवश्यकता रहती है और न अनुमान की । इस मत में भी दोष आजाता है । क्यों कि व्यञ्जनाशक्ति तो इस मत में भी माननी ही पड़ेगी । बिना व्यञ्जना के लक्षणा के प्रयोजन का बोध नहीं हो सकता तथा श्लिष्ट पदों में एक अर्थ के बोध से अभिधा के विरुद्ध हो जाने पर पुनः दूसरे अर्थ का बोध नहीं हो सकता । अतः व्यञ्जना की आवश्यकता होती है । व्यञ्जना के स्वीकार कर लेने पर फिर भावना और भोगीकरण रूप दो व्यापारों को मानने की कोई आवश्यकता नहीं । व्यञ्जना द्वारा ही सब कार्य सिद्ध हो जावेगा इत्यादि दोष को देख कर आलङ्कारिक अभिनवगुप्तपाद ने भरतमुनि के रससूत्र की व्याख्या दूसरे प्रकार से की है । वह यह कि विभावादिक रस के व्यञ्जक हैं और रस व्यङ्ग्य है । अतः विभावादि द्वारा स्थायीभाव की अभिव्यक्ति होती है । यह रत्यादिक की व्यक्ति प्राचीनवासना से युक्त सहृदय पुरुषों के हृदय में साधारणरूप से प्रतीत हुए विभावादिक से मिश्रित, तथा शर्वत की तरह आस्वादाह, अलौकिक आह्लादमय, परब्रह्मके साक्षात्कार के समान, रसरूपता को प्राप्त होती

दिविशेषज्ञानेन, उत्पन्नवेद्यान्तरशून्यत्वेन तेनैव प्रमात्रा स्वाकार इवाभिज्ञोऽपि गोचरीकृतो विभावादिसमुहालम्बनात्मकः, प्रपानकरसन्यायेन चर्च्यमाणः, आत्वादनचर्वणामयः, लोकोत्तराह्लादकः, ब्रह्मास्वादनसचिवः, सामाजिकैरास्वाद्यमानो रत्यादिदेव रसः । अयं भावः काव्यनाटयोक्तविभावादीनामनुशीलनाभिज्ञास्वादप्रभावेणात्मचैतन्यावरणमज्ञानं निराक्रियते । ततश्च वासनारूपेण स्थिता रत्याद्य आत्मचैतन्येन प्रकाशन्ते । एवमात्मचैतन्योपहितानां सामाजिकहृदये वासनारूपेण विद्यमानानां रत्यादीनामनुभवो रस इति । पण्डितराजजगन्नाथमते त्वेतावान् भेदो यत्—भग्नारणस्य रत्युपहितस्यात्मचैतन्यस्यानुभवो रस इति । अत्र मते आनन्दमयात्मचैतन्यस्यानुभवे प्राधान्यं रत्यादर्गेणता । पूर्वोक्तालङ्कारिमते चानुभावे रत्यादिप्राधान्यं चैतन्यस्य गौणत्वमिति सारः । इदमेवालङ्कारशास्त्रे रसस्वरूपम् । ब्रह्मास्वादसहोदरोऽयं रसः—न ज्ञाप्यः, न कार्यः, न नित्यः, न भावी, न वर्तमानः, न निर्विकल्पकज्ञानवेद्यः, न सविकल्पकज्ञानवेद्यः, न प्रत्यक्षः, न परोक्षः, नोत्पाद्यः, न वाच्यः; किन्तु अलौकिकः, स्वप्रकाशः, अखण्डश्चेति सर्वं स्फुटं साहित्यदर्पणे (३ परि २०-२८) । किं च संयुता एव विभावादयो रसः । यत्र केवलं विभावाद्यन्यतमवर्णनं तत्रेतराच्चेप रस

है । सारांश यह हुआ कि विभावादिक के आस्वादन के प्रभाव से ही हमारे आत्मचैतन्यका आवरण (अज्ञान) दूर हो जाता है । इसी से उस आत्मचैतन्य के द्वारा वासनारूप से स्थित रति आदि का प्रकाश होता है । इस प्रकार सामाजिक के हृदय में आत्मानन्दसहितवासनारूपसे विद्यमान रति आदि का अनुभव रस होता है । पण्डितराज जगन्नाथ ने इस बात को मानकर केवल यह भेद किया कि जब रसास्वादन में आत्मानन्द और रति का साथ है तो फिर आत्मानन्द को गौण और रति आदिको प्रधान मानना उचित नहीं किन्तु यह मानना चाहिये कि रति आदि को प्रतीति गौणरूपसे और आत्मानन्द की प्रतीति प्रधान रूप से होती है । हां, इतना अवश्य है कि यह आनन्द रति आदिसे परिच्छिन्न होकर प्रतीत होता है, समाधिकी तरह अपरिच्छिन्न रूप में नहीं, यह अलङ्कारशास्त्र के मत से रस का निरूपण हुआ । यह रसज्ञान ब्रह्मज्ञान के समान ज्ञाप्य नहीं, कार्य नहीं, नित्य नहीं, अनित्य नहीं, न भावी, न वर्तमान, न निर्विकल्पकज्ञान से वेद्य, न सविकल्पकज्ञान से वेद्य, न प्रत्यक्ष, न परोक्ष, न उत्पाद्य और न वाच्य है । किन्तु अलौकिक, स्वप्रकाश और अखण्डरूप है, यह सब साहित्यदर्पण में विस्तार से लिखा गया है । किं च रसके बोध में विभाव, अनुभाव और सञ्चारी इन सब की आवश्यकता होती है । यदि कहीं २ इन सब का

रत्याख्यस्थायिभावात्मा वल्लभादिविभावितः ॥

आलस्येर्ष्याजुगुप्साभ्यो विना संचारिभिर्युतः ॥ ४ ॥

अनुभावैः कटाक्षाद्यैरुन्मादाद्यैर्यथाक्रमम् ।

सम्भोगो विप्रलम्भश्च शृङ्गारो द्विविधो मतः ॥ ५ ॥

इति सिद्धान्तः । एवं वेदान्तोक्तपञ्चीकरणप्रक्रियावदत्रापि पञ्चानामालम्बनोद्दीपनानु-
भावसंचारिस्थायिभावानां पञ्चीकरणप्रक्रिया भवतीति ज्ञेयम् ॥ २-३ ॥

नवसु रसेषु प्रथमं शृङ्गारमाह—रत्याख्येति पद्यद्वयं । स्थायिभावा नवरसानां
नवैव । तेषु रतिराख्या यस्य तादृशो रत्याख्यः स्थायिभाव आत्मा स्वरूपं यस्य स
तथोक्तः । रतिस्थायिभावात्मक इति यावत् । “रतिर्मनोऽनुकूलेऽर्थे मनसः प्रवणायि-
तम्” इति रतिलक्षणं दर्पणेऽभिहितम् । वल्लभादिविभावितः—आलम्बनविभावः
कान्ता कान्तश्च । उद्दीपनविभावश्चन्दनादयः । द्विविधैरेतैर्विभावैर्युतः । यथाक्रमं कटा-
क्षाद्यैर्नैत्रविक्षेपाद्यैः । आदिना सार्विकसंग्रहः । अनुभावैः कार्यरूपैः । आलस्येर्ष्या-
जुगुप्साभ्य एतेभ्य संचारिभावेभ्यो विना । उन्मादाद्यैः संचारिभिश्च युक्तः । आदि-
ना हर्षादिसंग्रहः । संचारिभावास्त्रयस्त्रिंशत्तेषु त्रिवर्जं त्रिंशदत्र व्यभिचारिण इति भावः ।
एषां नामानि वक्ष्यन्ते । एतादृशः शृङ्गारो भवति । स च सम्भोगो विप्रलम्भश्चेति
द्विविधो मतः कविभिरिति शेषः । शृणाति चरमदशाप्रापणेन हिनस्ति कामुकानिति
शृङ्गं मन्मथोद्भेदः । “शृ हिसायाम्” “शृणातेर्हस्वश्च” इत्युणादिसूत्रेण गुन्नुङ्हस्वाः ।
शृङ्गमृच्छति प्राप्नोतीति शृङ्गारः । कर्मण्यण् । श्यामवर्णां विष्णुदैवतोऽयं शृङ्गारः ।
परोढामननुरागिणीं वेश्यां विनान्यनायिका, धीरोदात्तादिनायकश्चालम्बनविभावः ।

प्रयोग न हो तो अन्य का आक्षेप कर लिया जाता है यह सिद्धान्त है । इस सिद्धान्त
के अनुसार वेदान्तदर्शन के पञ्चीकरण की तरह यहाँ भी पाँच भावों अर्थात्
आलम्बन, उद्दीपन, अनुभाव, संचारीभाव और स्थायी का पञ्चीकरण होता है ॥ २-३ ॥

रस के नौ भेद होते हैं । उनमें प्रथम शृङ्गार का निरूपण यह है—शृंगार
रसमें रति स्थायी भाव होता है और ललना आदिक आलम्बन विभाव होते हैं ।
चन्द्रमा, उद्यान आदि उद्दीपन विभाव हैं । कटाक्ष प्रभृति अनुभाव और
आलस्य, ईर्ष्या और जुगुप्सा के विना उन्माद, हर्ष प्रभृति व्यभिचारी भावों से
यह शृङ्गार रस युक्त होता है । संभोग और विप्रलम्भ ये शृङ्गार के दो भेद
होते हैं । कामचेष्टा की उत्पत्ति शृंगार का यौगिक अर्थ है । शृङ्गार का श्याम
वर्ण माना गया है । विष्णु इसका देवता है । परोढा तथा प्रेमशून्य वेश्या के
विना अन्य सब नायिकायें और धीरोदात्तादि नायक इस रस में आलम्बन

नायकनायिका भेदाः शृङ्गारसहायकास्तच्चेष्टारचेत्यादि सर्व रसतरङ्गिण्यां द्रष्टव्यम् ।
पूर्वराग-मान-प्रवास-करुणभेदैर्विप्रलम्भश्चतुर्धा । पूर्वरागोऽपि नीली-कुसुम्भ-मञ्जिष्ठा-
रागभेदेन त्रिधा । अत्र कामदशा दशेमाः—

“अभिलाषश्चिन्तास्मृतिगुणकथनोद्वेगसंप्रलापश्च ।

उन्मादोऽथ व्याधिर्जडता मृतिरिति दशात्र कामदशाः” ॥ इति ।

प्रणयेर्ष्यासमुद्भवो मानोऽपि द्विधा । प्रवासो भावी, भवन्, भूतश्चेति त्रिधा ।
अत्रेमाः कामदशाः—

“अङ्गेष्वसौष्ठवं तापः पाण्डुता कृशतारुचिः ।

अधृतिः स्यादनालम्बस्तन्मयोन्मादमूर्च्छनाः ।

मृतिश्चेति क्रमाज्ज्ञेया दश स्मरदशा इह ॥” इति ।

करुणविप्रलम्भाख्यश्चैकरूप एव । विप्रलम्भो वियोगश्चेत्यनर्थान्तरम् ।

यथा—“उत्तिष्ठ दूति ? यामो यामो यातस्तथापि नायातः ।

यास्तः परमपि जीवेज्जीवितनाथो भवेत्तस्याः” ॥ इति ।

सम्भोगस्वरूपमिदम्—

“दर्शनस्पर्शनादीनि निषेवेते विलासिनौ ।

यत्रानुरक्तावन्योन्यं संभोगोऽयमुदाहृतः” ॥ इति ॥

विभाव माने गये हैं । नायक व नायिकाओं के भेद रसतरङ्गिणी में देखना चाहिए । पूर्वराग, मान, प्रवास और करुण ये विप्रलम्भ के चार भेद होते हैं । नीली, कुसुम्भ और मञ्जिष्ठा के भेद से पूर्वराग भी तीन प्रकार का होता है । इस पूर्वराग में अभिलाष, चिन्ता, स्मृति, गुणकथन, उद्वेग, संप्रलाप, उन्माद, व्याधि, जडता और मृति ये दश दशायें होती हैं । प्रणय से वा ईर्ष्या से जन्य होने के कारण मान के भी दो भेद होते हैं । भावी, भवन्, भूत ये तीन भेद प्रवास के होते हैं । प्रवास में दश कामदशायें निम्नलिखित हैं—यथा अंगों की अशुन्दरता, ताप, पाण्डुता, कृशता, अरुचि, अधृति, अनालम्बन, उन्माद, मूर्च्छना और मृति । करुणविप्रलम्भ शृङ्गार तो एक ही प्रकार का होता है । विप्रलम्भ और वियोग ये दोनों पद समानार्थक हैं । “उत्तिष्ठ दूति यामः” यह श्लोक नायक और नायिका के संयोग न होने से विप्रलम्भ का उदाहरण है । परस्पर अत्यन्त अनुरक्त कामिनी और कामुकके मिथः दर्शन व स्पर्शन प्रभृति चेष्टाओं के सेवन में संभोग शृङ्गार होता है । विप्रलम्भ के पश्चात् संभोग होता है । इस कारण पूर्वराग आदि चारों विप्रलम्भों के अनन्तर होने से

हासस्थायी रसो हास्यो विभावाद्यैर्यथाक्रमम् ।

वैरूप्यकुल्लगण्डत्वावहित्थाद्यैः समन्वितः ॥ ६ ॥

अयमपि चतुर्धा । यथा—

“कथितश्चतुर्विधोऽस्तावानन्तर्यात्तु पूर्वरागादेः” ॥ इति ॥

अस्योदाहरणमिदम्—

“नयनाञ्जलावमर्शं या न कदाचित्पुरा सेहे ।

आलिङ्गिताऽपि जोषं तस्थौ सा गन्तुकेन दयितेन” ॥ इति ॥ ४-५ ॥

हास्यस्वरूपं व्याचष्टे—हासेति । वैरूप्यं च कुल्लगण्डत्वं चावहित्था चेति वैरूप्यकुल्लगण्डत्वावहित्थास्त आद्या येषां तैस्तादृशविभावाद्यैर्यथाक्रमं समन्वितो युक्तः । हासः स्थायी यस्य स हास्यो रसः स्मृतः । नायकनायिकाद्यैरालम्बन-विभावैः, वैरूप्यादिभिरुद्दीपनविभावैः, कुल्लगण्डत्वादिभिरनुभावैः, अवहित्थाद्यैः संचारिभिः समन्वितो हासस्थायिभावो हास्यरसतां लभते । हासस्वरूपं यथा साहित्यदर्पणे—

“वागादिवैकृतैश्चेतोविकासो हास इष्यते” इति । हास्यरसस्य श्वेतो वर्णः प्रमथो देवश्च । अस्य षड् भेदाः साहित्यदर्पणे—

“ज्येष्ठानां स्मितहसिते मध्यानां विहसितावहसिते च ।

नीचानामपहसितं तथातिहसितं तदेष षड्भेदः” ॥ इति ।

हास्यस्योदाहरणं यथा—

“गुरोर्गिरः पञ्च दिनान्यधीत्य वेदान्तशास्त्राणि दिनत्रयं च ।

अमी समाग्राय च तर्कवादान्समागताः कुक्कुटमिश्रपादाः” ॥ इति ॥

लटकमेलके हास्यपरिपुष्टिः प्रदर्शनीया ॥ ६ ॥

यह भी चार प्रकार का होता है—“नयनाञ्जलावमर्शम्” यह श्लोक परस्पर प्रेमपूर्वक आलिङ्गन के वर्णन से संभोग शृङ्गार का उदाहरण है ॥ ४-५ ॥

हास्य का स्वरूप यह है—हास्य रस में हास स्थायी भाव होता है । नायक और नायिका आलम्बनविभाव है । विरूपपुरुष आदि का दर्शन उद्दीपनविभाव तथा गाल कुलाना आदि अनुभाव एवं अवहित्था आदि संचारी भाव होते हैं । हास्य रस का श्वेत वर्ण तथा प्रमथ (शिव के गण) इसके देवता होते हैं । इसके छै भेद होते हैं—उत्तम पुरुषों का हास स्मित व हसित होता है, मध्यम-पुरुषों का हास विहसित व अवहसित एवं नीचों का हास अपहसित व अतिहसित होता है । ‘गुरोर्गिरः पञ्च०’ यह हास्य का उदाहरण है । मीमांसाशास्त्र को पांच दिन तक, वेदान्त शास्त्र को तीन दिन तक पढ़कर और न्यायशास्त्र का आग्रहण

अभीष्टविप्रयोगाश्रुपातग्लान्यादिभिः क्रमात् ।

विभावाद्यैर्युतः शोकः स्थायी स्यात् करुणो रसः ॥ ७ ॥

करुणं व्याचष्टे—अभीष्टेति । क्रमात्क्रमशः । अभीष्टस्य प्रियस्य विप्रयोगो वियोगश्च अश्रुपातश्च ग्लानिश्चादौ येषां ते तैस्तथोक्तैर्विभावाद्यैर्नायिकादिभिर्युक्तः शोकः स्थायी यस्य स तादृशः करुणो रसः स्यात् । अत्र नायको नायिका चालम्बनम् । अभीष्टविप्रयोगादिरुहोपनम् । अश्रुपातादयोऽनुभावाः । ग्लान्यादयो व्यभिचारिणः । शोकश्च स्थायी भावः । शोच्यतेऽनेनेति शोकः । “हृष्टनाशादिभिश्चेतोवैकृत्यं शोक-शब्दभाक्” इति साहित्यदर्पणे । अयं कपोतवर्णो यमदैवतश्च । करुणविप्रलम्भे लोका-न्तरगमनेन वियोगो सत्यपि पुनः संयोगोच्छ्रया रतिर्न विनश्यति । यथोत्तररामचरिते । अत्र तु शोक एव स्थायी भावो भवतीति भेदः । इदं च करुणोदाहरणम्—

“विपिने क जटानिवन्धनं तव चेदं क मनोहरं वपुः ।

अनयोर्घटनाविधेः स्फुटं ननु खड्गेन शिरीषकर्तनम्” ॥ इति ।

अस्य परिपोषो रामायणे महाभारतीयस्त्रीपर्वणि च विलोकनीयः । ननु रस आनन्दरूपः । भवति च शृङ्गारादिनानन्दः । रत्यादिस्थायिभावत्वात् । अत्र करुणरसस्य तु शोकस्थायितया कथं सुखजनकतेति चेन्न । अत्र करुणादौ यत्सुखं जायते तत्र सह-दयाः प्रमाणम् । अत एव च करुणरसप्रतिपादके रामायणादौ सहदयाः प्रवर्तन्ते ।

करके ये महाविद्वान् कुक्कुट मिश्र आये हैं । लटकमेलकनामक रूपकग्रन्थ में हास्य की अधिकता देखिए ॥ ६ ॥

करुण रस का स्वरूप देखिए—करुण रसमें शोक स्थायी भाव होता है । प्रियवस्तु के नाश होनेसे वित्त की विकृतिता को शोक कहते हैं । नायक, नायिका चालम्बन विभाव होते हैं । प्रियवियोग आदि उद्दोषन होते हैं । अनुभाव अश्रु-पातादिक हैं । ग्लानिप्रभृति संचारी भाव है । इस रसका वर्ण कपोत के समान है । इसका स्वामी यमराज है । करुणविप्रलम्भ शृङ्गार में पुनः संयोग की इच्छा से रति स्थायी भाव होता है और यहां शोक स्थायी भाव है अतः आपस में ये भिन्न हैं । “विपिने क जटानिवन्धनम्” इस श्लोक में शोक का वर्णन होने से करुण रस है । करुण रस की अधिकता रामायण वा महाभारत के स्त्रीपर्व में देखिए । अब यहां यह प्रश्न उपस्थित होता है कि शृङ्गारादिक रस में रति स्थायी रहते हैं अतः उससे तो आनन्द अवश्य होना चाहिए । किन्तु करुणरस में शोक स्थिररूपसे रहता है अतः इससे आनन्दानुभव कैसे होता है ? इसका उत्तर यह है कि करुण रस से भी सुख होता है । अत एव मनुष्य रामायण आदि की

क्रोधस्थायी रसो रौद्रो विभावाद्यैः समन्वितः ।

मात्सर्यहस्तनिष्पेषसंमोहाद्यैर्यथाक्रमम् ॥ ८ ॥

यानि शोकहर्षकारणानि, तैरेव शोकहर्षादयो भवन्तीति लोके नियमो न काव्ये । अत्र त्वलौकिकविभावनत्वादिभ्यापारेण शोकादिभ्योऽपि सुरते दन्तघातादिभ्य इव सुखप्रतीतिः । अत्राश्रपातास्वानन्दात् । यथा भगवद्गुणश्रवणे भक्तानामश्रुपाता भवन्ति । यदि चेदन्यथा तदा तादृशि कर्मणि लोकानां प्रवृत्तिर्न स्यात् । एवं करुणादीनामपि सुखजनकतेति सिद्धान्तः ॥ ७ ॥

रौद्रं व्याचष्टे—क्रोधेति । यथाक्रमं क्रमशः । मात्सर्याद्यैर्विभावाद्यैः समन्वितः । अत्राद्यशब्दस्य प्रत्येकप्रत्ययः “इन्द्रान्ते श्रूयमाणं पदं प्रत्येकं सम्बध्यते” इति निष्पत्त्यात् । तेन मात्सर्याद्यैरुद्दीपनविभावैः हस्तनिष्पेषादिभिरनुभावैः, संमोहादिभिः संचारिभावैः, शत्रुनायकनायिकादिभिरालम्बनविभावैश्च सहितः क्रोधः स्थायी यस्य तादृशः । रक्तवर्णो रुद्राधिदैवत्यो रौद्रो रसो भवति । “प्रतिकूलेषु तैक्ष्ण्यस्यावबोधः क्रोध इष्यते” इति क्रोधस्वरूपम् । क्रोधदीप्तिश्च मुष्टिप्रहारादिना जायते । यथोक्तम्—
“मुष्टिप्रहारपातनविकृन्धेदावदारणैश्चैव । संग्रामसंभ्रमाद्यैरस्योदीप्तिर्भवेत्प्रौढा” ॥ इति ॥
रौद्ररसोदाहरणं यथा—

“नवोच्छलितयौवनस्फुरदखर्वगर्वज्वरे मदीयगुरुकार्मुकं गलितसाध्वसं वृश्चति ।

अयं पततु निर्दयं दलितद्वसभूभृद्गलस्खलद्बुधिरघस्मरो मम परश्वधो भैरवः” ॥ इति ॥

एषा रामभद्रं प्रति परशुरामस्याक्तिः । अत्र मदोद्धता रचना रौद्रस्य परमौजस्वितां परिपुष्णाति । शत्रुरूपालम्बनैक्येऽपि क्रोधोत्साहरूपस्थायिभावभेदेन रौद्र-

शोकपूर्णं कथा सुनने में प्रवृत्त होते हैं । शोक हर्ष के कारणों से शोक हर्ष ही होते हैं यह लौकिक नियम है । काव्य में तो शोक आदि के कारण से भी आनन्द ही होता है । जैसे कि सम्मोग में दन्तक्षत आदि से भी सुख होता है । भगवद्भक्ति के आनन्द से ही भक्त लोगों को अश्रुपात भी होता है । इसी प्रकार करुण से सुख ही होता है ॥ ७ ॥

रौद्रका निरूपण यह है—रौद्र रस में क्रोध स्थायी भाव होता है । नायक व नायिका आलम्बनविभाव हैं । मात्सर्य आदि उद्दीपन विभाव और मुष्टि प्रहार आदि अनुभाव होते हैं । रौद्र रस का रुद्र देवता है । रक्त (लाल) इसका वर्ण है । ‘नवोच्छलितयौवन’ इस श्लोक में शिवधनुष के भंग से क्रुद्ध परशुराम के क्रोध की प्रतीति होती है अतः रौद्र रस है । रौद्र और वीर में शत्रुरूप एक ही आलम्बन है तथापि क्रोध व उत्साह रूप स्थायी भाव के भेद से रौद्र और

उत्साहाख्यस्थायिभावः प्रभावादिविभावभूः ।

वीरोऽनुभावैः स्थैर्याद्यैर्भावैर्गर्वादिभिर्युतः ॥ ६ ॥

व्याघ्रादिभिर्विभावैस्तु वेपिताद्यनुभावभृत् ।

भाचैर्मोहादिभिर्युक्तो भयस्थायी भयानकः ॥ १० ॥

वीरयोर्भेदोऽवसेयः ॥ ८ ॥

वीरं ब्रूते—उत्साहेति । प्रभावादिभ्यो विभावेभ्यो भवतीति तादृशः प्रभावादिभिरुद्दीपनविभावैः, स्थैर्याद्यैः स्थिरत्वादिभिरनुभावैः, गर्वादिभिर्यभिचारिभिर्युतः, उत्साह एवाख्या यस्य स तादृश उत्साहाख्य एव स्थायिभावो यस्य स तथोक्तो महेन्द्रदैवतो हेमवर्णो वीररसो भवति । नायकोऽत्रालम्बनविभावः । “कार्यारम्भेषु संरम्भः स्थेयानुत्साह उच्यते” इत्युत्साहस्वरूपं साहित्यदर्पणे । अस्य संचारिणो घृतिमतिगर्वस्मृतितः कर्षोमाश्लाः सान्ति । अयं दानवीरः, धर्मवीरः, युद्धवीरः, दयावीरश्चेति चतुर्धा । एवं सत्यज्ञमापाण्डित्यबलवीरादयोऽपि भेदा भवितुमर्हन्ति ।

धर्मवीरोदाहरणे यथा युधिष्ठिरोक्तिः—

“राज्यं च वसु देहश्च भार्या भ्रातृसुताश्च ये ।

यच्च लोके ममायत्तं तद् धर्मय सद्योद्यतम् ॥” इति ।

अत्र युधिष्ठिरस्य धर्मार्थं सर्वस्यागोत्साहः प्रतीयते इति धर्मवीरः । अन्येषामुदाहरणान्यन्यत्र इत्ययानि ॥ ९ ॥

भयानकं निरूपयति—व्याघ्रेति । नायकादिभिरालम्बनविभावैः व्याघ्रादिभिरुद्दीपनविभावैः, मोहादिभिः संचारिभावश्च युक्तो वेपितादीन् कश्पिनादीन् अनुभावान् विभर्तीति तादृशो भयं स्थायी यस्य स तथोक्तो भूताधिदैवतः स्त्रीनीचप्रकृतिः कृष्ण-

वीरं भेद होता है ॥ ८ ॥

वीर रस का विवेचन यह है—इन्द्र इसका देवता है । सुवर्ण के समान इसका वर्ण है । उत्साह स्थायी भाव है । नायकादि अलम्बन विभावः प्रभाव, बल, मद आदि उद्दीपन; स्थैर्य आदि अनुभाव और गर्व प्रभृति संचारी भाव हैं । दानवीर, धर्मवीर, युद्धवीर, दयावीर आदि और सत्य, क्षमा, पाण्डित्य एवं बलवीर आदि वीर रस के भेद हैं । “राज्यं च वसु देहश्च” यह धर्मवीर का उदाहरण है । यहां धर्मार्थं राज्य व धन आदि के त्याग से युधिष्ठिर के उत्साह की प्रतीति होने से धर्मवीर है । दानवीर आदि के उदाहरण अन्यत्र देखिए ॥९॥

भयानक रस का निरूपण यह है—भूत पिशाच इसके देवता हैं । कृष्ण इसका वर्ण है । स्त्री नीच मनुष्य व बाल आदि अलम्बन हैं । व्याघ्र आदि

स्थायी जुगुप्सा बीभत्सो विभावाद्यैर्यथाक्रमम् ।

अनिष्टेक्षणनिष्ठीवमोहाद्याः संमताः क्रमात् ॥ ११ ॥

वर्णो भयानकरसो भवति । “रीदृशकस्या तु जनितं चित्तवैकल्यमयं भयम्” इति भय-
लक्षणम् । अत्र जुगुप्सावेगसंमोहसंत्रासग्लानिदीनताशंकापस्मारसंभ्रान्तिमृत्युप्रभृति-
व्यभिचारिभावाः । बालकालम्बनभयानकोदाहरणं यथा—

“बोरमम्भोधरध्वान निशम्य व्रजबालकाः ।

मातुरके निलीयन्ते सकम्पविकृतस्वराः” ॥ इति ।

अत्र बालानां मेघध्वनितो भयमुत्पन्नम् । मेघध्वनिरुद्दीपनः, कम्पोऽनुभावः, आवे-
गादयो व्यभिचारिणः, भयं च स्थायी भाव इति भयानकरसप्रतीतिः ॥ १० ॥

बीभत्सरसमाह—स्थायीति । यथाक्रमं क्रममनतिप्रस्य । विभावाद्यैर्युक्तः । यस्य
स्थायी भावो जुगुप्सास्त स नीलवर्णो महाकालदैवतो बीभत्सो रसः कथ्यते । अत्र
क्रमादनिष्टेक्षणं दुर्गन्धमांसालम्बनविभावः । तत्र कृमिपाताद्युद्दीपनविभावः ।
निष्ठीवो वान्तिरनुभाषः । मोहाद्याः संचारिणः सन्ति । “दोषेक्षणादिभिर्गर्हा जुगुप्सा
विस्मयोद्भवा” इति जुगुप्सानिवचनम् । ‘गुप गापनकुत्सनयोः’ इति धातोर्नि-
न्दायां “गुसिज्जिह्वयः सन्” इति सन्प्रत्यये ततश्च “अ प्रत्ययात्” इत्यनेन स्त्रिया-
मप्रत्यये । पुनश्च टाप्कृते जुगुप्सापदं सिद्धम् । एवं “बध बन्धने चित्तविकारे च” इति
धातोः “मानधदान्” इत्यादिना सन्प्रत्यये “अ प्रत्ययात्” अनेन अप्रत्यये बीभत्सा-
स्यत्रेति बीभत्सः । ‘अर्श आदिभ्योऽच्’ इत्यनेनाच्प्रत्ययः ।

बीभत्सो यथा—“नखैर्विदारितान्त्राणां शवानां पूयशोणितम् ।

आननेष्वनुलिम्पन्ति दृष्टा वेतालयोषितः ॥” इति ।

अत्र शवा आलम्बनम् । अन्त्रविदारणाद्युद्दीपनम् । आक्षिप्ता रोमाश्चनेत्रनिमीलना-
दयोऽनुभावाः । आवेगादयः संचारिणः । एभिः परिपुष्टा जुगुप्सा बीभत्सो रसः ॥ ११ ॥

उद्दीपन विभाव हैं । कम्पन आदि अनुभाव व मोह आदि सञ्चारी भाव है ।
भय इसमें स्थायी भाव है । “बोरमम्भोधरध्वानम्” यह भयानक का उदाहरण है ।
मेघध्वनि द्वारा बालकों के भयकी प्रतीति होने से इसमें भयानक रस होता है ॥ १० ॥

बीभत्स रस यह है—यह नीले वर्णका है । महाकाल इसके देवता हैं ।
जुगुप्सा स्थायी भाव है । दुर्गन्ध, मांस आदि आलम्बन हैं । दुर्गन्धित वस्तु में
कीड़े पक्षमा आदि उद्दीपन होते हैं । उद्वेग प्रभृति अनुभाव होते हैं । मोह आदि
सञ्चारी भाव हैं । “नखैर्विदारितान्त्राणाम्” यह बीभत्स रस का उदाहरण है ।
यहां मृत मनुष्यों के रुधिर वर्णन से जुगुप्सा (घृणा) की प्रतीति होती है अतः
बीभत्सरस है ॥ ११ ॥

अद्भुतो विस्मयस्थायी मायादिकविभावभूः ।

रोमाञ्चाद्यनुभावोऽयं स्तम्भादिव्यभिचारिकः ॥ १२ ॥

निर्वेदस्थायिकः शान्तः सत्सङ्गादिविभावभूः ।

क्षमादिकानुभावोऽयं स्तम्भादिव्यभिचारिकः ॥ १३ ॥

अद्भुतं लक्षयति—अद्भुत इति । मायादिका ये विभावास्तेभ्यो भवतीति तादृशः । रोमाञ्चाद्योऽनुभावा यस्य स तथोक्तः । स्तम्भाद्यो व्यभिचारिणो यस्य तथाविधः । विस्मयः स्थायी यस्य सोऽयं पीतवर्णो गन्धर्वदेवतोऽद्भुतरसो भवति । अत्रालौकिकं वस्वालम्बनम् । गुणमहिमोद्दीपनम् । नेत्रविकासाद्योऽनुभावाः । वितर्काद्यो व्यभिचारिणो जायन्ते । “विस्फारश्चेतसो यस्तु स विस्मय उदाहृतः” इति विस्मयस्वरूपमुक्तम् । अद्भुतो यथा—

“चराचरजगज्जालसदनं वदनं तव । गलद्गगनगाम्भीर्यं वीक्ष्यास्मि हृतचेतना” ॥ इति ।

भगवतः श्रीकृष्णस्य वदनमालोकितवत्या यशोदाया इयमुक्तिः । अत्र वदनमालम्बनम् । अन्तर्गतचराचरदर्शनमुद्दीपनम् । हृतचेतनागम्यं रोमाञ्चादि चानुभावः । आसाद्यो व्यभिचारिणः । एभिः परिपुष्टो यशोदाविस्मयोऽद्भुतरसो भवति सामाजिकानां हृदयेषु ॥ १२ ॥

शान्तं निरूपयति—निर्वेदेति । सत्सङ्गादिभ्यो विभावेभ्यो भवतीति सत्सङ्गादिविभावभूः सज्जनविह्वलसंगमाद्युद्दीपनविभावजस्यः । क्षमादिकोऽनुभावो यस्य सः । स्तम्भादिव्यभिचारी भावो यस्य तथोक्तः । निर्वेदः संसारदुःखानुभवः स्थायी यस्य स तादृशः शान्तरसो भवति । साहित्यदर्पणे शान्तरसस्य स्थायी भावः शम उक्तः ।

अद्भुत रस यह है—इसके देवता गन्धर्व हैं । पीत इसका वर्ण है । विस्मय (आश्चर्य) इसमें स्थायी भाव होता है । माया (इन्द्रजाल) आदि उद्दीपन, अलौकिक वस्तु आलम्बन, रोमाञ्च और नेत्रविकास आदि अनुभाव और स्तम्भ-वितर्कप्रभृति व्यभिचारी भाव होते हैं । “चराचरजगज्जाल” यह श्लोक इसका उदाहरण है । यहां श्रीकृष्ण भगवान् के मुख में चराचर संसार को देखने से यशोदा के विस्मयकी प्रतीति होती है अतः अद्भुत रस है । इसमें भगवान् का मुख आलम्बन, चराचर का दर्शन उद्दीपन, रोमाञ्चादि अनुभाव, आसादिक व्यभिचारी भाव हैं ॥ १२ ॥

शान्त का निरूपण लीजिए—शान्तरस में सज्जनसंगति आदि उद्दीपनविभाव, क्षमा आदि अनुभाव, स्तम्भप्रभृति व्यभिचारी भाव और निर्वेद स्थायी भाव होता है । साहित्यदर्पण में शम को शान्त रस का स्थायी भाव बतलाया है ।

तल्लक्षणं चेद्भूम् “शमो निरीहावस्थायां स्वात्मविश्रामजं सुखम्” इति । उत्तमप्रकृतिः श्रीनारायणदेवस्यः कुन्दवर्णोऽयं रसः । सांसारिकवस्तुवैराग्यं परमात्मस्वरूपं वात्रालम्बनम् । पुण्याश्रमनीयादिरूढीपनम् । रोमाञ्चादयाऽनुभावाः । हर्षादयो व्यभिचारिणश्च । महाभारते चास्य पुष्टिः । प्रवृत्तिनिवृत्तिश्चेति संसारे द्वे सरणी । तत्र प्रवृत्तिमार्गावलम्बितां मते शृङ्गारप्राधान्यं निवृत्तिमार्गगानां मते च शान्तप्राधान्यम् । शान्तं विनाष्टी रसा नाट्ये, काव्ये च तत्सहिता नवेति केषांचिन्मते । रसगङ्गाधरे तु— “अष्टावेव रसा नाट्यांभवति केचिदचूचुदन् । तदचारु यतः कश्चिन्न रसं स्वदत्ते नटः” ॥ इति सङ्गीतरत्नाकरप्रामाण्यान्नाट्येऽपि नवैव रसा इति प्रातिपादितम् । योऽयं निर्वेदः स्थायी तस्य लक्षणमपि तत्रैव “नित्यानित्यवस्तुविचारजनमा विषयविरागाख्या निर्वेदः स्थायी, गृहकलहादिजस्तु व्यभिचारी” इति शान्तोदाहरणं भर्तृहरिवैराग्यशतके—

“अहौ वा हारे वा बलवति रिपो वा सुहृदि वा
मणौ वा लाष्ट्रे वा कुसुमशयने वा दृषदि वा ।
तृणे वा खेगे वा मम समदृशो यान्ति दिवसाः
कचिस्पृग्यारण्ये शिवशिवशिवेति प्रलपतः” ॥ इति ॥

इस रस का कुन्द के पुष्प के समान रङ्ग है और श्रीनारायण इसके देवता हैं । उत्तम प्रकृति के पुरुषों में इसका उदय होता है । सांसारिक वस्तुओं में वैराग्य और परमात्मा का स्वरूपचिन्तन आदि इसमें आलम्बन, पुण्य तीर्थ आश्रम आदि उद्दीपन, हर्षादिक व्यभिचारी और रोमाञ्चादिक अनुभाव होते हैं । महाभारत के शान्तिपर्व में इसका प्रचुर वर्णन प्राप्त होता है । संसार में प्रवृत्ति और निवृत्ति ये दो मार्ग हैं । इनमें प्रवृत्ति मार्गवाले शृङ्गार को प्रधान और संसार से निवृत्ति चाहनेवाले शान्त रस को प्रधान कहते हैं । नाटक में शान्त के विना आठ रस और काव्य में नौ रस यह किसी २ विद्वान् का मत है । रसगङ्गाधर में तो “अष्टावेव” इस संगीतरत्नाकर के श्लोक के आधार पर नाटक में भी नौ ही रस माने हैं । और शान्त रस के स्थायी भाव निर्वेदका स्वरूप यह बतलाया है—नित्य व अनित्य के विचार से संसार की वस्तुओं पर वैराग्य होने को निर्वेद कहते हैं । गृह के कलहादि से संसार की विरक्ति से जो निर्वेद हो वह व्यभिचारी भाव माना गया है । “अहौ वा हारे वा” यह भर्तृहरि के वैराग्यशतक का श्लोक शान्त रस का उदाहरण है । इस श्लोक में सांसारिक उत्तम व अधम वस्तुओं पर समान दृष्टि बतलाकर कबिने पवित्र तीर्थ में परमात्मचिन्तन का वर्णन

रतिर्देवादिविषया सन्ति च व्यभिचारिणः ।

नवानामेतेषां मध्ये वीरशृङ्गारयोः, शृङ्गारहास्ययोः, वीराद्भुतयोः, वीररौद्रयोः, शृङ्गाराद्भुतयोश्च परस्परमविरोधः । शृङ्गारबीभत्सयोः, शृङ्गारकरुणयोः, वीरभयानकयोः, शान्तरौद्रयोः, शान्तशृङ्गारयोश्च मिथो विरोधः । रसपोषाय विरुद्धयोरेकत्र समावेशो न कार्यः । रसदोषाश्च स्याज्याः । गुणास्तदनुकूला रचना चोपादेयाः । रस-शब्दोक्तिः, स्थायिशब्दोक्तिः, व्यभिचारिशब्दोक्तिः, प्रतिकूलविभावादिग्रहः, अनुभाव-कष्टाक्षेपः, विभावकष्टाक्षेपः, अकाण्डमथनम्, अकाण्डच्छेदः, पुनःपुनर्दीप्तिः, अङ्गधन-नुसन्धानम्, अनङ्गाभिधानम्, अङ्गातिविस्तृतिः, प्रकृतिविपर्ययः, अर्थानौचित्यं चेति चतुर्दश रसदोषाः । माधुर्यमोजः प्रसादश्चेति त्रयो गुणाः । एतेषु माधुर्यं क्रमशः सम्भोगे करुणे विप्रलम्भे शान्ते चाधिकं तिष्ठति । मधुरा रचना चात्र व्यञ्जिका । ओजो वीरबीभत्सरौद्रेषु क्रमेणाधिकं तिष्ठति । ओजस्विनी रचना च व्यञ्जिका । प्रसादः समस्तरसेषु समस्तासु रचनासु च निवसति । एवं रसाः प्रतिपादिताः ॥ १३ ॥

भावाञ्जिरूपयति—रतिरिति । विभावानुभावभ्यामभिव्यक्ता देवादिविषया रतिर्नि-

किया है । इन नव रसों में वीर और शृङ्गार का, शृङ्गार और हास्य का, वीर तथा अद्भुत का, वीर का रौद्रके साथ और शृङ्गार का अद्भुत के साथ आपस में विरोध नहीं होता । अर्थात् ये रस एक श्लोक में भी बतलाये जा सकते हैं । शृङ्गार का बीभत्स और करुण के साथ, वीर और भयानक का, शान्त और रौद्र का तथा शान्त व शृङ्गार का आपस में विरोध होता है । रसकी पुष्टि के लिये विरुद्ध रसों का एकत्र सामवेश नहीं करना चाहिए । रस में दोष भी नहीं होने चाहिए । गुण तथा रसानुकूल रचना होनी चाहिए । रसशब्दोक्ति, स्थायि-शब्दोक्ति, व्यभिचारिशब्दका कथन, प्रतिकूलविभावादिक का कथन, अनुभाव तथा विभाव का कठिनाता से आक्षेप, अकाण्डमथन, असमय में विनाश, पुनः-पुनर्दीप्ति, अङ्गी का अननुसन्धान, अनङ्ग रसका कथन, अङ्ग रस का अधिक विस्तार, प्रकृतिविपर्यय और अर्थानौचित्य ये चौदह रसदोष हैं । माधुर्य, ओज और प्रसाद ये तीन गुण हैं । इनमें माधुर्यगुण कमसे संभोग, करुण, विप्रलम्भ और शान्त में अधिकता से रहता है । मधुर रचना इसके उपयोगी होती है । ओजोगुण में ओजस्विनी रचना होती है । यह गुण कमसे वीर बीभत्स व रौद्र रस में अधिक रहता है । प्रसाद गुण सब रसों में और सब तरह की वर्णरचनाओं में रहता है वह रसों का निरूपण हुआ ॥ १३ ॥

अब भावों का निरूपण लीजिए—देव-नृप आदि की स्तुति तथा तैत्तिष

वेद्यमाना निगद्यन्ते भावाः साहित्यवेदिभिः ॥ १४ ॥

निर्वेदग्लानिशङ्काख्यास्तथासूयामदश्रमाः ।

वेदादिश्च भाव उच्यते । देवादिविषया रतिर्वेष्यमाणा निर्वेदादयश्च ये व्यभिचारिभावाः सन्ति ते वेद्यमाना व्यज्यमानाः सन्तः साहित्यवेदिभिरालङ्कारिकैर्भावा निगद्यन्ते कथ्यन्ते । यद्यपि रसवर्जितो भावो न भवति भावहीनश्च रसो न भवतीति नास्ति विविक्तस्थानं भावस्य तथापि राजानुगतविवाहप्रवृत्तभृत्यवत्प्राधान्येनाभिष्यक्ता देवादिविषया रतिः सञ्चारिणो रसरूपतामनापद्यमानाश्च स्थायिनो भावा भावशब्दवाच्या भवन्ति । देवराजादिस्तुत्यादिवर्णने देवादिविषया रतिर्ज्ञेया ॥ १४ ॥

त्रयस्त्रिंशद्वेदादीनाह—निर्वेदेति । निर्वेदो ग्लानिः शङ्का चेति निर्वेदग्लानिशङ्काः । ता आख्या येषां ते तथोक्ताः । निर्वेदो यथा—

“तत्त्वज्ञानापदीर्घादिनिर्वेदः स्वावमाननम् ।

दैव्यचिन्ताध्रुनिःश्वासवैवर्ण्योच्छ्वसितादिकृत्” ॥ इति ॥

यथा—“सृष्टकुम्भवालुकारन्ध्रपिधानरचनार्थिना ।

दक्षिणावर्तशङ्कोऽयं हन्त चूर्णोऽकृतो मया” ॥

अत्र तत्त्वज्ञानाद्वेदः । आधिब्याधिजन्यबलहानिप्रभवो वैवर्ण्यश्रितिलाङ्गवह्ममणादिहेतुर्दुःखविशेषो ग्लानिः । मम किमनिष्टं भविष्यतीत्याकारश्चित्तवृत्तिविशेषः शङ्का । परोत्कर्षासहिष्णुत्वमसूया । मदो मद्यादिजन्यः । श्रमः सुरतादिजनितः

व्यभिचारिभावों की प्रतीति व्यञ्जना से होवै तो भावध्वनि के नाम से कही जाती है । जहां रस होता है, वहां भाव भी होता है और जहां भाव है वहां रस है । इसलिये रस की सत्ता में भावध्वनिका प्राधान्य कैसा ? इसका उत्तर यह है कि विवाह में दूल्हा बने हुये दोवान वगैरह के पीछे चलते हुए राजा की तरह रस की अपेक्षा भाव की प्रधानता होने के कारण काव्य में भावध्वनि कही जाती है । देवता वा राजा आदि की स्तुति में देव-नृप आदि की रति की प्रतीति करनी चाहिए ॥ १४ ॥

तैत्तिरीय व्यभिचारी भाव ये हैं—सच्चे ज्ञान से पश्चात्ताप करना निर्वेद होता है । मानसिक कष्ट से उत्पन्न हुई निर्बलता के दुःख को ग्लानि कहते हैं । क्या होगा ? यह विचार शङ्का है । परोत्कर्ष को न सहना असूया होती है । मद्य आदि के नशे को मद कहते हैं । सम्मोग आदि से उत्पन्न हुई थकावट को श्रम कहा है । कार्य करने में प्रवृत्ति न होना आलस्य होता है । दीनता को दैन्य

आलस्यं चैव दैन्यं च चिन्ता मोहः स्मृतिर्धृतिः ॥ १५ ॥

ग्रीडा चपलता हर्ष आवेगो जडता तथा ।

गर्वो विषाद श्रौत्सुक्यं निद्रापस्मार एव च ॥ १६ ॥

सुप्तं प्रबोधोऽमर्षश्चाप्यवहित्थमथोपमता ।

मतिर्व्याधिस्तथोन्मादस्तथा मरणमेव च ॥ १७ ॥

खेदः । आलस्य क्रियानुन्मुखत्वम् । दैन्यं दीनता । चिन्ता ध्यानम् । मोहः आज्ञाम् । स्मृतिः संस्कारजन्यं ज्ञानम् । धृतिर्धैर्यम् ॥ १५ ॥

व्यभिचारिभावानेवाह—ग्रीडेति । ग्रीडा लज्जा । चपलता चाञ्चल्यम् । इष्ट-
प्राप्त्यादिजन्मा सुखविशेषा हर्षः । अनर्थातिशयजनिता चित्तस्य सम्भ्रमाख्या वृत्ति-
रावेगः । कार्याविवेको जडता । तथा रूपधनविद्याप्रयुक्ता परावहेलना गर्वः । राजा-
पराधादिजन्योऽनुपातो विषादः । अधुनैवास्य लाभो भवत्वितिच्छा औत्सुक्यम् । चेतः-
सम्मिलनं निद्रा । ग्रहाद्यावेशनादिजन्यो मनोविषेक्षात्मको रोगविशेषोऽपस्मारः ॥ १६ ॥

तानेवाह—सुप्तमिति । निद्राविभावात्प्रज्ञानं सुप्तम् । निद्रानाशोत्तरं जायमानो
बोधः प्रबोधः । परकृतावज्ञादिनानापराधजन्यो मौनवाक्पाठ्यादिकारणीभूतश्चित्तवृ-
त्तिविशेषोऽमर्षः । आकारगोपनाय भावविशेषोऽवहित्थम् । अभिज्ञेपादिजन्या किमस्य
करोमीत्याकारा चित्तवृत्तिरुपमता । शास्त्रादिविचारजन्यमर्थनिर्धारणं मतिः । रोगव-

कहते हैं । किसी प्रकार का विचार करना चिन्ता है । सत्य ज्ञान न होना मोह है ।
पूर्व अनुभूत पदार्थ के स्मरण को स्मृति कहते हैं । धैर्य रखना धृति नाम से
प्रसिद्ध है ॥ १५ ॥

और व्यभिचारी भाव यह है—किसी कार्य से नम्र सुख करना ग्रीडा (लज्जा)
होती है । चपलता का अर्थ चाञ्चलता है । अभीष्ट पदार्थ की प्राप्ति के आनन्द को
हर्ष कहा है । किसी अनर्थ के कारण चित्त की घबराहट को आवेग कहते हैं ।
कार्य में मूढता को जडता कहा है । रूप, धन और विद्या के कारण दूसरे की अवज्ञा
करना गर्व होता है । राजा आदि के अपराध से जो पश्चात्ताप होता है वह विषाद
है । इसी समय यह कार्य होवै इस चित्तवृत्ति को श्रौत्सुक्य कहते हैं । निद्रा चित्त
की सम्मिलनावस्था है । पिशाच आदि के आवेश से उत्पन्न मनके विक्षेप को अप-
स्मार कहते हैं, यह मिर्गी रोग के नाम से प्रसिद्ध है ॥ १६ ॥

व्यभिचारी भाव और देखिए—शयनावस्था सुप्तनाम से प्रसिद्ध है । जगरण
प्रबोध कहा जाता है । क्रोध को अमर्ष कहते हैं । अपनी आकृति के गोपन को
अवहित्था कहते हैं । इसने मेरा तिरस्कार किया अब मैं इससे क्या बदला लूँ

त्रासश्चैव वितर्कश्च विज्ञेया व्यभिचारिणः ।

त्रयस्त्रिंशदिमे भावाः समाख्यातास्तु नामतः ॥ १८ ॥

सर्वसाधारणप्रेमप्रश्रयादिस्वरूपया ।

अनौचित्या रसाभासा भावाभासाश्च कीर्तिताः ॥ १९ ॥

रहादिप्रभवा मनस्तापो व्याधिः । तथोन्मादो विप्रलम्भादिजन्मान्यस्मिन्नन्यावभासा-
त्मकः । रोगादिजन्या मूर्च्छारूपा मरणप्रागवस्था मरणम् ॥ १७ ॥

अवशिष्टान् भावानाह—त्रासश्चैवेति । त्रासस्वरूपमुक्तम्—“औरपातिकैर्मनः-
श्लेषस्त्रासः कम्पादिकारकः” इति । सन्देहाद्यनन्तरं जायमान उहो वितर्कः । नामतः
समाख्याताः कथिताः । हमे त्रयस्त्रिंशद् व्यभिचारिणा भावा विज्ञेयाः । एते व्यभि-
चारिभावा रससहकारिणः । यदा चैतेषां राजानुगतविवाहप्रवृत्तभृत्यवत् प्राधान्येना-
भिव्यक्तिस्तदा च साहित्यिकैर्भावध्वनिरुच्यते । त्रयस्त्रिंशदिमे सञ्चारिभावाः स्थायिनः
सात्त्विका देवादिविषयिणी रतिश्च प्राधान्येनाभिव्यक्ता भावध्वनितयोच्यन्ते ॥ १८ ॥

रसाभासभावाभासान्वयाचष्टे—सर्वेति । प्रेमा च प्रश्रयश्च प्रेमप्रश्रयौ सर्वेषां सा-
धारणौ च प्रेमप्रश्रयौ च सर्वसाधारणप्रेमप्रश्रयौ तावादौ स्वरूपं यस्याः सा तथा ।
अनौचित्या रसाभासा भावाभासाश्च कीर्तिताः कथिताः । एकस्या नायिकाया अनेक-
नायकविषयकस्नेहवर्णने रसोऽपि रसाभासो भवति । एवमेकस्यानेकदेवतादिविषयक-
नृत्यादिवर्णने भावोऽपि भावाभासो भवति । रसवदाभासतेऽसौ रसाभासः, अनुचि-
तवर्णने रसाभास इति भावः ।

यह विचार उग्रता है । शास्त्रीय आज्ञा से किसी कार्य के निश्चय को मति कहते हैं ।
रोग वा वियोग के कारण मनका सन्ताप व्याधि है । विप्रलम्भ (वियोग) आदि
से अन्य वस्तु में अन्यके ज्ञान (शुक्ति में रजत के ज्ञान) को उन्माद कहा है ।
रोग के कारण मूर्च्छा होना व मरणासन्न होना मरण का स्वरूप है ॥ १७ ॥

अवशिष्ट व्यभिचारी भाव यह है—किसी उत्पात के कारण कम्प व भय को
त्रास कहते हैं । सन्देह के अनन्तर उत्पन्न हुई तर्कना को वितर्क कहते हैं । यह
तर्क निश्चय का उत्पादक माना गया है । ये सब तैत्तिरीय व्यभिचारी (संचारी)
भाव, स्थायिभाव, सात्त्विकभाव, और देव-नृप आदि की रति (प्रेम) प्रधान रूप
से ध्वनित होने पर भावध्वनि होती है ॥ १८ ॥

रसाभास आदि का स्वरूप देखिए—एक नायिका की अनेक पुरुषों के साथ
रति होने से अनौचित्य के कारण रसाभास और एक पुरुष की अनेक देवता
आदि में भक्ति अनौचित्य के कारण भावाभास होती है । तात्पर्य यह हुआ कि

भावस्य शान्तिरुदयः लब्धिः शश्वलता तथा ।

बभोक्तम् — “अनौचित्यादकृते नान्यद्वसभङ्गस्य कारणम् ।

प्रसिद्धौचित्यनिबन्धस्तु रसस्योपनिषत्परा” ॥ इति ॥

साहित्यदर्पणे रसाभासभावाभासनिमित्तानि निगदितानि—

“उपनायकसंस्थायां मुनिगुरुपत्नीगतायां च ।

बहुनायकविषयायां रतौ तथानुमयनिष्ठायाम् ॥

प्रतिनायकनिष्ठत्वे तद्वद्व्यमपात्रतिर्यगादिगते । शृङ्गारेऽनौचित्यं रौद्रे गुर्वादिगतकोपे ॥

ज्ञान्ते च हीननिष्ठे गुर्वाद्यालम्बने हास्ये । ब्रह्मवधायुत्साहेऽधमपात्रगते तथा धीरे ॥

उत्तमपात्रगतत्वे भयानके ज्ञेयमेवमन्यत्र” । इति ॥

“भावाभासो लज्जादिके तु वेश्यादिविषये स्यात्” ॥ इति च ॥

शृङ्गाराभासोदाहरणं यथा—

“मधु द्विरेफः कुसुमैकपात्रे एषो प्रियां स्वामनुवर्तमानः ।

शृङ्गेण च स्पर्शनिमीलितार्त्तौ मृगोमकण्डूयत कृष्णसारः” ॥ इति ॥

अत्र तिर्यग्विषयकरतिवर्णनाच्छृङ्गाराभासः । अन्यान्यन्यत्रोदाहरणानि ज्ञेयानि ॥ १९ ॥

भावशान्त्यादीष्विषयति—भावेति । भावस्य व्यभिचारिभावादेः शान्तिर्वि-

नाशः भावशान्तिः । भावस्योदयः उदगमा भावोदयः । भावद्वयस्य क्रमेण कथनं भावसन्धिः । तथा बहूनां भावानां कथनं भावशश्वलता । एता अपि भावशान्त्यादयः

अनुचित वर्णन में रसाभास भावाभास होते हैं । अनौचित्य के कारण साहित्य-दर्पण में ये बतलाये हैं—उपपत्नी का प्रेम, मुनि व गुरुपत्नी के साथ रति, स्त्री का अनेक पुरुषों से प्रेम, स्त्री और पुरुष में आपस में प्रेम का न होना, स्त्री का पति-विरोधी पुरुष से प्रेम; नीच, पशु व पक्षियों की रति का वर्णन करना शृङ्गार रस में अनुचित होता है । गुरु-आदि के क्रोध का वर्णन रौद्ररस में अनुचित है । नीच पुरुष में शान्तरस का बताना, गुरु आदि से हास्य करना, अधमपात्र में वीरता और ब्राह्मण के वध में उत्साह, उत्तम पुरुष में भयानक रस बताना आदि अनुचित होते हैं । वेश्यादिक में लज्जा बताना अनुचित होने से भावाभास होता है । “मधु द्विरेफः कुसुमैकपात्रे” यह श्लोक भ्रमर के सम्भोग वर्णन से शृङ्गाराभास का उदाहरण है और उदाहरण अन्यत्र देखिये ॥ १९ ॥

भावशान्त्यादि का स्वरूप यह देखिए—व्यभिचारि भाव के विनाश को भावशान्ति और उत्पत्ति को भावोदय कहते हैं । दो भावों के वर्णन में भावसन्धि होती है तथा अनेक भावों की ध्वनि में भावशश्वलता होती है । जिस प्रकार

काव्यस्य काञ्चनस्येव कुङ्कुमं कान्तिसम्पदे ॥ २० ॥

काव्यस्य कविकर्मणः । काञ्चनस्य सुवर्णस्य कुङ्कुममिव केसरमिव कान्तिसम्पदे शोभा-
प्राप्त्यै । भवन्तीति शेषः । भावशान्तिरुदाहरिते—

“मुञ्चसि नाद्यापि रुषं भामिनि मुदिरालिरुदियाय ।

इति तन्मयाः पतिवचनैरपायि नयनाब्जकोणशोणरुचिः” ॥ इति ॥

अत्र नेत्ररक्तताविनाशवर्णनेन रोपविनाशभावध्वनिः । भावोदयो यथा—

“वीक्ष्य वक्षसि विपक्षकामिनीहारलक्ष्म दयितस्य भामिनी ।

अंसदेशवलयीकृतां क्षणादाचकषं निजबाहुवल्लरीम्” ॥ इति ॥

अत्र प्रियांसदेशवलयीकृतनिजबाहुलताकर्षणेन रोपाख्यभावस्योदयो व्यङ्ग्यः ।

भावसन्धिसुदाहरति—

“यौवनोद्गमनितान्तशङ्किताः शीलशौर्यबलकान्तिलोभिताः ।

सङ्कुचन्ति विकसन्ति राघवे जानकीनयननीरजश्रियः” ॥ इति ॥

अत्र नयनसङ्कोचविकासार्थां व्रीडौत्सुक्ययोः सन्धिव्यज्यते ।

भावशबलतामुदाहरति—

“पश्येत्कश्चिच्चल चपल रे का त्वराहं कुमारी

हस्तालम्बं वितर ह ह हा व्युत्क्रमः कासि यासि ।

इत्थं पृथ्वीपरिवृढ भवद्विद्विषोऽरण्यवृत्तेः

कन्या कञ्चित् फलकिसलयान्याददानाभिधत्ते” ॥ इति ॥

अत्र शङ्कासूयाधृतिस्मृतिभ्रमदैर्न्यप्रबोधौत्सुक्यानां शबलताध्वनिः । एतेषु भाव-
शान्त्यादिषु भावानामेव प्राधान्यं न तु शान्त्यादीनाम् । भावचर्चणायामेव चमत्का-

सुवर्ण में कुङ्कुम से शोभा बढ़ जाती है, वैसे ही इन भावशान्त्यादिक की ध्वनि से काव्य की सुषमा बढ़ती है । “मुञ्चसि नाद्यापि रुषं” यह भावशान्ति का उदाहरण है । यहाँ नेत्रों की रक्तता मिट जाने से अमर्षरूपभाव की शान्ति व्यङ्ग्यरूप से जानी जाती है । “वीक्ष्य वक्षसि विपक्ष” यह भावोदय का उदाहरण है । नायिका ने पति के वक्षःस्थल में सपत्नी के हार का चिह्न देखकर आलिङ्गन करना छोड़ दिया । यहाँ इस वर्णन से अमर्ष (रोष) नामक भाव की उत्पत्ति जानी जाती है । “यौवनोद्गमनितान्तशङ्किताः” यह भावसन्धि का उदाहरण है । यहाँ नेत्रों के संकोच और विकास से व्रीडा और औत्सुक्य भाव की प्रतीति होने से भावसन्धि होती है । “पश्येत्कश्चिच्चल चपल रे” यह भावशबलता का उदाहरण है । यहाँ शङ्का, असूया, धृति, स्मृति, भ्रम, दैन्य, प्रबोध और औत्सुक्य भावों की प्रतीति से भावशबलता की ध्वनि होती है । इन भावशान्त्या-

आतुर्यमासप्तमं च यथेष्टैरष्टमादिभिः ।

समासः स्यात्पदैर्न स्यात्समासः सर्वथापि च ॥ २१ ॥

पाञ्चालिकी च लाटीया गौडीया च यथारसम् ।

वैदर्भी च यथासंख्यं चतस्रो रीतयः स्मृताः ॥ २२ ॥

रोदयात् । एते रसभावरसादयोऽलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्याः । पद-वर्ण-रचना वाक्य-प्रबन्ध-पदांशध्वनयश्च व्यञ्जकाः ॥ २० ॥

काव्यलक्षणनिर्दिष्टरीतिनिरूपणं पद्यद्वयेन व्याचष्टे—आतुर्यमिति । वामनो रीति-प्राधान्यं स्वीचके “रीतिरात्मा काव्यस्य” । “विशिष्टा पदरचना रीतिः” इति काव्या-लङ्कारसूत्रेऽत्र प्रमाणभूते । वैदर्भी-गौडी-पाञ्चालीति तिस्रो रीतयो वामनमते । रुद्र-टमने लाटी रीतिरधिका । महाराजभोजस्य शृङ्गारप्रकाशे—अवन्तीमागधीसहिताः पूर्वोक्ता रीतयः षट्संख्याः । अत्र ग्रन्थे चतस्रः । आतुर्यमाचतुर्थं यथा तथा पदैः समासः स्यात्तदा पाञ्चालिकी रीतिः । अत्राष्टवधौ । क्रियाविशेषणं चेदम् । आसप्तमं च यथा तथा पदैः समासः स्यात्तदा लाटीया लाटदेशप्रिया रीतिः । अष्टमादिभिर्यथेष्टैः पदैः समासो यदा तदा गौडदेशप्रिया गौडीया रीतिः । सर्वथापि समासो यदा न स्यात्तदा वैदर्भी रीतिर्विदर्भदेशप्रिया । अयमाशयः—द्वित्रिचतुष्पदानां समासे पाञ्चाली, पञ्च-षट्सप्तपदानां समासे लाटीया, अष्टमादियथेष्टपदसमासे गौडीया, सर्वथा समासाभावे वैदर्भी रीतिरिति यथासंख्यं चतस्रा रीतयः स्मृताः कथिताः । पाञ्चालदेशे भवा पाञ्चालिकी । लाटदेशे भवा लाटीया, गोडदेशे भवा गौडीया, विदर्भदेशे भवा वैदर्भीति रीतयः प्रसिद्धाः । रसमनतिक्रम्येति यथारसं रीतयो भवन्ति । शृङ्गारे वैदर्भी, रौद्रवीर्योगौडीया, अन्यत्र पाञ्चालोलाटीये रीतो स्तः । रीतिलक्षण साहित्यदर्पणे—“पदस-

दिक्त ध्वनियों में शान्यादिक की प्रधानता नहीं होती; किन्तु भावों की चर्चणा में ही प्रधानता होती है । ये रस, भाव, रसाभास और भावाभास आदि सब अतद्यकमव्यङ्ग्य कहे जाते हैं । पद, वर्ण, रचना, वाक्यप्रबन्ध और पदैकदेश उक्त ध्वनियों के व्यञ्जक होते हैं ॥ २० ॥

अब काव्यलक्षण में उक्त रीतिका निरूपण दो श्लोकों से किया जाता है—वामन आचार्य ने रीतिको ही काव्य की आत्मा माना है तथा वैदर्भी, गौडी और पांचाली ये तीन रीतियां भी मानी हैं । रुद्रट ने लाटी रीति अधिक मानी है । महाराज भोज ने शृंगारप्रकाश में अवन्ती व मागधी सहित छै रीतियां मानी हैं । इस ग्रन्थ में चार रीतियां मानी गई हैं । दो, तीन, चार पदों तक के समास करने पर पाञ्चाली; पांच, छै, सात पदों तक के समास में लाटीया; आठ

घटना रीतिरङ्गसंस्थाविशेषवत्” इत्युक्तम् । रीयते गुणानां विशेषो ज्ञायतेऽनयेति रीतिः । “रीङ्गतौ” इति धातोः स्त्रियां क्तिन् । यद्यपि रौद्रधीरयोगौडीया रीतिर्भवति तथापि कुत्रापि वक्तुरौचित्याद्गीरेऽपि वैदर्भी रीतिर्भवति । यथा — “भो लंकेश्वर ! दीयतां जनकजा रामः स्वयं याचते” इत्यादौ वीरे रसेऽपि वक्तुः श्रीरामस्यानुद्धततया वैदर्भीरीत्यनुकूला सुकुमाररचना । काव्यप्रकाशे तूपनागरिकापरुषाकोमलाख्या वृत्तय एव वैदर्भीगौडीपाञ्चाल्याख्या रीतय इत्युक्तम् । पाञ्चालिकीमुदाहरति—

“मदननृपतियात्राकालविज्ञापनाय स्फुरति जलधिमध्ये ताम्रपात्रीव भानुः ।

अयमपि पुरुहूतप्रेयसीमूर्ध्नि पूर्णः कलश इव सुधांशुः साधुरुलालसति” ॥ इति ॥

अत्र प्रथमपादे चतुष्पदानां समासे पाञ्चाली रीतिः ।

“अयमुदयति मुद्राभञ्जनः पद्मिनीना—

मुदयगिरिवनालीबालमन्दारपुष्पम् ।

चिरहविद्वरकोकद्वन्द्वबन्धुविभिन्वन्

कुपितकपिकपोलक्रोडताम्रस्तर्मांसि” ॥ इत्यत्र लाटीया ॥

पञ्चपदानां समाससद्भावात् । गौडीया यथा वेणीसंहारे—

“चन्द्रदभुजभ्रमितचण्डगदामिघातसन्चूर्णितोर्युगलस्य सुयोधनस्य ।

स्थानावनद्धधनशोणितशोणपाणिरुत्सयिष्यति कर्चास्तव देवि भीमः” ॥ इति ॥

अत्र समासबाहुल्याद् गौडी रीतिः । वैदर्भी यथा नैपथे—

“निर्विशते यदि शुकशिखा पद्मे सृजति सा कियतीमिव न व्ययाम् ।

मृदुतनार्चितनोतु कथं न तामवनिभृत् निविश्य हृदि स्थितः” ॥ इति ॥

वा इनसे अधिक पदों के समास में गौडीया और बिस्कुल समास न करने पर वैदर्भी रीति मानी जाती है । भिन्न २ देशों के उच्चारण के कारण रीतियां प्रविद्ध हुई हैं । पदयोजना को रीति कहते हैं । “रीयतेऽनयेति रीतिः” जिससे गुणों की विशेषता जानी जावे यह रीति पद का यौगिक अर्थ है । यद्यपि वीर और रौद्र में गौडीया रीति होती है तथापि वक्ताके स्वभाव के कारण वीर रस में भी वैदर्भी रीति आजाती है । “भो लंकेश्वर दीयतां जनकजा” यहां शान्तशील श्रीरामचन्द्र को उक्ति देने से सुकुमाररचना से वीर में भी वैदर्भी रीति है । काव्यप्रकाश में उपनागरिका, परुषा और कोमला इन तीनों वृत्तियों के ही वैदर्भी, गौडी और पाञ्चाली ये नामान्तर बतलाये हैं । “मदननृपतियात्राकालविज्ञापनाय”—यहां प्रथमपाद में चार पदों का पञ्चम पद के साथ समास होने से पाञ्चाली रीति है । “अयमुदयति मुद्राभञ्जनः” यहां पांच, छः पदों का समास होने से लाटीया रीति है । “चन्द्रदभुजभ्रमितचण्ड०” इस वेणीसंहार के श्लोक में

मधुरायां समाक्रान्ता वर्गस्थाः पञ्चमैर्निजैः ।

लकारश्च लसंयुक्तो ह्रस्वव्यवहितौ रणौ ॥ २३ ॥

अत्राल्पसमासाद्बैदर्भी रीतिः । अस्यामल्पसमासः समासाभावो वा भवति २१-२२
अथ काव्यलक्षणोक्तवृत्तीनिरूपयिष्यन्नादी मधुरां वृत्तिं व्याचष्टे—मधुरायामिति ।
विलासविन्यासक्रमो वृत्तिः, वचनविन्यासक्रमो रीतिः, वेषविन्यासक्रमश्च प्रवृत्तिरिति
काव्यमीमांसायां (प्रथमाधिकरणे तृतीयाध्याये) लक्षणानि प्रख्यापितानि । तदुक्तं
विष्णुपुराणे —

“वेषभाषानुकरणात् तथाचारप्रवर्त्तनात् ।

सञ्ज्ञेण समाख्याता वृत्तिरीतिप्रवृत्तयः” ॥ इति ॥

तेन कैशिकीसात्वत्यारभटीभारतीति नाटकवृत्तीनामेव मधुराप्रौढापरुषाललिता-
भद्राख्या इति ज्ञेयम् । मधुरादिवृत्तीनां विलासविन्यासक्रमरूपत्वात् । अत एव काव्य-
लक्षणविवरणवासरे (१ पृष्ठे) नाटकवृत्तीनामप्युल्लेखो विहितोऽस्माभिः । निजैर्नि-
जवर्गस्थैः पञ्चमैर्वर्णैर्लकारादिभिः समाक्रान्ता युक्ता वर्गस्थाः कवर्गादिवर्गस्थिताश्च-
त्वारो वर्णाः कवर्गगणादयो मधुरायां भवन्ति । पुनश्च लसंयुक्तो लकारसहितो लकारः ।
तथा ह्रस्वव्यवहितौ ह्रस्वाक्षरान्तरितौ रणौ रेफणकारौ च मधुरायां स्तः । साहित्य-
दर्पणे त्वयं विशेषो यदस्यां वृत्तौ टडडढा वर्णा न भवन्तीति । “अङ्गभङ्गोल्लसल्लीला
तरुणीश्मरतोरणम्” इत्युदाहरणमग्रे वक्ष्यते ॥ २३ ॥

लम्बे समास होने से गौडीया रीति है । “निविशते यदि शूकशिखा” इस नैषध
के पद्यमें अल्पसमास होने से वैदर्भी रीति है । वैदर्भी में समासाभाव वा अल्प-
समास होता है ॥ २१-२२ ॥

काव्यलक्षणमें वर्णित वृत्तियों के निरूपण में प्रथम मधुरावृत्ति देखिए—
विलासविन्यास के क्रम को वृत्ति, वचनविन्यास के क्रमको रीति एवं वेषविन्यास
की परिपाटी को प्रवृत्ति विष्णुपुराण व काव्यमीमांसा में लिखा है । वृत्तियों का
स्वरूप विलासविन्यासरूप होने से कैशिकी, सात्वती, आरभटी और भारती इन
नाटकवृत्तियों ही का नामान्तर मधुरा, प्रौढा, परुषा, ललिता व भद्रा वृत्तियाँ हैं ।
इसीलिये काव्यलक्षण के विवेचन (१ पृष्ठ) में कैशिकी आदि नाटकवृत्तियों
का भी उल्लेख किया गया है । वर्ग के चार अक्षर (क, ख, ग, घ आदि)
अपने पाँचवें साजुनासिक (ङ, ज, ण, न, म) वर्णों से संयुक्त हो और लकार
का लकार के साथ संयोग हो तथा रेफ, णकार और ह्रस्वाक्षरों से युक्त हो तो
मधुरा वृत्ति होती है । दर्पण के मतानुसार इस वृत्तिमें ट ठ ड ढ वर्ण नहीं होने
चाहिए । “अङ्गभङ्गोल्लसल्लीला” यह इसका उदाहरण आगे लिखा गया है ॥ २३ ॥

रेफाक्रान्ता वर्ग्ययणाष्टवर्गात्पञ्चमाहते ।

कपाक्रान्तस्तवर्गः स्यात्प्रौढायां च कमूर्धता ॥ २४ ॥

सर्वैरुर्ध्वैः सकारस्य सर्वै रेफस्य सर्वथा ।

रहोर्द्वेधा तु संयोगः परुषायां शषौ स्वतः ॥ २५ ॥

प्रौढा वृत्ति व्याचष्टे—रेफेति । टवर्गात् पञ्चमात् ङकारादिपञ्चमाक्षरात्, 'ऋते विना टवर्गं पञ्चमाक्षराणि च वर्जयिष्येत्यर्थः । प्रौढायां वृत्तौ वर्गे भवा वर्ग्यश्च कखगघादयो वर्णाश्च यणौ यकारणकारौ चेति तथोक्ता वर्ग्ययणा वर्णाः । रेफाक्रान्ता रकारसंयुक्ता भवन्ति तथा तवर्गश्च कपाभ्यां ककारपकाराभ्यामाक्रान्तो व्याप्तो भवति । तवर्गश्च न रेफाक्रान्तोऽपि तु कपाक्रान्त एवेति भावः । किं च प्रौढा वृत्तिः ककारस्य मूर्धनि तकारो यस्यां सा तादृशी भवति । अयं सारः—टवर्गं वर्ग्यपञ्चमाक्षराणि तवर्गं च त्यक्त्वा वर्ग्यां यणौ च रेफयुक्ताः, तवर्गश्च कपाक्रान्तः कमूर्धनि च तकारः प्रौढायां स्यादिति । "तर्ककर्कशपूर्णोक्तिप्राप्तोक्तद्विधायां वृथा" इत्युदाहरणमग्रे वक्ष्यते ॥ २४ ॥

परुषां वृत्ति व्याचष्टे—सर्वैरिति । सकारस्योर्ध्वैरुपरि स्थितैः सर्वनिखिलवर्णैः संयोगः तथा रेफस्य रकारस्य सर्वैर्वर्णैः सर्वथोपर्यधोभावेन संयोगः । रहो रेफहकारयोर्द्वेधोपर्यधोभावेन संयोगः । शषौ शकारषकारौ स्वतः स्वतन्त्रावसंयुक्तौ परुषायां स्तः । साहित्यदर्पणे परुषारचनास्वरूपमिदम्—

"वर्गस्याष्टतीयाभ्यां युक्तौ वर्णौ तदन्तिमौ । उपर्यधो द्वयोर्वा सरेफौ टठढढैः सह ॥ शकारश्च पकारश्च तस्य व्यञ्जकतां गताः । तथा समासो बहुलो घटनीद्वयशालिनी" इति अस्योदाहरणम्—"वीसोत्सर्पन् मुखाग्राद्रं वही जह कृशरत्नम्" इत्यग्रे वक्ष्यते २५

प्रौढा वृत्तिका स्वरूप यह है—प्रौढावृत्ति में ट ठ ड ढ तथा वर्ग के पञ्चम अक्षर (ङ, ञ, ण, न, म) को छोड़ कर वर्ग के क, ख, ग, घ आदि वर्ण तथा यकार णकार रेफ से युक्त होते हैं और तवर्ग ककार व पकार से ही संयुक्त होता है तथा ककारके ऊपर तकारका संयोग होता है । 'तर्ककर्कश-पूर्णोक्ति' यह उदाहरण आगे बताया जावेगा ॥ २४ ॥

परुषा वृत्ति का निरूपण यह है—सकार के ऊपर ककारादि सब अक्षरों का संयोग हो, रकार का ऊपर और नीचे दोनों तरह से सब वर्णों के साथ योग हो तथा रेफ और हकार का ऊपर और नीचे दोनों तरह से सम्बन्ध हो एवं शकार व षकार असंयुक्त हो तो परुषा वृत्ति होती है । साहित्यदर्पण में लिखा है कि वर्ग का प्रथम व तृतीय अक्षर द्वितीय व चतुर्थ से युक्त हो तथा ऊपर नीचे रेफ रका योग हो, टठढढ वर्ण हो और शकार षकार हो तो ओजोव्यञ्जक (परुषा) बना होती है " वीसोत्सर्पन् " यह इसका उदाहरण बतलाया जावेगा ॥ २५ ॥

लकारोऽन्यैरसंयुक्तो लघवो घमघा रसौ ।

ललितायां तथा शेषा भद्रायामिति वृत्तयः ॥ २६ ॥

अङ्गभङ्गोल्लसल्लीला तरुणी स्मरतोऽणम् ।

तर्ककर्मशूर्णोक्तिप्राप्तोक्तधियां वृथा ॥ २७ ॥

ललितां वृत्तिं व्याचष्टे—लकार इति । अन्यैर्लभिक्षैर्वर्णैरसंयुक्तो लकारः । अन्यैरिति कथनाल्लकारस्य लकारे संयोगोऽपेक्षित इति भावः । घमघा घकार-मकार-घकारा रसौ रकारसकारौ च ललितायां लघवोऽसंयुक्ता भवन्तीति भावः । “ललना रभसं धत्ते घना” इत्युदाहरणमपेक्ष्यते । भद्रां वृत्तिं व्याचष्टे—तथेति । तथा शेषा वर्णा उक्तचतुर्ध्वस्यवशिष्टाः षकारादयोऽन्यैर्वर्णैः संयुक्ता असंयुक्ता वा भद्रायां स्युः । भद्रोदाहरण “टोपे महीयसि” इति पादखण्डे वक्ष्यते । इत्येताः पञ्चवृत्तयोऽक्षरविन्यास-विशेषव्यङ्ग्या भवन्तीति भावः ॥ २६ ॥

मथुराप्रौढावृत्तयोदाहरणं ब्रूते—अङ्गभङ्गेति । तर्कं नव्यन्यायशास्त्रेण कर्मशाः ऋडिनाः पूर्णाश्च व्यासाश्च या उक्त्यस्तामिः प्राप्ता लब्धा उक्तटा विकटा धीर्मति-धैस्ते तेषां तर्ककर्मशुद्धीनां तार्किकाणां कृत इति भावः । स्मरतोरणं कामतोरणरूपा । अङ्गभङ्गेन भावहावाद्यङ्गविच्छेपेणोल्लसन्ति लीला विलासो यस्याः सा तादृशी तरुणी वृथा न सुखाय । सा हिंसाहित्यपरिशोल्लसकानामेव सुखदेति भावः । अत्र लकाराद्यःस्थो गकारौ लकारसंयुक्तौ लकारौ रेफणकारौ च ह्रस्वाक्षरान्तरितावित्यङ्गभङ्गेति पूर्वार्धं मथुरा वृत्तिः । तर्ककर्मशैत्युत्तरार्धे वकारयकारणकारा रेफाक्रान्ताः । तकारः

ललितावृत्ति का स्वरूप देखिए—लकारका लकार के साथ संयोग हो और अन्य सब अक्षरों के साथ संयोग न हो, घकार, मकार, धकार, रकार और सकार लघुरूपसे आये हों तो ललिता वृत्ति होती है । ‘ललना रभसं धत्ते घना’ यह इसका उदाहरण आगे लिखा जावेगा । अब भद्रा वृत्तिकी देखिए—उक्त वृत्तियों के अक्षरों से अश्लिष्ट अक्षर संयुक्त वा असंयुक्त रूप से भद्रा वृत्तिमें रहते हैं । ‘टोपे महीयसि’ यह इसका उदाहरण होगा । यह इन वृत्तियों का व्यञ्जक अक्षरविन्यास बतलाया गया है ॥ २६ ॥

अब मथुरा और प्रौढा वृत्तिका उदाहरण देखिए—अक्षरों के वित्तेप से कामचेष्टाओं (विलास) को अभिव्यक्त करनेवाली कामदेवकी विजयवत्सरूप तरुण रमणो नव्यन्याय का कर्मश उक्तिवाले जर्रनैयायिकां के लिये व्यर्थ है । वह तो रक्षिकपुरुषों के लिये ही सुखदायक है । यहां पूर्वार्ध में लकार के नीचे दो गकारों का संयोग है । दो लकारों का लकार से संयोग है । रेफ और णकार ह्रस्वाक्षरों से युक्त हैं अतः मथुरा वृत्ति है । उत्तरार्ध में ककार, वकार और

वीप्सोत्सर्पन्मुखाग्राद्रं बर्ही जहे कृशस्तृषम् ।

ललना रभसं धत्ते घनाटोपे महीयसि ॥ २८ ॥

महादेवः सत्रप्रमुखमखविद्यैकचतुरः

ककारपकाराभ्यां संयुक्तः । त्क इत्यत्र च ककारस्य मूर्धनि तकार इति प्रौढा वृत्तिः । रीतीनां समासव्यङ्ग्यत्वं वृत्तीनां च वर्णानुपूर्वीव्यङ्ग्यत्वमिथ्यनयोभेदः । काव्यप्रकाशे स्वनघोर्न कोऽपि भेद इत्युक्तं रीतिनिरूपणप्रस्तावे २२३ पृष्ठे ॥ २७ ॥

परुषाललिताभद्रावृत्तीनामुदाहरणानि श्रूते—वीप्सेति । अतिशयेन महानिति महीर्यास्तस्मिन् महीयसि । घनाटोपे मेघविस्तारे सति कृशो बर्ही मयूरः । वाप्सया वारंवारमुत्सर्पद्यन्मुखाग्रं वदनाग्रं तदाद्रं यस्मिन् कर्मणि यथा तथा तृष पिपासां जहे-
ऽत्यजत् । ललना तु कामिनी तु रभस मुदं “रभसो वेगदर्पयोः” इति विश्वः । धत्ते-
दधाति । वर्षाकाले मयूरा नृत्यन्ति रमण्यश्च रमन्त इति भावः । अत्र वीप्सोत्सर्पदिति पूर्वार्द्धे सकारोर्ध्वस्थौ पकारतकारौ, पकारगकारदकारश्च रेफस्योपर्यधःस्थायिनः, रकारहकारौ च मिथ उपर्यधोभावापन्नौ, शकारपकारौ चासंयुक्ताविति परुषा वृत्तिः । “ललना रभसं धत्ते घना” इत्यत्रासंयुक्तो लकारः रेफ-भकार-सकार-धकार-घकाराश्च लघवोऽसंयुक्ता इति ललिता वृत्तिः । “...टोपे महीयसि” इत्यत्र सर्वेषां वर्णानाम-
संयुक्तत्वाद् भद्रा वृत्तिः ॥ २८ ॥

अथ षष्ठमयूखसमाप्तिं व्यासष्टे—महादेव इति । महादेव सत्रेति प्रथममयूखोक्तः

णकार रेफ से व्यास हैं । ककार और पकार से तकार युक्त है । ‘त्क’ यहां ककार के ऊपर तकार का योग है अतः प्रौढा वृत्ति है । रीतियों के व्यञ्जक समास होते हैं और वृत्तियों व्यञ्जक वर्णरचनार्थ होती हैं, यह रीति व वृत्ति में भेद है ॥ २७ ॥

परुषा, ललिता और भद्रा वृत्ति के उदाहरण देखिए—मेघों के छा जाने पर दुर्बल मयूरों ने बार बार अपनी चौं च ऊंची करके वर्षा की बिन्दुओं से पिपासा शान्त की और कामिनियों ने हर्ष मनाया । यहां “वीप्सोत्सर्पत्” इस पूर्वार्ध में सकार के ऊपर पकार व तकार है और पकार, दकार, शकार ये सब रेफ के ऊपर नीचे स्थित हैं । रकार व हकार का रकार के साथ ऊपर व नीचे दोनों भागों में संयोग है । शकार व षकार असंयुक्त हैं अतः परुषा वृत्ति है । “ललना रभसं धत्ते घना” यहां लकार असंयुक्त है । रेफ, भकार, सकार, धकार और घकार लघु और असंयुक्त हैं, इसलिये ललितावृत्ति है । “...टोपे महीयसि” यहां असंयुक्त वर्ण होने से भद्रावृत्ति है ॥ २८ ॥

“महादेवः सत्र०” इस प्रथम मयूख के सोलहवें श्लोकके उत्तरार्ध में

सुमित्रा तद्भक्तिप्रणिहितमतिर्यस्य पितरौ ।
 मयूखस्तेनासौ सुकविजयदेवेन रचिते
 चिरं चन्द्रालोके महति ऋतुसंख्यः सुखयतु ॥ २६ ॥
 इति चन्द्रालोकालङ्कारे षष्ठो मयूखः ॥

सप्तमो मयूखः ।

वृत्तिमेदैस्त्रिभिर्युक्ता स्रोतोभिरिव जाह्नवी ।

भारती भाति गम्भीरा कुटिला सरला क्वचित् ॥ १ ॥

षोडशश्लोक एवात्रापि समाप्तौ ज्ञेयः । किन्त्वेतस्योत्तरभागः “मयूखस्ते नासौ सुक-
 विजयदेवेन रचिते, चिरं चन्द्रालोके महति ऋतुसंख्यः सुखयतु” इति परिवर्त्य पठ-
 नीयः । हिमशिशिरवसन्तग्रीष्मवर्षाशरदः षट्पदवः । तेनर्तुसंख्यः षट्संख्य इति भावः ।
 महति ऋतुसंख्य इत्यत्र “ऋत्यकः” इत्यनेन प्रकृतिभावः । अन्यत्पूर्ववत् ॥ २६ ॥

इति श्रीजयपुरमहाराजमौजमन्दिरस्थपण्डितसमासभ्येन राजगुरुकथाभट्टवंश्येन

वेदान्तभूषणोपाधिविभूषितेन भूतपूर्वकाशिगवर्नमेण्टसंस्कृतपुस्तकालयीय-

प्रसन्नतत्त्वान्वेषणपरायणेन भूतपूर्ववाराणसेयहिन्दूविश्वविद्यालयीयपाठ्य-

निर्धारक-समितिद्वारा जयपुरराजकीयसंस्कृतकालेजसाहित्यमहाध्या-

पकेन कथाभट्ट-श्रीनन्दकिशोरशर्मा साहित्याचार्येण निर्मि-

तायाः पौर्णमासीसमाख्यायाश्चन्द्रालोकव्याख्यायाः

षष्ठमयूखं पर्यवसानम् ॥ ६ ॥

काव्यलक्षणनिर्दिष्टमधुरादिवृत्तीनिरूप्य व्यञ्जनादिवृत्तीनिरूपयति—वृत्तीति । त्रि-
 भिर्यञ्जनालक्षणाः शक्तिरूपैः वृत्तीनां भेदैर्वृत्तिविशेषैः । वर्तते शब्दार्थं प्रवर्ततेऽनयेति
 वृत्तिः । बाहुल्यकारणे क्तिन्प्रत्ययः । दृश्यते ह्यन्यत्रापि करणे क्तिन् । यथा—अन्तः-
 करणवाचिबुद्धिशब्दे । युक्ता संबद्धा भारती वाणी । त्रिभिः स्रोतोभिः प्रवाहैर्युक्ता

“मयूखस्तेनासौ सुकविजयदेवेन रचिते, चिरं चन्द्रालोके महति ऋतुसंख्यः
 सुखयतु” यह परिवर्तन करके षष्ठ मयूखकी समाप्ति की जाती है ॥ २९ ॥

कथाभट्ट श्रीनन्दकिशोरशर्मा साहित्याचार्य को कथाभट्टीया नामक हिन्दी
 व्याख्या में चन्द्रालोकका षष्ठ मयूख समाप्त हुआ ।

मधुरादि वृत्तिका निरूपण करके अब व्यञ्जनादि वृत्तिका निरूपण किया
 जाता है—व्यञ्जना, लक्षणा और अभिधा इन वृत्तियों के तीन भेदों से युक्त
 भारती (वाणी) तीन प्रवाहों से युक्त गंगा की तरह कहीं गम्भीर, कहीं कुटिल

सामुख्यं चिदधानायाः स्फुटमर्थान्तरे गिरः ।

जाङ्गवी गङ्गेव । क्वचिद् गम्भीरा व्यङ्ग्यार्थबोधरूपा । कुटिला लक्ष्यार्थबोधरूपा । सरला वाच्यार्थबोधरूपा । भाति शोभते । गङ्गापक्षे गम्भीराऽग्राधा, कुटिला वक्रा, सरला चेति प्रसिद्धम् । तात्पर्याख्या वृत्तिरभिहितान्वयवादिभिरेव स्वीकृता नान्यैरिति तिस्र एव शब्दवृत्तयः । साहित्यदर्पणे वृत्तिस्थाने शक्तिशब्दः प्रयुक्तः । आशाधरभट्टेन गङ्गायमुनासरस्वतीरूपा तिस्रो वृत्तय इत्युक्तम् । यथा—

“शक्तिभक्तिव्यक्तिगङ्गायमुनागूढनिर्झरा ।

निर्वाहवन्धः सन्त्यत्र यत्तदेषा त्रिवेणिका” इति ॥ १ ॥

निरूपितरसस्य व्यञ्जनाबोधयतया व्युत्क्रमेण निर्देशक्रमेण चादौ व्यञ्जनां निरूपयति—सामुख्यमिति । व्यञ्जनाबोधोऽर्थो व्यङ्ग्यो ध्वनिश्चेत्यनर्थान्तरम् । ध्वनिशब्दश्च ध्वन्यतेऽनयेति व्युत्पत्त्या व्यञ्जनावाचकः, ध्वन्यतेऽसाविति व्युत्पत्त्या रसादिवाचकः, ध्वनतीति व्युत्पत्त्या शब्दार्थसमुदायवाचकः, ध्वननं ध्वनिरिति व्युत्पत्त्या व्यङ्ग्यार्थप्रतीतिवाचकरचेति ज्ञेयम् । सोयमालङ्कारिकैरुद्भातितो ध्वनिपदार्थः प्रार्चानवैयाकरणैः स्फोटशब्देऽन्तर्भावितः प्रतीयते । वैयाकरणैः पटादिवर्णेषु ध्वनिस्थ-

तो कहीं सरल रूपसे शोभित होता है । अर्थात् वाणो व्यञ्जनावृत्ति से व्यङ्ग्यार्थ बोध में गम्भीर, लक्षणा से लक्ष्यार्थज्ञान में कुटिल तथा अभिधा से वाच्यार्थ के बोध में सरल प्रतीत होती है । गंगाजल भी कहीं गहरा वा कहीं टेढ़ा वा कहीं सीधा प्रवाहित होता है । शब्द की जिस शक्ति द्वारा अर्थ की प्रतीति हो उसे वृत्ति कहते हैं । साहित्यदर्पण में इन तीनों को शक्तिपद से कहा है । अभिहितान्वयवादी मीमांसकों ने एक तात्पर्याख्या वृत्ति और मानी है । किन्तु आलंकारिक इस वृत्ति (तात्पर्याख्या) को नहीं मानते अतः तीन ही वृत्तियां प्रधान हैं । आशाधरभट्टने त्रिवेणिकानामक ग्रन्थ में इन तीनों वृत्तियों को गंगा यमुना और सरस्वती का रूप माना है ॥ १ ॥

रस का निरूपण किया जा चुका । इस रस की प्रतीति व्यञ्जना से होती है अतः पहिले व्यञ्जना वृत्तिका निरूपण किया जाता है—व्यञ्जनावृत्ति से बोध्य अर्थ व्यङ्ग्य वा ध्वनि के नाम से कहा जाता है । ध्वनि शब्द “ध्वन्यतेऽनया” जिस के द्वारा ध्वनि हो इस व्युत्पत्ति से व्यञ्जना का वाचक है, “ध्वन्यतेऽसौ” जो ध्वनित हो इस व्युत्पत्ति से रस का बोधक, “ध्वनतीति” जो ध्वनित करे इस व्युत्पत्ति से शब्दार्थ का वाचक, “ध्वननं ध्वनिः” इस विग्रह से व्यङ्ग्यार्थ के बोध का वाचक और “ध्वन्यतेऽस्मिन्” जिस में ध्वनि हो इस व्युत्पत्ति से काव्य का

व्यवहारो विहितः । पटादिवर्णैः स्फोटरूपो नित्यः शब्दोऽभिव्यज्यते तेन घण्टानुरण-
नन्यायेन नित्यस्य स्फोटशब्दस्यापि ध्वनिसंज्ञेति भर्तृहर्यादयो वैयाकरणाः । तथोक्तं
वाक्यपदीये—

“यः संयोगवियोगाभ्यां करणैरुपजन्त्यते । स स्फोटः शब्दजाः शब्दा ध्वनयोऽन्यैस्दाहताः” ॥
इति । (प्रथमकाण्डे १०३ श्लो०) ।

इत्येष प्रकारोऽव्यक्तशब्दानामेव । व्यक्तशब्दानां कृते तु नादशब्दवाच्या स्फोटा-
स्फोटाभिव्यञ्जका वर्णा ध्वनिशब्दव्यवहार्याः । यथा वाक्यपदीये—

“प्रत्ययैरनुपाख्येयैर्ग्रहणानुगुणैस्तथा ।

ध्वनिप्रकाशिते शब्दे स्वरूपमवधार्यते” ॥ इति (प्रथमकाण्डे ८४) ।

स्फोटवाद्वाच्य वैयाकरणानां प्राचीनतमः । अत एव पाणिनिमुने “अवक् स्फोटाद्य-
नस्य” (६।१।१२३) इत्यत्र स्फोटाद्यनमुनेमंतमुल्लिखितं वर्तते । “स्फोटोऽयनं परायणं
यस्य स स्फोटाद्यनः स्फोटप्रतिपादनपरो वैयाकरणाचार्यः” इति काशिकाव्याख्याता
हरदत्ताचार्य आह स्म । महाभाष्यकारः पतञ्जलिर्नवमाह्निके तपरसूत्रव्याख्याने
“एवं तर्हि स्फोटः शब्दः । ध्वनिः शब्दगुणः” इति स्फोटं नामतोऽग्रहीत् । वाक्य-
पदीये तु स्फोटस्य विस्तरशो वर्णनम् । एवं वर्णा व्यञ्जका व्यङ्ग्यश्च स्फोट इति
वाक्यपदीये व्यञ्जनावृत्तिसूचनामात्रम् । अत एव भर्तृहरिणा निपातानां द्योतकत्वं

वाचक है । आलंकारिकों से उद्धावित इस ध्वनि पदार्थ को प्राचीन वैयाकरणों
ने स्फोट शब्द के अन्तर्गत माना है । घट पट आदि वर्णों में वैयाकरणों ने
ध्वनिशब्दका व्यवहार किया है । घट पट आदि वर्णों से स्फोटरूपी नित्यशब्द
की अभिव्यक्ति होती है अतः घण्टा के भङ्गार शब्द की तरह नित्य स्फोट
शब्द की भी ध्वनि संज्ञा भर्तृहरि आदि वैयाकरणों के मत से होती है । वाक्य-
पदीय के प्रथमकाण्ड में लिखा है कि कण्ठ और तालु के संयोग और वियोग
से जो शब्द निकलता है, वह स्फोट शब्द है । इस स्फोट शब्द से जो शब्द
उत्पन्न होते हैं वे ध्वनिशब्द से उदाहृत होते हैं यह प्रकार अव्यक्त शब्दों के
लिये है । व्यक्तशब्दों में तो नादशब्द से व्यवहृत व स्फोट के व्यञ्जक वर्ण
ध्वनिशब्द से वाक्यपदीय में कहे गये हैं । वैयाकरणों में स्फोटवाद अत्यन्त
प्राचीन है । पाणिनिमुने “अवक् स्फोटाद्यनस्य” में स्फोटवादी वैयाकरण का
निर्देश है । महाभाष्यकार पतञ्जलिने तपरसूत्र के व्याख्यान में स्फोट शब्द का
नाम लिखा है । वाक्यपदीय में स्फोटका विस्तार से वर्णन किया है । इस प्रकार
वर्ण व्यञ्जक और स्फोटशब्द व्यङ्ग्य है यह व्यञ्जनावृत्ति की सूचना प्राप्त होती

स्वीकृतम् । यथा—

“निपाता द्योतकाः केचित्पृथगर्थभिधायिनः ।

आगमा इव केऽपि स्युः संभूयार्थस्य वाचकाः” ॥ इति ।

(वाक्यप० २ काण्डे १९४)

एवं व्याकरणशास्त्रसूचनामधिगम्यानन्दवर्धनाचार्येण ध्वन्यालोकग्रन्थं निर्माय ध्वनिः स्थापितः । उक्तं च—“प्रथमे हि विद्वांसो वैयाकरणाः, व्याकरणमूलत्वात्सर्वविद्यानाम् । ते च श्रूयमाणेषु वर्णेषु ध्वनिरिति व्यवहरन्ति । तथैवान्यैस्तन्मतानुसारिभिः सूरिभिः । काव्यतन्त्रार्थदंशिभिर्वाच्यवाचकसंमिश्रः शब्दात्मा काव्यमिति व्यपदेशो व्यञ्जकत्वसाम्यात् ध्वनिरित्युक्तः” इति (ध्वन्या० १-१६) । अयमाशयः— ध्वनिकारमतेन वाच्यविशेषवपुः प्रत्यायनात्प्रतीयमान इति, वस्त्वलङ्काररसादिव्यञ्जाकाद् व्यङ्ग्य इति, स्फोटात्मकव्यङ्ग्यध्वननाद् ध्वनिरिति व्यवहारः । अभिनवगुप्तपादेन च लोचननाम्नी ध्वन्यालोकटीका निर्मिता । इत्थं ध्वनिस्थापने सति महिमभट्टेन व्यक्तिविवेके ध्वनेरनुमानेऽन्तर्भावो विहितः । ततो मम्मटभट्टेन काव्यप्रकाशे ध्वनेरनुमानान्तर्भावो निराकृत्य व्यञ्जना घृतिः दृढीकृता । एवं साहित्यदर्पणेऽपि एतस्मिन्समये व्याकरणे शाब्दबोधप्रकारदर्शका ग्रन्था वाक्यपदीयं विहाय नास्त् । ततो भट्टोजिदीक्षितेन तादृशो ग्रन्थो व्याकरणे शब्दकौस्तुभः कारिकावली च निर्मिता । ततः कौण्डभट्टेन कारिकावलीसमाश्रयेण शाब्दबोधप्रदर्शको भूषणाख्यो ग्रन्थो निर्मितः । पुनश्च महावैयाकरणनागेशभट्टेन शाब्दबोधप्रकाशिका वृहन्मञ्जूष-

है । इसी लिये भर्तृहरिने निपातों को द्योतक माना है । इस व्याकरणशास्त्र से सूचित ध्वनि का आनन्दवर्धनाचार्यने ध्वन्यालोकनामक ग्रन्थ स्थापन किया है । अभिनवगुप्तपादेने इन ग्रन्थ (ध्वन्यालोक) की लोचन नामक टीका बनाई और ध्वनि का स्थापन किया । इस प्रकार ध्वनि के स्थापनहोने पर महिमाभट्टने व्यक्तिविवेक नामक ग्रन्थ में ध्वनिका अनुमान में अन्तर्भाव किया । पीछे काव्यप्रकाश में मम्मटाचार्य ने व्यक्तिविवेक के मत का निवारण करके ध्वनिमतको पुनः दृढ बनाया । इस प्रकार साहित्यदर्पण में भी ध्वनिका स्थापन हुआ है । इस ध्वनि के स्थापन के समय में व्याकरणशास्त्र में वाक्यपदीयको छोड़कर शब्दबोधप्रकार के प्रदर्शक अन्य ग्रन्थ नहीं थे । इस लिये भट्टोजिदीक्षितने अष्टाध्यायी के व्याख्यारूप शब्दकौस्तुभग्रन्थ में किसी प्रसङ्ग से तथा कारिकावली में शब्दबोधका प्रकार बतलाया और कौण्डभट्टने कारिकावली के आश्रय से भूषणनामक ग्रन्थ निर्मित किया । ततः नागेशभट्टने वैयाकरणमञ्जूषा में शाब्दबोध वा

कटाक्ष इव लोलाद्या व्यापारो व्यञ्जनारमकः ॥ २ ॥

लघुमञ्जूषा परमलघुमञ्जूषा च रचिता । तत्र व्यञ्जनावृत्तिर्नामतोऽपि स्वीकृता । तल्लक्षणानि निरूपितम् । प्राचीनवैयाकरणभट्टहर्षादीनामपि व्यञ्जनावृत्तिस्वीकारे संमतिरुक्ता । यथा “अत एव निपातानां द्योतकत्वं स्फोटस्य व्यङ्ग्यता च हर्षादिभिरुक्ता । वैयाकरणानामप्येतत्स्वीकार आवश्यकः” इति लघुमञ्जूषायां कथितम् । अयं व्यञ्जनावृत्तेराविर्भावः । अत्रेदं विज्ञेयम्—नैयायिका व्यङ्ग्यार्थबोधमनुमानेन कुर्वन्ति । तेषां शाब्दबोधग्रन्थाः शब्दशक्तिप्रकाशिकाव्युत्पत्तिवादशक्तिवादादयः । भट्टमतानुयायिनो मीमांसका दीर्घदीर्घव्यापाररूपयाभिधयैव व्यङ्ग्यार्थं जानन्ति । अभिहितान्वयवादिनो मीमांसका दशरूपकटीकाकार आचार्यधनिकश्च संसर्गबोधकया तात्पर्याख्यवृत्तयैव व्यङ्ग्यबोधमुररीकुर्वन्ते । भट्टनायकादयः सांख्य निरन्तरार्थबोधनसान्तरार्थबोधनरूपतयाभिधयैव वृत्त्या व्यञ्जनाकार्यं प्रचालयन्ति । एतानि मतानि निराकृत्य वैयाकरणैरालङ्कारिकैश्च व्यङ्ग्यार्थबोधाय व्यञ्जनावृत्तिराहता । व्यञ्जनास्वरूपमाह ग्रन्थकारः—स्फुटं स्पष्टमर्थान्तरे वाच्यलक्ष्यार्थभिन्ने । सांमुख्यं प्रतीतिम् । वाच्यलक्ष्यार्थभिन्नार्थप्रतीतिविषयतामिति यावत् । विषयत्वं सप्तम्यर्थः । विदधानाया गिरः कुर्वन्तो शब्दस्य । पुंसि सांमुख्यमभिलाषं कुर्वन्त्या लोलाद्याश्चञ्चलाद्याः कटाक्ष इव नेत्रविशेष इति । व्यञ्जनैवात्मा स्वरूपं यस्य तादृशो व्यापारो भवति । यथा कामिनी कटाक्षेण पुंसे-

शब्दकी शक्तियां अभिधा लक्षणा व्यञ्जना व स्फोटका विस्तार से निरूपण किया और व्यञ्जनावृत्तिका स्पष्टरूप से निर्देश किया । यह व्यञ्जनावृत्ति की उत्पत्ति का क्रम है । यहां यह सारांश है कि नैयायिक ध्वनि का अनुमान में अन्तर्भाव करते हैं । इस के शाब्दबोध के ग्रन्थ शब्दशक्तिप्रकाशिका, व्युत्पत्तिवाद, शक्तिवाद आदि प्रधान हैं । भट्टमत के अनुगामी मीमांसक अत्यन्त दीर्घव्यापार वाली अभिधा से ही व्यङ्ग्य अर्थ का बोध कर लेते हैं । अभिहितान्वयवादी मीमांसक और दशरूपकग्रन्थ के टीकाकार आचार्य धनिक संसर्ग (आपस में पदोंका सम्बन्ध) की बोधिका तात्पर्याख्या वृत्ति से ही व्यङ्ग्यबोध को मानते हैं । भट्टनायक आदि सांख्यशास्त्र के विद्वान् अभिधा के अन्वयहित और व्यावहित ये दो भेद करके व्यञ्जना के कार्य को चलाते हैं । इन सब मतोंका निराकरण करके वैयाकरण व आलंकारिकों ने व्यङ्ग्य बोध के लिये व्यञ्जनावृत्ति को स्वीकार किया है । ग्रन्थकार ने व्यञ्जना का यह स्वरूप बतलाया है—पुरुष की अभिलाषा करने वाली, चञ्चलाक्षी के कटक्ष की तरह वाच्य और लक्ष्य अर्थ से

अर्थान्तरं प्रकाशयति तथैवार्थान्तरप्रकाशिका वृत्तिर्व्यञ्जना नाम । यथोक्तं त्रिवेणि-
कायामाशाधरभट्टेन—“शब्दलक्ष्यातिरिक्तार्थबोधिका वृत्तिर्व्यञ्जना” इति । “मुख्या-
र्थबाधग्रहनिरपेक्षबोधजनको मुख्यार्थसंबन्धसंबन्धसाधारणः प्रसिद्धाप्रसिद्धार्थविषयको
वक्त्रादिवैशिष्ट्यज्ञानप्रतिभाद्युद्बुद्धः संस्कारविशेषो व्यञ्जना” इति व्यञ्जनास्वरूपं
वैयाकरणलघुमञ्जूषायामुक्तम्—“गंगायां घोषः” इति वाक्ये शैत्यपावनत्वप्रती-
तिरनपलापाह्वा । सा च प्रतीतिर्व्यञ्जनयैव । तत्र संकेताभावान्नाभिधा । अभिधा
हि “गङ्गाप्रवाहे घोषः” इतीममर्थं प्रबोध्य विरता भवति । “शब्दबुद्धिकर्मणां विरम्य
व्यापाराभावः” इति न्यायात् । संसर्गबोधमात्रे स्त्रीणां च तात्पर्याख्या वृत्तिरपि
नात्रोपयोगिनी । न चात्र लक्षणा । मुख्यार्थबाधाभावात् । लक्ष्यार्थबोधानन्तरं व्य-
ङ्ग्यार्थबाधनेऽसामर्थ्यात् । शैत्यादिप्रतीतेर्लक्ष्यत्वे प्रयोजनान्तररूपनानवस्थापा-
तात् । तस्मादत्र शैत्यापावनत्वप्रतीतिर्व्यञ्जनयैव । सा च व्यञ्जना अभिधामूला

भिन्न अर्थे की प्रतीति को करानेवाले वाणी के व्यापार को व्यञ्जना कहते हैं ।
जैसे कामिनी के कटाक्ष से एक मनोगत भाव की भी प्रतीति होती है । वैसे ही
अर्थान्तर की प्रकाशिका व्यञ्जना वृत्ति होती है । आशाधर भट्ट ने त्रिवेणिका में
लिखा है कि वाच्य व लक्ष्य अर्थ से भिन्न अर्थ की प्रतीति करावे वह व्यञ्जना
है । लक्षणा के समान मुख्यार्थ बाधकी अपेक्षा न रखनेवाले, मुख्यार्थ से सम्बन्ध
वा असम्बन्ध में समान, प्रसिद्ध वा अप्रसिद्ध अर्थ का बोधक, वक्ता आदि की
विशेषता से उत्पन्न संस्कारविशेषको वैयाकरणमञ्जूषा में व्यञ्जना कहा है ।
“गंगायां घोषः” गंगा के जल में गांव है इस वाक्य से गंगा के निकट होने से
इस ग्राम में शैत्य वा पावनत्व की प्रतीति होती है । यह प्रतीति व्यञ्जना के
बिना नहीं हो सकती । अभिधा वृत्ति “गंगा के प्रवाह में जल है” इस अर्थका
बोध कराके विराम को प्राप्त करती है । पुनः यह वृत्ति अन्य अर्थ का बोध नहीं
करा सकती । एक बार में एक ही कार्य हो सकता है इस न्याय से पदों का
आपस में सम्बन्ध बतलाने वाली तात्पर्याख्या वृत्ति भी संसर्ग के बोधमात्र से
विराम को प्राप्त होती है । शीतलता व पवित्रता के बोध में लक्षणा भी कुण्ठित
ही है । क्योंकि “गंगा के तीर पर ग्राम है” इस लक्ष्यार्थ का ज्ञान कराके वह
व्यङ्ग्यार्थ के बोध में असमर्थ होजाती है । यहां मुख्यार्थ का बाध भी नहीं है ।
शैत्य व पावनस्वरूप अर्थ को ही यदि लक्ष्यार्थ मान लें तो पुनः लक्षणा का
प्रयोजन दूसरा मानना पड़ेगा अतः यहां उक्त वाक्य में शैत्य व पावनत्व की
प्रतीति व्यञ्जना से ही होती है । अभिधामूला, लक्षणामूला और व्यञ्जनमूला

लक्षणामूला, व्यञ्जनामूलेति त्रिविधा । तत्राभिधामूलालक्षणमुक्तं काव्यप्रकाशे—

“अनेकार्थस्य शब्दस्य वाचकत्वे नियमिन्नेति ।

संयोगाद्यैरवाच्यार्थधीकृद्वापृतिरञ्जनम्” इति । (२।११) ।

अनेकार्थकशब्दस्य संयोगप्रकरणादिभिरैकार्थं नियमिते सति ययान्यार्थप्रतीतिः सामिधामूला व्यञ्जना । यथा—

“मातर्गृहोपकरणमद्य खलु नास्तीति साधितं त्वया ।

तन्नप किं करणीयमेवमेव न वासरः स्थायी” ॥ इति ।

अत्र यथाश्रुतेनाभिधेयार्थेनैव कामिनोरूपवक्तृवैशिष्ट्यात् स्वैरविहारार्थिनी नायि-
कैवेति सामाजिकैर्व्यञ्जनया बुद्ध्यते । लक्षणामूलव्यञ्जनालक्षणं यथा साहित्यदर्पणे—

“लक्षणोपास्यते यस्य कृते तत्तु प्रयोजनम् ।

यया प्रत्याय्यते सा स्याद् व्यञ्जना लक्षणाश्रया” ॥ इति ॥

यया धृश्या लक्षणाप्रयोजनं प्रत्याय्यते सा वृत्तिर्व्यञ्जना लक्षणा मूला । यथा —

“साधयन्ती सखि सुभगं क्षणे दूनासि मत्कृते ।

सन्नावस्नेहकरणीयसदृशकं तावद्विरचितं त्वया” इति ।

अत्रापकारिण्यामुपकारप्रतिपादनाद् बाधावतारान्मुख्यार्थः श्रोत्रा प्रत्येतुं न
क्षयते इति मत्प्रियरमणेन शत्रुत्वाचरणं त्वया विरचितमिति लक्ष्यते । तेन कामु-
कविषयसापराधत्वप्रकाशनं व्यङ्ग्य प्रतीयते । व्यङ्ग्येन व्यङ्ग्यार्थप्रतीतौ तृतीया-
व्यञ्जना । यथा—

“पश्य निश्चलनिष्पन्दा विसर्नापत्रे राजते बलाका ।

निर्मलमरकतभाजनपरिस्थिता शङ्खशुक्तिरिव ॥” इति ।

ये तीन व्यञ्जना के भेद माने गये हैं । अनेक अर्थवाले शब्दका एक अर्थ
प्रकरण व साहचर्य आदि कारणों से नियमित हो जाने और फिर अन्य अर्थ की
प्रतीति जिसके द्वारा हो वह अभिधामूला व्यञ्जना होती है । “मातर्गृहोपकरणम्”
यह इसका उदाहरण है । यहां कामिनिरूप वक्ता की विशेषता से “यह कामिनी
स्वेच्छाविहार में उःसुक है” इस व्यङ्ग्य अर्थ की प्रतीति होती है । लक्षणा के
प्रयोजन का जिस वृत्ति द्वारा ज्ञान होता है । वह वृत्ति लक्षणा मूला व्यञ्जना
है । “साधयन्ती सखि सुभगम्” यह इसका उदाहरण है । यहां अपकार करने-
वाली को उपकार करनेवाली बतलाया अतः यह मुख्य अर्थ बधित होता है ।
ततः “मेरे पति के साथ रमण करके मैंने मेरे साथ शत्रुता का व्यवहार किया”
यह लक्ष्यार्थ प्रतीत होता है । इस लक्ष्यार्थ में “कामुक अपराधी है” यह प्रयोजन
व्यञ्जना से जाना जाता है । व्यङ्ग्य से व्यङ्ग्य अर्थ की प्रतीति में व्यञ्जनामूला
व्यञ्जना होती है । “पश्य निश्चलनिष्पन्दा” यह इसका उदाहरण है । यहां

अविवक्षितवाच्यस्य द्वौ भेदौ वाच्यमेव चेत् ।

अत्र बलाकानिष्पन्दत्वेनाशस्तत्त्वं प्रतीयते । तेन जनरहितत्वं व्यङ्ग्यम् । ततश्च संकेतस्थानमेतदिति व्यङ्ग्येन व्यङ्ग्यप्रतीतिर्जायते । मध्यमाया लक्षणाभूलाया व्यञ्जनाया व्यङ्ग्यस्य गूढत्वागूढत्वभेदेन द्वौ भेदौ । तत्र गूढव्यङ्ग्यत्वं “साधयन्ती सखि सुभगम्” (२६८ पृ०) इत्यत्र ज्ञेयम् । अपकारिणीं प्रत्युप्रकारप्रतिपादनाशयस्य काव्यार्थभावनापरिपक्वबुद्धिवेष्टात्वात् । अगूढव्यङ्ग्यत्वं यथा—

“श्रीपरिचयाज्जडा अपि भवन्त्यभिज्ञा विदग्धचरितानाम् ।

उपदिशति कामिनीनां यौवनमद एव ललितानि ॥” इति ।

अत्र “उपदिशति” इत्यस्य “आविष्करोति” इति लक्ष्यार्थः । आविष्कारातिशयश्च व्यङ्ग्योऽभिधेयवत्स्फुटं प्रतीयते । एतद् व्यञ्जनानिरूपणम् ॥ २ ॥

व्यञ्जनां निरूप्य ध्वनिभेदकथनव्याजेन लक्षणाभूलव्यञ्जनाभेदौ व्याचष्टे—अविवक्षितेति । ध्वनिमत्काव्यमुत्तमम्, गुणीभूतव्यङ्ग्यकाव्यं मध्यमम्, शब्दार्थालङ्कारवत्काव्यमधममिति काव्यस्य त्रयो भेदाः । तत्र ध्वनेरभिधामूललक्षणाभूलत्वेन द्वौ भेदौ । लक्षणाभूलोऽविवक्षितवाच्यध्वनिरभिधामूलश्च विवक्षितवाच्यध्वनिः । अविवक्षितमनुपयुक्तमन्वयायोग्यं वा वाच्यं वाच्यार्थो यस्मिन्सः । लक्षणाभूलत्वादत्र

बकपक्षी के निर्भय बैठने से “यह स्थान निर्जन है” इस व्यङ्ग्य की प्रतीति होती है । पुनः उक्त व्यङ्ग्य से निर्जन होने के कारण “यह संकेतस्थान है” इस व्यङ्ग्य की प्रतीति होती है । लक्षणाभूला व्यञ्जना के गूढव्यङ्ग्य और अगूढव्यङ्ग्य के कारण दो भेद हैं । “साधयन्ती सखि सुभगम्” यह गूढव्यङ्ग्य का उदाहरण है । क्यों कि अपकार करने वाली को उपकारिणी बताने का आशय सर्वसाधारण से ज्ञेय नहीं होता । “श्रीपरिचयाज्जडा अपि” यह अगूढव्यङ्ग्य का उदाहरण है । यौवनावस्था कामिनी को अनेक प्रकार की चेष्टाओं का उपदेश देती है । यहां उपदेश पदका अर्थ आविष्कार है । और आविष्कार की अधिकता व्यङ्ग्य है । यह व्यङ्ग्य स्फुटरूप से मालूम हो जाता है, अतः यहां अगूढव्यङ्ग्य है । यह व्यञ्जना का निरूपण है ॥ २ ॥

व्यञ्जना का निरूपण कर के लक्षणाभूलध्वनि (लक्षणाभूला व्यञ्जना) के भेद बतलाये जाते हैं—ध्वनि को उत्तम काव्य, गुणीभूतव्यङ्ग्य को मध्यम काव्य और अलंकारप्रधान काव्य को अधम काव्य कहते हैं । अभिधामूलक वा लक्षणाभूलक के भेद से ध्वनि के दो भेद होते हैं । लक्षणाभूलक ध्वनि अविवक्षितवाच्यध्वनि होती है और अभिधामूलक ध्वनि विवक्षितवाच्यध्वनि है वाच्य अर्थ का

अर्थान्तरे संक्रमितमत्यन्तं वा तिरस्कृतम् ॥ ३ ॥

वाच्यार्थोऽविवक्षितो बाधितस्वरूपो भवति । चेद् यदि वाच्यमभिधेयार्थ एवार्थान्तरे लक्ष्यरूपेऽर्थान्तरे संक्रमितं परिणतं वाधवात्यन्तं तिरस्कृतं निराकृतं तदर्थान्तरसंक्रमितवाच्यध्वनिरत्यन्ततिरस्कृतवाच्यध्वनिरचेत्यविवक्षितवाच्यस्य ध्वनेर्द्वौ भेदौ भवतः । एतावेव भेदावजहलक्षणानहलक्षणमूलावुच्येते । यत्र स्वयमनुपयुज्यमानो मुख्योऽर्थः स्वविशेषरूपेऽर्थान्तरे परिणमति तत्र मुख्यार्थस्य स्वविशेषरूपार्थान्तरसंक्रमितत्वादर्थान्तरसंक्रमितवाच्यत्वम् । यथा—

“तदा जायन्ते गुणा यदा ते सहृदयैर्गृह्यन्ते ।

रविकिरणानुगृहीतानि भवन्ति कमलानि कमलानि” ॥ इति ।

अत्र द्वितीयः कमलशब्दः पौनरुक्त्यभिया सामान्यकमलरूपे मुख्यार्थं बाधितः सन् सुगन्धत्वादि विशिष्टकमलरूपमर्थं बोधयति । सुगन्धत्वातिशयश्च व्यङ्ग्यः । यत्र पुनर्वाच्यार्थः स्वार्थं सर्वथा परित्यजन्नर्थान्तरे परिणमति तत्र मुख्यार्थस्यात्यन्ततिरस्कृतत्वादत्यन्ततिरस्कृतवाच्यत्वम् । यथा वात्समीकीयरामायणे—

“रविसंक्रान्तसौभाग्यस्तुषारावृतमण्डलः । निश्वासान्ध इवादर्शश्चन्द्रमानप्रकाशते” इति

अत्र दर्पणास्याचेतनतयान्धत्वासंभवाद्बन्धशब्दो मुख्यार्थं बाधिते सत्यप्रकाशरूपं लक्ष्यार्थं बोधयति । अप्रकाशातिशयश्च व्यङ्ग्यः । अन्धत्वाप्रकाशत्वयोः सामा-

अन्वय में उद्योग न होना अविवक्षितवाच्य का यौगिक अर्थ है । इस भेद में लक्षणा को प्रधानता के कारण मुख्य अर्थ बाधित हो जाता है । अविवक्षितवाच्यके अर्थान्तरसंक्रमितवाच्य व अत्यन्ततिरस्कृतवाच्य ये दो भेद होते हैं । ये दोनों भेद अजहलक्षणा वा अहलक्षणामूलक माने जाते हैं । जहाँ वाच्य अर्थ अपने सामान्य अर्थ को छोड़ कर लक्ष्यरूप अपने विशेष अर्थ में संक्रमित होवै वह अर्थान्तरसंक्रमितवाच्यध्वनि है । “तदा जायन्ते गुणा” यह इस का उदाहरण है । यहाँ दूसरा कमल शब्द पुनरुक्ति के कारण सामान्य कमलरूप मुख्यार्थ में बाधित होकर सुगन्धादि सहित कमलरूप अर्थका बोधक होता है । सुगन्धि की अधिक प्रतीति व्यङ्ग्य है । जहाँ वाच्य अर्थ अपने अर्थ को छोड़कर अर्थान्तर (लक्ष्यरूप) में परिणत हो वहाँ मुख्य अर्थ का अत्यन्त अभाव होने से अत्यन्ततिरस्कृतवाच्य ध्वनि होती है । “रविसंक्रान्तसौभाग्यः” यह श्लोक इस का उदाहरण है । यहाँ “दर्पण अन्धा है” इस वाक्य में अन्ध शब्द नेत्रहीन प्राणी का बोधक होता है । इस लिये वह दर्पण के साथ असंबद्ध होकर मुख्यार्थ में बाधा डालता है और अपने खास अर्थ (नेत्रहीन) का त्याग करके अप्रकाश (मलिनता) रूप

द्वौ विवक्षितवाच्यस्य लक्ष्यालक्ष्यक्रमात्मकौ ।

चत्वारिंशद्युतैकेन भेदाः षट् चानयोः क्रमात् ॥ ४ ॥

न्यविशेषभावाभावाच्चायान्तरसंक्रमितवाच्यत्वम् ॥ ३ ॥

विवक्षितवाच्यस्य ध्वनेर्भेदकथनेनाभिधामूलां व्यञ्जनां कथयति—द्वाविति । विवक्षितं वाच्यतावच्छेदकरूपेणान्वयबोधविषये वाच्यं वाच्योऽर्थो यस्मिन्स तादृशः । प्रत्यन्तरे विवक्षितान्यपरवाच्य इति नामोक्तम् । विवक्षितमन्यपरं व्यङ्ग्योपसर्जनीभूतं च वाच्यं यत्र सः । हि अत्र वाच्योऽर्थः स्वरूपं प्रकाशयन्नेव व्यङ्ग्यार्थस्य प्रकाशकः । यथा प्रदीपो घटस्य । विवक्षितवाच्यस्य लक्ष्यं ज्ञायमानमलक्ष्यमज्ञायमानं चेति लक्ष्यालक्ष्यौ, लक्ष्यालक्ष्यौ क्रमौ ययोस्तौ, तादृशावाभावौ ययोस्तौ । विवक्षितवाच्यस्य लक्ष्यक्रमव्यङ्ग्योऽलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यश्चेति द्वौ भेदौ स्तः । अनयोश्च संलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यासलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्ययोश्च । क्रमात्क्रमशः । चत्वारिंशता युतश्चासावेकश्चेति चत्वारिंशतैकरतेन भेदेनोपलक्षिताः षट् भेदा भवन्ति । अत्रोपलक्षणे तृतीया । लक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यरयैकचत्वारिंशदलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यस्य च षडिति भावः । यथा शब्दशक्तैर्द्वौ भेदौ, अर्थशक्तैर्द्वादश भेदाः, संकलनेन च चतुर्दश । तेषां पदवाक्यगतत्वेन द्वैगुण्येनाष्टाविंशतिः । अर्थशक्तिमूलस्य ध्वनेः प्रबन्धगता द्वादश भेदाः । शब्दार्थोभयशक्तेरेकः । एवमेकचत्वारिंशद्भेदा लक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यस्य । अलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यस्य तु पदादिभेदेन षट्

लक्ष्य अर्थ का बोध कराता है । मालिन्य के अधिक्य का ज्ञान यहां व्यङ्ग्य है । यहां अन्ध शब्द अपने मुख्यार्थ को छोड़ देता है । अतः अत्यन्ततिरस्कृतवाच्यध्वनि है । अन्धत्व व अप्रकाशत्व (मलिनता) का सामान्य विशेषभाव न होने से यहां अर्थान्तरसंक्रमितवाच्यको अवकाश नहीं मिलता ॥ ३ ॥

विवक्षितवाच्यध्वनि (अभिधामूलध्वनि) के भेदों का विवरण यह है—वाच्य अर्थ व्यङ्ग्यबोध के समय अपने स्वरूप का भी प्रकाशक हो तो वह विवक्षितवाच्यध्वनि है । अन्य प्रर्थों में इसका नाम विवक्षितान्यपरवाच्य है । जैसे दीपक अपना स्वरूप प्रकाशित करता हुआ अन्य पदार्थ का बोधक होता है, वैसे ही वाच्यार्थ अपने स्वरूप का परिचय कराके व्यङ्ग्यार्थ का बोधक हो जाता है । इसके संलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्य व असंलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्य ये दो भेद हैं । संलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्य के इकतालीस भेद होते हैं । शब्दशक्ति के दो, अर्थशक्ति के बारह, इन दोनों के पदनिष्ठ व वाक्यनिष्ठता से अट्ठाईस भेद होते हैं । इनमें अर्थशक्ति के प्रबन्धगत बारह भेद और शब्दार्थोभयशक्ति का एक भेद मिलाने से कुल इकतालीस भेद हुए । असंलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्य के पद, पदांश, वर्ण, रचना, वाक्य और

त्रिधा शब्दार्थतद्युग्मशक्तिजन्मा स्फुटक्रमात् ।

रसभावतदाभासप्रमुखस्वस्फुटक्रमात् ॥ ५ ॥

भेदा जायन्ते । एते सर्वे वक्ष्यन्ते ॥ ४ ॥

उक्तसप्तचरवारिशब्दभेदान् प्रपञ्चयति—त्रिधेति । स्फुटक्रमादुपक्रमव्यङ्ग्यात् । अत्र हेतौ पञ्चमी । शब्दश्चार्थश्च तयोर्युग्मं चेति शब्दार्थतद्युग्मानि तेषां शक्तिभ्यो जन्म यस्य स तादृशो ध्वनिस्त्रिधा भवति । शब्दशक्तिजन्मा, अर्थशक्तिजन्मा, शब्दार्थोभय-शक्तिजन्मेति त्रयो भेदाः । यत्र शब्दः परिवृश्यक्षमः स प्रथमः । शब्दपरिवृत्तित्तमत्वे द्वितीयः । शब्दपरिवृत्तित्तमाक्षमत्वे च तृतीयो भेद इति तात्पर्यम् । अस्फुटक्रमादुपक्रमव्यङ्ग्यात् । अत्रापि हेतौ पञ्चमी । रसश्च भावश्च तयोराभासरचेति तथोक्ताः रसभावातदाभासाः प्रमुखाः यत्र स तादृशो ध्वनिर्भवति । रसादिध्वनिरस्फुटक्रम इति भावः । प्रमुखशब्देन भावशान्त्त्यादयो गृह्यन्ते । स्फुटे प्रकरणे क्षटिति प्रतीतेषु विभावादिषु सहृदयप्रमात्रोत्पलत्रशतच्छेदून्यायेन सूक्ष्मेणैव कालेन रसादिव्यङ्ग्यः प्रतीयत इति हेतुहेतुमतोः पौर्वापर्यक्रमस्यासंलक्षणादुपक्रमव्यङ्ग्यत्वेन व्यपदिश्यते । यत्र तु विचारवेधं प्रकरणम्, उन्नेया या विभावादयस्तत्र सामग्रीविलम्बाधीनं चम-कृतैर्मोन्थयामिति संलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्योऽप्येष भवति । रसादिषु चैकस्यापि भेदस्यान-न्तत्वात्संख्यातुमशक्यत्वादेव एकभेद एवोक्तः । एकस्यैव शृङ्गारस्य बहवो भेदाः का गणना सर्वेषाम् ॥ ५ ॥

प्रबन्ध में छे भेद होते हैं । इस प्रकार विवक्षितवाच्य के सैंतालीस भेद हुए ॥४॥

उक्त सैंतालीस भेदों का निरूपण यह है—तद्युग्मव्यङ्ग्य के शब्दशक्ति-जन्मा, अर्थशक्तिजन्मा और शब्दार्थोभयशक्तिजन्मा ये तीन भेद होते हैं । रस, भाव, रसाभास और भावाभास, भावशान्ति आदि अलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्य के स्वरूप हैं । विभावादिशान के अनन्तर रसज्ञान होने से रसादिक ध्वनि में कम अवश्य रहता है तो भी यह कम अत्यन्त सूक्ष्मकालिक होने के कारण मालूम नहीं होता । जैसे कमल के सौ पत्तों में एक बार सूची (सूई) द्वारा छिद्र करने पर क्रम अवश्य रहता है, परन्तु मालूम नहीं पड़ता उसी तरह रसादि ध्वनि में भी क्रमकी प्रतीति नहीं होती है । हां, इतना अवश्य है कि जहां विचार करने पर प्रकरण की प्रतीति हो और विभावादिक का आच्छेद करना पड़े, वहां रसबोधक सामग्री के विलम्ब से रस के बोध में हो जाने के कारण यह रसादिध्वनि संलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्य भी होती है । जब रसादिध्वनि में एक शृङ्गारके भेद ही बहुत हो जाते हैं तो सब भेदों की गणना तो असम्भव है । अतः इस ध्वनि का एक ही भेद माना गया है ॥ ५ ॥

चस्त्वलङ्कारयाव्यक्तेर्भेदौ द्वौ शब्दशक्तिजौ ।

शब्दार्थशक्त्युद्भवस्य भेदानाह—वस्त्विति । वस्तु चालङ्कारश्चेति वस्त्वलङ्कारौ तयोः । व्यक्तेर्भ्यञ्जनात् । शब्दशक्तिजौ शब्दशक्त्युद्भवौ द्वौ भेदौ भवतः । वस्तुध्वनिरलङ्कारध्वनिरचेति द्वौ भेदौ शब्दशक्त्युद्भवाविति भावः । वस्तुध्वनिरुदाह्रियते—

“पथिक ! नात्र स्रस्तरमस्ति मनांक् प्रस्तरस्थले ग्रामे ।

उन्नतपयोधरं प्रेष्य यदि वससि तद्वस” ॥ इति ।

इयं निवासास्थितिं पान्थं प्रति स्वयंदूत्या उक्तिः । अत्र स्रस्तरपयोधरादिशब्दशक्त्या “यद्यप्यभोगक्षमोऽसि तद्वात्र तिष्ठ” इति वस्तु व्यज्यते । अलङ्कारध्वनिर्यथा— “गामाक्रम्य विभूतिभूषिततनू राजत्युमावल्लभः” इति । अत्रोमानाममहादेवीवल्लभस्य राज्ञः स्तुतिवर्णने प्राकरणिकोऽर्थो नियन्त्रितः । उमावल्लभस्य पार्वतीपते प्रतीतं वर्णनं चासम्बद्धं मा प्रसाङ्गीदिति राजशंकरयोरुपमानोपमेयभावः कल्प्यते । तत उमावल्लभ इवोमावल्लभ इत्युपमालङ्कारो व्यङ्ग्यः । ननु शब्दशक्त्या यत्रार्थान्तरं प्रकाशते स यदि ध्वनेः प्रकार उच्यते तदिदानीं श्लेषस्य विषय एवापहृतः स्यात् । अत्राच्यते— यत्र शब्दशक्त्या साक्षादलङ्कारो वाच्यः सन् प्रतिभासते स सर्वः श्लेषस्य विषयः । यत्र तु शब्दशक्त्या सामर्थ्याक्षिप्तं वाच्यव्यतिरिक्तं व्यङ्ग्यमेवालङ्कारान्तरं प्रकाशते स ध्वनेर्विषयः । यथोक्तं ध्वनिकारेण—

“आक्षिप्त एवालङ्कारः शब्दशक्त्या प्रकाशते ।

शब्द और अर्थशक्ति से उत्पन्न व्यङ्ग्य के भेद ये हैं—शब्दशक्त्युद्भवध्वनि के वस्तुध्वनि और अलङ्कारध्वनि ये दो भेद होते हैं । अर्थशक्त्युद्भवध्वनि के बारह भेद आगे बतलाये जायेंगे । ‘पथिक ! नात्र स्रस्तरमस्ति’ यह श्लोक वस्तुध्वनि का उदाहरण है । यह श्लोक निवास चाहने वाले पान्थ के प्रति स्वयंदूती कामिनी ने कहा है । इस उक्ति के पयोधर (स्तन व मेघ) आदि श्लिष्ट शब्दों से “हे-पान्थ । यदि तुम उपभोगप्रेमी हो तो यहां रहो” इस वस्तु की ध्वनि होती है । “गामाक्रम्य०” यह श्लोक अलङ्कारध्वनिका उदाहरण है । इस श्लोक से दो अर्थ निकलते हैं, उन में एक अर्थ प्रकरण से उमा नामकी महाराणी के स्वामी राजा की स्तुति में हो जाता है । पुनः उमापति शंकर का बोधक दूसरा अर्थ व्यञ्जना से जाना जाता है । इन अर्थों का सम्बन्ध जरूर चाहिये अतः उपमानोपमेयभाव (शंकर के सदृश राजा) की कल्पना की जाती है, इस से “राजा शङ्कर के समान है” इस उपमा अलङ्कारकी ध्वनि होती है । अब यहां यह शङ्का होती है कि जब अनेक अर्थ के बोधक शब्दों में अलङ्कार ध्वनि मान ली

अर्थशक्तिसमुत्थस्य भेदा द्वादश तद्यथा ॥ ६ ॥

चत्वारो वस्त्वलङ्कारमलङ्कारस्तु वस्तु यत् ।

अलङ्कारमलङ्कारो वस्तु वस्तु व्यनक्ति तत् ॥ ७ ॥

यस्मिन्ननुक्तः शब्देन शब्दशक्त्युद्भवो हि स” इति । (२।२२) ।

यथा च ध्वनेरुदाहरणं हर्षचरिते—“अत्रान्तरे कुसुमसमययुगमुपसंहरजृम्भत प्रीष्माभिधानः फुल्लमल्लिकाधवलाट्टहासो महाकालः” इति । अत्र महाकालादि-शब्दशक्त्या प्रकाशयमाने सत्यप्राकरणिके महाकालाख्यशिवरूपेऽर्थान्तरे वाक्यस्या-सम्बद्धार्थाभिधायित्वं मा प्रसाङ्गोदित्यप्राकरणिकप्राकरणिकयोरर्थयोरुपमानोपमेय-भावः कल्पयितव्यः । सामर्थ्यादित्यर्थाच्चित्तोऽयं श्लेषो न शब्दोपाख्य इति विभिन्न एव श्लेषादनुत्पन्नोपमेयव्यङ्ग्यस्य ध्वनेर्विषयः । अन्येऽपि चालङ्कारा ध्वनी सम्भव-न्येव । अर्थशक्त्युद्भवस्य ध्वनेर्द्वादश भेदा भवन्ति । तद् यथा—तदेवाग्र उच्यते इत्यर्थः ॥ ६ ॥

अर्थशक्त्युद्भवस्य ध्वनेर्भेदानाह—चत्वार इति । यद् यस्मात्करणात् । वस्तु निर-लङ्कारोऽर्थः । अलङ्कारमुपमादिः । अलङ्कार उपमादिः । वस्तु किमपि घृत्तम् । वस्तु कर्तुं वस्तुकर्म च व्यनक्ति व्यञ्जनया बोधयति तत्तस्मात्करणात् । वस्तुनालङ्कारध्वनिः, अलङ्कारेण वस्तुध्वनिः, अलङ्कारेणालङ्कारध्वनिः, वस्तुना वस्तुध्वनिश्चेति चत्वारो भेदा भवन्ति ॥ ७ ॥

तो फिर श्लेष की प्रधानता कहाँ पर मानी जावेगी ? इस का उत्तर यह है कि जहाँ शब्द शक्ति से साक्षात् अलङ्कार वाच्य होकर प्रतीत होता है वहाँ श्लेष मानना चाहिए और जहाँ शब्दशक्ति के सामर्थ्य से किसी अलङ्कार का आक्षेप किया जावे वहाँ अलङ्कारध्वनि होती है । “अत्रान्तरे कुसुमसमययुगम्” इस हर्षचरित के गद्य में उपमालंकारकी ध्वनि है । यहाँ महाकाल आदि शब्दों से अप्रस्तुत शिव का वर्णन प्रतीत होता है । यह शिव का वर्णन असम्बद्ध प्रताप न मालुम पड़े अतः प्रीष्म व शिव के वर्णन का उपमानोपमेयभाव मान लिया जाता है । यहाँ उपमालङ्कार आक्षेप से सिद्ध होता है अतः श्लेष नहीं हो सकता उपमाध्वनि का ही प्राधान्य माना गया है । इसी प्रकार अन्य अलङ्कारों की ध्वनि का उदाहरण ध्वन्यालोक में देखना चाहिये ॥ ६ ॥

अर्थशक्त्युद्भवध्वनि के भेद बतलाये जाते हैं—वस्तु से अलङ्कार की ध्वनि, अलङ्कार से वस्तु की ध्वनि, अलङ्कार से अलङ्कार की ध्वनि और वस्तु से वस्तु की ध्वनि होने पर चार भेद होते हैं ॥ ७ ॥

वक्तुः कविनिबद्धस्य कवेर्घा प्रौढनिर्मितः ।

स्वसिद्धो वा व्यञ्जकोऽर्थश्चत्वारस्त्रिगुणास्ततः ॥ ८ ॥

एषां चतुर्णां भेदानां त्रैविध्यं ब्रूते—वक्तुरिति । यतो कविनिबद्धस्य कविकल्पितस्य वक्तुः प्रौढ्या निर्मितो रचितोऽर्थः । वाथवा कवेः प्रौढनिर्मितः प्रतिभोत्पन्नोऽर्थः । वा स्वसिद्धोऽर्थः स्वतःसम्भवी, अर्थो व्यञ्जको भवति । तत एते पूर्वोक्ताश्चत्वारो भेदास्त्रिगुणा द्वादश भवन्ति । कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिसिद्धाश्चत्वारः, कविप्रौढोक्तिसिद्धाश्चत्वारः, स्वसिद्धाश्चत्वारश्चेति सङ्कलनेन द्वादश भेदाः । कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिसिद्धेन वस्तुनाऽङ्कारध्वनिर्यथा—

“सुभगे ! कोटिसंख्यत्वमुपेत्य मदनाशुगैः । वसन्ते पञ्चता त्यक्ता पञ्चतासीद्वियोगिनाम्” ॥

इत्यत्र कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिसिद्धेन कामशराणां कुसुमानां वसन्तेऽनन्तलाभेन निखिलवियोगिमारणेन वस्तुना शराणां पञ्चता शरान्विमुच्य वियोगिनः श्रितेवेत्युप्रेक्षालङ्कारो व्यज्यते । कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिसिद्धेनालङ्कारेण वस्तुध्वनिर्यथा—

“मल्लिकामुकुले चण्डि ! भाति गुञ्जन्मधुम्रतः ।

प्रयागे पञ्चबाणस्य शङ्खमापूरयन्निव” ॥ इति ।

अत्र कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिसिद्धेनोप्रेक्षालङ्कारेण “कामस्यायमुन्मादकालस्तत्कथं मानिनि मानं न मुञ्चसी”ति वस्तु व्यज्यते । कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिसिद्धेनालङ्कारेणालङ्कारध्वनिर्यथा—

“महिलासहस्रभरिते तव हृदये सुभग सा अमान्ती ।

इन चारों भेदों में से प्रत्येक के तीन २ भेद होते हैं । कविकल्पित वक्ता की प्रतिभासे उत्पन्न, कवि की प्रतिभासे निर्मित तथा स्वतःसिद्ध अर्थ व्यञ्ज्यार्थ का व्यञ्जक होता है, अतः पूर्वोक्त चारों भेद त्रिगुणित होकर द्वादश हो जाते हैं । क्रमसे इनके उदाहरण देखिये—“सुभगे ! कोटिसंख्यत्वम्” यहां कविकल्पित वक्ता की प्रतिभा से वर्णित “कामदेव के पांच बाणभूत पुष्प वसन्त में अनेक होकर के सभी वियोगियों का वध करते हैं” इस वस्तु द्वारा बाणों की पञ्चता (पांचपन अथवा सृत्यु) ने बाणों को छोड़कर वियोगियों का ही मानो आश्रय ले लिया है । इस उप्रेक्षा अलंकार की ध्वनि होने से कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिसिद्ध वस्तु से अलंकार की ध्वनि है । “मल्लिकामुकुले चण्डि !” यहां कविकल्पित वक्ता की प्रौढि से वर्णित शंखध्वनि की उप्रेक्षा-अलंकरण द्वारा “यह कामोत्तेजक समय है अतः मानिनि ! तुम्हें भी अब कामोन्मुख होना चाहिये” इस वस्तुकी ध्वनि होती है । अतः कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिसिद्ध अलङ्कार से वस्तु की ध्वनि है । “महिलासहस्रभरिते तव हृदये” इस श्लोक में “अनेक स्त्रियों से पूर्ण तेरे

अनुदिनमनन्यकर्मो अङ्गं तन्वपि तनयति” ॥

इत्यत्र “अमान्ती” इति कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिसिद्धेन काव्यलिङ्गालङ्कारेण तनोस्तनूकरणेऽपि तव हृदये सा न वर्तत इति विशेषोक्त्यलङ्कारः प्रतीयते । कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिसिद्धेन वस्तुना वस्तुध्वनिर्यथा—

“शिखरिणि ! क नु नाम कियच्चिरं किमभिधानमसावकरोत्तपः ।

सुमुखि ! येन तवाधरपाटलं दशति विम्बफलं शुक्रशावकः” ॥ इति ।

अत्रानेन कविनिबद्धस्य कस्यचित्कामिनः प्रौढोक्तिसिद्धेन वस्तुना “तवाधरः पुण्यतिशयलभ्य” इति वस्तु प्रतीयते । एते चत्वारो भेदाः कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिसिद्धाः । अथ कविप्रौढोक्तिसिद्धाश्चत्वारो भेदाः क्रमेणोदाह्रियन्ते—वस्तुनालङ्कारध्वनिर्यथा—

“रजनीषु विमलभानोः करजालेन प्रकाशितं वीर ।

धवलयति भुवनमण्डलमखिलं तव कीर्तिसन्ततिः सततम्” ॥

अत्र यशसा निखिलभवनधवलीकरणेन कविप्रौढोक्तिसिद्धेन वस्तुना कीर्तिसन्ततिश्चन्द्रकरजालादधिककालप्रकाशकत्वेन व्यतिरेकालङ्कारो व्यज्यते । अलङ्कारेण वस्तुध्वनिर्यथा—

“दशाननकिरीटेभ्यस्तत्त्वं राक्षसश्रियः ।

हृदय में स्थान नहीं प्राप्त करती हुई नायिका अपने शरीरको दुर्बल बनाती है ।” इस कविकल्पित वक्ता की प्रतिभा द्वारा वर्णित काव्यलिङ्ग अलंकार से “शरीर को कृश करने पर भी वह तेरे हृदय में स्थान नहीं प्राप्त करती” इस विशेषोक्ति अलङ्कार की ध्वनि होती है । अतः यहां कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिसिद्ध अलंकार से अलंकार की ध्वनि होती है । “शिखरिणि ! क नु नाम कियच्चिरम्” इस श्लोकमें “पुण्यवान् शुक्रशावक तेरे अधर के समान रत्नवर्णके विम्बफल को खाता है” इस कविकल्पित कामी की प्रतिभासे वर्णित वस्तु द्वारा “तेरा अधर अत्यन्त पुण्य से प्राप्त हो सकता है” इस वस्तुकी ध्वनि होती है । अतः यहां कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिसिद्ध वस्तु से वस्तु की ध्वनि है । ये चारों भेद कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिव्यञ्जकता से होते हैं । अब कविप्रौढोक्तिसिद्ध के चारों उदाहरण क्रम से देखिए—“रजनीषु विमलभानोः” इस श्लोक में “हे वीर ! तुम्हारे यश से संपूर्ण भुवनमण्डल धवल हो रहा है” इस कविकल्पित वस्तु द्वारा “चन्द्रमा से भी तुम्हारी कीर्ति अधिक प्रकाशक है” इस व्यतिरेकालंकार की ध्वनि होती है । अतः कविप्रौढोक्तिसिद्ध वस्तु से अलंकार की ध्वनिका यह उदाहरण है ।

मणिव्याजेन पर्यस्ताः पृथिव्यामश्रुबिन्दवः” ॥

अत्र प्रकृतानां मणीनां प्रतिषेधेनाप्रकृतानामश्रुबिन्दूनां स्थापनमपह्नुतिः । राक्षस-
श्रियोऽश्रुबिन्दूनामलीकवेन कविप्रौढोक्तिमात्रसिद्धेनापह्नुत्यलङ्कारेण भविष्यद्राक्षस-
श्रीविनाशरूपं वस्तु व्यज्यते । अलङ्कारेणालङ्कारध्वनिर्यथा—

“या स्थविरमिव हसन्ती कविवदनाम्बुरुहबद्धविनिवेशा ।

दर्शयति भुवनमण्डलमन्यदिव जयति सा वाणी” ॥

अत्र कविप्रौढोक्तिसिद्धाभ्यां हसन्तीवान्यदिवेत्युत्प्रेक्षाभ्यां भारतीतन्निर्माणयोर्ब्रह्म-
तन्निर्मिताभ्यां व्यतिरेकालङ्कारस्य व्यक्तिः । वस्तुना वस्तुध्वनिर्यथा—

“तदवधि कुशली पुराणशास्त्रस्मृतिशचारुविचारजो विवेकः ।

यदवधि न पदं दधाति चित्ते हरिणकिशोरदृशो दृशोर्विलासः” ॥

अत्र हविलासकर्तृकपदार्पणस्य लोकसिद्धत्वाभावात्कविप्रौढोक्तिसिद्धेन वस्तुना
हविलासे सुनिपण्णे का कुशलचर्चा विवेकस्यति वस्तु व्यज्यते । अथ स्वसिद्धानां
चतुर्णां भेदानां क्रमेणोदाहरणानि । वस्तुनालङ्कारध्वनिर्यथा—

“दिशि मन्दायते तेजो दक्षिणस्यां रवेराप ।

तस्यामेव रघोः पाण्ड्याः प्रतापं न विप्रेहिरे” ॥ इति ।

अत्र स्वतःसिद्धेन वस्तुना रवितेजसो रघुप्रतापोऽधिक इति व्यतिरेकालङ्कारो

“दशाननकिरीटभ्यः” यह श्लोक अलंकार से वस्तु ध्वनिका उदाहरण है । यहां
मणियों का निषेध कर के उन को अश्रुबिन्दु वतलाया इस त्रिंशो आहूति अलंकार
है । इस कविप्रौढोक्तिसिद्ध अपह्नुत्यलंकार से “राक्षसों का विनाश होने वाला है”
इस वस्तु की ध्वनि होती है अतः यह कविप्रौढोक्तिसिद्ध अलङ्कार से वस्तुध्वनि
का उदाहरण है । “या स्थविरमिव हसन्ती” इस श्लोक में दो उत्प्रेक्षा अल-
ङ्कारों द्वारा ब्रह्मा और इस की सृष्टि से वाणी और वाणी के विस्तार की अधि-
कता की प्रतीति होने के कारण व्यतिरेक अलंकार की ध्वनि का यह उदाहरण
है । “तदवधि कुशली पुराण०” यह कविप्रौढोक्तिसिद्ध वस्तु से वस्तुध्वनि का
उदाहरण है । इस श्लोक में “जब तक कामिनी का कटाक्ष नायक के हृदय में
पदार्पण नहीं करता” यह कटाक्ष का पदार्पण कविकल्पित वस्तु है । इस से
“कटाक्षपात होने पर विवेक नहीं रहता” इस वस्तु की ध्वनि होती है । अब स्वतः
सिद्ध (स्वाभाविक) अर्थ की व्यञ्जकता से चारों भेदों के उदाहरण देखिये—
“दिशि मन्दायते तेजो” यह स्वतःसिद्ध वस्तु से अलंकारध्वनि का उदाहरण
है । यहाँ स्वतःसिद्ध वस्तु से “रघु का प्रताप सूर्य से भी अधिक है” इस

शब्दार्थोभयभूरेकः स च वाक्यैकसंश्रयः ।

व्यज्यते । अलङ्कारेण वस्तुध्वनिर्यथा—

“आपतन्तममुं दूरादूरीकृतपराक्रमः । बलोऽवलोकयामास मातङ्गमिव केसरी” ॥ इति ।

अत्र स्वतः सिद्धेनोपमालङ्कारेण बलदेवः क्षणेनैव वाणासुरतनयस्य वेणुदारिणः क्षयं करिष्यतीति वस्तु व्यज्यते । स्वतःसिद्धेनालङ्कारेणालङ्कारध्वनिर्यथा—

“उदितं मण्डलमिन्दो रुदितं सद्यो वियोगिवर्येण ।

मुदितं च सकलललनाचूडामणिशासनेन मदनेन” ॥ इति ।

अत्र स्वतःसिद्धेन क्रियायोगपद्यात्मना समुच्चयेन कार्यकारणपूर्वापर्यविपर्ययात्मिकातिशयोक्तिर्व्यज्यते । स्वतःसिद्धेन वस्तुध्वनिर्यथा—

“गुञ्जन्ति मञ्जु परितो गत्वा धावन्ति सम्मुखम् ।

आवर्तन्ते विवर्तन्ते सरसीषु मधुव्रताः” ॥ इति ।

अत्र स्वतःसिद्धेन मधुव्रतकर्तृकमञ्जुगुञ्जनादिवस्तुनाऽऽसन्नसरसिजोत्पत्तिध्वनन-
द्वारा शरदागमनैकधरूपं वस्तु व्यज्यते । एतेऽर्थशक्त्युद्भवस्य द्वादश भेदाः ॥ ८ ॥

शब्दार्थोभयशक्तिजध्वनिं व्याचष्टे—शब्देति । चकारो ह्यर्थे । हि यतः स वाक्यमे-
वैकः संश्रयो यस्य स वाक्यैकसंश्रयो वाक्यनिष्ठः । अत एव शब्दश्चापश्च शब्दार्थौ

व्यतिरेक अलंकार की ध्वनि होती है । “आपतन्तममुं दूरात्” यह स्वतःसिद्ध अलंकार से वस्तुध्वनि का उदाहरण है । यहां स्वतःसम्भवी उपमा अलंकार से “वलराम वाणासुर के पुत्र वेणुदारी का क्षणमात्र में ही विनाश करेंगे” इस वस्तु की ध्वनि होती है । “उदितं मण्डलमिन्दोः” यह स्वतःसिद्ध अलंकार से अलंकारध्वनि का उदाहरण है । इस श्लोक में चन्द्रोदय होते ही वियोगी मनुष्य रुदन करने लगे और कामदेव मुदित हुआ । इन तीनों क्रियाओं की एक ही काल में उत्पत्ति होने से समुच्चय अलङ्कार स्वतःसिद्ध है । इस अलंकार से कार्यकारण के पूर्वापर्यविपर्ययरूप अतिशयोक्ति की ध्वनि होती है । क्यों कि चन्द्रोदय कामदेव के दर्प में कारण होता है । इस कार्य-कारण के पूर्वापर-भाव का व्यतिक्रम होने से उक्त अतिशयोक्ति है । “गुञ्जन्ति मञ्जु परितो गत्वा” यह श्लोक स्वतःसिद्ध वस्तु से वस्तुध्वनि का उदाहरण है । यहां भ्रमरों की मञ्जु ध्वनि का वर्णन स्वतःसिद्ध वस्तु है । इस से कमलोत्पत्ति की प्रतीति द्वारा शरद् ऋतुका आगमन ध्वनित होता है । ये सब अर्थशक्त्युद्भव ध्वनि के द्वादश भेद हैं ॥ ८ ॥

शब्दार्थोभयशक्ति से होने वाली ध्वनि का स्पष्टीकरण यह है—शब्दशक्ति-
वा अर्थशक्ति से उत्पन्न होने वाली ध्वनि वाक्य में ही होती है । अतः इस का

पदैकदेशे रचनावर्णवाक्यपदेष्वपि ॥ ६ ॥

तयोरुभयं तेन भवतीति शब्दार्थोभयभूः शब्दार्थोभयजन्मा ध्वनिरैक एव भवति । केषाञ्चित्परिवृत्तिसहत्वात्केषाञ्चित्च पदानां परिवृत्त्यसहत्वादुभयस्यापि प्राधान्येन व्यञ्जकतयोभयशक्तिमूलकोऽयं ध्वनिः । यथोदाहरणम्—

“रम्यहासा रसोष्णासा रसिकालिनिषेविता ।

सर्वाङ्गशोभासम्भारा पद्मिनी कस्य न प्रिया” ॥ इति ।

अत्र हासरसालिपद्मिनीशब्दाः परिवृत्त्यसहाः, अन्ये च शब्दाः परिवृत्तिसहा इति द्वयुत्थो ध्वनिः । अत्र पद्मिनीव पद्मिनीनायिकेत्युपमालङ्कारो ध्वन्यते । अस्फुटक्रमस्याश्रयभेदेन षड्भेदानाह—पदैकेति । पदस्यैकदेशस्तत्र प्रकृतिप्रत्ययादिरूपे पदांशे । रचना पदसंघटना, वर्णा अक्षराणि, वाक्यं पदसमूहरूपं पदं चेति तेषु तथोक्तेषु । अपि अस्फुटक्रमो रसादिर्भवति । पदांशः प्रकृतिप्रत्ययोपसर्गनिपातसुसिद्धरूपविभक्तिप्रभृतिभेदादनेकविधः । तत्र सम्बन्धकारकस्य व्यञ्जकत्वं यथा—

“ग्रामरूहास्मि ग्रामे वसामि नगरस्थितिं न जानामि ।

नागरिकाणां पतीन् हरामि या भवामि सा भवामि” ॥ इति ।

एक ही भेद माना गया है । इस में कितने ही पदों का परिवर्तन हो सकता है और कतिपय पदों का परिवर्तन नहीं हो सकता अतः शब्द व अर्थ इन दोनों की प्रधानता के कारण यह ध्वनि शब्दार्थोभयशक्तिजन्मा कही जाती है । “रम्यहासा रसोष्णासा” यह इस का उदाहरण है । यहां हास, रस, अलि तथा पद्मिनी शब्दों का परिवर्तन नहीं हो सकता । उक्त शब्दों से भिन्न शब्दों का पर्यायवाची शब्दों द्वारा परिवर्तन किया जा सकता है । अतः शब्दार्थोभयशक्तिजन्मा ध्वनि है । यहां पद्मिनी (कमलिनी) के समान पद्मिनी नायिका है इस उपमा अलङ्कार की ध्वनि होती है । अस्फुटक्रमव्यङ्ग्य के आश्रयभेद से छँ भेद बतलाये जाते हैं—पद के अंशों में, पदरचना में, वर्णों में, वाक्य और पद में अस्फुटक्रम (रसादि)—ध्वनि होती है । प्रकृति, प्रत्यय, उपसर्ग, निपात तथा सुसिद्धरूप विभक्ति के भेद से पदांशगत रसादि ध्वनि के अनेक भेद हैं । इन में षष्ठी विभक्ति के द्वारा रसादि ध्वनि का “ग्रामरूहास्मि” यह श्लोक उदाहरण है । नागरिक स्त्रियों ने वृषभ (बैल) पर बैठी हुई स्त्री को देख कर यह ग्रामीण स्त्री है ऐसा उपहास किया । ग्रामीण स्त्री ने इस का उत्तर दिया कि ‘मैं ग्रामीण हूँ, ग्राम में निवास करती हूँ, नागरिक चातुर्य मैं नहीं जानती; तथापि मैं नागरिक कामिनियों के पतियों को अपने आधीन रखती हूँ’ । यहां “नागरिकाणां पतीन्” इस षष्ठी

अत्र वृषभारूढा ग्रामीणेति नागरीभिरुपहसिता काचित्कुलटा ताः प्रत्याह—नागरिकानित्यपहाय नागरिकाणां पतीनित्युक्तम् । नगरस्त्रियो हि चतुरा भवन्ति ताभ्योऽप्यतिचतुरास्तासां पतयो भवन्ति तानहं ग्रामीणा हरामीति ग्राम्यनायिकाया नागरिकाणामिति सम्बन्धेन पदांशरूपेण चातुर्यातिशयो व्यज्यते । रचना वैदर्भीपाञ्चालिक्यादिरीतिरूपा रसव्यञ्जकेति रीतिनिरूपणावसरे षष्ठमयूखे (२२२-२२३ पृ०) प्रतिपादितम् । वर्णा मधुराप्रौढादिवृत्तिरूपाः षष्ठमयूखे (२२६-२२७ पृ०) अभिहिताः । मधुरा वर्णाः शृङ्गारादिरसव्यञ्जकाः । एवमन्येऽपि । वाक्यव्यञ्जकतोदाहरणानि शृङ्गारादिरसोदाहरणेषु दृश्यानि । पदव्यञ्जकतोदाहरणं यथा—

“लावण्यं तदसौ कान्तिस्तद्रूपं स वचःक्रमः ।

तदा सुधास्पदमभूद्रधुना तु ज्वरो महान्” ॥ इति ।

अत्र पूर्वानुभूततागनुभवैकगोचरताव्यञ्जकानां तदादिशब्दानामेव प्राधान्यम् । अन्येषां पदानां तु तदुपकारित्वमेवेति पदमूलकत्वेन ध्वनिव्यपदेशः काव्यानां शरीरिणामिव संस्थानविशेषावच्छिन्नसमुदायसाध्यापि चारुत्वप्रतीतिरन्वयभ्यतिरेकाभ्यां भागेषु कल्प्यत इति पदानामपि व्यञ्जकता भवितुमर्हति । अत एवोक्तं ध्वन्यालोके तृतीयोद्योते—

“विच्छित्तिशोभिनेकेन भूषणेनेव कामिनी ।

पद्योत्पत्त्येन सुकवेर्ध्वनिना भाति भारती” ॥ इति ॥ ६ ॥

विभक्ति से “ग्राम्य स्त्री में अत्यन्त चातुर्य है” यह ध्वनित होता है । क्यों कि नगर की स्त्रियां चतुर होती हैं और उन से भी अधिक चतुर उनके पति होते हैं । उन अतिचतुर नागरिकस्त्रियों के पतियों को ग्राम्यस्त्री अपने वश में रखती है तो मालूम होता है यह ग्राम्यस्त्री अत्यन्त चतुरा है । वैदर्भी आदि रीतिरूपी रचना रस की व्यञ्जक होती है । यह रीति निरूपण के समय षष्ठ मयूख के २२२-२२३ पृष्ठों में प्रतिपादित किया जा चुका है । मधुरा प्रौढा आदि वृत्तियों के निरूपण में षष्ठमयूख के २२६-२२७ पृष्ठों में ककारादि वर्ण रसादिक व्यञ्जक होते हैं, यह लिखा जा चुका है । वाक्यद्वारा रसव्यञ्जकता शृङ्गारादि के उदाहरणों में देखिए । “लावण्यं तदसौ कान्तिः” यहां पद द्वारा शृङ्गार की ध्वनि है । “वह लावण्य, वह कान्ति, वह रूप, वह वचन” इस कथन में पूर्व अनुभूत लावण्य आदि के स्मरण से ‘तत्’ शब्द (वह शब्द) का ही प्राधान्य है अन्य शब्द इस स्मृति के उपकारक हैं अतः पदध्वनि यहां मानी गई है । जैसे सम्पूर्ण शरीर के सुन्दर होने पर भी उस के अवयव सुन्दर बतलाये जाते हैं वैसे ही सम्पूर्ण काव्य की सुन्दरता उस के अवयवों (पदादि) में भी बतलाई जा सकती है । ध्वन्या-

प्रबन्धे चेति षोढाऽसौ रसाद्याख्योऽस्फुटकक्रमः ।

एषु सप्तदशशब्देकं परित्यज्यास्फुटकक्रमम् ॥ १० ॥

ये षोडशाद्या द्विगुणास्ते स्युर्वाक्यपदाश्रयात् ।

प्रबन्धेऽपि द्वादश स्युरर्थशक्तिभुवो भिदः ॥ ११ ॥

द्वात्रिंशद् द्वादशैकः षट् सर्वसङ्कलितध्वनेः ।

अस्फुटकक्रमस्य षष्ठं भेदं ब्रूते—प्रबन्ध इति । रसादिद्राख्या यस्य सः । असाव-
स्फुटकक्रमे ध्वनिः प्रबन्धे चेति षोढा । प्रबन्धे यथा महाभारते शान्तः, रामायणे करुणः,
मालतीमाधवरत्नावल्यादौ च शृङ्गारः । पद-पदांश-वर्ण-रचना-वाक्य-प्रबन्धगतत्वेन
रसादिध्वनिः पङ्क्तिष्वित्यर्थः । अन्यभेदानाह—एष्विति । एषु पूर्वोक्तेषु सप्तदशसु भेदेषु ।
एकभस्फुटकक्रमं परित्यज्य विहायान्ये षोडश भेदाः पदवाक्यगतत्वेन द्वात्रिंशत्संख्या-
मिता भवन्ति । द्वौ लक्षणामूलौ, वस्त्वलङ्काररूपौ द्वौ शब्दशक्तिजौ, द्वादशार्थशक्तिजा
भेदा इति सर्वसङ्कलने षोडश भेदाः । शब्दार्थोभयशक्तिजस्य केवलवाक्यनिष्ठत्वाद्वा-
ग्रहणम् । य एते आद्याः षोडश भेदास्ते वाक्यं च पदं चेति वाक्यपदे तयोराश्रयस्त-
स्मात् । पदवाक्यगतत्वेनेति भावः । द्विगुणा द्वात्रिंशत्संख्याः स्युः । अर्थशक्तिभुवोऽर्थश-
क्त्युद्भवस्य द्वादश भेदाः प्रबन्धे वाक्यसमूहेऽपि द्वादश भिदो भेदाः स्युः ॥ १०-११ ॥

ध्वनेरेकपञ्चाशद् भेदान् सङ्कलयति—द्वात्रिंशदिति । पूर्वोक्ताः षोडश भेदाः पदवा-

लोक के तृतीय उद्योत से उक्त विषय की पुष्टि भी होती है ॥ ९ ॥

अस्फुटकमव्यङ्ग्य का षष्ठ भेद यह है—रसादिध्वनि अस्फुटकमव्यङ्ग्य कही
जाती है । यह ध्वनि प्रबन्ध में भी होती है, अतः इसके छै भेद होते हैं ।
महाभारत में शान्तरस, रामायण में करुणरस, मालतीमाधव व रत्नावली में
शृङ्गाररस, प्रबन्धगत रसध्वनि के उदाहरण हैं । इस प्रकार पद-पदांश-रचना-
वर्ण-वाक्य और प्रबन्ध-निष्ठ होने से रसादि ध्वनि के छै भेद होते हैं । ध्वनि के
अन्य भेद बतलाये जाते हैं—इन पूर्वोक्त सत्रह भेदों में से एक अस्फुटकमव्यङ्ग्य
को छोड़ कर जो सोलह भेद बचे, वे पदगत और वाक्यगत होने से बत्तीस
होते हैं । अर्थान्तरसंक्रमितवाच्य और अत्यन्ततिरस्कृतवाच्य ये दो लक्षणा-
मूल-ध्वनि के भेद, वस्तुध्वनि और अलङ्कार ध्वनि ये दो शब्दशक्ति के भेद और
द्वादश अर्थशक्ति के भेद मिल कर सोलह भेद होते हैं । शब्दार्थोभयशक्ति-
जन्मा ध्वनि केवल वाक्य में ही होती है, अतः उसका यहां ग्रहण नहीं किया
गया है । अर्थशक्तिजन्य-ध्वनि के द्वादश भेद प्रबन्ध में भी होते हैं ॥ १०-११ ॥

ध्वनि के एकपञ्चाशत् (इक्यावन) भेदों की गणना की जाती है—उक्त

भेदाः स्युरेकपञ्चाशत् संभिन्नास्तु सहस्रशः ॥ १२ ॥

क्यगतत्वेन द्वात्रिंशत्, द्वादश प्रबन्धगतार्थशक्तिजाः, एकः शब्दार्थोभयशक्तिजन्यः, अस्फुटक्रमस्य षड् भेदाश्चेति सङ्कलितश्चासौ ध्वनिश्चेति सङ्कलितध्वनिः, सर्वश्चासौ सङ्कलितध्वनिश्चेति सर्वसङ्कलितध्वनिस्तस्य । सर्वसङ्कलन इति भावः । एकपञ्चाशद्भेदाः स्युः । तथाहि—(१) पदगतार्थान्तरसंक्रमितवाच्यध्वनिः, (२) वाक्यगतार्थान्तरसंक्रमितवाच्यध्वनिः, (३) पदगतात्यन्तरतिरस्कृतवाच्यध्वनिः, (४) वाक्यगतात्यन्तरतिरस्कृतवाच्यध्वनिः, (५) पदगतरसाद्यलक्ष्यक्रमध्वनिः, (६) वाक्यनिष्ठरसाद्यलक्ष्यक्रमध्वनिः, (७) पदांशनिष्ठरसाद्यलक्ष्यक्रमध्वनिः, (८) वर्णनिष्ठरसाद्यलक्ष्यक्रमध्वनिः, (९) रचनानिष्ठरसाद्यलक्ष्यक्रमध्वनिः, (१०) प्रबन्धगतरसाद्यलक्ष्यक्रमध्वनिः, (११) पदगतशब्दशक्त्युद्भववस्तुध्वनिः, (१२) वाक्यगतशब्दशक्त्युद्भववस्तुध्वनिः, (१३) पदगतशब्दशक्त्युद्भवालङ्कारध्वनिः, (१४) वाक्यगतशब्दशक्त्युद्भवालङ्कारध्वनिः, (१५) वाक्यगतशब्दार्थोभयशक्त्युद्भवालङ्कारध्वनिः । अर्थशक्त्युद्भवो द्वादशधा यथा—(१) स्वतःसंभविवस्तुना वस्तुध्वनिः, (२) स्वतःसंभविवस्तुनालङ्कारध्वनिः, (३) स्वतःसंभव्यलङ्कारेण वस्तुध्वनिः, (४) स्वतःसंभव्यलङ्कारेणालङ्कारध्वनिः, (५) कविप्रौढोक्तिसिद्धवस्तुना वस्तुध्वनिः, (६) कविप्रौढोक्तिसिद्धवस्तुनालङ्कारध्वनिः, (७) कविप्रौढोक्तिसिद्दालङ्कारेण वस्तुध्वनिः, (८) कविप्रौढोक्तिसिद्दालङ्कारेणालङ्कारध्वनिः, (९) कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिसिद्धवस्तुना वस्तुध्वनिः, (१०) कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिसिद्धवस्तुनालङ्कारध्वनिः, (११) कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिसिद्दालङ्कारेण वस्तुध्वनिः, (१२) कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिसिद्दालङ्कारेणालङ्कारध्वनिः, एते द्वादशार्थशक्त्युद्भवध्वनेर्भेदाः पदवाक्यप्रबन्धगतत्वेन षट्त्रिंशद्भेदतां यान्ति । पूर्वोक्तपञ्चदशध्वनिर्भेदैः सहैते षट्त्रिंशद्भेदाः (१५ + ३६ = ५१) ध्वनेरेकपञ्चाशद्भेदा जायन्ते । संभिन्नास्तु सङ्करसंसृष्टिभ्यां सम्मिलितास्तु सहस्रशो भेदाः स्युः । यथोक्त साहित्यदर्पणे—

“सङ्करेण त्रिरूपेण संसृष्ट्या चैकरूपया ।

वेदस्वाग्निशराः (५३४ः) शुद्धैरिषुबाणाग्निसायकाः (५३५ः)” ॥ इति ॥ १२ ॥

बत्तीस भेद तथा अर्थशक्तिजन्य-ध्वनि के प्रबन्धगत द्वादश भेद व एक भेद शब्दार्थोभयशक्ति का और छै भेद रसध्वनि के, इन सब का सङ्कलन करने पर ध्वनि के इक्यावन भेद होते हैं । जिनके नाम संस्कृत टीका में देखने चाहिये । अलङ्कारों के समान इन भेदों का सङ्कर व संसृष्टि करने पर ध्वनि के सहस्रों भेद हो जाते हैं । जैसा कि साहित्यदर्पण में तीन प्रकार के सङ्कर व संसृष्टि करने पर ५३५५ ध्वनिके भेद बताये हैं । सङ्कर व संसृष्टि का स्वरूप १९० पृष्ठ में देखिये ॥ १२ ॥

वक्तृस्यूतं बोधयितुं व्यङ्ग्यं वक्तुरभीप्सितम् ॥

स्वाङ्कुरितमतद्रूपं स्वयमुल्लसितं गिरः ॥ १३ ॥

कश्चित् साधारणः कश्चिदामन्य प्रतिबोधितः ।

आर्थीव्यञ्जनानिरूपणव्याजिन पुनर्व्यङ्ग्यस्य विभागान्तरं व्याचष्टे—वक्तृस्यूत-
मिति । वक्तुः कथयितुर्बोधयितुं ज्ञापयितुमभीप्सितं यद् व्यङ्ग्यं तद् वक्तृस्यूतं व्यङ्ग्यं
भवति । वक्तृतात्पर्यविषयभूतमित्यर्थः । यथा “गङ्गायां घोषः” इत्यत्र शैत्यपावन-
त्वादि व्यङ्ग्यं बोधयितुमभीप्सितम् । अतद्रूपं वक्तृस्तात्पर्याविषयीभूतम् । गिरो वाचः
स्वयमुल्लसितं विकसितं स्वाङ्कुरितं व्यङ्ग्यं भवति । यथा “अस्तं गतो भानुमान्”
इत्यत्र अभिसरणमुपक्रम्यतां प्राप्तप्रायस्ते प्रेयान्, कर्मकरणाच्चिवर्तामहे, सान्ध्यो
विधिरूपक्रम्यताम्, दूरं मा गाः, गावो गृहे प्रवेश्यन्ताम्, तापोऽधुना न भवति,
विक्रेयवस्तूनि संहियन्ताम्, नागतोऽद्य प्रेयान्, इत्यादयो नानार्था वक्तुरतात्पर्य-
भूता बोद्धव्यादिवैशिष्ट्याद्व्यज्यन्ते ॥ १३ ॥

वक्तृस्यूतस्य चातुर्विध्यं व्याचष्टे—कश्चिदिति । वक्तृस्यूते बोद्धुश्चातुर्विध्यं भवति ।
यथा कश्चिन्साधारणो वक्तृतात्पर्यानिभिज्ञो बोद्धा भवति । यथा—“अस्तं गतो भानु-
मान्” इत्यत्र वक्तृतात्पर्यानिभिज्ञस्यापि बोधः । यद्वा साधारणोऽप्रयोज्यत्वे सति

आर्थी व्यञ्जना के प्रसङ्ग से व्यङ्ग्य के भेदान्तर (अन्य भेद) बतलाये
जाते हैं—वक्ता अपने तात्पर्य का बोध कराने के लिये व्यङ्ग्य का प्रयोग करे तो
वह वक्तृस्यूतव्यङ्ग्य होता है । “गङ्गायां घोषः” गंगा के जल में घोष है यह
प्रयोग वक्ता से इस घोष में शैत्य व पावनत्व की अधिकता बतलाने के लिये
किया गया है, अतः यहां वक्तृस्यूतव्यङ्ग्य है । वक्ता की इच्छा के बिना ही
जिस वाक्य से बोद्धा अपने योग्य अर्थको समझ ले वहां स्वाङ्कुरित नामक व्यङ्ग्य
होता है । “अस्तं गतो भानुमान्” सूर्य अस्त हो गया यह इस का उदाहरण है ।
यहां तुम्हारा पति आने ही वाला है, तुम संमुख जाओ, कारखाने बन्द करा दो,
सागं कालीन काम करो, दूर मत जाओ, गायों को घर में बांध दो, इस वक्त सूर्य
का ताप नहीं है, दुकानें समेटो, आज भी तुम्हारा पति नहीं आया, इत्यादि बहुत
से व्यङ्ग्य अर्थों को वक्ता की अनिच्छा से ही सुनने वाले जान लेते हैं ॥ १३ ॥

वक्तृस्यूतव्यङ्ग्य के चार भेद किये जाते हैं—वक्तृस्यूतव्यङ्ग्य के समझने
वाले चार तरह के होते हैं । एक श्रोता साधारण वक्ता के तात्पर्य को नहीं
समझने वाला होता है । जैसे ‘अस्तं गतो भानुमान्’ यहां श्रोता वक्ता के तात्पर्य
को नहीं समझ कर अपने मतलब की बात समझ लेता है । अथवा प्रश्न के

कश्चित्तटस्थः कश्चिच्च बोधितप्रतिबोधितः ॥ १४ ॥

प्रतिपाद्यो भवति । यथा—“कुम्भं गृहीत्वा विपुलं सखरं समुपागता । श्रमस्वेदनिरासाय विश्राम्यामि सखि ! क्षणम्॥” इत्यत्र सखीं प्रति रतगोपनं प्रश्नं विनैव प्रतिपादितम् । कश्चिदामन्य सम्बोध्य प्रतिबोधितो विज्ञापितो भवति । यथा—“पथिक नात्र श्रमस्तरमस्ति” (२३९ पृ.) अस्मिन्पद्ये पथिकेति सम्बोध्यपयोधरादिशब्दैर्नायिकया “अत्रैवोपभोगाय तिष्ठ” इति स्वाभिप्रायः प्रतिबोधितः । यद्वा आमन्य प्रतिबोधितो नीचो भवति । यथा—

“त्वं दूति निरगाः कुञ्जं न तु पापीयसो गृहम् ।

किंशुकाभरणं देहे दृश्यते कथमन्यथा” ॥ इति ॥

त्वं तन्निकटे रन्तु गतासीति नायिकया दूती आमन्य बोधिता । कश्चित्तटस्थो बोद्धा भवति । आमन्त्रणशून्यत्वेऽपि वक्तृतात्पर्याभिज्ञत्वं तटस्थत्वम् । यथा “पश्य निश्चल निष्पन्दा” (२३४ पृ.) इत्यत्र सखीं प्रत्युक्त्या नायिकया तटस्थं प्रति संकेतस्थानं बोधितम् । यद्वा तटस्थः समो बोद्धयः । यथा—

“गृहोपकरणे सर्वं व्यापृतायाः सखे ! दिनम् ।

सन्ध्यायां मम विश्रामः क्वचिद् भवति वा न वा” ॥ इति ॥

अत्र संकेतकालबोद्धा कश्चित्सम्बोधितः । कश्चिद् बोधितेन प्रतिबोधितो बोद्धा-

विना ही उत्तर देने वाला श्रोता भी साधारण ही होता है । “कुम्भं गृहीत्वा” यहां नायिकाने विना पूछे ही अपनी बात का गोपन करने के लिये अपनी सखी को वचन कहा । संबोधन कर के समझाने को “आमन्य प्रतिबोधित” बोद्धा कहते हैं । “पथिक ! नात्र” इस श्लोक में नायिकाने पथिक को सम्बोधन करके व्यङ्ग्य से अपनी आशय समझाया कि उपभोग करना चाहो तो यहां रह सकते हो । अथवा अपने से नीचे आदमी को आमन्यप्रतिबोधित कहते हैं । “त्वं दूति निरगाः कुञ्जम्” यहां नायिकाने दूती को सम्बोधन करके कहा कि तू उस नायक के साथ उपभोग करने को नहीं गई थी । यहां दूती नायिका की अपेक्षा अधम है । तीसरा तटस्थ श्रोता होता है । विना सम्बोधन के ही वक्ता के अभिप्राय को समझने वाला तटस्थ श्रोता है । “पश्य निश्चल” (२३४ पृ०) यहां नायिकाने अपनी सखी को सम्बोधन करके कहा और नायक को संकेतस्थान बतला दिया । अथवा जो अपने समकक्ष हो वह भी तटस्थ बोद्धा होता है । ‘गृहोपकरणे सर्वम्’ यहां अपने मित्र नायक को नायिकाने संकेत समझ बतलाया है, अतः यह इस का उदाहरण है । किसी के द्वारा प्रकारान्तर से अपने आशयको

इत्येवं बोद्धवैचित्र्याद्वक्तृस्यूतं चतुर्विधम् ।

उपेक्षानिह्वाम्नां च द्विधा स्वाङ्कुरितं मतम् ॥ १५ ॥

भूतादिकालभेदेन निह्ववः स्यादनेकधा ।

भवति । यथा—

“मथुरापथिक मुरारिरूपगेयं द्वारि वल्लवीवचनम् ।

पुनरपि यमुनाकूले कालियगरलानलज्वाला” ॥

इत्यत्र गोपीबोधितेन पथिकेन कृष्णः संकेताय प्रतिबोधयितुमिष्टः । अथवा बोधितप्रतिबोधित उत्तमो बोद्धा भवति । यथा—

“प्राणेश विज्ञप्तिरियं मदीया तत्रैव नेया दिवसाः कियन्तः ।

अत्र स्थितिर्युक्तिमती न देशे करा हिमांशोरपि तापयन्ति” ॥

अत्रोत्तमः स्वामी बोद्धव्यः । एवं वक्तृस्यूतं व्यङ्ग्यं बोद्धभेदेन चतुर्विधम् ॥ १४ ॥

वक्तृस्यूतभेदानुपसंहरति—इतीति । इत्येवं बोद्धवैचित्र्यं बोद्धवैचित्र्यं तस्माद् बोद्धव्यवैशिष्ट्याद्व्यङ्ग्यार्थमूलं वक्तृस्यूतं व्यङ्ग्यं चतुर्विधं भवति । लक्ष्यार्थ-मूलस्य स्वाङ्कुरितस्य द्वैविध्यं व्याचष्टे—उपेक्षेति । उपेक्षा च निह्ववश्चेत्युपेक्षानिह्ववौ ताम्यां गूढागूढाभ्यां व्यङ्ग्याभ्यां स्वाङ्कुरितमपि द्विधा । उपेक्षाविषयभूत निह्व-वविषयभूतं चेति स्वाङ्कुरितं द्विधेति भावः । उपेक्षा व्यङ्ग्यगोपनानीहा, निह्ववो गोपनेहेति यावत् । एतौ भेदौ गूढागूढशब्दाभ्यां व्यवह्रियेते ग्रन्थान्तरेषु । एतयोरुदा-हरणे प्रदर्शितपूर्वं (२३५ पृ०) ॥ १५ ॥

निह्ववस्यानेकभेदतां प्रतिपादयति—भूतादीति । भूत आदिर्यस्मिन्स भूतादि-स्तादृशश्चासौ कालश्चेति भूतादिकालस्तस्य भेदेन । भूतगोपनं भाविगोपनं वर्त-

प्रकट कराना बोधितप्रतिबोधित बोद्धा होता है । “मथुरापथिक । मुरारिः” यहां गोपियो ने पथिक द्वारा अपना संकेत कृष्ण के निकट गायन के मिस से पहुंचाना चाहा है । अथवा अपने से उत्तम को आशय समझाना भी बोधितप्रतिबोधित होता है । “प्राणेश । विज्ञप्तिरियम्” इस श्लोक में नायिका ने अपने स्वामी को बोद्धा रखा है । यह नायिका की अपेक्षा उत्तम है । इस प्रकार ये चार भेद हुए ॥ १४ ॥

वक्तृस्यूत के भेदों की गणना करके स्वाङ्कुरित के दो भेद बतलाये जाते हैं—
उक्त प्रकार से बोद्धा की विशेषता के कारण वक्तृस्यूत के चार भेद होते हैं । स्वाङ्कुरित के उपेक्षा और निह्व ये दो भेद हैं । अगूढव्यङ्ग्य को उपेक्षा और गूढव्यङ्ग्य को निह्व कहते हैं । अगूढ व गूढव्यङ्ग्य के उदाहरण २३५ पृष्ठ में देखिये ॥ १५ ॥

निह्व के अनेक भेद सम्भव हैं यह लिखा जाता है—भूतगोपन, भाविगोपन

अनेनापि प्रभेदेन व्यक्तिवल्ली विजृम्भते ॥ १६ ॥

नानाप्रभेदा नियताः कचित् प्रकरणादिना ।

अर्थेऽर्थमन्यं यं वक्ति तद्वाच्यव्यङ्ग्यमिष्यते ॥ १७ ॥

मानगोपनं चेति भूतादिकालभेदेन निहवोऽप्यनेकधा भवति । अनेनापि प्रभेदेन वक्तृस्यूतादिप्रभेदेनापि । यथा लक्ष्णामूलकार्थसंक्रमितवाच्यादिर्भेदस्तथैवेमे लक्ष्यार्थमूलका व्यङ्ग्यभेदा इत्यर्थः । व्यक्तिवल्ली लक्ष्णामूलव्यञ्जनालता विजृम्भते विकसति । अनेकभेदयुक्ता भवतीति भावः ॥ १६ ॥

अथाभिधामूलव्यङ्ग्यं व्याचष्टे—नानेति । नाना बहवः प्रभेदा अर्था यस्याः सा नानार्था वाक् प्रकरणादिना कचिदर्थं नियता नियमिता सती, एकार्थवाचकत्वेन निश्चितेति भावः । यमन्यं द्वितीयमर्थं वाच्यातिरिक्तमर्थं वक्ति प्रतिपादयति तद्वाच्यव्यङ्ग्यमिष्यत उच्यत इति भावः । आदिना संयोगादयो गृह्यन्ते । स (अर्थः) चासौ वाच्यव्यङ्ग्यश्चेति समासः । नानार्थेष्वपराथस्य व्यञ्जनयोपस्थितौ वाच्यव्यङ्ग्यमित्यर्थः । वाच्यव्यङ्ग्यमुदाहरति—

“भद्रात्मनो दुरधिरोहतनोर्विशालवंशोन्नतेः कृतशिलीमुखसंग्रहस्य ।

यस्यानुपप्लुतगतेः परवारणस्य दानाम्बुसेकसुभगः सततं करोऽभूत् ॥” इति ।

अत्र प्रकरणेन राजन्यभिधा नियमिता, अतो गजरूपार्थो न केवलं वाच्यः किन्तु वाच्यः सन् व्यङ्ग्यः । असावनियमनदशायां वाच्यः प्रकरणादिना नियमनदशायां तु व्यङ्ग्यो भवतीति वाच्यव्यङ्ग्यपदेनोच्यते । एवं वक्तृस्यूतं व्यङ्ग्यार्थमूलं

व वर्तमानगोपन आदि काल के भेद से निहव के अनेक भेद हो सकते हैं । जैसे लक्ष्णामूलकव्यञ्जना के अर्थान्तरसंक्रमित आदि भेद होते हैं, वैसे ही लक्ष्यार्थमूलक इन स्वाङ्कुरित के भेदों से भी व्यञ्जनारूपी लता विस्तृत होती है ॥ १६ ॥

अभिधामूलकव्यङ्ग्य का विवरण यह है—अनेक अर्थ वाली वाणी एक अर्थ के बोधन में प्रकरणादिक से रुद्ध होकर जब अन्य अर्थ का बोध कराती है तो वह वाच्यव्यङ्ग्य होता है । भावार्थ यह हुआ कि अनेक अर्थों में से एक अर्थ के बाद दूसरे अर्थकी प्रतीति हो तो वह वाच्यव्यङ्ग्य होती है । ‘भद्रात्मनो दुरधिरोह’ यह इसका उदाहरण है । यहां अभिषाशक्ति प्रकरण से राजरूपी अर्थका बोध करा के विरत होती है और पुनः गज (हाथी) रूपी अर्थ की प्रतीति व्यञ्जना से होती है । यह अर्थ वाच्य होता हुआ व्यङ्ग्य होता है अतः वाच्यव्यङ्ग्य कहा जाता है । प्रकरणादिक के विना अर्थ का नियम नहीं रहने पर यह अर्थवाच्य रहता है और प्रकरण आदि से एक अर्थ का नियम होने पर यह गजरूपी द्वितीय

महादेवः सत्रप्रमुखमखत्रिद्यैकचतुरः

सुमित्रा तद्भक्तिप्रणिहितमतिर्यस्य पितरौ ।

मयूखस्तेनासौ सुकविजयदेवेन रचिते

स्वाङ्कुरितं लक्ष्यार्थमूलम्, वाच्यव्यङ्ग्यं चाभिधामूलमिति व्यञ्जनाया अन्येऽपि भेदा विज्ञेयाः । काव्यप्रकाशे त्वार्थव्यञ्जनाया इमे भेदा उक्ताः । यथा—

“वक्तृबोद्धव्यकाकूनां वाक्यवाच्यान्यसंनिधेः ।

प्रस्तावदेशकालादेर्वैशिष्ट्यात्प्रतिभाजुषाम् ॥

योऽर्थस्यान्यार्थधीहेतुर्व्यापारो व्यक्तिरेव सा” इति । (३ उ० २१-२२)

आदिना चेष्टादिसंग्रहः । उदाहरणानि च तत्रैव दृश्यानि ॥ १७ ॥

अथ सप्तममयूखपर्यवसानं व्याचष्टे — महादेव इति । महादेवः सत्रेति प्रथममयू-
खोक्तः षोडशश्लोक एवात्रापि समाप्तौ ज्ञेयः । किन्त्वस्योत्तरार्धम्—

“मयूखस्तेनासौ सुकविजयदेवेन रचिते ।

चिरं चन्द्रालोके महति मुनिसंख्यः सुखयतु” ॥

इति परिवर्त्य पठनीयम् । मुनिसंख्यः सप्तसंख्य इत्यर्थः । स्वायम्भुवमन्वन्तरे—
मरीचिः, अत्रिः, अङ्गिराः, पुलस्त्यः, पुलहः, क्रतुः, वसिष्ठश्चेति सप्त मुनयो बभूवुः ।
(हरिवंशे ६ अध्याये, बृहत्संहिता १३ अध्याये च) । विश्वामित्रजमदग्निभरद्वाज-
गौतमात्रिवसिष्ठकश्यपाख्याः सप्त मुनयो वैवस्वतमन्वन्तरीया लोके प्रथिताः ।

अर्थ व्यङ्ग्य हो जाता है । इस प्रकार यहां पर व्यङ्ग्यार्थमूलके वक्तृस्यूत
लक्ष्यार्थमूलक के स्वाङ्कुरित व अभिधामूलक वाच्यव्यङ्ग्य यह व्यञ्जना के भेदों
का निरूपण है । काव्यप्रकाश आदिग्रन्थों में वक्ता, बोद्धा, काकु, वाक्य, वाच्य,
अन्यसामीप्य, प्रस्ताव, देश, काल और चेष्टा आदि की विशेषता से आर्था
व्यञ्जना के भेद किये गये हैं । इनके उदाहरण वहीं देखना चाहिए ॥ १७ ॥

अब कवि सप्तम मयूख की समाप्ति करता है—“महादेवः सत्र०” इस प्रथम
मयूखके सोलहवें श्लोक के उत्तरार्ध में—

“मयूखस्तेनासौ सुकविजयदेवेन रचिते

चिरं चन्द्रालोके महति मुनिसंख्यः सुखयतु”

यह परिवर्तन करके सप्तम मयूख की समाप्ति करनी चाहिये । शास्त्र में सात
मुनि प्रसिद्ध हैं । सातों मुनियों के नाम हरिवंश में ये दिये गये हैं—मरीचि, अत्रि,

चिरं चन्द्रालोके महति मुनिसंख्यः सुखयतु ॥
इति चन्द्रालोकालङ्कारे ध्वनिनिरूपणो नाम सप्तमो मयूखः ।

अष्टमो मयूखः ।

यद्व्यज्यमानं मनसः स्तैमित्याय स नो ध्वनिः ।

अन्यत्पूर्ववत् ॥

इति राजगुरुकथाभट्टवंश्येन जयपुरराजकीयसंस्कृतकालेजसाहित्य-
महाध्यापकेन कथाभट्ट-श्रीनन्दकिशोरशर्मणा साहित्या-
चार्येण निर्मितायाः पौर्णमासीसमाख्यायाश्चन्द्रालोक-
व्याख्यायाः सप्तममयूखे पर्यवसानम् ॥ ७ ॥

ध्वनिभेदान् निरूप्याधुना तद्भेदकथनप्रसङ्गेन मध्यमकाव्यरूपं गुणीभूतव्यङ्ग्यं व्याचष्टे—यदिति । येन काव्येन व्यज्यमानं व्यञ्जनया प्रत्यायितं व्यङ्ग्यं मनसश्चित्तस्य स्तैमित्याय द्रुतिजनकतायै । आह्लादायेति भावः । भवति । “ष्टिम आर्द्राभावे” इति देवादिको धातुः । स्त्रियां क्तिन् भावे व्यञ् च । स नोऽस्माकं ध्वनिः । यत्र वाच्यापेक्षया व्यङ्ग्यार्थस्य प्रतीत्यात्यन्तमाह्लादः स ध्वनिरिति भावः । ध्वनिमत्काव्यमुत्तमं भवति । यथोक्तं काव्यप्रकाशे—“इदमुत्तममतिशयिनि व्यङ्ग्ये वाच्यादध्वनिर्बुधैः कथितः” इति । अन्यथा व्यङ्ग्यस्य चमत्कारजनकत्वाभावे तु गुणीभूतव्यङ्ग्यरूपं मध्यमं काव्यं भवति । यथोक्तं काव्यप्रकाशे—“अतादृशि गुणीभूतव्यङ्ग्यं व्यङ्ग्ये तु मध्यमम्” इति । तच्च गुणीभूतव्यङ्ग्ये त्रिधाऽऽपतितं त्रिधा भवतीत्यर्थः । ध्वन्यालोके गुणीभूतव्यङ्ग्य-
लक्षणमुक्तम्—

“प्रकारोऽन्यो गुणीभूतव्यङ्ग्यः काव्यस्य दृश्यते ।

यत्र व्यङ्ग्यान्ये वाच्यचारुत्वं स्यात्प्रकर्षवत्” ॥ इति (३।१३९) ।

अङ्गिरा, पुलस्त्य, पुलह, क्रतु और वसिष्ठ ॥ १८ ॥

कथाभट्ट श्रीनन्दकिशोरशर्मा साहित्याचार्यकी कथाभट्टीया नामक हिन्दी

व्याख्यामें चन्द्रालोक का सप्तम मयूख समाप्त हुआ ।

ध्वनि भेदों का निरूपण करके प्रसंगागत गुणीभूतव्यङ्ग्य (मध्यमकाव्य) का निरूपण किया जाता है—जिस काव्य से प्रतीत हुआ व्यङ्ग्य चित्त में अत्यन्त आह्लाद करै वह काव्य ध्वनिमान होने से उत्तम गिना जाता है । वाच्यकी अपेक्षा व्यङ्ग्य अर्थ में अधिक चमत्कार न हो तो गुणीभूतव्यङ्ग्य होता है और वहाँ मध्यम काव्य माना जाता है । इस प्रत्यकार के मत से गुणीभूतव्यङ्ग्य के

अन्यथा तु गुणीभूतव्यङ्ग्यमापतितं त्रिधा ॥ १ ॥

व्यङ्ग्यार्थो ललनालावण्यप्रख्यो यः प्रतिपादितस्तस्य प्राधान्ये ध्वनिः । तस्यैव तु गुणीभावेन वाच्यचारुत्वप्रकर्षे गुणीभूतव्यङ्ग्यो नाम काव्यप्रभेदः कल्प्यते । गुणीभूतत्वं च विवाहप्रवृत्तभृत्यानुयायिराजवद् भवति । साहित्यदर्पणमते सव्यङ्ग्यमेव काव्यं न च तच्छून्यम् । एतेन काव्यस्य द्वावेव ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्यरूपौ भेदाविति । एतदन्ये न सहन्ते । शब्दार्थालङ्काररूपत्वस्यापि काव्यभेदात् । यथोक्तं ध्वन्यालोके—

“प्रधानगुणभावाभ्यां व्यङ्ग्यस्यैवं व्यवस्थिते ।

काव्ये उभे ततोऽन्यद् यत्तच्चित्रमभिधीयते ॥

चित्रं शब्दार्थभेदेन द्विविधं च व्यवस्थितम् ।

तत्र किञ्चिच्छब्दचित्रं वाच्यचित्रमतः परम्” ॥ (३।४२-४३) ।

रसगङ्गाधरे तु चत्वारः काव्यभेदाः—ध्वनिमदुत्तमोत्तमम्, गुणीभूतव्यङ्ग्यरूपं चोत्तमम्, अर्थालंकाररूपं मध्यमम्, शब्दालङ्काररूपं चाधममिति । काव्यं दृश्यश्रव्यभेदेन पुनरपि भिद्यते । दृश्यं नाटकानि, श्रव्यकाव्यं महाकाव्यादीनि साहित्यदर्पणीयपष्ठपरिच्छेदे विलोकनीयम् । ग्रन्थान्तरेषु गुणीभूतव्यङ्ग्यस्याष्टौ भेदा भवन्ति । अत्र तु त्रयो भेदा इति भावः ॥ १ ॥

तीन भेद हैं । गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्वरूप ध्वन्यालोकमें इस प्रकार लिखा है—ललनालावण्य के समान व्यङ्ग्य अर्थ की प्रधानता में ध्वनि होती है और जब व्यङ्ग्य अर्थ वाच्यार्थ का पोषक बन जावे तो वह गुणीभूतव्यङ्ग्य हो जाता है । जिस प्रकार अपने सेवक के विवाह में प्रवृत्त राजा सेवक की शोभा बढ़ाने के कारण वहां अप्रधान हो जाता है उसी प्रकार ध्वनि भी वाच्य अर्थ की पोषिका होने से गुणीभूत हो जाती है । साहित्यदर्पण में व्यङ्ग्य के होनेपर ही काव्य माना जाता है अतः इस मत में ध्वनि और गुणीभूतव्यङ्ग्यरूप काव्य के दो ही भेद माने गये हैं । अन्य आलङ्कारिकों ने इस मतको नहीं माना । ध्वन्यालोक में लिखा है कि शब्दालङ्कार व अर्थालङ्कार के कारण भी काव्य के भेद होते हैं । रसगङ्गाधरमें काव्य के चार भेद बतलाये हैं । ध्वनि होनेपर उत्तमोत्तमकाव्य, गुणीभूतव्यङ्ग्य में उत्तम काव्य, अर्थालंकार होने पर मध्यम काव्य और शब्दालंकार में अधम काव्य होता है । दृश्य (नाटक आदि) और श्रव्य (महाकाव्य आदि) के भेद से काव्य के और भी भेद होते हैं सो साहित्यदर्पण के पष्ठ परिच्छेद में देखना चाहिए । ग्रन्थान्तरों के मत से गुणीभूतव्यङ्ग्य के आठ भेद और इस ग्रन्थके मत से तीन भेद माने गये हैं ॥ १ ॥

व्यक्त एव कचिद्व्यङ्ग्यः कचिदर्थस्वभावतः ।

कचिच्चारुतरस्याग्रे स विमुञ्चति चारुताम् ॥ २ ॥

अगूढं कलयेदर्थान्तरसंक्रमितादिकम् ।

गुणीभूतव्यङ्ग्यस्य त्रिविध्यं लक्षयति—व्यक्त इति । कचिद् व्यक्तः प्रकटो वाच्य एव व्यङ्ग्यः । कचिदर्थस्य स्वभावात्स्वाभाविकादर्थादिति भावः । व्यङ्ग्यो न चारुः । कचित्स व्यङ्ग्यः । चारुतरस्यातिरम्यस्य वाच्यस्याग्रे चारुतां रमणीयतां विमुञ्चति त्यजति । प्रकटव्यङ्ग्यमेकम्, अचारुव्यङ्ग्यं द्वितीयम्, चारुतरवाच्यव्यङ्ग्यं तृतीय-मिति त्रयो भेदाः । शरदागमकृन्मते त्वयं योजना—“व्यक्तिरेव” इति पाठः । कचिद् व्यक्तिर्व्यञ्जनैव चारुतां मुञ्चतीत्येकः प्रकारः । कचिद् व्यङ्ग्योऽर्थः स्वभावत एव चारुतां मुञ्चतीत्यपरः । कचिच्चारुतरप्यर्थश्चारुतरसंनिधानादचारुतिरप्यपरः” इति । अत्र मते “अर्थः स्वभावतः” इति भिन्न पदम् ॥ २ ॥

अगूढव्यङ्ग्यं व्याचष्टे—अगूढमिति । अर्थान्तरसंक्रमितमादौ यस्य तत्तादृशगुणी-भूतव्यङ्ग्यमगूढं कलयेज्जानीयात् । अर्थान्तरसंक्रमितवाच्यमत्यन्ततिरस्कृतवाच्यं पदग-तशब्दार्थशक्तिमूलसंलक्ष्यक्रमं व्यङ्ग्यं चागूढं भवतीति भावः ।

गुणीभूतव्यङ्ग्यके तीन भेद ये हैं—कहीं व्यङ्ग्य प्रस्फुट होता है तो कहीं स्वा-भाविक अर्थ से वह मनोहर नहीं होता और कहीं वह अत्यन्त मनोरम वाच्य की अपेक्षा से अपनी सुन्दरता को छोड़ देता है । अर्थात् प्रकटव्यङ्ग्य, अचारु-व्यङ्ग्य, चारुतरवाच्यव्यङ्ग्य ये तीन भेद होते हैं । शरदागमकार के मत से इस श्लोक का अर्थ इस प्रकार है—व्यञ्जना अपनी चारुता को छोड़े तो प्रथम भेद, व्यङ्ग्यार्थ अपनी चारुता की रक्षा न करे तो द्वितीय भेद और मनोहर भी व्यङ्ग्य अत्यन्त मनोहर वाच्यकी अपेक्षा अचारु हो जावे तो तृतीय भेद होता है । इस मत में “अर्थः स्वभावतः” इन दोनों पदों का समास नहीं है ॥ २ ॥

गुणीभूतव्यङ्ग्य के आठ भेदों में से प्रथम अगूढव्यङ्ग्य यह है—अर्थान्तर-संक्रमितवाच्य, अत्यन्ततिरस्कृतवाच्य वा पदगत शब्द व अर्थमूलक संलक्ष्यक्रम-व्यङ्ग्य में अगूढ नामक गुणीभूतव्यङ्ग्य होता है । अगूढ का अर्थ है प्रस्फुट । प्रस्फुटव्यङ्ग्य में वैसा अधिक चमत्कार नहीं रहता कि जैसा गूढ (कुछ स्फुट) में चमत्कार रहता है । जैसे कामिनी के कुचकलश कुछ प्रस्फुट और गूढ रहते हुये ही कामी पुरुषों को उत्कण्ठित करते हैं और अत्यन्त प्रस्फुट व अत्यन्त गूढ होने पर वे रमणीय मालुम नहीं होते हैं उसी प्रकार व्यङ्ग्य के प्रस्फुट होनेपर उसमें अप्रधानता आ जाती है और वह अगूढगुणीभूतव्यङ्ग्य कहलाता है ।

विस्मृतः किमपां नाथ स त्वया कुम्भसंभवः ॥ ३ ॥

अपरस्य रसादेश्चदङ्गमन्यद्रसादिकम् ।

अगूढमसहृदयैरपि वेद्यम् । तादृशं च वाच्यायमानतया न तथा चमत्करोति यथा कार्मनीकुचकलशवद्गूढम् । यथोक्तम्—

“नान्ध्रीपयोधर इवातितरां प्रकाशो नो गुर्जरीस्तन इवातितरां निगूढः ।

अर्थो गिरामपिहितः पिहितश्च कश्चित्सौभाग्यमेति मरहट्टवधूकुचाभः” ॥ इति ।

त्रिविधमुदाहरति—विस्मृत इति । हे अपांनाथ जलनाथ समुद्र ! स प्रसिद्धः कुम्भसंभवः समुद्रपातालग्नः । त्वया विस्मृतः किम् ? अपि तु न विस्मृतः । त्वया च तस्माद्विभेत्तव्यमिति भावः । अत्र कुम्भसंभवपदे समुद्रपातमुन्यर्थकतयात्यन्ततिरस्कृतवाच्यता, त्वयेतिपदे समुद्रपानरूपतत्सामर्थ्यज्ञातृतयार्थान्तरसंक्रमितवाच्यता, अपांनाथपदे जडनाथार्थकबोधतया पदगतशब्दशक्तिमूलध्वनिः, विस्मृतपदे च न विस्मृत इत्यर्थबोधतया पदगतार्थशक्तिमूलध्वनिः । एतैर्ध्वनिभिः “स मुनिरगस्त्यस्त्वां पास्यात् ततस्त्वया विभेत्तव्य”मिति व्यज्यते । अस्य व्यङ्ग्यस्य वाच्यायमानतया सर्वैरसहृदयैरपि ज्ञायमानत्वात्स्फुटत्वम् ॥ ३ ॥

अपराङ्गं निरूपयति—अपरस्येति । चेद् यदि । रसादिकमन्यत् शृङ्गारादि । अपरस्यान्यस्य । रसादेः करुणादेः । अङ्गं प्रकर्षकम् । तदापरस्याङ्गमपराङ्गरूपं गुणीभूतव्यङ्ग्यम् । रसादेरपराङ्गत्वेऽपराङ्गुणीभूतव्यङ्ग्यतेति भावः । अलक्ष्यक्रमो लक्ष्यक्रमो वाच्यवस्तु चेति त्रयाणां पदार्थानामपरशब्देन ग्रहणम् । रसपदेन च भावरसाभासा-

“विस्मृतः किमपांनाथ” यह इसका उदाहरण है । हे समुद्र ! तुम उस समुद्रपान करनेवाले अगस्त्य मुनिको भूल गये हो, नहीं कभी मत भूलना, तुमको उससे डरना चाहिये । यहां कुम्भसंभवपद द्वारा समुद्रपानकर्तृक अर्थ की प्रतीति से अत्यन्ततिरस्कृतवाच्यध्वनि, त्वयापद द्वारा “समुद्रपान की शक्ति को जानने वाले” इस अर्थके ज्ञान से अर्थान्तरसंक्रमितवाच्यध्वनि, “अपां नाथ” पद से जडनाथरूप अर्थ के बोध होनेपर पदगतशब्दशक्तिमूलध्वनि और विस्मृत इस पदसे नहीं विस्मृत इस अर्थ की प्रतीति होनेपर पदगतअर्थशक्तिमूलकध्वनि है । इन ध्वनियों से “वह अगस्त्य तुमको पी जावेगा इसलिये तुमको उससे डरना चाहिये” इस ध्वनि की प्रतीति होती है । यह ध्वनि वाच्य के समान अत्यन्त प्रस्फुट होने से अगूढनामक गुणीभूतव्यङ्ग्य है ॥ ३ ॥

अपराङ्ग का स्वरूप यह है—यदि रसादिव्यङ्ग्य दूसरे रसादिक वा वाच्य का अङ्ग (प्रकर्षक) हो तो अपराङ्गगुणीभूतव्यङ्ग्य होता है । भाव यह हुआ

हा हा ! मत्कुचकाश्मीरलिप्तं भिन्नमुरः शरैः ॥ ४ ॥

तथा वाच्यस्य सिद्धयङ्गं नौरथो वारिधेर्यथा ।

संश्रित्य तरणिं धीरास्तरन्ति व्याधिवारिधीन् ॥ ५ ॥

दीनामपि ग्रहणम् । एकं व्यङ्ग्यं लक्ष्यक्रमालक्ष्यक्रमवाच्यानामङ्गं चेत्तदापराङ्गमिति भावार्थः । अलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यरूपापराङ्गस्वमुदाहरति—हा हेति । रणे पतितं कान्तं विलोक्य कस्याश्चित्कान्ताया उक्तिः । हा हेति खेदे । मत्कुचयोः काश्मीरि कुङ्कुमेन संभोगकाल इति भावः । लिप्तं व्याप्तमुरो वक्षःस्थलम् । पत्युरिति शेषः । शरैः भिन्नं विदीर्णम् । अत्र संप्रामे मृतं पतिं विलोक्य काचिद्गोदिति कर्णो रसः प्रधानम् । पत्युर्वक्षःस्थले कुचकाश्मीरविलोकनेन संभोगस्मरणान् विप्रलम्भशृङ्गारध्वनिः । विप्रलम्भस्य कर्णपरिपोषकतया प्रधानता । तेनात्र शृङ्गारः कर्णस्याङ्गमित्यपराङ्गगुणीभूतव्यङ्ग्यता । उदाहरणान्तराणि रसवदाष्टलङ्कारनिरूपणे १८६—१८८ पृष्ठेषु विलोकनीयानि ॥ ४ ॥

वाच्यसिद्धयङ्गं ब्रूते—तथेति । यत्र वाच्यस्य वाच्यार्थस्य सिद्धयङ्गमुपपादकं व्यङ्ग्यं तदपि तथा वाच्यसिद्धयङ्गरूपं गुणीभूतव्यङ्ग्यम् । दृष्टान्तमाह—नौरिति । यथा वक्ष्यमाणोदाहरणे व्यङ्ग्यो नौरूपोऽर्थो वाच्यस्य वारिधिरूपाथस्योपपादकः । नौरूपार्थं विना वारिधिरूपार्थानुपपत्तेः । उदाहरति—संश्रित्येति । धीरास्तरणिं सूर्यं संश्रित्य आश्रित्य व्याधय एव वारिधयः समुद्रास्तान् । तरन्ति नीरोगा भवन्तीति

किं व्यङ्ग्यके अलक्ष्यक्रम, लक्ष्यक्रम वा वाच्य इन तीनों में से किसी का एक भी अङ्ग हो जाने पर अपराङ्ग होता है । “हा हा मत्कुच०” यह इसका उदाहरण है । संप्राम में पड़े हुए अपने पतिको देखकर किसी नायिका का कथन है कि हाय मेरे स्तनों के केशरसे रंजित यह मेरे पति का वक्षःस्थल बाणों द्वारा विदीर्ण हुआ पड़ा है । यहां संप्राम में मृत पतिको देखकर नायिका रुदन करती है अतः कर्णरस है । पतिके वक्षःस्थल में अपने आलङ्गन के कारण लगे हुए केशर को देखकर सम्भोगशृङ्गार का स्मरण करती है । अतः विप्रलम्भकी ध्वनि है । यह ध्वनि कर्णकी परिपोषक होने से अप्रधान (अङ्ग) है इसलिये अपराङ्गगुणीभूतव्यङ्ग्य है । अधिक उदाहरण १८६—१८८ पृष्ठों में देखिये ॥ ४ ॥

वाच्यसिद्धयङ्ग का निरूपण यह है—व्यङ्ग्य के द्वारा वाच्य की सिद्धि होने पर वाच्यसिद्धयङ्गगुणीभूतव्यङ्ग्य होता है । “संश्रित्य तरणिं” इस उदाहरण में व्यङ्ग्य द्वारा वाच्य सिद्धि होती है । धीर मनुष्य तरणि (सूर्यरूपी नौका) के आश्रय से व्याधिक्ली समुद्र को तैर जाते हैं । पुराण में लिखा है कि सूर्य की

अस्फुटं स्तनयोरत्र कोकसादृश्यवन्मतम् ।

कुङ्कुमाक्तं स्तनद्वन्द्वं मानसं मम गाहते ॥ ६ ॥

संदिग्धं यदि संदेहो दैर्घ्याद्यपत्तयोरिव ।

भावः । सूर्यस्तुत्या हि व्याधिनाशो जायते । “आरोग्यं भास्करादिच्छेत्” इति पुरा-
णवचनात् । अत्र तरणिशब्दः नौकासूर्ययोर्वाचकोऽपि प्रकरणेन सूर्यरूपार्थे नियमितः ।
तेन नौकारूपार्थो व्यङ्ग्यः । अयं नौकारूपव्यङ्ग्योऽर्थो वाच्यस्य व्याधिवारिधिरूपार्थ-
स्योपपादकः । व्याधिवारिधिरूपकस्य तस्त्वेनोपपत्तेः । वारिधिर्हि नावा तीर्यत इति
वस्तुस्थितेश्च । तेनात्र नौकारूपो व्यङ्ग्यार्थो वाच्यसिद्ध्यङ्गम् ॥ ५ ॥

अस्फुटव्यङ्ग्यं व्रूते—अस्फुटमिति । सहृदयैरपि विलम्बवेद्यत्वमस्फुटत्वम् । अत्र
कुङ्कुमाक्तमिति वक्ष्यमाणोदाहरणे स्तनयोः कोकसादृश्यवच्चक्रवाकद्वन्द्वसादृश्यव्यङ्ग्य-
वदस्फुटं गुणीभूतव्यङ्ग्यमतमिष्टम् । यथा स्तनयोः कोकसादृश्यव्यङ्ग्यमस्फुटं तथैवा-
स्फुटं गुणीभूतव्यङ्ग्यं भवतीति भावः । उदाहरति—कुङ्कुमेति । कस्यचिन्नायकस्योक्ति-
रियम् । कुङ्कुमाक्तं केशररक्तं स्तनद्वन्द्वं कामिनीकुचकलशयुग्मं मम मे मानसं चित्तं
गाहते प्रविशति । मनोहरतीति भावः । अत्र कुङ्कुमाक्तत्वेन स्तनद्वन्द्वयोः कोकसादृश्यं
व्यङ्ग्यं तच्च विलम्बवेद्यमित्यस्फुटं गुणीभूतव्यङ्ग्यम् ॥ ६ ॥

सन्दिग्धप्राधान्यं व्याचष्टे—सन्दिग्धमिति । यदि चेत् । दैर्घ्यं विशालता, उत्पलं
कमलसाम्यं चेति तयोरिव वक्ष्यमाणोदाहरणे वाच्यव्यङ्ग्ययोरिवेति भावः । यदि
वाच्यव्यङ्ग्ययोः प्राधान्ये सन्देहः संशयस्तदा संदेहस्य प्राधान्यात्सन्दिग्धप्राधान्यं

भक्तिं सं मनुष्य नीरोग रहता है । यहां तरणि शब्द सूर्य व नौका इन दोनों
अर्थोंका वाचक है तो भी वह प्रकरण से सूर्य के अर्थ में नियन्त्रित हो जाता है
अतः नौकारूपी अर्थ व्यङ्ग्य है । यह व्यङ्ग्य व्याधि में वारिधि के आरोप की
सिद्धि का उपपादक होता है अतः वाच्यसिद्ध्यङ्ग है । क्योंकि वारिधि का तरण
नौका (जहाज) बिना हो नहीं सकता , यह प्रसिद्ध विषय है ॥ ५ ॥

अस्फुटव्यङ्ग्य यह है—काव्यमर्मज्ञ मनुष्यों को भी विलम्ब से व्यङ्ग्य की
प्रतीति हो तो अस्फुटव्यङ्ग्य होता है । “कुङ्कुमाक्तं स्तनद्वन्द्वम्” यह इसका
उदाहरण है । कुङ्कुम (केशर) से रजित कामिनी के दोनों स्तन मुक्त को याद
आते हैं । यहां कुङ्कुमाक्त पद से स्तनों में चक्रवाकयुग्म के सादृश्य की प्रतीति
होती है । यह प्रतीति काव्यमार्मिकों को भी बहुत विलम्ब से होती है अतः
अस्फुटव्यङ्ग्य है ॥ ६ ॥

संदिग्धप्राधान्य का स्वरूप यह है—वाच्य और व्यङ्ग्य की प्रधानता में

संप्राप्ते नयने तस्याः श्रवणोत्तंसभूमिकाम् ॥ ७ ॥

तुल्यप्राधान्यमिन्दुत्वमिव वाच्येन साम्यभृत् ।

कान्ते त्वदाननरुचा म्लानिमोत सरोरुहम् ॥ ८ ॥

असुन्दरं यदि व्यङ्ग्यं स्याद्वाच्यादमनोहरम् ।

गुणीभूतव्यङ्ग्यं भवति । तस्याः कान्ताया नयने नेत्रे श्रवणयोः कर्णयोरुत्तंसः कर्णभूषणं तस्य भूमिरेव भूमिका स्थानं तां संप्राप्ते याते तस्या नेत्रे कर्णान्तविश्रान्ते इति भावः । अत्र कर्णान्तदीर्घं नेत्रे इति वाच्योऽर्थः । कर्णावतंसीभूतकमलसदृशे नेत्रे इति च व्यङ्ग्योऽर्थः । अत्रानयोर्नेत्रद्वयौत्पलसादृश्ययोर्वाच्यव्यङ्ग्ययोर्मध्ये कस्य प्राधान्यमिति सन्देहः । सन्देहस्य प्राधान्यादत्र सन्देहप्राधान्याख्यं गुणीभूतव्यङ्ग्यम् ॥ ७ ॥

तुल्यप्राधान्यं निरूपयति—तुल्येति । इन्दुत्वमिव वक्ष्यमाणोदाहरणे चन्द्रत्वरूपव्यङ्ग्यमिव वाच्येनार्थेन साम्यं तुल्यतां विभर्तीति साम्यभृत् सदृशम् । तुल्यं समानं प्राधान्यं यस्मिंस्तत्तुल्यप्राधान्यम् । वाच्यव्यङ्ग्ययोर्द्वयोश्चमत्कारित्वात्तुल्यप्रधानता । उदाहरति—कान्त इति । कान्ते सुन्दरि ! त्वाननं त्वदाननं तव मुखं तस्य रुचा कान्त्या सरोरुहं कमलं म्लानिं मालिन्यमेति प्राप्नोति । पराभवमेतीति भावः । अत्र मुखे चन्द्रसाम्यं व्यङ्ग्यम् । चन्द्रेऽपि कमलपराभवसामर्थ्यदर्शनात् तेनेन्दुत्वरूपव्यङ्ग्यस्य पङ्कजपराभवरूपवाच्यस्य च चमत्कारित्वाद्व्ययोर्वाच्यव्यङ्ग्ययोः सदृशी प्रधानता न तु तत्रतमभाव इति तुल्यप्राधान्यं गुणीभूतव्यङ्ग्यम् ॥ ८ ॥

असुन्दरं लक्षयति—असुन्दरमिति । यदि व्यङ्ग्यं वाच्यादभिधेयार्थादमनोहरम-

सन्देह होनेपर सन्दिग्धप्राधान्यव्यङ्ग्य होता है । “सम्प्राप्ते नयने तस्याः” यह इसका उदाहरण है । उस कान्ता के नेत्रों ने कर्णभूषण के स्थान को प्राप्त कर लिया । यहां उसके नेत्र कानों तक लम्बे हैं यह वाच्यार्थ है । कर्णभूषणभूतकमलके सदृश उस के नेत्र हैं यह व्यङ्ग्य अर्थ है । इन दोनों (नेत्रों की विशालता व कमलसादृश्य) में यहां कौन-सा अर्थ प्रधान है यह सन्देह रहता है इस कारण सन्देहप्राधान्यगुणीभूतव्यङ्ग्य है ॥ ७ ॥

तुल्यप्राधान्य का निरूपण यह है—वाच्य और व्यङ्ग्य की प्रधानता समान होनेपर तुल्य प्राधान्य व्यङ्ग्य होता है । “कान्ते त्वदाननरुचा” यह इसका उदाहरण है । हे सुन्दरि ! तेरे मुखकी कान्ति से कमलकान्ति पराभव को प्राप्त होती है । चन्द्रमा कमल का पराजय करता है अतः मुखमें चन्द्रसादृश्य की प्रतीति व्यङ्ग्य द्वारा होती है । यहाँ चन्द्रसादृश्यरूपी व्यङ्ग्य और कमलपराजयरूपी वाच्य अर्थ है । इन दोनों में ही चमत्कार के कारण प्रधानता है अतः तुल्यप्राधान्य है ॥ ८ ॥

असुन्दरव्यङ्ग्य यह है—वाच्य की अपेक्षा व्यङ्ग्य अर्थ में रमणीयता के न्यून

सरस्यामीलदम्भोजे चक्रः कान्तां विलोकते ॥ ६ ॥

काकुस्थं प्रणतोऽम्भोधिरद्य माद्यतु रावणः ।

रम्यं स्यात्तदाऽसुन्दरं गुणीभूतव्यङ्ग्यं भवति । वाच्यपेक्षया व्यङ्ग्यरमणीयता चेत्तदाऽसुन्दरमिति भावः । उदाहरति—सरसीति । सरसि तडागे । आमीलन्ति ईषत्संकुञ्चन्ति, अम्भोजानि कमलानि यस्मिस्तत्तस्मिन् सति चक्रश्चक्रवाकः । कान्तां चक्रवाकों विलोकते पश्यति । आवां वियोक्ष्याव इति दीनदृष्ट्या विलोकयतीति भावः । अत्र वियोगश्चक्रवाकयोर्भावीति व्यङ्ग्यम् । दीननेत्रेण कान्ताया विलोकनं च वाच्यम् । अनयोर्मध्ये वाच्यमेव चमत्कारकमिति व्यङ्ग्यस्यारमणीयतयाऽसुन्दरं गुणीभूतव्यङ्ग्यम् । यथा वा—

“वानोरकुञ्जोद्धीनशकुनिकोलाहलं शृण्वन्त्याः। गृहकर्मव्यापृतयावध्वाः सीदन्ति अङ्गानि”

अत्र “दत्तसङ्केतो नायको लतागृहं प्राप्तः, गृहकर्मव्यापृततयाहं तु तत्र न गता” इति व्यङ्ग्यस्याङ्गवसादरूपवाच्यपेक्षया न रमणीयतेति लक्षणसंगतिः ॥ ९ ॥

उदाहरणमुखेन काकाक्षिप्तं व्याचष्टे—काकुस्थमिति । काकुध्वनेर्विकारस्तयाक्षिप्तं श्रुतिरिति प्रकाशितम् । यथा काका विना वाक्यार्थ एव नात्मानं लभते तथा प्रकाशयमिति यावत्, काका हठेनोपस्थापितमिति वा । काकुध्वनौ तु वाच्योपस्कारकत्वं नास्तीति भेदः । येन लङ्कायां गमनं दुष्करं सोऽम्भोधिः सागरः प्रणतो नम्रः । रावणो दशाननोऽद्य माद्यतु मद्युक्तो भवतु । अत्र “अद्य समुद्रसेतुद्वारा रामे लङ्कायां

होनेपर असुन्दरव्यङ्ग्य होता है । “सरस्यामीलदम्भोजे” श्लोक इसका उदाहरण है । तालाब में कमलों के मुरझाने को देखकर चक्रवाक अपनी कान्ता को दीनदृष्टि से देखता है कि अब अपना वियोग होने वाला है । यहां चक्रवाक का वियोग होने वाला है यह व्यङ्ग्य है और दीननेत्र से चक्रवाकी कां ओर देखना वाच्य अर्थ है, इन दोनों में वाच्य अर्थ ही व्यङ्ग्य की अपेक्षा सुन्दर है अतः असुन्दर-गुणीभूतव्यङ्ग्य है । “वानोरकुञ्जोद्धीन०” यह भी असुन्दर का उदाहरण है । लतागृह के पक्षियों को उड़ते देखने से नायिका के शरीर में क्लान्ति होती है । यहां “नायक संकेत स्थान को पहुंच गया और मैं गृहकार्य में लगी हुई हूं” इस व्यङ्ग्य की अपेक्षा वाच्य में अधिक सुन्दरता होने के कारण असुन्दरव्यङ्ग्य है ॥ ९ ॥

उदाहरण के द्वारा काकाक्षिप्त का निरूपण किया जाता है—किसी प्रकार-विशेष से बोलने पर काकु होता है । इस काकु के बिना जहां वाच्य अर्थ की समाप्ति न हो तो वहां काकाक्षितव्यङ्ग्य होता है । उदाहरण देखिये—जिस समुद्र की ओट (आवरण) के कारण लंका में गमन कठिन था वही समुद्र आज रामचन्द्र की

इस्यष्टया गुणीभूतव्यङ्ग्यमङ्गीकृतं बुधैः ॥ १० ॥

महादेवः सत्रप्रमुखमखविद्यैकचतुरः ।

सुमित्रा तद्वक्तिप्रणिहितमतिर्यस्य पितरौ ।

प्राप्ते रावणो गतमदः” इति व्यङ्ग्यं काकौ तिष्ठतीति काकुत्स्थं काकुनिष्ठम् । यद्वा “काकुत्स्थम्” इति पाठः । अम्भोधिः चारसमुद्रः काकुत्स्थं रामं प्रणतो नतः । रावणोऽद्य माद्यतु । गतप्रायो मद इति व्यङ्ग्यं काकाक्षिप्तम् । अनेन व्यङ्ग्याक्षेपेण विना वाक्यार्थबोधः साकाङ्क्षस्तेनात्र काक्वाक्षिप्तस्य गुणीभूतव्यङ्ग्यम् । इतीत्थं बुधैर्गुणीभूतव्यङ्ग्यमष्टधाङ्गीकृतं स्वीकृतम् । यथा—अगूढम्, अपराङ्गम्, वाच्यसिद्ध्यङ्गम्, अस्फुटव्यङ्ग्यम्, सन्दिग्धप्राधान्यम्, तुल्यप्राधान्यम्, असुन्दरम्, काक्वाक्षिप्तं चेत्यष्टौ भेदाः । ध्वनिभेदवत्संकरसंसृष्टिभ्यामत्रापि बहवो भेदा भवन्ति । यदा चात्र वस्तुमात्रेणालङ्कारो व्यङ्ग्यस्तदा न गुणीभूतव्यङ्ग्यता किन्तु ध्वनितैव । वस्तुपेक्षया-लंकारस्य चमत्काराधायकत्वावश्यभावात् । एवं मध्यमकाव्यभेदा निरूपिताः ॥१०॥

अथाष्टममयूखसमाप्तिं ब्रूते—महादेव इति । महादेवः सत्रति प्रथममयूखीयः षोडशश्लोक एव पूर्ववदत्रापि समाप्तौ पठनीयः । किन्तु तस्योत्तरभागे—

“मयूखस्तेनासौ सुकविजयदेवेन रचिते चिरं चन्द्रालोके महति वसुसंख्यः सुखयतु” ।

इति विशेषः । वसुसंख्योऽष्टसंख्य इति यावत् । वसूनामष्टविधत्वात् । भ्रुवः, धरः, सोमः, आपः, वायुः, अग्निः, प्रत्यूषः, प्रभासरचेत्यष्टौ वसवोऽग्निपुराणे । यद्यपि

शरण में आगया, अब रावण भले ही गर्व करे अर्थात् उसके गर्व से अब कोई हानि नहीं । अब रामचन्द्र लंका में जाकर उसके गर्व का नाश कर देंगे । यहां “अब उसका गर्व प्रायः नष्ट ही हो गया” यह व्यङ्ग्य काकुद्दारा प्रतीत होता है । इस के विना वाक्य का वाच्य अर्थ पूर्णतया प्रतीत नहीं होता अतः यहां काकाक्षिप्त-गुणीभूतव्यङ्ग्य है । इस प्रकार विद्वानों से अगूढ, अपराङ्ग, वाच्यसिद्ध्यङ्ग, अस्फुट, सन्दिग्धप्राधान्य, तुल्यप्राधान्य, असुन्दर और काकाक्षिप्त ये गुणीभूतव्यङ्ग्य के आठ भेद माने गये हैं । ध्वनि की तरह यहां भी संकर व संसृष्टि के कारण अनेक भेद होते हैं । किन्तु अलंकारध्वनि के साथ संकर व संसृष्टि होनेपर गुणीभूतव्यङ्ग्य नहीं होता यह अवश्य जान लेना चाहिए । यह मध्यम काव्य के भेदों का निरूपण हुआ ॥ १० ॥

“महादेवः सत्र०” इस प्रथम मयूख के सोलहवें श्लोक के उत्तर भागमें—

“मयूखस्तेनासौ सुकविजयदेवेन रचिते

चिरं चन्द्रालोके महति वसुसंख्यः सुखयतु” ।

मयूखस्तेनासौ सुकविजयदेवेन रचिते

चिरं चन्द्रालोके महति वसुसंख्यः सुखयतु ॥ ११ ॥

इति चन्द्रालोकालङ्कारे गुणीभूतव्यङ्ग्यनिरूपणो नामाष्टमो मयूखः ।

नवमो मयूखः ।

मुख्यार्थस्याविवक्षायां पूर्वाऽवान्नो च रूढितः ।

ऋक्संहितादौ पुराणे च वसुनामसु भेदोऽपि दृश्यते तथापि संख्या तु समानैव सर्वत्र । अन्यत्प्राग्वत् ॥ ११ ॥

इति श्रीजयपुरपुरन्दरमौजमन्दिरस्थपण्डितसभासभ्येन राजगुरुकथामभट्टवंश्येन

वेदान्तभूषणोपाधिविभूषितेन, भूतपूर्वकाशिकगवर्नमेण्टसंस्कृतपुस्त-

कालयीयप्रतनतत्त्वान्वेषणपरायणेन भूतपूर्ववाराणसेयहिन्दूविश्व-

विद्यालयायपाठ्यनिर्धारकसमितिजुषा, जयपुरराजकीयसं-

स्कृतकालेजसाहित्यमहाध्यापकेन कथामभट्टश्रीनन्द-

किशोरशर्मणा साहित्याचार्येण निर्मितायाः

पौर्णमासीसमाख्यायाश्चन्द्रालोकव्याख्या-

या अष्टममयूखे पर्यवसानम् ॥ ८ ॥

शब्दस्य तिस्रो घृत्तयस्तासु व्यञ्जनां निरूप्याधुना लक्षणां निरूपयति—मुख्या-
र्थेति । शब्दस्यार्थबोधने मुख्या स्वाभाविकी घृत्तिरभिधाख्यैव । एतस्याः संकेतस्ये-
श्वरेणोद्भावितत्वात् । इयं लक्षणा तु मनुष्योद्भाविता स्वाभाविकेतरा आरोपिता-
ऽमुख्या शब्दस्य शक्तिः । अत एव—

‘शब्दव्यापारतो यस्य प्रतीतिस्तस्य मुख्यता । अर्थावसेयस्य पुनर्लब्धमाणत्वमुच्यते ॥’

यह परिवर्तन करके अष्टम मयूखकी समाप्ति करनी चाहिए । वसुनामक देवता
शास्त्र में आठ माने गये हैं अतः “वसुसंख्य” का अर्थ आठ होता है । आठों
वसुओं के नाम ये हैं—ध्रुव, धर, सोम, आप (जल), वायु, अग्नि, प्रत्युष और
प्रभास । अन्य अर्थ पूर्ववत् जानना चाहिए ॥ ११ ॥

कथामभट्ट श्रीनन्दकिशोरशर्मा साहित्याचार्यकी कथामञ्जीया नामक हिन्दीव्याख्या

में चन्द्रालोक का अष्टम मयूख समाप्त हुआ ।

शब्द द्वारा अर्थ के बोध में तीन व्यापार (शक्तियां) होते हैं, उन में
व्यञ्जना का निरूपण करके अब लक्षणा का निरूपण किया जाता है । शब्द की

इत्यभिधावृत्तिमातृकायां भट्टमुकुलेनाभिहितम् । एवं पदपदार्थयोः सम्बन्धस्याभिधासंज्ञा वाच्यार्थसम्बन्धस्य तु लक्षणेति सारः । लक्षणाशब्दो हि लक्षणं लक्षणेति भावव्युत्पत्त्या, लक्ष्यतेऽनयेति लक्षणेति करणव्युत्पत्त्या च विगृह्यते । भावव्युत्पत्त्या लक्ष्यार्थज्ञानस्य, करणव्युत्पत्त्या च लक्ष्यार्थज्ञानजनकव्यापारस्य च लक्षणात्वं भवति । मीमांसकादिभिर्मम्मटभट्टेन च भावव्युत्पत्तिरेव स्वीकृता । शब्दार्थबोध-प्रतिपादकानि त्रीणि शास्त्राणि प्रथितानि—व्याकरणं न्यायः पूर्वमीमांसा चेति । तत्र प्रथमं व्याकरणमहाभाष्ये मुख्यार्थलक्ष्यार्थसम्बन्धाः प्रतिपादिताः, यथा—

“चतुर्भिः प्रकारैस्तस्मिन् स इत्येतद् भवति; तात्स्थ्यात्, तादृम्यात्, तत्सामीप्यात्, तत्साहचर्यात् । मन्त्रा हसन्ति, सिंहो माणवकः, गङ्गायां घोषः, यष्टीः प्रवेशय” इति “पुंयोगादाख्यायाम्” (४।१।४८) इति सूत्रभाष्ये । न्यायदर्शने च “सहचरण-स्थान-तादर्थ्य-वृत्त-मान-धारण-सामीप्य-योग-साधनाधिपत्येभ्यो ब्राह्मणमन्त्र-कट-

मुख्य शक्ति अभिधा है । क्योंकि यह अभिधा शक्ति संकेतित अर्थ का ही बोध कराती है और यह संकेत ईश्वर द्वारा नियत किया गया है । लक्षणा, शक्ति का निर्माण ईश्वर द्वारा नहीं हुआ यह तो अर्थानुसन्धान से जानी जाती है । वस इसीलिये यह शब्द को मुख्य वृत्ति नहीं मानी जाती । इसका तो शब्द में आरोप किया जाता है और अभिधा स्वयं शब्द में विराजमान रहती है । इसी बातको मुकुलभट्ट ने अपने ग्रन्थ ‘अभिधावृत्तिमातृका’ में स्पष्ट किया है । सार यह हुआ कि पद और अर्थके सम्बन्ध को अभिधाशक्ति कहते हैं और वाक्यार्थ व लक्ष्यार्थ के सम्बन्धको लक्षणा कहते हैं । “लक्षणं लक्षणा” इस भावप्रधान-व्युत्पत्ति से “लक्ष्यतेऽनयेति लक्षणा” इस करणप्रधानव्युत्पत्ति से लक्षणा शब्द का दो तरह से विग्रह किया जाता है । भावव्युत्पत्ति से लक्ष्यार्थ ज्ञान की और करणव्युत्पत्ति से लक्ष्यार्थज्ञानके उत्पादक व्यापारकी प्रतीति होती है । मीमांसक लोग व आलंकारिक मम्मटभट्टने भावव्युत्पत्ति ही मानी है । शब्दार्थबोधके प्रतिपादक व्याकरण, न्याय और मीमांसा ये तीन शास्त्र हैं । उनमें प्रथम वैश्व-करण महाभाष्यमें मुख्यार्थ और लक्ष्यार्थके सम्बन्ध के विषयमें वर्णन प्राप्त होता है । “मन्त्रा हसन्ति” यहां तात्स्थ्य, “सिंहो माणवकः” यहां तादृम्य, “गङ्गायां घोषः” यहां सामीप्य, “यष्टीः प्रवेशय” यहां साहचर्य सम्बन्ध है । इनसे लक्ष्यार्थज्ञानकी प्रतीति होती है (४।१।४८ सूत्रका महाभाष्य) गोतमप्रणीत न्याय-दर्शन के द्वितीय अध्याय में द्वितीय आह्निक के “सहचरण-स्थान०” इस चौस-

राज-सक्तु-चन्दन-गङ्गा-शकटाक्ष-पुरुषेष्वतद्भावेऽपि तदुपचारः” (२ अध्याये २ आह्निके ६४ सूत्रम्) इति लक्षणाभिर्देशः । एवं वाक्यपदीये द्वितीयकाण्डे—

“यथा सास्नादिमान् पिण्डो गोशब्देनाभिधीयते ।

तथा स एव गोशब्दो वाहीकेऽपि व्यवस्थितः ॥ २५४ ॥

सर्वशक्तेस्तु तस्यैव शब्दस्यानेकधर्मेणः ।

प्रसिद्धिभेदाद्गौणत्वं मुख्यत्वं चोपचर्यते” ॥ २५५ ॥

“गोत्वानुषङ्गो वाहीके निमित्तात्कैश्चिद्व्यते ।

अर्थमात्रं विपर्यस्तं शब्दः स्वार्थं व्यवस्थितः” ॥ २५७ ॥

“जातेर्वा लक्षणा यस्मात् सर्वथा सप्तर्णवत्” ॥ ३११ ॥

“काकेभ्यो रक्ष्यतां सर्पिरिति वालोऽपि चोदितः ।

उपघातपरे वाक्ये न श्वादिभ्यो न रक्षति” ॥ ३१४ ॥

इत्यादिलक्षणाविचारो दृश्यते । ततो मीमांसककुमारिलभट्टग्रन्थे—

“अभिधेयाविनाभूतप्रतीतिर्लक्षणोच्यते ।

लक्ष्यमाणगुणैर्योगाद्बृत्तेरिष्टा तु गौणता” ॥

(तन्त्रवार्तिके १ अ० ४ पा० २२ सूत्रम्) इति लक्षणागौणीवृत्त्योर्लक्षणमुपलभ्यते ।

“निरूढा लक्षणाः काश्चित् सामर्थ्यादभिधानवत् ।

क्रियन्ते सांप्रतं काश्चित् कारिचनैव त्वक्षतः” ॥

(तन्त्रवार्तिके ३ अ० १ पा० ८ सू०)

इति च निरूढलक्षणाभेदविचारो दृश्यते । एवं भट्टमुकुलेनापि लक्षणा लक्षणभेदा-
दिरूपकोऽभिधावृत्तिमातृकाख्यो ग्रन्थो निरमायि । ततश्च काव्यप्रकाशे शब्दव्या-
पारविचारे च भट्टमम्मटेन लक्षणाया लक्षणं भेदाश्च परिष्कृत्य प्रदर्शिताः । ए च
तत्त्वचिन्तामणि-शब्दशक्तिप्रकाशिका-साहित्यदर्पण-न्यायसिद्धान्तमुक्तावली-वेदान्त-

ठवें सूत्रमें लक्षणका निर्देश है । इसी प्रकार वाक्यपदीय के द्वितीय काण्ड में २५४, २५५, २५७, ३११, ३१४ श्लोकों में प्रकरणागत लक्षणा की चर्चा की गई है । इसके अनन्तर कुमारिलभट्टने तन्त्रवार्तिक (१ अ० ४ पा० २२ सू०) में लक्षणा वा गौणीवृत्ति का पृथक् २ लक्षण कहा है । उसी ग्रन्थ के तृतीय अध्याय के प्रथमपाद के आठवें सूत्र की व्याख्या में निरूढा लक्षणा के भेद बतलाये हैं । ततः मुकुलभट्टने अभिधावृत्तिमातृका ग्रन्थ में लक्षणा के लक्षण व भेद-प्रभेद बतलाये हैं । वाद में काव्यप्रकाश व शब्दव्यापारविचार में विस्तार-पूर्वक लक्षणा का निरूपण किया है । इस प्रकार गंगेशोपाध्याय की तत्त्वचिन्तामणिमें, जगदीश तर्कालङ्कार की शब्दशक्तिप्रकाशिका में, साहित्यदर्पण में,

प्रयोजनाच्च संबद्धं वदन्ती लक्षणा मता ॥ १ ॥

परिभाषा-रसगङ्गाधर-वृत्तिवार्तिक-वैयाकरणमञ्जूषा-त्रिवेणिकाद्यनेकेष्वर्वाचीनग्रन्थेषु लक्षणाविचारपरम्परा पल्लविता प्रावर्तते ।

भक्तिः, उपचारः, अमुख्या वृत्तिः- इत्यादीनि लक्षणाया एव नामान्तराणि । काव्यप्रकाशकारादयस्तूपचारशब्दं गौणीवाचकमेव मन्यन्ते । इयं लक्षणा वक्तुस्तात्पर्यानवबोधरूपे सति मुख्यार्थबाध एव प्रवर्तते मुख्यार्थसम्बन्धिनं चार्थान्तरं रूढं प्रयोजनाद्वा हेतोर्बोधयतीति ग्रन्थकारेण लक्षणानिरूपणे प्रदर्शितम् । यथाह तल्लक्षणां—मुख्येति । मुख्यार्थस्याभिधेयार्थस्य वक्तुमिच्छा विवक्षा, न त्रिवक्षा, अविवक्षा तस्याम् । तात्पर्यानुपपत्ताविति यावत् । प्रतिपादनानिच्छायामिति भावः । सम्बद्धं मुख्यार्थसम्बद्धमर्थान्तरं वदन्ती प्रतिपादयन्ती लक्षणा वृत्तिर्मता । सा च रूढितो लोकप्रसिद्धेः पूर्वा निरूढलक्षणा, प्रयोजनाद्वक्तुस्तात्पर्याच्चार्वाचीना प्रयोजनलक्षणेति द्विधा मता । इयं प्रयोजनवती लक्षणैव स्वारसिकलक्षणा फललक्षणा चेति व्यवहियते । अयमाशयः—वक्तुस्तात्पर्यानुपपत्तौ मुख्यार्थसम्बद्धो रूढिहेतुकः प्रयोजनहेतुको वा मुख्यार्थातिरिक्तोऽर्थो यया लक्ष्यते सा शब्दे आरोपिता, अर्थे च।स्वाभाविकी शक्तिर्व्यापाररूपा लक्षणा नाम । ततश्च मुख्यार्थबाधमुख्यार्थसम्बन्धरूढिप्रयोजना-

न्यायसिद्धान्तमुक्तावली में, धर्मराजाध्वरीन्द्र की वेदान्तपरिभाषा में, रसगंगाधर में, अप्पय्यदीक्षित के वृत्तिवार्तिक में, नागेशकी वैयाकरणमञ्जूषा में और आशाधर की त्रिवेणिका आदि ग्रन्थों में लक्षणा का विचार विस्तार से प्राप्त है । भक्ति, उपचार व अमुख्या वृत्ति आदि शब्द लक्षणाके ही नामान्तर हैं । काव्य-प्रकाश आदि में उपचार शब्द को गौणी लक्षणा का ही बोधक बतलाया है । संकेतित शब्दों से वक्ता का तात्पर्य स्फुट न हो तो लक्षणा की आवश्यकता होती है । ततः उस संकेतित अर्थ से सम्बन्ध रखनेवाले अन्य अर्थ की प्रतीति, रूढि वा प्रयोजनहेतु द्वारा लक्षणा से होती है । जैसा कि ग्रन्थकारने लक्षणा के निरूपण में लिखा है । अब लक्षणा का निरूपण देखिए—मुख्य अर्थ से तात्पर्य की प्रतीति न होने पर मुख्य अर्थ से सम्बन्ध रखनेवाले अन्य अर्थ का बोध करानेवाली लक्षणा वृत्ति होती है । लक्षणा में जहां लोकप्रसिद्धि के कारण बोध हो, वहां निरूढा लक्षणा होती है । और किसी प्रयोजन से लक्ष्यार्थ ज्ञान होने पर प्रयोजनवती लक्षणा होती है । इस प्रयोजनवती लक्षणा को ही स्वारसिकलक्षणा व फललक्षणा कहते हैं । सारांश यह हुआ कि वक्ताके तात्पर्य की प्रतीति न होने पर मुख्यार्थ से सम्बन्ध, रूढि वा प्रयोजन द्वारा जिस वृत्ति से अन्य (लक्ष्य)

न्यतरहेतुकत्वे सति मुख्यार्थतावच्छेदकातिरिक्तधर्मावच्छिन्नार्थबोधजनको व्यापारे लक्षणेति लक्षणं सम्पन्नम् । ‘कलिङ्गः साहसिकः’ इति निरूढलक्षणाया उदाहरणम् । अत्र कलिङ्गशब्दस्य देशविशेषरूपो मुख्यार्थः । स चात्राविवक्षितः । साहसरूपचेतनधर्मवस्वप्रतिपादनात् । तेन मुख्यार्थसम्बन्धः कलिङ्गदेशस्थः पुरुषो लक्ष्यते । मुख्यार्थलक्ष्यार्थयोः कलिङ्गदेशपुरुषयोश्च संयोगसम्बन्धः । एवं कलिङ्गदेशस्थः पुरुषः साहसिक इति बोधः । अत्र देशविशेषवाचिना कलिङ्गशब्देन पुरुषप्रतीतिश्च रूढिनिमित्तात् । कलिङ्गादिशब्दानां पुरुषार्थेषु प्रसिद्धत्वात् । ‘गङ्गायां घोषः’ इति प्रयोजनवत्या लक्षणाया उदाहरणम् । अत्र गङ्गाशब्दस्य प्रवाहे, सप्तम्या अधिकरणे, घोषस्य चाभीरपल्ल्यां संकेतः । तेनाभिधाया प्रवाहाधिकरणको घोष इत्यर्थो जायते । एष च मुख्यार्थोऽत्रानुपपन्नः । जलप्रवाहे घोषासम्भवात् । तेन गङ्गातीरे घोष इत्यर्थो लक्ष्यते । मुख्यार्थलक्ष्यार्थयोर्गङ्गातीरयोः सामीप्यादिश्च सम्बन्धः । घोषे च शैत्यपावनत्वद्योतनायैव मुख्यशब्दं विहाय लाक्षणिकशब्दः प्रयुक्त इति शैत्यपावनत्वा-

अर्थ की प्रतीति होती है वह लक्षणा वृत्ति है । शब्द में यह आरोपित है । अर्थ में इस का स्वाभाविक निवास है । ‘कलिङ्गः साहसिकः’ कलिङ्ग के मनुष्य साहसी हैं । यहां निरूढा लक्षणा है । कलिङ्ग शब्द का कलिङ्ग देश मुख्य अर्थ है । इस मुख्य अर्थ कलिङ्ग देशमें साहस हो नहीं सकता अतः मुख्यार्थ कलिङ्ग-देश से सम्बन्ध रखनेवाले कलिङ्गनिवासी मनुष्य की प्रतीति होता है अर्थात् कलिङ्गदेशके मनुष्य साहसी हैं, इस लक्ष्यार्थ का बोध लोकप्रसिद्धि (रूढि) के कारण लक्षणा से होता है । देशवाचक शब्दों से देशस्थित पुरुषों की प्रतीति संसार में होती है । अत एव समाचारपत्रों में लिखा जाता है कि जयपुर ने विशा में बहुत उन्नति की । ‘गङ्गायां घोषः’ गङ्गा के प्रवाह में आम है, यह प्रयोजनवती लक्षणा का उदाहरण है । गंगा का प्रवाह में और घोष का ग्वालों के निवासस्थान में संकेत है । अतः अभिधासे गंगा के जल में ग्वालों का निवास-स्थान है, इस मुख्यार्थ का बोध हुआ । किन्तु जल में किसी का निवासस्थान हो नहीं सकता । अतः वक्ता का तात्पर्य स्पष्टरूपसे नहीं प्रतीत हुआ इस कारण यहां लक्षणा की आवश्यकता हुई ततः लक्षणा द्वारा गंगा के तीरपर घोष है, इस लक्ष्यार्थ का ज्ञान हुआ । गंगारूप मुख्यार्थ और तीररूप लक्ष्यार्थ में सामीप्यादि सम्बन्ध है । इस घोष में शीतलता वा पवित्रता अधिक है इस बात का द्योतन करने के लिये ही मुख्य शब्दको छोड़ कर लाक्षणिक शब्द का प्रयोग किया गया है । गंगापद से तीररूपी अर्थ की प्रतीति लक्षणा से और शीतलता व

तिशयः प्रयोजनम् । तच्च व्यङ्ग्यमित्युक्तं २३३ पृष्ठे । ननु रूढिः प्रयोजनं चेति लक्षणायां द्वे निमित्ते । तत्र रूढिः प्रसिद्धिरूपा । प्रसिद्धिश्च भूरिप्रयोगप्रवाहरूपसंकेतितार्थाभिन्ना । रूढ्यर्थस्य संकेतितार्थतयाऽभिधयैव बोधे किं रूढेलक्षणाहेतुत्वस्वीकारफलमिति चेदुच्यते । कलिङ्गादिशब्दो देशवाचकः पुरुषवाचकश्चेत्यनेकार्थकः । अनेकार्थकशब्दानामर्थबोधेऽभिधाशक्तिः प्रकरणादिपर्यालोचनमपेक्षते । लक्षणायाश्च स्वीकारस्तात्पर्यानुपपत्तितयाऽनिवार्य एव । एवं चावश्यके लक्षणाभ्युपगमे येषामनेकार्थकशब्दानां यदि रूढिनिमित्ततया लक्षणयैवार्थबोस्तदा किं फलमभिधाशक्त्या तेषां । प्रकरणादिपर्यालोचनसापेक्षेऽर्थबोधे । तेन रूढिश्च प्रयोजनं चेति निमित्तद्वयं लक्षणायाः । अन्वयानुपपत्तिस्तात्पर्यानुपपत्तिश्चेति द्वौ लक्षणावकाशहेतू प्राचीना मन्यन्ते । तन्न । “काकेभ्यो रच्यतामन्नम्” इत्यत्रान्वयानुपपत्तेरभावात् । तात्पर्यानुपपत्तेरेव च कार्यसिद्धेः । “गंगायां घोषः” इत्यस्य तीरे घोष इति बोधः । एतस्य चाप-

पवित्रता की प्रतीति व्यञ्जना द्वारा होती है । यह व्यञ्जनानिरूपण (२३३ पृ० में) लिखा जा चुका है । अब यहां यह संदेह होता है कि रूढि और प्रयोजन ये दो लक्षणा के निमित्त होते हैं । इन में खूब अर्थ संकेतित अर्थ का ही रूपान्तर है । अतः उसकी प्रतीति अभिधा द्वारा ही हो सकती है तो फिर उस रूढि को लक्षणा के अन्तर्गत क्यों माना जाता है ? इस का उत्तर यह है कि यदि ‘कलिङ्गः साहसिकः’ इस रूढि के उदाहरण में अभिधासे ही बोध माना जावे तो कलिङ्गशब्द को देशवाचक और पुरुषवाचक होने से अनेकार्थक मानना चाहिए । अनेक अर्थवाले शब्दों से अर्थबोध में तो प्रकरण आदि के विचार करने की आवश्यकता रहती है और लक्षणा का स्वीकार भी अनिवार्य है । ऐसी दशा में जब लक्षणा से ही रूढिद्वारा अर्थबोध हो जाता है तो फिर क्यों प्रकरणादि के विचार से अर्थबोध में विलम्ब किया जावे ? अतः रूढि को भी लक्षणा में हेतु माना है । प्राचीन आचार्य अन्वयानुपपत्ति (अन्वय का न होना) व तात्पर्यानुपपत्ति (आशय का ज्ञान न होना) इन दोनों को लाक्षणिक प्रयोग में निमित्त बतलाते हैं । किन्तु यह कथन उचित नहीं है । क्यों कि “काक रोटी न खाजावे” इस वाक्य में अन्वयानुपपत्ति नहीं है । पदों का अन्वय अच्छी तरह हो जाता है । तथापि वक्ता का तात्पर्य नहीं जाना जाता अतः यहां लक्षणा तात्पर्यानुपपत्ति से ही की जाती है और बोध होता है कि सब जानवरों से हम रोटी को बचाना चाहते हैं । अतः तात्पर्यानुपपत्ति ही लक्षणा में बीज है । “गङ्गायां घोषः” इस वाक्य से

लक्षणीयस्वशब्दस्य मीलनामीलनाद् द्विधा ।

लापोऽनिवार्यः । सोऽयं बोधो लक्षणयैव । प्रवाहे घोष इति बोधानन्तरमभिधाया विरतत्वात् । विरतायाश्च पुनस्तथानाभावात् । व्यञ्जनायाश्च शैत्यपावनत्वातिशयव्यङ्ग्य-बोधसामर्थ्यात् । तात्पर्याख्यायाश्च वृत्तेः पदार्थसंसर्गमात्रबोधकत्वात् । तेन लक्षणाभ्युपगम आवश्यक एवेत्यन्यत्र विस्तरः ॥ १ ॥

लक्षणाभेदानाह—लक्षणीयेति । लक्षणीयं लक्ष्यं यत्स्वं वस्तु तस्य शब्दस्य तद्वाचकपदस्य मीलनमकीर्तनम् । अनुपादानमिति यावत् । अमीलनं कीर्तनम् । उपादानमिति यावत् । तयोर्मीलनामीलनयोः समाहार इति मीलनामीलनं तस्मात् । पूर्वाक्ता निरूढा प्रयोजनवती च लक्षणा द्विधा भवति । लक्ष्यवाचकपदोपादाने प्रथमा, लक्ष्यवाचकपदानुपादाने च द्वितीयेति भावः । एवं रूढिप्रयोजनाभ्यां लक्षणायां चातुर्विध्यं सम्पन्नम् । “शुक्लो घटः” इत्यत्र रूढौ “अग्निर्माणवकः” इत्यत्र च प्रयोजने लक्ष्यवाचकपदोपादानम् । “श्वेतो धावति” इत्यत्र रूढौ “कुन्ताः प्रवि

तोर में घोष है इस बोधको कोई छिपा नहीं सकता और यह बोध केवल लक्षणा से ही होता है । क्योंकि अभिधाशक्ति “गंगाप्रवाह में घोष है” इस संकेतित अर्थ का बोध कराती है यह वृत्ति फिर तीररूपी अर्थ का बोध नहीं कराती । क्यों कि एक शक्ति दो बार एक ही शब्दसे बोध नहीं करा सकती । व्यञ्जनावृत्ति शीततादिक व्यङ्ग्य अर्थ के बोधमें ही सामर्थ्य रखती है और तात्पर्याख्या वृत्ति पद व अर्थ के सम्बन्धमात्र के बोध से ही शान्त हो जाती है । अतः लक्षणावृत्ति अवश्य माननी चाहिए ॥ १ ॥

अब लक्षणा के भेद बतलाये जाते हैं—लक्ष्यार्थबोधक शब्द की सत्तामें लक्ष्यवाचकपदामीलना और उसकी असत्तामें लक्ष्यवाचकपदामीलना ये लक्षणा के दो भेद होते हैं । पहिले लक्षणा निरूढा और प्रयोजनवती ये दो भेद बतलाये थे । ये दोनों भेद (निरूढा व प्रयोजनवती) दो-दो प्रकार के होते हैं । अतः लक्षणा के चार भेद हुए । भावार्थ यह हुआ कि लक्ष्य व लक्षक इन दोनों पदों के उपादान व अनुपादान के कारण चार भेद होते हैं । निरूढा लक्षणा में लक्ष्यार्थ के बोधक शब्दका उपादान “शुक्लो घटः” इस वाक्य में है और अनुपादान “श्वेतो धावति” इस वाक्य में है । प्रयोजनवती लक्षणा में लक्षणीय शब्द का उपादान “अग्निर्माणवकः” इस वाक्य में और अनुपादान “कुन्ताः प्रविशन्ति” इस वाक्य में हैं । दूसरे प्रश्नों में लक्ष्यवाचकपदामीलना को सारोपा और दूसरी लक्षणा को साध्यवसाना लक्षणा कहते हैं । इन चारों भेदों में से

लक्षणा सा त्रिधा सिद्धसाध्यसाध्याङ्गभेदतः ॥ २ ॥

शान्ति” इत्यत्र च प्रयोजने लक्ष्यवाचकपदानुपादानम् । ग्रन्थान्तरे तु पदापादाने सारोपा पदानुपादाने च साध्यावसानेति नाम्ना व्यवहारः । सिद्धोद्देश्यवाचकपद-निष्ठा, साध्या विधेयवाचकपदनिष्ठा, साध्याङ्गिनी च विधेयान्वयवाचकपदनिष्ठा चेति तासां भेदात् चतुर्विधाप्येषा लक्षणा त्रिधा भवति । सर्वसंकलने द्वादशभेदयुक्ता जायत इति भावः । यथा काञ्चिन्मूर्खमुद्दिश्य “भो पाषाण ! उक्तं गृहाण” इति कश्चिद्वक्ति । अत्रोद्देश्यवाचिन्येव पाषाणशब्दे मूर्खत्वलक्षणा न तु विधेयवाचिपदं । तेनेयं सिद्धलक्षणा । यत्र विधेयोऽर्थो लक्ष्यते सा साध्यलक्षणा । यथा “कामिनीवचोऽमृतम्” इति । अत्र कामिनीवचस्यमृतं विधेयम् । विधेयस्यामृतपदस्यानन्दजनके लक्षणेति साध्यलक्षणा । “गंगायां घोषः” इति साध्याङ्गलक्षणोदाहरणम् । अत्र घोषो विधेयपदम् । विधेयस्य घोपस्यान्वयवाचिनि गङ्गापदे तीरत्वलक्षणासत्त्वात् । पदोपादानानुपादानादिरूढिप्रयोजनादिभेदानामुदाहरणानि स्वयमूहनीयानि । ग्रन्थविस्तरभिया नेह तानि प्रतायन्ते । इत्थं सर्वसंकलने निरूढलक्षणायाः पदभेदाः सम्पन्नाः लक्ष्यवाचकपदामीलने सिद्धा, साध्या, साध्याङ्गिनी चेति त्रयः । लक्ष्यवाचकपदामीलने सिद्धा, साध्या, साध्याङ्गिनीति त्रयः । द्वयोरेतयोः संकलनेन

प्रत्येकके तीन-तीन भेद और होते हैं । उद्देश्यवाचकपदमें लक्षणा हो तो सिद्धा लक्षणा, विधेयवाचकपद में लक्षणा हो सो साध्या लक्षणा और विधेय के सम्बन्ध-बोधक पद में लक्षणा हो तो साध्याङ्गलक्षणा कही जाती है । इस प्रकार चारों भेदों में से प्रत्येक के तीन तीन भेद होने से लक्षणा के द्वादश भेद हुए । सिद्धलक्षणा का उदाहरण “भो पाषाण ! उक्तं गृहाण” यह वाक्य है । किसी मूर्खको कहा है कि रे पत्थर ! तू मेरे कथन को समझ । यहां उद्देश्यवाचक पाषाणशब्द से मूर्ख का बोध होता है अतः सिद्धा लक्षणा है । जहां विधेय अर्थ की लक्षणा हो, वहां साध्या लक्षणा है । “कामिनीवचोऽमृतम्” कामिनीका वाक्य अमृत है । यहां अमृत पद विधेय है । इस विधेयपद से कामिनी के वाक्य में आनन्द-जनकता की प्रतीति होती है अतः साध्या लक्षणा है । “गंगायां घोषः” यह साध्याङ्गलक्षणा का उदाहरण है । क्योंकि इस वाक्य में घोष विधेय है । इस घोष से सम्बन्ध रखनेवाले गंगापद में लक्षणा की जाती है और तीररूपी अर्थ का बोध होता है । अतः यहां साध्याङ्ग लक्षणा है । इसी प्रकार उक्त द्वादश भेदों के भिन्न २ उदाहरण समझने चाहिए । निरूढ लक्ष्यवाचकपदामीलनमें सिद्धा, साध्या, साध्याङ्गिनी ये तीन भेद हैं और ये ही तीनों भेद लक्ष्यवाचक-

स्फुटास्फुटप्रभेदेन प्रयोजनमपि द्विधा ।

विदुः स्फुटं तटस्थत्वादर्थगत्वाद्विधा बुधाः ॥ ३ ॥

पदभेदाः । प्रयोजनवत्या भेदास्तु सङ्कलयिष्यन्ते ॥ २ ॥

अथ प्रयोजनभेदेन लक्षणाभेदान् ब्रूते—स्फुटेति । प्रयोजनमपि लक्षणाप्रयोजन-
मपि स्फुटमगूढमस्फुटं गूढं चेति स्फुटास्फुटे तयोर्भेदस्तेन द्विधा । प्रयोजनमिदं
व्यञ्जनया प्रतीयत इति व्यङ्ग्यपदेनोच्यते । तेन लक्षणायाः स्फुटव्यङ्ग्या, अस्फुट-
व्यङ्ग्या चेति द्वे नाम्नी स्तः । अगूढव्यङ्ग्या गूढव्यङ्ग्येति प्रन्थान्तरे प्रसिद्धिः ।
स्फुटत्वं सर्वजनवेद्यत्वम् । अस्फुटत्वं च वाक्यार्थभावनापरिपक्वबुद्धिविभवमात्रवेद्य-
त्वम् । “अग्निर्माणवकः” इत्यत्राग्निसदृशतेजोऽतिशयप्रतिपादनं प्रयोजनम् । तच्च
स्फुटम् । पटोऽयं दग्धः “पटोऽयं दग्धः” इति वाक्यं प्रयुज्यते तत्रावशिष्टपटे कर्मान-
हताप्रतिपादनं प्रयोजनं तच्चात्रास्फुटम् । बुधा विद्वांसः । तटस्थत्वादर्थगत्वास्फु-
टमपि प्रयोजनं द्विधा विदुः । लक्ष्यलक्षकेतरवृत्तितया प्रतीयमानत्वं प्रयोजनस्य
तटस्थत्वम् । इदं च समासोकाबुपयुज्यते, तथा हि—“अयमैन्द्रीमुखं पश्य रक्तश्चुम्बति

पदामीलन में होते हैं । इसप्रकार निरूढा लक्षणा के छः भेद होते हैं । प्रयोजनवती
के भेद और भी होते हैं अतः इसके भेदों की गणना आगे की जावेगी ॥ २ ॥

अब प्रयोजन के भेद से लक्षण के भेद किये जाते हैं—कहीं लक्षणा का
प्रयोजन स्फुट व कहीं अस्फुट रहता है अतः लक्षणा के स्फुटप्रयोजना और अस्फुट
प्रयोजना ये दो भेद होते हैं । लक्षणा के इस प्रयोजन की प्रतीति व्यञ्जनाद्वारा
होती है अतः इस प्रयोजन को व्यङ्ग्य कहते हैं । इसी कारण लक्षणा को स्फुट-
व्यङ्ग्या अस्फुटव्यङ्ग्या भी कहते हैं । दूसरे प्रन्थों में अगूढव्यङ्ग्या, गूढव्यङ्ग्या
ये नाम प्रसिद्ध हैं । विना अर्थ की भावना के ही सब मनुष्यों को प्रतीत होने-
वाले प्रयोजन को स्फुट प्रयोजन कहते हैं । “अग्निर्माणवकः” यह वालक अग्नि
है इस वाक्य में अत्यन्त तेजस्वीपन प्रयोजन है और वह स्फुट है । अत्यन्त
विवेकी पुरुषों को ही जहाँ प्रयोजन का बोध हो वह अस्फुट प्रयोजन है । “पटो-
ऽयं दग्धः” इसका उदाहरण है । वस्त्र का एक प्रान्त जल जाने पर “यह वस्त्र
जल गया” यह कहा गया है । “अधिक वस्त्र जल गया” इस लक्ष्यार्थ की
प्रतीति होती है । यह वस्त्र पहिनने के योग्य नहीं है इस प्रयोजन की प्रतीति सब
को नहीं होती, केवल तत्त्वज्ञ मनुष्यों को ही होती है अतः यह प्रयोजन अस्फुट
है । इनमें स्फुटप्रयोजन के दो भेद हैं—एक तटस्थगत और दूसरा अर्थगत ।
लक्ष्यार्थ और लक्षकपदार्थ से भिन्न स्थान में जो प्रयोजन रहता है, वह तटस्थ-

अस्फुटं चार्थनिष्ठत्वात्तदस्थत्वादपि द्विधा ।

चन्द्रमाः” (१४० पृ०) इत्यादौ परनायिकासक्तनायकवृत्तान्तप्रतीतिः प्रयोजनम् । एतदर्थमेव “मुखं चुम्बति” इति लाक्षणिकपदप्रयोगः । अस्य “अग्रं स्पृशति” इति लक्ष्यार्थः । पूर्वोक्तं प्रयोजनं च स्फुटं तच्च लक्ष्ये पूर्वदिक्स्पर्शरूपेऽर्थे, लक्षकपदार्थं मुखचुम्बनादिरूपे च न वर्तत इति तदितरनायकवृत्तित्वात्तदस्थम् । “अग्रं स्पृशति” इति प्रयोगे तु प्रयोजनाप्रतीत्या न समासोक्तिः । एवं च समासोक्तौ प्रकृतार्थप्रतीतिः शक्त्याभिधया, सति च मुखचुम्बनरूपमुख्यार्थबाधे लक्षणा नायिकानायकवृत्तान्त-प्रतीतिश्च प्रयोजनम् । तच्च व्यञ्जनया प्रतीयते । इदं च व्यङ्ग्यं वाच्यार्थपोषकमिति गुणीभूतव्यङ्ग्यतया समासोक्तिस्वीकारः । लक्ष्यलक्षकपदार्थवृत्तित्वम् । उदाहरणमग्रे वक्ष्यते । एवं च तदस्थप्रयोजना, अर्थगतप्रयोजनेति स्फुटव्यङ्ग्याया द्वौ भेदौ ॥ ३ ॥

अस्फुटव्यङ्ग्याया भेदद्वयमाह—अस्फुटमिति । अस्फुटमपि प्रयोजनं तदस्थत्वा-
दर्थनिष्ठत्वाच्च द्विधा भवति । तदस्थप्रयोजना, अर्थगतप्रयोजनेत्यस्फुटव्यङ्ग्यापि

गत प्रयोजन होता है । यह समासोक्ति में उपयोगी अधिक होता है । जैसे “अ-
यमैन्द्रीमुखम्” इस समासोक्ति के (१४० पृ०) उदाहरण में किसी नायक व
नायिका के वृत्तान्त की प्रतीति प्रयोजन है और इसी के बोध के लिये “मुखं
चुम्बति” यह लाक्षणिक प्रयोग किया गया है, पूर्वदिशा के अग्रभाग का स्पर्श
करता है, यह उक्त वाक्य का लक्ष्यार्थ है । यहाँ “पूर्व दिशा का स्पर्श” यह
लक्ष्यार्थ है । “मुखचुम्बन करना” यह लक्षकपद का अर्थ है । नायक के कार्य
की प्रतीति इन दोनों ही अर्थों में नहीं रहती । वह तो एक तीसरे ही पदार्थ
(नायक) में रहती है अतः यह तदस्थगत प्रयोजन है । “अग्रं स्पृशति” अग्र-
भागको छूता है । ऐसे प्रयोग से प्रयोजन का बोध नहीं होता, अतः समासोक्ति
भी नहीं होती । समासोक्ति में प्रकृत अर्थ की प्रतीति अभिधा शक्ति द्वारा होती
है । और “चन्द्रमा मुखं चुम्बन नहीं कर सकता” इस मुख्यार्थ ‘बोधमें लक्षणा
द्वारा “अग्र भाग को छूता है” यह बोध होता है । अन्य कामुक पुरुष के
व्यवहार का ज्ञान व्यञ्जना द्वारा होने से व्यङ्ग्य होता है । यह व्यङ्ग्य वाच्यार्थ
का परिपोषक होता है । अतः यह गुणीभूतव्यङ्ग्य समासोक्ति को बना देता है ।
अर्थगत प्रयोजन लक्ष्यार्थ वा लक्षकपदार्थ में रहता है । इसके उदाहरण आगे
दिये जावेंगे । इस प्रकार स्फुटव्यङ्ग्या के तदस्थप्रयोजना और अर्थगतप्रयोजना
ये दो भेद होते हैं ॥ ३ ॥

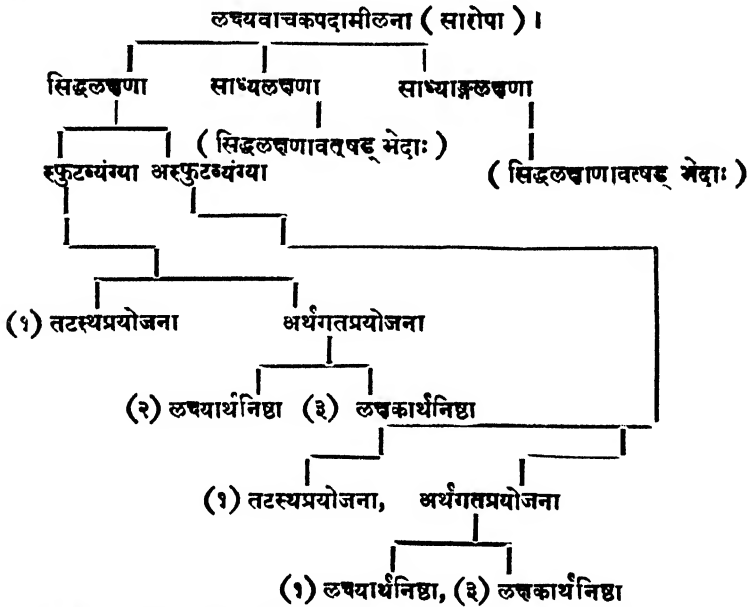
अस्फुटव्यङ्ग्या के भी तदस्थप्रयोजना और अर्थगतप्रयोजना ये दो भेद होते हैं ।

लक्ष्यलक्षणनिष्ठत्वादर्थसंस्थमपि द्विधा ॥ ४ ॥

द्विधेति भावः । तदस्थत्वादिलक्षणमुक्तपूर्वम् । तदस्थप्रयोजनाया उदाहरणं “मुखं विकसितस्मितम्” इत्यादिपद्यम् । विकसितं च तत् स्मितं चेति विकसितस्मितम् । विकासित्वं हि कुसुमधर्मः । स च स्मितेऽनुपपन्नः । यस्तु विकसति सोऽसंकुचितो भवतीति विकसितशब्दो बाधितविकासमुख्यार्थः सन् सातिशयत्वं स्मिते लक्ष्यन् हृद्यस्वरभित्वादिप्रयोजनसहस्रं व्यनक्ति । अत्र मुखसौरभत्वादिप्रयोजनस्य सातिशयत्वरूपे लक्ष्ये विकसितत्वपुष्पधर्मरूपे लक्षकपदार्थं चाविद्यमानतया तदस्थत्वम् । अर्थगतोदाहरणं वक्ष्यते । स्फुटास्फुटव्यङ्ग्ययोरर्थगतप्रयोजनभेदावाह—लक्ष्येति । स्फुटास्फुटव्यङ्ग्ययोरर्थसंस्थमपि प्रयोजनं लक्ष्यं च लक्षकं चेति लक्ष्यलक्षकौ पदार्थौ तयोनिष्ठं तस्य भावस्तत्त्वं तस्मात् द्विधा भवति । अर्थगतप्रयोजनस्य द्वौ भेदौ—एकं लक्ष्यनिष्ठमपरं च लक्षकनिष्ठमिति । अस्य प्रयोजनं रूपकेऽस्ति । “इन्दुमुखम्” इति लक्ष्यनिष्ठप्रयोजनोदाहरणम् । इन्दुमुखं न सम्भवतीति बाधे समुपस्थिते इन्दुपदेनेन्दुतादात्म्यापन्नं मुखं लक्ष्यते । मुखनिष्ठोत्कर्षप्रतीतिश्च स्फुटं प्रयोजनम् । तच्च लक्ष्ये मुख एव । एवं कान्तामुखं विलोच्य कश्चिद्व्रते “मुखमिन्दुः” इति । इदं लक्षकपदार्थनिष्ठस्फुटप्रयोजनोदाहरणम् । मुखमिन्दुर्न भवितुं शक्नोति मुख्यार्थबाधः । नतश्च मुखपदेन मुखतादात्म्यापन्न इन्दुलक्ष्यत इति मुखपदं लक्षकम् । कान्तिमात्रप्रतीतिः

होते हैं । तदस्थनिष्ठका लक्षण पूर्व श्लोक में दिया जा चुका है । ‘मुखं विकसितस्मितम्’ यह इसका उदाहरण है । विकाश (खिल जाना) पुष्प में होता है । वह स्मित (हास) में नहीं हो सकता । इस लिये लक्षणा द्वारा अत्यन्त हास का बोध होता है । मनोहरता वा सौरभ आदि का बोध प्रयोजन अस्फुट है । यह प्रयोजन लक्ष्यार्थ (हास का आधिक्य) में वा विकसितरूप लक्षकपदार्थ में नहीं रहता, किन्तु मुखमें ही रहता है अतः तदस्थनिष्ठ है । अर्थनिष्ठ प्रयोजन के भेद ये हैं—लक्ष्यार्थनिष्ठ वा लक्षकपदार्थनिष्ठ होने से अर्थगत के दो भेद होते हैं । इन दोनों का उपयोग रूपक अलङ्कार में होता है । “इन्दुमुखम्” यह लक्ष्यनिष्ठ प्रयोजन का उदाहरण है । चन्द्रमा मुख नहीं हो सकता इस मुख्यार्थ बाध होने पर इन्दुपद से अभिन्न (एकताको प्राप्त) मुखकी प्रतीति होना लक्ष्यार्थ है । कान्तामुख का चन्द्र के समान सुन्दर होना प्रयोजन है और यह लक्ष्यार्थ (मुख) में रहता है । “मुखमिन्दुः” यह लक्षकनिष्ठ प्रयोजन का उदाहरण है । मुख इन्दु नहीं हो सकता । इसलिये लक्षणा से मुखरूपी चन्द्रमा का ज्ञान होता है । यहाँ मुखपद लक्षक है । इसमें सुन्दरता की प्रतीति होती है ।

प्रयोजनम् । तच्च लक्षकपदार्थे मुख एवेति लक्षकपदार्थनिष्ठमत्र स्फुटं प्रयोजनम् । अस्फुटप्रयोजनस्य लक्ष्यलक्षणनिष्ठोदाहरणे स्वयमूह्ये । इत्थं सर्वसंकलने प्रयोजनस्य षट् भेदा भवन्ति । इदं च प्रयोजनवतीलक्षणाया भेदसंकलनम्—प्रयोजनलक्षणायाः लक्ष्यवाचकपदामीलने प्रथमो भेदः, लक्ष्यवाचकपदमीलने चापरः । प्रथमभेदस्यायं प्रस्तारः—



एते लक्ष्यवाचकपदामीलने सिद्धलक्षणायाः षट् भेदाः । एवमेव साध्यायाः षट्, साध्याङ्गलक्षणायाः षट् च परस्परं मिलित्वा अष्टादश भेदा जायन्ते । अष्टादश भेदा एव च लक्ष्यवाचकपदामीलने भवन्तीति द्वयोः सम्मेलनेन षट्त्रिंशद् भेदाः प्रयोजनाश्रयेण लक्षणाया भवन्ति ॥ ४ ॥

अतः यहां लक्षक में स्फुट प्रयोजन है । अर्थगत अस्फुट प्रयोजन के उदाहरण अन्यत्र देखिये । इस प्रकार स्फुट व अस्फुट प्रयोजन में प्रत्येक के छै २ भेद होते हैं और वे सिद्ध, साध्य वा साध्याङ्ग के कारण अष्टादश होते हैं । एवं स्फुटव्यङ्ग्या के वा अस्फुटव्यङ्ग्या के भेद मिलाने पर प्रयोजनवती लक्षणाके कुल छत्तीस भेद होते हैं ॥ ४ ॥

लक्षकस्थं स्फुटं यत्र सा विचक्षणलक्षणा ।

अस्फुटत्वं तटस्थत्वं लक्ष्यस्थत्वममुष्य च ॥ ५ ॥

अन्यास्तिस्र इति व्यक्ता शक्तिः सा चतुर्विधा

केचनास्फुटप्रयोजनस्यैकमेव भेदमुररीकुर्वन्ति तन्मतेन पूर्वोक्तमेव लक्षणायाश्चा-
तुर्विध्यं ब्रूते—लक्षकस्थमिति । यत्र स्फुटं प्रयोजनं लक्षके लक्षकपदार्थे तिष्ठतीति
लक्षकस्थं भवति सैका लक्षणा, सा च विचक्षणलक्षणानाम्नाऽभिधीयते । मुखनिष्ठो-
त्कर्षप्रतीतये “इन्दुमुखम्” इत्यादिवाक्येषु मुखे लाक्षणिकमिन्द्रुपदमेव प्रयुज्यत इति
वस्तुस्थितिः । अत्र तु तदर्थमेव मुखपदमिन्द्रो लाक्षणिकं विचक्षणैरेव प्रयुज्यत इत्ये-
तस्या विचक्षणलक्षणासंज्ञा । अमुष्य प्रयोजनस्य च । अस्फुटत्वं तटस्थत्वं लक्ष्यस्थ-
त्वं चेति भेदत्रयं भवति । अयं भावः—स्फुटप्रयोजना लक्षकनिष्ठा, तटस्थनिष्ठा, लक्ष्य-
निष्ठा, एका चास्फुटप्रयोजनेति भेदचतुष्टयं लक्षणायाः केषांचिन्मते । भेदत्रयमस्फु-
टप्रयोजनाया अपि भवतीति स्वमतमिति विवेकः । यतो हि “अस्फुटत्वम्”
इत्यारभ्य “सा चतुर्विधा” इत्यन्तः [] एतत्कोष्ठकान्तर्गतः पाठोऽसावधानतया
निहित इव प्रतिभाति । अग्रे षण्णां स्फुटास्फुटव्यङ्ग्यभेदोदाहरणानामपि ग्रन्थकृतैवोप-
न्यस्तत्वात् । एवं च स्फुटव्यङ्ग्यावदस्फुटव्यङ्ग्याया अपि त्रैविध्यमिति भावः ॥ ५ ॥

प्रयोजनवतीभेदानुपसंहरति—अन्या इति । एका लक्षकस्थस्फुटप्रयोजना विच-

कोई कोई विद्वान् अस्फुट प्रयोजना के भेद नहीं मानते, उनके मतसे लक्षणा
के चार भेद ये हैं । जहाँ लक्षणा में प्रयोजन स्फुट हो वह भेद विचक्षणलक्षणा
के नाम से कहा जाता है । वास्तविक बात यह है कि मुख के सौन्दर्य की प्रतीति
के लिये “इन्दुमुखम्” इत्यादि वाक्यों में इन्दु द्वारा ही मुख का बोध माना
जाता है । किन्तु विचक्षण लोग ही मुख द्वारा इन्दु का बोध कराते हैं, अतः
इसका नाम विचक्षणलक्षणा हुआ है । प्रयोजन का अस्फुट होना, तटस्थ होना,
लक्ष्यस्थ होना ये तीनों भेद विचक्षणलक्षणा के साथ मिलकर प्रयोजनवती लक्षणा
के चार भेद होते हैं । स्फुटप्रयोजना के लक्षक, लक्ष्य व तटस्थनिष्ठ होने से तीन
भेद होते हैं । अस्फुट प्रयोजना का एक भेद है । यद्यपि अस्फुटप्रयोजना के तीन
भेद हो सकते हैं, किन्तु कोई २ विद्वान् इन्हें नहीं मानते । सारांश यह है कि “अ-
स्फुटत्वम्” इससे लेकर “सा चतुर्विधा” यहाँ तक का पाठ असावधानतासे
अधिक रख दिया गया है । क्यों कि स्फुटप्रयोजना लक्षण की तरह अस्फुट
प्रयोजना के भी तीन भेद होते हैं । इन छै भेदों के उदाहरण खुद ग्रन्थकारने
ही आगे देखिये हैं । इन छै भेदों के नाम २७४ पृष्ठ की पौर्णमासी में देखिये ॥५॥

इस प्रकार किसी के मतसे लक्षणा के चार भेद हैं । यह लक्षणा अभिध

इन्दुरेवैष तद्वक्त्रमुत्कर्षो लक्ष्यते मुखे ॥ ६ ॥

लक्षणा, अन्याश्च तिस्र इति हेतोः शक्तितोऽभिधाशक्तितो व्यक्ता भिन्ना सा लक्षणा चतुर्विधा भवति । अयं भावः—प्रयोजनप्रतिपिपादयिषायै लाक्षणिकस्यैव पदस्य प्रयोगो न तु वाचकस्य । तेनेयं लक्षणा शक्तितोऽभिधातो भिन्नेति भावः । प्रयोजनप्रतीतिस्तु व्यञ्जनयैव । यथोक्तम्—

“यस्य प्रतीतिमाधातुं लक्षणा समुपास्यते ।

फले शब्दैकगम्येऽत्र व्यञ्जनान्नापरा क्रिया” ॥ इति । (काव्यप्र० २।१४)

लक्ष्यलक्षकस्थस्फुटप्रयोजनामुदाहरति—इन्दुरिति । एष इश्यमान इन्दुरेव चन्द्र एव तस्याः कान्ताया वक्त्रमाननम् । इति वाक्य कान्ताया मुखे उत्कर्षः प्रकर्षो लक्ष्यते प्रतीयते । अयं सारः—“तद्वक्त्रमिन्दुरेव” इत्यत्र वक्त्रपदेन वक्त्रतादात्म्यापन्न इन्दु-लक्ष्यत इति वक्त्रपदमिन्दुलक्षकम् । इन्दुरश्च लक्ष्यम् । उत्कृष्टताप्रतीतिश्च स्फुटं प्रयोजनम् । सा चेयमुत्कृष्टता लक्षकपदार्थमुखनिष्ठैव प्रतीयत इत्युदाहरणसंगतिः । “एष इन्दुरेव तद्वक्त्रम्” इत्यत्र चेन्दुपदेनेन्दुतादात्म्यापन्नं वक्त्रं लक्ष्यत इतीन्दुपदं वक्त्रलक्षकम् । वक्त्रं च लक्ष्यम् । उत्कृष्टताप्रतीतिश्च स्फुटं प्रयोजनम् । सा चोत्कृष्टता लक्ष्यपदार्थवक्त्रनिष्ठैव प्रतीयत इति लक्ष्यनिष्ठस्फुटप्रयोजनाया अप्युदाहरणम् । अयं भावः—यदा वक्त्रपद चन्द्रे लाक्षणिकं तदा लक्षकनिष्ठस्फुटप्रयोजना, यदा च चन्द्रपदं वक्त्रे लाक्षणिकं तदा लक्ष्यनिष्ठस्फुटप्रयोजनेतीदमुभयोदाहरणम् ॥ ६ ॥

शक्ति से भिन्न ही है । क्या कि प्रयोजन को बतलाने के लिये लाक्षणिकपद का ही प्रयोग किया जाता है, वाचक पदका नहीं । प्रयोजन का बोध तो व्यञ्जना द्वारा हो होता है । जैसे कि काव्यप्रकाश आदि में लिखा है । लक्षक में रहने वाले स्फुटप्रयोजन का उदाहरण “तद्वक्त्रमिन्दुरेव” “उसका मुख ही चन्द्रमा है” यह वाक्य है । यहां मुखपद इन्दुका लक्षक है । मुख में सौन्दर्य की प्रतीति होती है । यह प्रयोजन स्फुट और लक्षक (मुख) में रहता है । अतः लक्षकनिष्ठ स्फुटप्रयोजना का उदाहरण है । लक्ष्य में रहने वाले स्फुट प्रयोजना का उदाहरण “एष इन्दुरेव तद्वक्त्रम्” “यह चन्द्र ही उसका मुख है” यह वाक्य है । यहां चन्द्रपद मुखका लक्षक है । मुख में सौन्दर्य की प्रतीति होती है । यह प्रयोजन स्फुट और लक्ष्य (मुख) में रहता है । अतः यह लक्ष्यनिष्ठ स्फुटप्रयोजना का उदाहरण है । भावार्थ यह है कि “इन्दुरेवैष०” इत्यादि कारिकार्थ से लक्षक-निष्ठस्फुटप्रयोजना तथा लक्ष्यनिष्ठस्फुटप्रयोजना इन दोनों भेदों के उदाहरण दिये गये हैं ॥ ६

प्रदीपं वर्धयेत्तत्र तटस्थं मङ्गलोदयः ।

तटस्थनिष्ठां स्फुटास्फुटप्रयोजनामुदाहरति—प्रदीपमिति । दीपनिर्वाणोऽभिलषिते “दीपं वर्धयेत्” इत्युच्यते तत्र दीपनिर्वाणं लक्ष्यम् । मङ्गलोदयश्च प्रयोजनम् । तच्च तटस्थं तटस्थनिष्ठमित्यर्थः । दीपनिर्वाणकामनया “दीपं वर्धयेत्” इत्युच्यत इति तात्पर्यानुपपत्तिः । यतो हि “वर्धयेत्” इति रूपं ण्यन्ताद् वृधु वृद्धौ (भा० आ०से०) इति धातोर्निष्पन्नम् । न तु वर्धं छेदने (चु० प० से०) धातोर्ण्यन्ते निष्पन्नम् । अत्र छेदनार्थकधातुरूपस्वीकारेऽमङ्गलपरिहाररूपप्रयोजनानुपपत्तिः । एवं चात्र दीपनिर्वाणं लक्ष्यते । अमङ्गलपरिहारश्च प्रयोजनम् । एतच्च प्रकरणादिवक्त्रादिसहकारे स्फुटम् । प्रकरणादिवक्त्राद्यभावे चास्फुटम् । अतः स्फुटास्फुटयोरुदाहरणमिदम् । अस्य च प्रयोजनस्य वक्तृश्रोतृनिष्ठतया तटस्थता । लक्ष्यलक्षकान्यतरघृत्तिस्वाभावत् । एवमेवाज्ञसमाप्तावपि “बहुलमन्नम्” इति स्त्रियो वदन्ति तत्रापि द्रष्टव्यम् ।

तटस्थ में स्फुट तथा अस्फुट प्रयोजनको देखिए—दीपक को शान्त करने के लिये “दीपं वर्धयेत्”, दीपक को बढाओ” यह कहनेपर लक्षणाद्वारा “दीपक का निर्वाण” यह अर्थ जाना जाता है । यहां वृद्धिवाचक वृधु धातु का गिजन्त-प्रक्रिया में “वर्धयेत्” यह रूप बनाया है छेदनार्थक वर्ध धातुसे नहीं । इसे छेदनार्थक धातुका रूप माननेपर मुख्यार्थबाध नहीं होने से तथा ग्रन्थकार के अभीष्ट अमङ्गलपरिहाररूपप्रयोजन का ज्ञान नहीं होने से लक्षणा नहीं होगी ।

वृद्धिवाचक धातु का रूप मानने पर मुख्यार्थ बाध उपस्थित होता है और दीपनिर्वाण का लक्षणासे ज्ञान होता है । अमङ्गल परिहार प्रयोजन है । प्रकरण व वक्ता आदिका ज्ञान होने पर यहां प्रयोजन स्फुट रूपसे प्रतीत होता है और प्रकरण व वक्ता आदि का ज्ञान नहीं होने पर यहां प्रयोजन अस्फुट रहता है । अतः यह स्फुट व अस्फुट इन दोनों व्यङ्ग्यों का उदाहरण है । यह अमङ्गल परिहाररूप प्रयोजन लक्ष्य व लक्षक इन दोनों ही अर्थों में नहीं रहता किन्तु वक्ता व श्रोता (अर्थात् तटस्थ) में ही रहता है अतः यह तटस्थनिष्ठ स्फुट व अस्फुट प्रयोजना लक्षणा का उदाहरण है ।

इसी प्रकार भोजनसामग्री के समाप्त होने पर भी स्त्रियां प्रायः कहती हैं कि “हां, लीजिये, सामग्री बहुत है” । इस वाक्य में भी तटस्थगत प्रयोजन जानना चाहिए । शुभ शब्द के उच्चारण से मङ्गल की प्राप्ति प्रयोजन है । लक्षकनिष्ठ अस्फुटप्रयोजना लक्षणा का उदाहरण देखिए—

पटोऽयं दग्ध इत्यादौ स्फुटं नास्ति प्रयोजनम् ॥ ७ ॥

अमृतं सूक्तमित्यादौ लक्ष्यस्थमतिह्यता ।

आभिमुख्यात् संनिधानात्तथाऽऽकारप्रतीतिः ॥ ८ ॥

लक्षकस्थास्फुटप्रयोजनामुदाहरति—पटोऽयमिति । पटस्यैकदेशे दग्धे “पटोऽयं दग्धः” इत्यादि प्रयोगे कर्मानर्हत्तारूपं प्रयोजनं स्फुटं नास्ति । अत्र पटपदेन पटस्यैकदेशो लक्ष्यते । पटाभाव इवावशिष्टपटे कर्मानर्हताप्रतिपादनं प्रयोजनम् । तच्चास्फुटम् । लक्षकपटनिष्ठं चेति बोद्धव्यम् ॥ ७ ॥

लक्ष्यस्थास्फुटप्रयोजनामुदाहरति—अमृतमिति । “अमृतं सूक्तम्” इत्यादिवाक्ये-
ऽमृतपदेन रसवस्तुभाषितं काव्यं लक्ष्यते । अतिह्यताऽतिरमणीयता, तस्याः प्रती-
तिश्च प्रयोजनम् । अत्रामृतपदं लक्षकम् । सरससूक्तकाव्यं च लक्ष्यम् । प्रयोजनप्र-
तीतिश्च लक्ष्ये काव्य एवेत्युदाहरणसंगतिः । एवं स्फुटप्रयोजनस्य लक्षकलक्ष्यतटस्थ-
निष्ठानामस्फुटप्रयोजनस्य तटस्थलक्षकलक्ष्यनिष्ठानां चोदाहरणानि प्रदर्शितानीति
ज्ञेयम् । अथ लक्षणाप्रयोजकसम्बन्धान् दर्शयति—आभिमुख्यादिति । एतेभ्यो वक्ष्य-
माणेभ्यः शक्यलक्ष्यसम्बन्धेभ्यो लक्षणा भवतीति भावः । आभिमुख्यं संमुखावस्था-
नरं सम्बन्धस्तस्मात् । लक्षणा भवति । यथा “अङ्गुल्यग्रे करिशतं विद्यते” इति ।
अत्राभिमुख्यसम्बन्धादङ्गुल्यग्रपदेनाङ्गुलिसंमुखस्थो देशविशेषो लक्ष्यते । तस्स्थान-

वज्र के एक प्रान्त के दग्ध होने पर यह वज्र जल गया “पटोऽयं दग्धः” यह कहा जाता है । “यह वज्र कार्य के योग्य नहीं है” इस प्रयोजन की प्रतीति यहाँ सर्वसाधारण को नहीं होती अतः यह अस्फुट है और दग्धावशिष्ट पट (लक्षक-
पदार्थ) में वर्तमान है ॥ ७ ॥

लक्ष्यनिष्ठ अस्फुटप्रयोजना का उदाहरण देखिए—“अमृतं सूक्तम्” इस वाक्य में अमृतशब्द से सरस सुभाषित काव्य का बोध, लक्षणा से होता है । अतिरमणीयता का ज्ञान इसका प्रयोजन है । अमृत पद लक्षक है । सूक्त (काव्य) लक्ष्यार्थ है । मधुरता रूपी प्रयोजन लक्ष्यार्थ (काव्य) में है अतः यह लक्ष्यार्थ में रहनेवाले प्रयोजन का उदाहरण है । इसप्रकार स्फुटप्रयोजन के (लक्षक लक्ष्य व तटस्थ में) और अस्फुटप्रयोजन (तटस्थ, लक्षक व लक्ष्य में) के उदाहरण बतलाये गये । अब लक्षणा के निमित्तभूत सम्बन्ध बतलाये जाते हैं । शक्यार्थ व लक्ष्यार्थ के आपस में आगे लिखे सम्बन्ध होते हैं । किसी वस्तु की संमुखस्थिति में आभिमुख्य-सम्बन्ध होता है । “अङ्गुल्यग्रे करिशतम्” मेरी अङ्गुली के सामने सौ हाथी हैं । इस वाक्य में अग्रपद से आगे (सामने) के

कार्यकारणभावात्सा वाच्यवाचकभावतः ।

स्याङ्कुल्यप्रसमुल्यस्थत्वात् । सन्निधानं समीपता तस्मात् । यथा “गङ्गायां घोषः” इत्यत्र गङ्गापदेन तीरत्वबोधः । अयं च सामीप्यसम्बन्धाद् भवति । गङ्गातीरयोः समीपावस्थानात् । यत्र च वास्तवं सन्निधानं नास्ति तत्र तथाकारप्रतीतितः सन्निधानसदृशज्ञानासम्बन्धात् लक्षणा भवति । यथा “पर्वताग्रे चन्द्रः” इति । पर्वताग्रसन्निहितोऽयं चन्द्र इति साक्षिभ्याकारप्रतीतितः सम्बन्धात् पर्वतस्यौल्यं लक्ष्यते । यत्र ज्ञाततत्त्वस्य भ्रान्तिस्तत्र लक्षणा । यत्र त्वज्ञाततत्त्वस्य तत्र शक्यैव प्रयोगः ॥ ८ ॥

लक्षणाप्रयोजकसम्बन्धान् दर्शयति—कार्येति । कार्यकारणभावाल्लक्षणा भवति । यथा “आयुर्वृतम्” इत्यत्रायुष्कारणमपि घृतं कार्यकारणभावसम्बन्धायुस्तादात्म्येन प्रतीयते । अन्यवैलक्ष्येनाव्यभिचारेणायुष्करत्वं प्रयोजनम् । घृतेनायुर्वर्धत इत्यायुः कार्यं घृतं च तत्कारणम् । वाच्यवाचकभावतो वाच्यवाचकसम्बन्धात् लक्षणा यथा द्विरेफपदे । एकेन भ्रमरपदोच्चारणे कृतेऽन्यो “द्विरेफमुच्चारयति” इति वदति अस्मिन्वाक्ये द्विरेफपदस्य “द्वौ रेफौ यस्मिन्स्तत्” इति योगधृश्या भ्रमरपदं लक्ष्यम् । अत्र वाच्यत्वं सम्बन्धः । इमां नैयायिका लक्षितलक्षणां कथयन्ति । यथोक्तं न्याय-

प्रदेश का बोध लक्षणा द्वारा होता है । शक्यार्थ (आगे) व लक्ष्यार्थ संमुख प्रदेश में आभिमुख्य सम्बन्ध है । लक्षणा में एक सामीप्यसम्बन्ध भी होता है । “गङ्गायां घोषः” यहां गङ्गापद से तीर का बोध होता है । गंगा (शक्यार्थ) व तीर (लक्ष्यार्थ) में समीपता का सम्बन्ध है । जहां वास्तविक समीपता नहीं होती वहां समीप के सदृश दीखने पर समीपता मान ली जाती है और लक्षणा होती है । “पर्वताग्रे चन्द्रः” पर्वत के शिखर पर चन्द्रमा है । इस वाक्य में पर्वत के समीप ही चन्द्रमा दीखता है, यह सामीप्य सम्बन्ध है । पर्वत का अधिक ऊँचापन लक्ष्यार्थ है । जहाँ वास्तविकतत्त्व के जानने पर भी सामीप्य की भ्रान्ति हो, वहाँ लक्षणा होती है । अज्ञातावस्था में जो सामीप्य की भ्रान्ति है वह अभिधा द्वारा ही जानी जाती है यह सारांश है ॥ ८ ॥

लक्षणा के प्रयोजक और भी सम्बन्ध बतलाये जाते हैं । “आयुर्वृतम्” यहां कार्यकारणभाव सम्बन्ध है । क्योंकि घृत के सेवन से आयु की वृद्धि होती है । अतः आयु कार्य है और घृत उसका कारण है । द्विरेफ पद में वाच्य-वाचकभावसम्बन्ध है । द्विरेफ पदसे दो रेफ वाले भ्रमर शब्द की प्रतीति होती है । अतः भ्रमर का लक्षणासे बोध होता है । नैयायिक लोग इसे लक्षितलक्षणा

इत्येवमादेः संबन्धात् किंचान्यस्माच्चतुष्टयात् ॥ ६ ॥

मुक्तावल्याम्—“यत्र तु शक्यार्थस्य परम्परासम्बन्धरूपा लक्षणा सा लक्षितलक्षणे-
त्युच्यते । यथा द्विरेफादिरेफादेरद्वयसम्बन्धो भ्रमरपदे ज्ञायते भ्रमरपदस्य च संबन्धो
भ्रमरे ज्ञायते इति लक्षितलक्षणा” । द्विरेफपदघटकस्योत्तरपदभूतस्य रेफपदस्य रेफ-
द्वयसम्बन्धनि भ्रमरपदे लक्षणा । लक्षितस्य भ्रमरपदस्य च भ्रमररूपेऽर्थं लक्षणेति
सारः । इमां लक्षितलक्षणां वैयाकरणा न स्वीकुर्वन्ति । यथोक्तं वैयाकरणलघुमञ्जूषा-
याम्—“द्विरेफपदं तु रुढिशक्त्या भ्रमरबोधकम् । अवयवार्थप्रतीतिस्तु नास्त्येव रथ-
न्तरादिपदवत् इत्यादि” । यथा वा क्लेशे “शान्त” पदं प्रयुज्यते, तत्र वाच्यवाच-
कभावलक्षणाः सम्बन्धः । शान्तपदोपस्थाप्यक्लेशशब्दवाच्यत्वस्य क्लेशोऽर्थं सत्त्वात् ।
वाचकं शान्तपदम् वाच्यं क्लेशपदम् लक्ष्यम् । ततश्च क्लेशार्थज्ञानम् इत्येवमादेः
सम्बन्धात्सा लक्षणा भवति । अत्रादिपदेन न्यायसूत्रोक्ता अवशिष्टाः । (२६४ पृ०)
सम्बन्धा विज्ञेयाः । यथा—“यष्टीः प्रवेशय” अत्र यष्टिस्वारोपो ब्राह्मणे साहचर्यात् ।
“मञ्चाः क्रोशन्ति” अत्र मञ्चस्वारोपो बालेषु तात्स्थ्यात् । “वीरणोष्वास्ते” अत्र
कटेषु वीरणस्वारोपस्तादर्थ्यात् । वीरणपदं हिन्दीभाषायां “खस” नाम्ना प्रसिद्धम् ।
“अयं राजा यमः” अत्र राज्ञि यमस्वारोपो घृत्तात् । “प्रस्थः सक्तुः” अत्र सक्तौ

कहते हैं । जैसा कि न्यायसिद्धान्तमुक्तावली में लिखा है कि जहां शब्दार्थ का पर-
म्परासम्बन्ध हो वहां लक्षितलक्षणा होती है । जैसे द्विरेफ पद से दो रेफवाले
भ्रमरपदका बोध होता है । पश्चात् भ्रमरपद से भ्रमर का बोध होता है । इस वाक्यार्थ
के परम्परा सम्बन्ध के कारण यहां लक्षितलक्षणा होती है । वैयाकरणों ने इस
लक्षणाको नहीं माना है । जैसा कि नागेश ने लघुमञ्जूषा में लिखा है—द्विरेफपद
तो रुढिशक्ति से भ्रमर का बोधक है । अवयवार्थ (दो रेफ) का ज्ञान रथन्तर
(सामवेद का मन्त्र) आदि पदों की तरह नहीं होता । क्लेश शब्द शकारान्त
है । अतः इसके लिये शान्त पद का प्रयोग किया जावे तो वाच्यवाचकभाव-
सम्बन्ध होता है । शान्तपद वाचक क्लेशपद वाच्य है । इत्यादि पूर्वोक्त सम्बन्धों
के कारण लक्षणाको अवकाश मिलता है । आदिपद से न्यायसूत्र में कहे हुए
(२६४ पृ०) सम्बन्धों का भी ग्रहण करना चाहिए । यथा—“यष्टीः प्रवेशय”
यहां ब्राह्मणों में यष्टी का आरोप साहचर्यसम्बन्ध से है । “मञ्चाः क्रोशन्ति”
यहां बालकों में शय्या का आरोप तात्स्थ्य सम्बन्ध से है । “वीरणोष्वास्ते” यहां
तादर्थ्य सम्बन्ध द्वारा तृण में खस का आरोप किया है । “अयं राजा यमः”
राजा से यम के ग्रहण में तात्कर्म्य सम्बन्ध है । “प्रस्थः सक्तुः” सक्तु में प्रस्थ (एक

सादृश्यात् समवायात् सा वैपरीत्यात् क्रियान्वयात् ।

मस्थत्वारोपस्तन्मानकत्वात् । “चन्दनं तुला” चन्दने तुलात्वस्यारोपः, तद्वार्यत्वात् । “कृष्णः शकटः” कृष्णगुणयोगाच्छकटे तद्धर्मकृष्णत्वारोपः । “अयं कुलस्य राजा” अत्र पुरुषे राजत्वारोपः कुलाधिपत्वात् इति । त्रिवेणिकायामाशाधरभट्टेन त्रिविधः सम्बन्धो निरूपितः—संयोगः समवायो विशिष्टबुद्धियोग्यश्चेति । तत्र संयोगो नाना-विधः—व्याप्यव्यापकभावः, धार्यधारकभावः, भर्तृभार्यात्वम्, आधाराधेयभावश्चेत्यादि । अवयवावयविभावः, गुणगुणिभावः, क्रियाक्रियावद्भावः, जातिव्यक्तिभावः, विशेषनित्यद्रव्यभावश्चेति समवायसम्बन्धः पञ्चधा । तत्र जातिव्यक्तिभावो विशेषसामान्यभावनाम्नाप्युदाह्रियते । जन्यजनकभावो विशेषणविशेष्यभावो वर्ण्यवर्णकभावः, उपमानोपमेयभावश्चेति विशेषनित्यद्रव्यभावभेदाः । एवमन्येऽपि भेदाः स्वयमूहनीयाः । उदाहरणानि तत्रैव दृश्यानि । किं च चतुर्णां समाहारश्चतुष्टयं तस्मात् । अन्यस्माश्चतुष्टयात् सम्बन्धादपि लक्षणा भवति । ते च चत्वारः सम्बन्धा अग्रे प्रतिपादिताः ॥ ९ ॥

लक्षणाप्रयोजकमन्यत्सम्बन्धचतुष्टयमाह—सादृश्यादिति । सादृश्याद्गुणानां सादृश्यसम्बन्धाल्लक्षणा भवति । इयं च लक्षणा गुणयोगादौणीत्युच्यते । सादृश्येतरसम्बन्धा अन्याः सर्वा अपि लक्षणास्तु शुद्धा उच्यन्ते । “गौर्वाहीकः” इति वाक्ये

सेर) का आरोप तौल के सम्बन्ध से है । “चन्दनं तुला” चन्दनमें तुला का आरोप तद्वार्य सम्बन्ध से है । “कृष्णः शकटः” यहाँ तद्गुण शब्द से शकट को कृष्णवर्ण बतलाया है । “अयं कुलस्य राजा” यह वंश का राजा है । यहाँ कुलस्वामी में राजा का आरोप आधिपत्य सम्बन्ध से है । त्रिवेणिका में आशाधर भट्टने लक्षणा के प्रयोजक तीन सम्बन्ध बतलाये हैं—संयोग, समवाय व विशिष्टबुद्धियोग्य । व्याप्यव्यापकभाव, धार्यधारकभाव, भर्तृभार्याभाव और आधाराधेयभाव के भेद से संयोग सम्बन्ध के अनेक प्रकार हैं । अवयवावयविभाव, गुणगुणिभाव, क्रियाक्रियावद्भाव, जातिव्यक्तिभाव व विशेषनित्यद्रव्यभाव ये समवाय के पांच भेद हैं । जातिव्यक्ति भाव को सामान्य विशेष भाव भी कहते हैं । विशेषनित्यद्रव्यभाव के जन्यजनकभाव, विशेषणविशेष्यभाव, वर्ण्यवर्णकभाव, उपमानोपमेयभाव ये भेद हैं । इस प्रकार और भी सम्बन्ध होते हैं । प्रत्येकार लक्षणा के चार सम्बन्ध और बतलायेगा ॥ ९ ॥

लक्षणा के चार सम्बन्ध ये हैं—गुणों के सादृश्य सम्बन्ध से भी लक्षणा होती है और इसको गौणी लक्षणा कहते हैं । “गौर्वाहीकः” (प्रामाण्य मनुष्य

गुणानां सादृश्याद् गौणी लक्षणा । अत्र वाक्यार्थबोधे मतभेदः । तथा हि—गोप्रती-
तिरभिधया भवति । तद्वत्तु गुणा जाड्यादयस्तु लक्षणया प्रतीयन्ते साहचर्यसम्बन्ध-
त्वात् । ततो लक्षितास्त एव गुणा गोशब्देन वाहीकार्यस्याभिधया बोधने निमित्ती-
भवन्ति । ततो वाहीकप्रतीतिरभिधयैव जायते । एवमेतन्मते “जाड्यवद्भिधो वा-
हीकः” इति बोधो जायते । अस्मिन्मतेऽयं दोषः—“अभिधा हि संकेतितमर्थं बोध-
यति । गोशब्दस्य च वाहीके संकेतो नास्ति । अतो गोशब्दस्यासंकेतितवाहीका-
र्थबोधनेऽसामर्थ्यम् । गोशब्दार्थबोधानन्तरं चाभिधया विरामः” इति । अन्ये
त्विदं वदन्ति—नाभिधया गोशब्देन वाहीकार्थः प्रतीयते । किन्तु गोत्वसहचारि-
साजात्यसम्बन्धेन वाहीकार्थगता गुणा एव लक्ष्यन्ते । वाहीकार्थस्तु धर्मरूपेणाचि-
प्यते । “गोगतजाड्यमान्यादिसजातीयवाहीकगतगुणाः” इति बोधोऽस्मिन्मते ।

पशु है) यह इसका उदाहरण है । इस वाक्यार्थ के बोध में मतभेद प्राप्त होते हैं ।
प्रथम मत यह है कि गो की प्रतीति तो अभिधा से होती है । और गोगत
जाड्यादि गुणों का बोध साहचर्य सम्बन्ध से लक्षणा द्वारा होता है । ततः
जाड्यादि ये लक्षित गुण ही गोपद से अभिधा द्वारा वाहीक का बोध कराने में
निमित्त होते हैं । अतः वाहीक का ज्ञान अभिधासे ही होता है इस मत में यह
दोष आता है कि अभिधा संकेतित ही अर्थ को बताती है । और गोपद का
वाहीक में संकेत नहीं है, अतः वह (अभिधा) गोपद से वाहीक का बोध नहीं
करा सकती । गोपद का बोध कराकर पुनः वही शक्ति वाहीक के बोध कराने
में असमर्थ होती है । अतः यह मत माननीय नहीं है । दूसरा मत यह है—गोपद
से अभिधा द्वारा वाहीक अर्थ का ज्ञान नहीं होता । किन्तु गोगत जाड्यादि गुणों
के साहचर्य सम्बन्ध से वाहीक में स्थित जडत्वादि गुण गोपद से लक्षित होते
हैं । और धर्मरूप से वाहीक का आच्छेप कर लिया जाता है । गोगत जाड्यादि
के समान वाहीक में जडत्वादि है, यह लक्ष्यार्थ ज्ञान होता है । इस मत में
दूषण यह है कि गोपद से वाहीक की प्रतीति होती है या नहीं, प्रतीति होती है
यह नहीं माना जा सकता । क्योंकि गोपद का वाहीक में संकेत नहीं है । गोपद
से वाहीक की प्रतीति नहीं होती यह मानना भी उचित नहीं है । क्योंकि
गोपद और वाहीकपद का सामानाधिकरण्य असंगत हो जाता है । इस लिये
यहां लक्षणासे बोध होता है । गो पशु और वाहीक मनुष्य इन दोनों का एक
क्रिया में अन्वय नहीं हो सकता । अतः मुख्यार्थबाध के कारण गोगत जडत्वादि

सारोपाध्यवसानाख्ये गौणशुद्धे पृथक् पृथक् ॥ १० ॥

अत्रायं दोषः—तथाहि—गोशब्दाद् वाहीकार्थः प्रतीयते न वेति प्रश्नः । आद्ये “वा-
हीकार्थं गोपदस्यासंकेतित्वात्प्रतीतिरसम्भवा । द्वितीयपक्षे तु गोपदवाहीकपदयोः
समानाधिकरण्यमसङ्गतं स्यात्” इति । तस्मादत्र लक्षणयव बोध इति सिद्धान्तः ।
यथा—गौः पशुः, वाहीकस्तु नरः, तेन गोशब्दार्थो वाहीकार्थेन सहान्वयमलभत
इत्येव मुख्यार्थबोधः । अज्ञत्वादिसादृश्यमत्र सम्बन्धः । ततो गोगतजात्यमान्यादि-
सजातीयगुणाश्रयो वाहीक इति बोधः । जाट्याद्यतिशयश्च प्रयोजनम् । इयं च गुण-
योगादौ लक्षणा । “छत्रिणो यान्ति” इत्यत्र समवायात् सम्बन्धात्लक्षणा । सम-
वायी नामात्र समुदायार्थकः । मानवसमुदाये केचन छत्रिणो केचन च छत्ररहिताः ।
एतान्सर्वान् लक्षणीकृत्य “छत्रिणो यान्ति” इति प्रयोगस्ततः समवायसम्बन्धाच्च
छत्रिणां बाहुल्यं लक्ष्यते । वैपरीत्याद्विपरीतसम्बन्धादपि लक्षणा जायते । यथा—अकु-
शले कुशलपदप्रयोगे, अतश्चणि तत्तत्कर्तृप्रयोगे च वैपरीत्यसम्बन्धात्लक्षणा भवति ।
इयमालङ्कारिकैर्लक्षणलक्षणा, अन्यैश्च जहत्स्वार्थोच्यते । अपकारिणं प्रति “उपकृतं
बहु तत्र किमुच्यत” इत्यनेनोपकारप्रतिपादनेऽपीयमेव लक्षणलक्षणा भवति क्रिया-
न्वयो नाम तत्क्रियाकारित्वम् । तस्मात्क्रियान्वयात्तत्क्रियासम्बन्धाच्च लक्षणा ।
“अयं राजा यमः” इत्यत्र राशि यमत्वोपस्तत्क्रियाकारित्वात् । यमराजत्वप्रच-
ण्डोऽयं राजेति बोधः । एते लक्षणाप्रयोजकसम्बन्धाः प्रदर्शिताः । अथ मतान्तरसि-
द्धान् लक्षणाभेदान् व्याचष्टे—सारोपेति । आरोपश्चाध्यवसानं चेत्यारोपाध्यवसानं

गुणों के समान जडत्वादि गुणों से युक्त यह वाहीक है, ऐसा लक्ष्यार्थ का बोध
होता है । अज्ञत्वादि सादृश्य सम्बन्ध लक्षणा का निमित्त है । जडता की अधि-
कता प्रयोजन है । यह गुणों के कारण गौणी लक्षणा है । “छत्रिणो यान्ति”
छत्रेवासे जा रहे हैं, यहां समवायसम्बन्ध से लक्षणा है । मानवसमुदाय में छत्र-
धारक व छत्रशून्य दोनों तरह के मनुष्य जा रहे हैं । इनको देख कर उक्त वाक्य
का प्रयोग किया गया है । यहां समवायसम्बन्ध है । छत्रधारक मनुष्यों की अधि-
कता प्रतीत होती है । अपकारक मनुष्य को उपकारक कहकर प्रयोग करने पर
विपरीत सम्बन्ध से लक्षणा होती है । उस को आलंकारिक लोग लक्षणलक्षणा
और नैयायिक आदि जहत्स्वार्थ लक्षणा कहते हैं । “अयं राजा यमः” यहां
तत्क्रियाकारित्व सम्बन्ध से राजा में यमका आरोप किया है । “यमराज के
समान राजा प्रचण्ड है” इस लक्ष्यार्थ का बोध होता है । प्रत्यक्ष करने लक्षण
के प्रयोजक सम्बन्ध बतला दिये । अब वह काव्यप्रकाश के मत से लक्षणा के

गौणं सारोपमुद्दिष्टमिन्दुमुखमितीदृशम् ।

गौणं साध्यवसानं स्यादिन्दुरेवेदमीदृशम् ॥ ११ ॥

साध्यां सहिते सारोपाध्यवसाने, ते आख्ये ययोस्ते तथोक्ते । गौणी च शुद्धा चेति गौणशुद्धे लक्षणे पृथक् पृथग्भवतः । अयमाशयः—सारोपा साध्यवसाना चेति द्विविधा लक्षणा । द्विविधाप्येषा गौणी शुद्धा चेति द्विधा भूत्वा चतुर्धा भवति । अस्मिन् ग्रन्थे तु सारोपा लक्ष्यवाचकपदामीलना साध्यवसाना च लक्ष्यवाचकपदमीलनेति नाम्ना व्यवह्रियते द्वयोर्लक्ष्यलक्षकपदयोः प्रयोगे सारोपा । केवललक्षकपदस्यैव प्रयोगे तु साध्यवसाना । सादृश्यसम्बन्धे गौणी, सादृश्येतरसम्बन्धे च शुद्धा । यथा—“सादृश्ये-तरसम्बन्धाः शुद्धास्ताः सकला अपि । सादृश्यात्तु मता गोण्यः” इति साहित्यदर्पणेऽभिहितम् । उदाहरणान्यग्रे ॥ १० ॥

उदाहरणान्याह—गौणमिति । “इन्दुमुखम्” इतीदृशं वाक्यं गौणं सारोपं चोद्दिष्टं कथितम् । अत्रेन्दुपदेनेन्दुतादात्म्यापन्नं मुखं लक्ष्यते । इन्दुनिष्ठानामाह्लादकत्वादिगुणानां सादृश्यमत्र सम्बन्धः । इयं लक्षणा गुणयोगाद्गौणी । द्वयोरारोप्य-माणारोपविषयोरत्रोपादानाच्च सारोपा । अत्रारोप्यमाणः (लक्षकः) इन्दुः, मुखं (लक्ष्यं) चारोपविषयः । “इन्दुरेवेदम्” इतीदमीदृशं वाक्यं गौणं साध्यवसानं च । अत्र सादृश्यगुणयोगाद् गौणी लक्षणा । आरोप्यमाणेन निर्गोणस्यारोपविषयस्यान्य-तादात्म्यप्रतीतिकृत्साध्यवसाना । इन्दुपदेनारोप्यमाणेनारोपविषयस्य मुखपदस्य नि-

भेद वतलाता है । सारोपा और साध्यवसाना ये दो लक्षणा के भेद गौणी व शुद्धा के कारण चार होजाते हैं । इस ग्रन्थ में सारोपा को लक्ष्यवाचकपदामीलना और साध्यवसाना को लक्ष्यवाचकपदमीलना नाम से कहा है । लक्ष्य व लक्षक पदों के प्रयोग में सारोपा तथा केवल लक्षक पद के प्रयोग में साध्यवसाना होती है । सादृश्य सम्बन्धसे जहाँ लक्षणा हो, वहाँ गौणी व अन्य सम्बन्ध से लक्षणा होने पर शुद्धा लक्षणा होती है । उदाहरण आगे लिखे गये हैं ॥ १० ॥

गौणी सारोपाका उदाहरण—“इन्दुमुखम्” यह वाक्य है । यहाँ इन्दुपदद्वारा इन्दु से अभिन्न (एकतापन्न) मुख की प्रतीति होती है । इन्दुनिष्ठ आह्लादक-त्वादि गुणों का सादृश्यसम्बन्ध है । यह लक्षणा गुणों के सादृश्य से होती है अतः गौणी है । आरोप्यमाण (इन्दु) और आरोपविषय (मुख) इन दोनों के उपादान से सारोपा लक्षणा है । “इन्दुरेवेदम्” यह गौणी साध्यवसाना का उदाहरण है । सादृश्यसम्बन्ध के कारण यह गौणी है । केवल आरोप्यमाण (लक्षक) पद के उपादान से साध्यवसाना है । इन्दुपद से मुखपद का निगरण

शुद्धं सारोपमुद्दिष्टमायुर्धृतमितोदशम् ।

शुद्धं साध्यवसानं स्यादायुरेवेदमीदृशम् ॥ १२ ॥

उपादानार्पणद्वारे द्वे चान्ये इति षड्विधा ।

गरणं पुनश्च मुखतादारभ्यप्रतीतिस्ततः साध्यवसाना ॥ ११ ॥

शुद्धामुदाहरति—शुद्धमिति । “आयुर्धृतम्” इतीदृशं शुद्धं सारोपं चोद्दिष्टम् । अत्रायुष्कारणं धृतमिति लक्ष्यते । कार्यकारणभावश्च सम्बन्धः । सादृश्येतरसम्बन्धादियं लक्षणा शुद्धा । लक्ष्यलक्षकयोर्द्वयोः उपादानाच्च सारोपा । आरोपेण सह वर्तते इति सारोपा । “आयुरेवेदं पीयते” इतीदृशं वाक्यं शुद्धं साध्यवसानं च । अत्र कार्यकारण-भावरूपसादृश्येतरसम्बन्धाच्छुद्धा लक्षणा । केवलमारोप्यमाणपदस्य उपादानाच्च साध्यवसाना । साध्यवसानालक्षणमुक्तम् ॥ १२ ॥

शुद्धाभेदान् व्याचष्टे—उपादानेति । उपादीयते स्वार्थो गृह्यतेऽनेनेत्युपादानं चार्पणं च मुख्याधेत्यागश्चेत्युपादानार्पणे उपादानार्पणे द्वारे ययोस्ते तादृशे अन्ये द्वे लक्षणे उपादानलक्षणा, अर्पणलक्षणा च स्त इति लक्षणा षड्विधा काव्यप्रकाशे प्रतिपादिता । अर्पणलक्षणैव लक्षणलक्षणेऽप्युच्यते । अनयोर्लक्षणे साहित्यदपणे—

“मुख्यार्थस्येतराक्षेपो वाक्यार्थेऽन्वयसिद्धये ।

स्यादात्मनोऽप्युपादानादेपोपादानलक्षणा” ॥ इति ।

“अर्पणं स्वस्य वाक्यार्थे परस्यान्वयसिद्धये ।

उपलक्षणहेतुत्वादेवा लक्षणलक्षणा” ॥ इति च ।

है और फिर दोनों में तादात्म्य की प्रतीति होती है ॥ ११ ॥

अब शुद्धा लक्षणा के उदाहरण देखिए—“आयुर्धृतम्” यह वाक्य शुद्ध सारोपा का उदाहरण है । आयु को बढ़ानेवाला धृत ही है यह लक्ष्यार्थ है । कार्यकारणभावसम्बन्ध है । सादृश्यसम्बन्ध से भिन्न कार्यकारणभावसम्बन्ध होने से शुद्धा लक्षणा है । लक्ष्य व लक्षक इन दोनों पदों के उपादान के कारण सारोपा लक्षणा है । “आयुरेवेदं पीयते” यह वाक्य शुद्धा साध्यवसाना का उदाहरण है । कार्यकारणभाव सम्बन्ध के कारण शुद्धा है । केवल आरोप्यमाण (लक्षक) पद के ही उपादानसे साध्यवसाना है ॥ १२ ॥

अब शुद्धा के भेद बतलाये जाते हैं—शुद्धा के सारोपा व साध्यवसाना ये दो भेद उपादानलक्षणा और अर्पण लक्षणा के कारण चार भेद हो जाते हैं । इनमें दो गौणी के भेद मिलाने पर लक्षणा के छे भेद होते हैं । लक्ष्यार्थबोध में मुख्यार्थ का बोध हो तो उपादान लक्षणा होती है । लक्ष्यार्थ के बोध में

कुन्ता विशन्ति गङ्गायां घोषो निवसतीति च ॥ १३ ॥

“स्वसमर्पणेन परमार्थोपस्थापनमुपलक्षणम् । तथा च काव्यप्रकाशमतेन लक्षणाया इमे षड् भेदाः—गौणी सारोपा, गौणी साध्यवसाना, शुद्धा सारोपोपादानलक्षणा, शुद्धा सारोपार्पणलक्षणा, शुद्धा साध्यवसानोपादानलक्षणा, शुद्धा साध्यवसानार्पणलक्षणा चेति । ननु—“गोवाहीकसाधारण्येन गाव एते समानीयन्ताम्, गावः समानीयन्ताम्, इत्युपादानसारोपसाध्यवसानयोरुदाहरणद्वयसम्भवाद्गौण्यामप्युपादानार्पणरूपभेदद्वयोपपत्तिः इति चेन्न । स्वसादृश्यस्य स्वावृत्तित्वेन तत्रोपादानाद्यसम्भवात् । क्रमेणोदाहरति—कुन्ता इति । “कुन्ता विशन्ति” इत्युपादानलक्षणाया उदाहरणम् । अत्र कुन्तानां प्रवेशान्वयसिद्धयर्थे तद्वन्तः पुरुषा लक्ष्यन्त इति कुन्तार्थरूपमुख्यार्थस्याप्युपादानमित्युपादानलक्षणा । “गङ्गायां घोषो निवसति” इत्यत्र च गङ्गारूपमुख्यार्थस्यागेन तीरार्थबोध इति मुख्यार्थार्पणार्पणलक्षणा । उपादानसारोपा यथा—“कुन्ताः पुरुषाः प्रविशन्ति” इति, उपादानसाध्यवसाना यथा—“कुन्ताः प्रविशन्ति” इति । अर्पणसारोपा यथा—“आयुर्वृतम्” इति, अर्पणसाध्यवसाना यथा—“आयुरेवेदम्” “गङ्गायां घोषः” इति चेति प्रत्येतव्यम् । उपादानलक्षणाऽजहस्त्वार्था, अर्पणलक्षणा च जहस्त्वार्थेति शास्त्रान्तरे संज्ञा । वेदान्तिनां मते जहदजहस्त्वार्थापि स्वीक्रियते । यथा वेदान्तपरिभाषायाम्—“यत्र हि विशिष्टवाचकशब्द एकदेशं विहायैकदेशे वर्तते तत्र

मुख्यार्थ का बोध न हो तो अर्पणलक्षणा होती है । इस का नाम लक्षणलक्षणा भी है । गौणी सारोपा, गौणी साध्यवसाना, शुद्धा सारोपोपादानलक्षणा, शुद्धा सारोपार्पणलक्षणा, शुद्धा साध्यवसानोपादानलक्षणा, शुद्धा साध्यवसानार्पणलक्षणा ये काव्यप्रकाश के मत से लक्षणा के छै भेद हैं, गौणी के उपदाना लक्षणा व अर्पणलक्षणा ये भेद नहीं होते । उदाहरण देखिए—“कुन्ताः प्रविशन्ति” यह उपादानलक्षणा का उदाहरण है । कुन्तो (भालों) का प्रवेश बतलाने के लिये कुन्तधारी पुरुषों का बोध होता है । इस लक्ष्यार्थ में कुन्तरूप मुख्यार्थ का भी बोध होने से उपादान लक्षणा है । “गङ्गायां घोषः” यहां अर्पणलक्षणा है । गङ्गापदसे तीर की प्रतीति होती है । तीर (लक्ष्यार्थ) के बोधमें गङ्गापद अपने मुख्यार्थ (प्रवाह) का त्याग (अर्पण) कर देता है । अतः अर्पणलक्षणा है । “कुन्ताः पुरुषाः प्रविशन्ति” यह उपादानसारोपा का, “कुन्ताः प्रविशन्ति” यह उपादानसाध्यवसाना का, “आयुर्वृतम्” यह अर्पण साध्यवसाना का उदाहरण है । अन्य शास्त्रों में उपादान लक्षणा को अजहस्त्वार्था और अर्पणलक्षणा को जहदजहस्त्वार्था कहा है । वेदान्तशास्त्र में जहदजहस्त्वार्था

लक्ष्यलक्षकवैशिष्ट्याद्विविधा लक्षणा पुनः ।

सरसं काव्यममृतं विद्या स्थिरतरं धनम् ॥ १४ ॥

जहदजहलक्षणा यथा “सोऽयं देवदत्तः” इति । यथा वा “तत्त्वमसि श्वेतकेतो” इत्यादौ तत्पदवाच्यस्य सर्वज्ञत्वादिविशिष्टस्य स्वप्नपदवाच्येनान्तःकरणविशिष्टेनैक्यायोगा-
दैक्यसिद्धयर्थं स्वरूपे लक्षणेति साम्प्रदायिकाः” इति । यद्यप्यस्मिन्वेदान्तवाक्ये तु धर्मराजाध्वरीन्द्रो वेदान्तपरिभाषाकारो लक्षणां न स्वीकुरुते तथापि “सोऽयं देवदत्तः” इति वाक्ये लक्षलक्षणां स्वीकुरुते एव । इयमेव भागवत्यागलक्षणा । एतन्मतानुसारेण च वृत्तिवार्तिककारेणाप्ययदीक्षितेन ग्रामैकदेशदाहादौ सति “ग्रामो दग्धः, पुष्पितं वन-
म्” इत्यादावियं लक्षणा स्वीकृता ॥ १३ ॥

पूर्वोक्तसिद्धसाध्यलक्षणाद्वयभेदावाह—लक्ष्येति । लक्ष्यं च लक्षकं च लक्ष्यलक्षके, तयोर्वैशिष्ट्यं विशेषणवत्त्वं तद्रूपं यद्वैशिष्ट्यं विशेषस्तस्मात् । विशेषणविशिष्टलक्ष्य-
लक्षकाभ्यां सा लक्षणा पुनर्द्विविधेति भावः । क्रमेणोदाहरति—सरसमिति । “अमृतं सरसं काव्यमस्ति” इति वाक्यं विशिष्टलक्ष्योदाहरणम् । अत्रामृतकार्यकारिस्थेन

लक्षणा भी मानो गई है । “सोऽयं देवदत्तः” वह यह ही देवदत्त है, “तत्त्व-
मसि श्वेतकेतो ।—हे श्वेतकेतु ! तुम उसी ईश्वर के रूप हो” ये जहदजहल-
क्षणा के उदाहरण हैं । लक्ष्यार्थबोध में कुछ मुख्यार्थ का त्याग व कुछ मुख्यार्थ
का उपादान होने से इसका नाम जहदजहलक्षणा है । ‘तत् त्वमसि’ इस
वाक्यमें तत् पदसे सर्वज्ञत्वादिगुणविशिष्ट चेतन का और त्वंपद से अल्पज्ञत्वादि
विशिष्ट चेतन का बोध होकर पुनः ऐक्य (चेतनत्व) का बोध होता है । मुख्यार्थ
में से सर्वज्ञत्वादिका त्याग वा चेतनपदार्थ का ग्रहण करने से यहां उदाहरणकी
संगति है । इसी को भागवत्यागलक्षणा भी कहते हैं । यद्यपि वेदान्तपरिभाषाकार
उक्तवाक्य में इस लक्षणा को नहीं मानते तथापि अन्य वेदान्तियों ने उक्तस्थल
में यह लक्षणा अवश्य मानी है । इस वेदान्तमत के अनुसार वृत्तिवार्तिककार
अप्ययदीक्षित ने भी “ग्रामो दग्धः” “पुष्पितं वनम्” इत्यादि वाक्योंमें जहदजह-
लक्षणा मानी है ॥ १३ ॥

पहिले सिद्धा व साध्या लक्षणा बतलाई गई थी, अब उनके भेद बताये
जाते हैं । लक्ष्य व लक्षक पदों के विशेषण लगा देनेपर विशेषणवती सिद्धा व
विशेषणवती साध्या ये दो भेद लक्षणा के और हो सकते हैं । उदाहरण देखिए—
“अमृतं सरसं काव्यम्” सरस काव्य ही अमृत है, यहां लक्ष्यपद के विशेषण
लगाया गया है । अमृत पद से सरस विशेषण से युक्त काव्य में सुखजनकता

सम्बन्धेनामृतपदेन सरसविशेषणविशिष्टे काव्ये सुखजनकत्वं लक्ष्यत इति विशिष्टं लक्ष्यम् । “स्थिरतरं धनं विद्या” इति विशिष्टलक्षकपदार्थोदाहरणम् । अत्र स्थिरतरं धनमिति पदद्वयेन विशिष्टधनकार्यकर्तृत्वसम्बन्धेन विद्यायां सुखजनकत्वं लक्ष्यते । लक्षकं धनमिति पदं विशेषणान्वितमित्यपरोदाहरणम् । अत्र प्रथमोदाहरणे विशिष्टकाव्योद्देशेनामृतत्वं विधेयमिति विशिष्टोद्देश्यवाचकपदनिष्ठत्वेन सिद्धा विशेषणवती, द्वितीयोदाहरणे च विद्याद्देशेन स्थिरतरधनत्वं विधेयमिति विशिष्टविधेयवाचकपदनिष्ठतया विशेषणवती साध्या लक्षणा । एव “गम्भीरायां नद्यां घोषः” इत्यादौ विशिष्टे विधेयघोषान्वयिवाचके गङ्गापदे लक्षणा । साध्याङ्गलक्षणा विशेषणवत्यपि विज्ञेया । अत्र मीमांसकाः समुदाये शक्तिमङ्गीकृत्य वाक्यनिष्ठां लक्षणामामनन्ति । नैयायिकाश्च “गम्भीरायां नद्यां घोषः” इत्यादौ नदीपदमेव विशिष्टनदीतीरे लाक्षणिकं गम्भीरपदं च तात्पर्यग्राहकमिति नात्र वाक्यनिष्ठा लक्षणा, वाक्ये शब्दतरभावात्, एवमेव बहुव्रीहिरपुरुषसमाहारद्वन्द्वाव्ययीभावसमासेषु लक्षणा, द्वन्द्वकर्मधारयसमासयोश्च नास्ति लक्षणा” इति प्रतिपादयन्ति ॥ १४ ॥

की प्रतीति होती है । तत्कार्यकारित्व सम्बन्ध है । लक्ष्यपदार्थ काव्यके सरस विशेषण लगाने से यह विशिष्टलक्ष्य का उदाहरण है । “स्थिरतरं धनं विद्या” यह विशेषण वाले लक्षकपदार्थ का उदाहरण है । विशिष्टधनकर्तृत्व सम्बन्ध है । विद्या में सुखजनकता का बोध लक्ष्यार्थ है । प्रथम उदाहरण में काव्य उद्देश्य है व अमृत विधेय है । उद्देश्य (काव्य) के विशेषण लगाने से विशेषणवती सिद्धा लक्षणा है । द्वितीय उदाहरण में विद्यापद उद्देश्य है और स्थिरतर धन विधेय है । विधेयपद में विशेषण होने के कारण विशेषणवती साध्या लक्षणा है । “गम्भीरायां नद्यां घोषः” यहां साध्याङ्गलक्षणा भी हो सकती है, किन्तु ग्रन्थकारने इसका निर्देश नहीं किया । मीमांसक लोग विशेषणवती लक्षणा को समुदाय में शक्ति मानकर वाक्यनिष्ठा का उदाहरण कह देते हैं । किन्तु नैयायिक इस बात को नहीं मानते । वे कहते हैं कि नदीपद ही विशिष्ट नदीके तीरे का लक्षक है और गम्भीरपद तात्पर्यग्राहक है । अतः वाक्यनिष्ठा लक्षणा नहीं होती । वाक्यमें शक्ति भी नहीं रहती । इसी प्रकार बहुव्रीहि, तत्पुरुष, समाहारद्वन्द्व, अव्ययीभाव समास में लक्षणा होती है और द्वन्द्व व कर्मधारय समास में लक्षणा नहीं होती, यह भी नैयायिकों का मत जान लेना चाहिये ॥ १४ ॥

तथा सहेतुरतथाभेदभिन्ना च कुत्रचित् ।

सौन्दर्येणैष कन्दर्पः सा च मूर्तिमती रतिः ॥ १५ ॥

शब्दे पदार्थं वाक्यार्थं संख्यायां कारके तथा ।

पुनरपि लक्षणाया भेदद्वयमाह—तथेति । तथोक्तभेदवत् । हेतुना सहिता सहेतुलक्षणा । अतथा हेतुशून्या चेति भेदाभ्यां भिन्नापि लक्षणा कुत्रचित्प्राप्यते । लक्ष्यार्थबोधने सहेतुका निर्हेतुकेति द्वावन्यावपि भेदौ स्त इति भावः । उदाहरति—सौन्दर्येति । एष पुरुषः सौन्दर्येण रमणीयतया कन्दर्पः काम एव । अत्र कन्दर्पसदृशः सुन्दर इति लक्ष्यार्थः । “सौन्दर्येण” इति हेतोरुपादानात्सहेतुका । सा च कामिनी मूर्तिमती शरीरधारिणी रतिः कामप्रिया । अत्र सौन्दर्यरूपहेतुवत्तुपादानात् निर्हेतुका लक्षणा ॥ १५ ॥

उपाध्यन्तरेण लक्षणाया भेदान्तरं प्रतिपादयति—शब्द इति । शब्दे पदवाक्यान्यतररूपे लक्षणा यथा—“अग्नेरग्निर्नष्टः” इति । अत्राग्निपदेनाचिर्लक्ष्यते । “मुखं चन्द्रः” इत्यत्र पदार्थे लक्षणा । मुखपदार्थेन चन्द्रतादात्म्यं लक्ष्यते । “यद्गुरुवचनमाकर्णयन्ति तद्मृतं पिबन्ति” इति वाक्यार्थलक्षणाया उदाहरणम् । वाक्यार्थयोरेवैकारोपात् । “वावन्तो युद्धप्रियास्तावन्तोऽर्जुनाः” इति संख्याया लक्षणोदाहरणम् । अत्रैकस्मिन् पुरुषे बहुत्वसंख्यया पूज्यत्वं लक्ष्यते । तथा “स्थाली पचति” इत्यधिकरणकारके लक्षणा ।

लक्षणा के दो भेद और भी हो सकते हैं । लक्ष्यार्थ के बोधमें हेतु का उपादान होनेपर सहेतुका और हेतु का उपादान न होने पर निर्हेतुका लक्षणा होती है । “यह पुरुष सौन्दर्य के कारण कामदेव ही है” इस स्थान में सौन्दर्यरूप हेतुका निर्देश होने से सहेतुका लक्षणा है । “वह कामिनी मूर्तिमती रति ही है” इस वाक्य में सौन्दर्यरूप हेतु का निर्देश न होने से निर्हेतुका लक्षणा है ॥ १५ ॥

आधारभेद से लक्षणा के भेद किये जाते हैं—शब्द में, पदार्थ में, वाक्यार्थ में, संख्या में, कारकमें और लिङ्गमें लक्षणा होती है । अतः इसके अनेक भेद हैं । यह लक्षणा अलङ्कारों की सहायक होती है । “अग्नेरग्निर्नष्टः” यहां अग्नि शब्द में लक्षणा है । अग्निपदसे उसकी ज्वाला (अर्चिः) का बोध होता है । “मुखं चन्द्रः” बहां पदार्थ में लक्षणा है । मुख पद के अर्थ से चन्द्रतादात्म्यकी प्रतीति होती है । “यद्गुरुवचनम्” जो गुरु का वाक्य सुनते हैं वे अमृत पीते हैं । यहां दोनों वाक्यार्थों में एकताका आरोप करने से वाक्यार्थ में लक्षणा है । “वावन्तो युद्धप्रियाः” यहां एक पुरुष में बहुत संख्या का आरोप करने से पूजनीयता (आदर) का बोध होता है अतः यह संख्यागतलक्षणा का उदाहरण है । “स्थाली पचति” स्थाली में पकाता है, यहां अधिकरण (सप्तमी)

लिङ्गे चेयमलङ्काराङ्कुरबोजतया स्थिता ॥ १६ ॥

“हस्तिनी” इत्यत्र लिङ्गे लक्षणा । अत्र हस्तिनीपदेन हस्तिवदस्य पुंलिङ्गता प्रतीयते । हस्तोऽस्यास्तीति हस्ती, स्त्री चेत् हस्तिनीति व्युत्पत्तेः । एवमुक्तस्थले-
ष्वियं लक्षणा भवति । लक्षणानिरूपणफलं व्याचष्टे — इयं लक्षणा लङ्काराङ्कुरस्यालङ्कार-
प्रादुर्भावस्य बीजतया हेतुतया स्थिता स्वीकृता । अलङ्कारपदं ध्वनिरसादेरप्युपलक्ष-
णम् । इयं लक्षणा रूपकसमासोक्त्यतिशयोक्त्यादीनामलङ्काराणां प्रसवित्री । तथा हि—उपादानलक्षणा अर्थान्तरसंक्रमितवाच्यध्वन्युपयोगिनी, अर्पणलक्षणा चात्यन्त-
तिरस्कृतवाच्यध्वन्युपयोगिनी, गौणसारोपा रूपकालङ्कारयोगिनी, गौणसाध्यवसाना-
ऽतिशयोक्तिप्रयोजिका, शुद्धान्धवसाना च सहकारिव्युदासेन कार्यकारिस्वरूपसाम-
र्थ्यातिशयरूपव्यङ्ग्योपदर्शिकेत्यादि स्वयम्बुहनीयम् । एवं लक्षणाया लक्षणं भेदोपभे-
दाश्च प्रदर्शिताः । साहित्यदर्पणे चास्या अशीतिभेदाः । तथाहि रुढिभेदा इमे—सारोपा
उपादानलक्षणा, सारोपा लक्षणलक्षणा, साध्यवसानोपादानलक्षणा, साध्यवसाना
लक्षणलक्षणा, गौणीसारोपोपादानलक्षणा, गौणी सारोपा लक्षणलक्षणा, गौणी साध्यव-
सानोपादानलक्षणा, गौणी साध्यवसाना लक्षणलक्षणा चेति । एत एवाष्टौ भेदाः प्रयो-
जने विज्ञेयाः । अष्टविधा प्रयोजनलक्षणा व्यङ्ग्यस्य गूढगूढत्वेन षोडशविधा भवति ।
पुनश्च सा धर्मिधर्मगतत्वेन प्रत्येकं द्विधा भूत्वा द्वात्रिंशद्विधा प्रयोजने जायते । एषा

कारकं लक्षणा है । “हस्तिनी” यहां पुलिङ्ग में लक्षणा है । क्योंकि स्त्रीबोधक
हस्तिनीपद से पुंलिङ्ग हस्ती का बोध हो जाता है । हस्तीपदको स्त्रीलिङ्गार्थ
बनानेके लिये उसी पद से बीम् प्रत्यय किया जाता है । लक्षणा का रस, ध्वनि
व अलङ्कारों में उपयोग होता है । अर्थान्तरसंक्रमितवाच्य ध्वनि में उपादान-
लक्षणा का, अत्यन्ततिरस्कृतवाच्यध्वनि में अर्पणलक्षणा का, रूपक में गौणी
सारोपा का, अतिशयोक्ति में गौणी साध्यवसाना का, व्यङ्ग्य में प्रयोजनवती
लक्षणा का उपयोग है । इस प्रकार लक्षणा के लक्षण भेद, व उभेद बतलाये
गये । साहित्यदर्पण में लक्षणा के अशीति (अस्सी) भेद किये हैं—रुढि के
कारण लक्षणा के आठ भेद ये हैं—सारोपा उपादानलक्षणा, सारोपा लक्षण-
लक्षणा, साध्यवसाना उपादानलक्षणा, साध्यवसाना लक्षण लक्षणा, गौणीसा-
रोपा उपादानलक्षणा, गौणी सारोपा लक्षणलक्षणा, गौणीसाध्यवसाना उपादान
लक्षणा, गौणीसाध्यवसाना लक्षणलक्षणा । ये आठ भेद प्रयोजनवती के भी
होते हैं । प्रयोजनलक्षणा के आठ भेदों में व्यङ्ग्य गूढ अगूढरूपसे रहता है
अतः प्रयोजनवती के सोलह भेद हुए । पुनः ब्रह्म प्रयोजन धर्मी व धर्म में रहता
है अतः इसके बत्तीस भेद जानिये । रुढि के आठ भेद मिलाये जाने पर लक्षणाके

महादेवः सत्रप्रमुखमखविद्यैकचतुरः

सुमित्रा तद्भक्तिप्रणिहितमतिर्यस्य पितरौ ।

मयूखस्तेनासौ सुकविजयदेवेन रचिते

चिरं चन्द्रालोके महति नवसंख्यः सुखयतु ॥ १७ ॥

इति श्रीजयदेवकविचिरचिते चन्द्रालोकालङ्कारे लक्षणानिरूपणो

नाम नवमो मयूखः ।

चाष्टाभी रुढिलक्षणाभिः सह चत्वारिंशत्प्रकारा भवति । ततः पदवाक्यगतत्वेनाशी-
तिभेदमिहा भवति ॥ १६ ॥

अथ नवममयूखसमाप्तिं व्याचष्टे—महादेव इति॥ महादेवः सत्रेति प्रथममयूखीयः
षोडशरलोक एव पूर्ववदपि समाप्तौ पठनीयः । तस्योत्तरभागे तु—

“मयूखस्तेनासौ सुकविजयदेवेन रचिते चिरं चन्द्रालोके महति नवसंख्यः सुखयतु” ॥

इति विशेषः । अन्यत्पूर्ववत् ॥ १७ ॥

इति श्रीजयपुरपुरन्दरसौजमन्दिरस्थपण्डितसभासभ्येन राजगुरुकथाभट्टवंश्येन, वेदा-
न्तभूषणोपाधिविभूषितेन भूतपूर्वकाशिकगवर्नमेण्टसंस्कृतपुस्तकालयीयप्रबल-
तत्त्वान्वेषणपरायणेन भूतपूर्ववाराणसेयहिन्दूविश्वविद्यालयीयपाठ्यनि-
र्धारकसमितिसुषा, जयपुरराजकीयसंस्कृतकालेजसाहित्यमहा-

ध्यापकेन कथाभट्टश्रीनन्दकिशोरशर्मणा साहित्याचार्येण

निर्मितायाः पौर्णमासीसमाख्यायाश्चन्द्रालोकव्या-

ख्याया नवममयूखे पर्यवसानम् ॥ ९ ॥

चालीस भेद होते हैं । ये चालीस भेद पद व वाक्यनिष्ठ होने के कारण अशीति
(अस्सी) संख्या को प्राप्त करते हैं ॥ १६ ॥

अब कवि नवम मयूख की समाप्ति करता है । ‘महादेवः सत्र०’ इस प्रथम-
मयूख के सोलहवें श्लोक के उत्तर भाग में—

“मयूखस्तेनासौ सुकविजयदेवेन रचिते

चिरं चन्द्रालोके महति नवसंख्यः सुखयतु” ॥

यह परिवर्तन करके नवम मयूख की समाप्ति करनी चाहिये ॥ १७ ॥

कथाभट्ट श्रीनन्दकिशोर शर्मा साहित्याचार्य की कथाभट्टीया नामक हिन्दी

व्याख्या में चन्द्रालोक का नवम मयूख समाप्त हुआ ।

दशमो मयूखः ।

धर्मं कञ्चित् पुरस्कृत्य प्रायः शब्दः प्रचलते ।

अथ लक्षणां निरूप्याधुना शाब्दबोधमूलभूतां मुख्यां वृत्तिमभिधां निरूपयति—
धर्ममिति । शाब्दबोधे मुख्या वृत्तिरभिधा । सा चानादिः । वृत्त्या पदजन्यपदार्थ-
स्मरणं व्यापारः । एतस्याकाङ्क्षादिसहकारिशब्दबोधः फलम् । एकपदार्थेऽपरपदार्थ-
संसर्गविषयकं ज्ञानं शाब्दबोध उच्यते । यथा “देवदत्तो गृहं गच्छति” इत्यत्र
देवदत्ते गमनक्रियाऽभेदज्ञानम् । अत्र षट् पदानि सन्ति—देवदत्त १ सु २ गृह
३ अम् ४ गम् ५ तिप् ६ । पदार्थाश्च—देवदत्तत्वं १ देवदत्त २ समवाय ३ पुंस्त्वत्वं ४
पुंस्त्वं ५ समवाय ६ एकत्वत्वं ७ एकत्वं ८ समवाय ९ गृहत्वं १० गृह ११ समवाय १२
स्त्रीत्वत्वं १३ स्त्रीत्वत्वं १४ समवाय १५ एकत्वत्वं १६ एकत्वं १७ समवाय १८ कर्मत्वं
१९ कर्म २० समवाय २१ गमनत्वं २२ गमन २३ समवाय २४ कर्तृत्वं २५ वर्तमान-
काल २६ कर्तृगतैकत्वत्वं २७ एकत्वं २८ समवाय २९ देवदत्तस्य कर्तर्यभेदः ३०, अन्य-
पदार्थस्य गमनक्रियायां कर्मक्रियाभावसम्बन्धश्च सन्ति । एकसम्बन्धिज्ञानमपर-
सम्बन्धिस्मारकमिति रीत्या पदज्ञानात्पदार्थस्मरणं जायते । शाब्दबोधहेतुपदार्थो-
पस्थित्यनुकूलः पदपदार्थयोः सम्बन्धो वृत्तिः । सा च वृत्तिरभिधालक्षणाव्यञ्जनाभेदा-
स्त्रिधा । व्यञ्जनालक्षणे तावन्निरूपिते साम्प्रतमभिधाख्या वृत्तिर्निरूप्यते । “अ-
स्माच्छब्दादयमर्थो बोद्धव्य इतीश्वरेच्छा संकेतः, तद्रूप एव पदेन सह पदार्थस्य

अथ ग्रन्थकार लक्षणा का निरूपण करके शाब्दबोध की प्रधान कारण मुख्य
वृत्ति अभिधा का निरूपण करता है—

शाब्दबोध कराने में अभिधाशक्ति ही प्रधान है । यह अभिधा शक्ति अनादि
काल से चली आ रही है । वृत्ति से पद के अथवा ज्ञान होना ही वृत्ति का
व्यापार माना जाता है । आकाङ्क्षादि के सहित शाब्दबोध होना इस व्यापारका
फल है । पदों के आपस में संसर्ग सहित ज्ञान को शाब्दबोध कहते हैं । “देव-
दत्त गृह को जाता है” इस शाब्दबोधमें छै पद व ३० पदार्थ हैं । जो संस्कृत-
टीकापौर्यामासी में लिखे गये हैं । एक पदार्थ के सम्बन्धी को जान लेने पर दूसरे
पदार्थ के सम्बन्धी का ज्ञान हो जाता है, इस नियम से पदज्ञान से पदार्थ का
स्मरण हो जाता है । शाब्दबोध के कारण इस पदार्थस्मृति के अनुकूल पद व
पदार्थ के सम्बन्ध को वृत्ति कहते हैं । इस वृत्ति के अभिधा, लक्षणा व व्यञ्जना
के कारण तीन भेद होते हैं । इनमें व्यञ्जना वा लक्षणा का निरूपण किया जा
चुका । अब अभिधा का निरूपण किया जाता है । इस विषय में नैयायिक

सम्बन्धः शक्तिः । आधुनिके च नाग्नि शक्तिरस्येव । “एकादशेऽङ्गि पिता नाम कुर्यात्” इतीश्वरेच्छायाः सत्त्वात् । इयं शक्तिरीश्वरेच्छारूपत्वाद् गुणान्तर्गता” इति न्यायविदः । मीमांसकास्तु “शक्तिः पदार्थान्तरम् । अस्या एव संकेतनाम्ना व्यवहारः । सा चेयं शक्तिः प्रतिपदं भिन्नतयाऽनन्तानादिश्च । आधुनिकसंज्ञाशब्दाश्च पारिभाषिकाः, “सर्वे सर्वार्थवाचकाः” इति न्यायेन वा तत्तदर्थबोधकाः” इत्याहुः । वैयाकरणानां चायं सिद्धान्तसारः—“वाच्यवाचकभावरूपः पदपदार्थयोः सम्बन्धः शक्तिः । शक्तिग्राहकं च पदपदार्थयोरध्यासमूलं तादात्म्यम् । एतदेव च संकेतः । आधुनिकसंकेतस्थले द्वादशेऽङ्गि क्रियमाणनामस्थले च लक्षणयैव बोधः” इति लघु-मञ्जूषायां नागेशः । वेदान्तिनां मतं मीमांसकानुसारि । तथा हि—“शक्तिः पदार्थान्तरम् । सा च विविधानादिश्च । “परास्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते” “शक्तयः सर्वभावा-नामचिन्त्या ज्ञानगोचराः” इति श्रुतिस्मृतिवचनान्यपि पृथक्शक्तिसद्भावे प्रमाणम् ।

आचार्यों का मत यह है कि—“इस शब्दसे यह अर्थ जानना चाहिये” इस ईश्वरेच्छा को ही संकेत कहते हैं । पदका पदके अर्थ के साथ जो सम्बन्ध है, वह संकेत ही है और यह संकेत ही अभिधा शक्ति है । आधुनिक संकेतित नाम आदि भी ईश्वर को इच्छा से कल्पित किये जाते हैं । क्योंकि “पिता एकादशवें दिन अपनी संतान का नामकरण करे” इस स्मृति के वाक्य से नाम रखने में भी ईश्वर की आज्ञा ही कारण है । यह अभिधा शक्ति ईश्वर की इच्छारूप होने से रूप आदि चौबीस गुणों के अन्तर्गत है” । मीमांसकमत यह है कि “शक्ति एक पृथक् ही पदार्थ है । इसी का संकेत नाम से व्यवहार किया गया है । यह शक्ति प्रत्येक पदमें भिन्न २ रूप से रहती है । यह अनन्तरूपा है और अनादि कालसे प्रचलित है । आधुनिक संज्ञावाचक शब्द तो परिभषिक हैं । अथवा ‘सब शब्द सभी अर्थों के बोधक हो सकते हैं’ इस कारण वे अर्थ बोध करा देते हैं” । वैयाकरण विद्वानों का यह सिद्धान्त है कि “वाच्य वा वाचक-रूप पद व पदार्थ के सम्बन्ध को शक्ति कहते हैं । पद का पदार्थ के साथ तादात्म्य (एकता) सम्बन्ध शक्ति का ग्राहक है । यह सम्बन्ध ही संकेत है । आधुनिक संज्ञाशब्दों में लक्षणा से अर्थबोध होता है” यह नागेश ने वैयाकरणमध्यमञ्जूषा में लिखा है । वेदान्तियों का मत प्रायः मीमांसकमतसे मिलता हुआ-सा है—जैसे शक्ति एक पृथक् पदार्थ है । वह अनादि व अनन्त है । इसमें “परास्व शक्तिः” “शक्तयः सर्वे” यह श्रुति व स्मृति के वाक्य प्रमाण हैं । जैसे प्रत्येक वस्तु में अपनी २ पृथक् शक्ति होती है । वैसे ही प्रत्येक पदमें अर्थबोध

यथा पदार्थमात्रे स्वस्वकार्यकारणसामर्थ्यभिन्नं तथैव पदेऽपि तत्तत्पदजन्यपदार्थज्ञान-
रूपकार्यानुमेयाऽर्थबोधकता शक्तिः । इयांस्तु विशेषः—“वस्तुशक्तिः स्वरूपतः कार्य-
करी, पदे तु ज्ञातैव शक्तिः कार्यकरी” इति । नव्यास्तु इच्छैव शक्तिः । तेनाधुनिक-
संकेतितेऽपि शक्तिरस्येव । गगरीत्याद्यपभ्रंशेषु तु शक्तिभ्रमाच्छाब्दबोधः । तत्रापि
शक्तिरस्तीति केचित् । आलङ्कारिकाश्च “संकेतितार्थबोधिका अभिधा ।” “अस्माच्छु-
ब्दादयमर्थो बोद्धव्यः” इत्यादिप्रवर्तकोपदेशरूपः, अस्यायं वाचकोऽस्यायं वाच्यः
इत्यादिसम्बन्धो वा संकेतः शक्तिप्राहकः” इति मन्वते । संकेतग्रहप्रकारस्तु वृद्ध-
वहारादिनाकारणभ्यो भवति । यथा—

“शक्तिग्रहं व्याकरणोपमानकोशासवाक्याद् व्यग्रहारतश्च ।

वाक्यस्य शेषाद्विधृतेर्वदन्ति सांनिध्यतः सिद्धपदस्य वृद्धाः” ॥ इति ।

एकेन “गामानय” इत्युक्तेऽपरस्मिंश्च गवानयनकर्मणि प्रवृत्ते बालोऽस्य वाक्यस्य
‘सास्नादिमरिषण्डानयनमर्थः” इति प्रवृत्तपुरुषक्रियया प्रथमं जानाति । ततश्च “गां
बधान” “अश्वमानय” इति वाक्यद्वयाक्ताभ्यां गोबन्धानाश्वानयनरूपाभ्यामावापोद्वा-
पाभ्यां बालो गोपदस्य “सास्नादिमानर्थः” आनयनपदस्य च ‘आहरणमर्थः’ इति संके-

कारूपी शक्ति भिन्नरूपसे रहती है । विशेषता यह है कि वस्तुओं की शक्ति
स्वरूपसे (स्वयं) कार्य करती है और पदों की शक्ति का ज्ञान होनेपर वह कार्य
(अर्थबोध) में समर्थ होती है । नवीन आचार्य कहते हैं कि “केवल इच्छा ही
शक्ति है । इस मत के मानने से कल्पित संज्ञाशब्दों में भी संकेत प्राप्त हो जाता
है । गगरी आदि अपभ्रंश शब्दों में तो शक्तिके भ्रम से अर्थ का बोध होता
है” । कोई २ लोग अपभ्रंश शब्दों में भी शक्तिको मान लेते हैं । आलङ्कारिकों
का सिद्धान्त है कि “संकेतित अर्थ की बोधिका अभिधा शक्ति है । “इस शब्द
का यह अर्थ जानना चाहिये” इस न्याय से वा “यह पद इस अर्थ का वाचक
है और यह अर्थ इस का वाच्य है” इत्यादि सम्बन्ध ही संकेत है और शक्ति
का प्राहक है” । संकेतका ग्रहण वृद्ध पुरुषों के व्यवहार वा अन्य अनेक कारणों
से होता है । जैसे—व्याकरण, उपमान (सादृश्य), कोश, वृद्धों के वचन, व्यव-
हार, वाक्य की समाप्ति का न होना, विवरण, प्रसिद्धपदका सांनिध्य आदि
शक्तिप्राहक माने गये हैं । “गाय लाओ” इस कथन से गाय लाते हुए आदमी
को देखकर बालक जानता है कि उक्त वाक्य का “गाय लाना” यह अर्थ है ।
इस के बाद ‘गाय को बांध दो, और अश्व अश्व लाओ’ इन वाक्यों के अनुसार
गाय को बांधकर अश्व लाने पर इन दोनों क्रियाओं को देखनेवाला बालक गोपद

ययार्थं स्पष्टमाचष्टे शब्दस्तामभिधां विदुः ॥ १ ॥

तमगवच्छति । एवमन्येऽपि संकेतग्रहोपाया अवसेयाः । एवं संकेतितमर्थं बोधयन्ती शब्दस्य शक्यतरानन्तरिता शक्तिरभिधेयते काव्यविद्धिः । यद्यपि संकेतः सना-
तनः, शक्तिस्तु प्रयोगकाले प्रकटीभवतीति निर्णयः कोविदानन्दे (आशाधरनिमित्ते),
तथापि व्यवहारे शक्तिः संकेतयोरभेदनिर्देशः । कोविदानन्दे शक्तिग्राहकाणीमानि—
व्याकरणं, कोशः, निरुक्तं, मुनिवाक्, व्यवहारः, व्याख्यानं, वाक्यशेषः, प्रसिद्धार्थ-
दसन्निधिः, उपमानं चेति । अथ प्रस्तुतग्रन्थयोजना—शब्दो गवादिशब्दः प्रायो वा-
दुक्त्येन कंचिद् धर्मं जात्यादिरूपं पुरस्कृत्यैव द्वारोक्त्यैव प्रवर्ततेऽर्थबोधने समर्थो
भवति । समानेष्वनुगतो व्यावर्तकश्च धर्म इत्युच्यते । तत्र धर्म एव तदवच्छिन्ने वा
शक्तिः, न केवलव्यक्ताविति भावः । एवं सति धर्मस्य सर्वत्रावश्यकत्वे प्रायः शब्दस्य
प्रयोगोऽनुपपन्न इति चेन्न । धर्मस्य नानात्वेनैकधर्मस्यापरत्राभावेन प्रायः पदप्रयोग-
सार्थक्यात् । आकाशादौ च धर्मस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वाभाव इति मताश्रयणाद्वा ।
शब्दो धर्मद्वारार्थबोधको यथा वृथा स्पष्टं साक्षादर्थमाचष्टे वृते तां वृत्तिमभिधां
मुख्यां वृत्तिं विदुर्जानन्ति । बुधा इति शेषः । लक्षणादावेकार्थबोधानन्तरमपराथबो-
धान्न साक्षादर्थबोधकता । संकेतितार्थविषयीभूतबोधजनको व्यापरोऽभिधेति लक्षण-
म् । शक्यते साक्षादभिधीयतेऽनयेति शक्तिः । धातूनामनेकार्थत्वाच्छ्रुत्वोक्तेः साक्षा-
दभिधार्थत्वम् । तत्र शक्तिवृत्तिव्यापारः क्रिया चेति वृत्तिपर्यायशब्दाः । आद्या शक्तिः,
अभिधा, मुख्या चेति नामान्तराणि । शक्तिविषयभूतोऽर्थश्च—आद्यः, शक्यो वाच्यो-
ऽभिधेयो मुख्यार्थश्चेत्युच्यते । अर्थानुसारेण शब्दश्च—आद्यो, वाचकः, शक्तोऽभिधा-

का गाय और आनयन पद का ले आना अर्थ समझ जाता है । इस संकेतित
अर्थ की बोधिका शक्ति अभिधा है” । यद्यपि संकेत प्राचीन है और शक्तिपद
प्रयोग के समय प्रकट होता है, यह आशाधरने कोविदानन्द में लिखा है, तथापि
व्यवहार में शक्ति व संकेत का अभेद माना गया है । अब प्रस्तुत ग्रन्थ के श्लोक
का अर्थ लिखा जाता है । प्रायः किसी जात्यादिरूप धर्म का आश्रय लेकर के ही
शब्द अर्थ के बोधन में प्रवृत्त होता है । वह शब्द जिस वृत्ति से साक्षात् (व्यव-
धान रहित) अर्थ का प्रतिपादन करे, वह अभिधा वृत्ति कही जाती है ।
लक्षणादि वृत्ति से जो अर्थ जाना जाता है, वह अर्थ अभिधेयार्थ के पश्चात्
प्रतीत होता है । अतः वे वृत्तियां साक्षात् अर्थ की बोधिका नहीं मानी जातीं ।
वृत्ति, शक्ति, व्यापार व क्रिया, ये शब्द समानार्थक हैं । आद्या शक्ति, अभिधा,
मुख्या शक्ति ये सब अभिधा के ही नामान्तर हैं । आद्य, शक्य, अभिधेय,
वाच्य, मुख्यार्थ ये शब्द अभिधा से प्रतीत मुख्य अर्थ के नाम हैं । इसी प्रकार

जात्या गुणेन क्रियया वस्तुयोगेन संज्ञया ।

निर्देशेन तथा प्राहुः षड्विधामभिधां बुधाः ॥ २ ॥

यकश्चेत्युच्यते । अस्य शब्दस्य रूढयोगिकयोगरूढादिप्रकारैर्नव भेदा भवन्ति । ते च सप्तदशे (१७) पृष्ठे दृश्याः ॥ १ ॥

धर्मस्य षड्विधत्वेनाभिधायाः षड्विधत्वं व्याचष्टे—जात्येति । जात्या गोस्वरूप-जातिवाचकशब्देन । गुणेन शुक्लत्वादिगुणवाचकशब्देन । क्रियया चलनस्वरूपक्रियावाचकपदेन । वस्तुयोगेन दण्डीत्यादिवस्तुवाचकशब्देन । संज्ञया द्वितीयादिरूप-यदृच्छाशब्देन । तथा निर्देशेन कंसादिनिर्देशवाचकशब्देन च बुधा विद्वांसोऽभिधां षड्विधां विदुः कथयन्ति । ननु सर्वप्रयोजनसंपादकतया व्यक्तिरेव संकेतसहा न जातिरिति चेन्न । आनन्त्याद् व्यभिचारदोषापातात् । सर्वासु गोव्यक्तिषु संकेतेऽनन्तानां गोव्यक्तीनां युगपदुपस्थानाभावादनवस्था स्यात् । एकस्यां गोव्यक्तौ संकेते तु संकेतातिरिक्तगोव्यक्तिज्ञानाभावो भवेत् । किञ्च व्यक्तिशक्तिवादे—‘गौः शुक्लः, चलो, द्वित्यः’ इति चतुर्भिरेपि पदैरेका सेव गोव्यक्तिरुच्यते । तेन च पदार्थभेदो न स्यात् । तत्र व्यक्तेरेव पदार्थत्वात्तस्याश्च प्रकृते एकत्वात् । तेन जात्याऽप्याभिधु संकेतः । व्यक्त्यविनाभावात् जात्या व्यक्त्याऽपि पते । आचेषोऽत्र नानुमानम् । किन्तु

उक्त अर्थ के बोधक शब्द के आश्रय, वाचक, शक्त व अभिधायक ये नाम हैं । इस शब्द के रूढ आदि नौ भेद १७ वें पृष्ठ में बतला दिये गये हैं ॥ १ ॥

जात्यादिरूप धर्म के छै भेद होते हैं अत एव अभिधा के छै भेद बतलाये जाते हैं । जातिवाचक, गुणवाचक, क्रियावाचक, वस्तुयोगवाचक, संज्ञावाचक व निर्देशवाचक शब्दों के कारण अभिधाशक्ति के छै भेद होते हैं । अर्थात् जाति, गुण, क्रिया, वस्तुयोग, संज्ञा व निर्देश आदि में संकेत माना गया है । अब यहां यह संदेह होता है कि व्यक्ति का प्रत्यक्ष होता है तथा व्यक्ति ही कार्य में उपयोगिनी होती है । अतः गोस्वरूप जाति में संकेत मानना उचित नहीं, किन्तु व्यक्ति में संकेत मानना चाहिए । इस का उत्तर यह है कि व्यक्ति में संकेत मानने पर आनन्त्य व व्यभिचार दोष आता है । व्यक्तियां अनन्त हैं इस कारण सब व्यक्तियों का संकेतग्रह हो नहीं सकता । एक व्यक्ति में संकेत मानने पर दूसरी व्यक्ति का ज्ञान होना असम्भव है । अतः व्यभिचारदोष होता है । व्यक्ति में संकेत होने से ‘गौः, शुक्लः, चलो, द्वित्यः’ इन चारों पदों से भी एक ही व्यक्ति का बोध होगा । अतः उक्त दोषों के कारण जाति आदि उपाधि में ही संकेत मानना चाहिये । जाति व व्यक्ति का अविनाभाव सम्बन्ध होने से

स्मरणमित्यालङ्कारिकाः । केचिद्ब्रानुमानम्, भाट्टास्वर्थापत्तिम्, गुरुवः समानवित्तिवेद्यताम्, मण्डनमिश्रा जातौ शक्तिं व्यक्तौ लक्षणाभाहुः । कुब्जशक्तिवादिनस्तु जातिव्यक्तयोः शक्तिरस्ति परन्तु जातौ घटस्वविशिष्टव्यक्तिस्मरणे शाब्दबोधे च ज्ञातैव शक्तिरस्ति, व्यक्तौ तु स्वरूपसती हेतुरित्याहुः । गवादिशब्दानामानयनादिकार्यनिवृत्ते गवादौ शक्तिरित्यनिवृत्ताभिधानवादिनः प्राभाकराः । इतरान्वितघटादौ संसर्गे-शक्तिरिति भाट्टा अभिहितान्वयवादिनः । मीमांसका जातावेव शक्तिं स्वीकुर्वन्ति । तेषु गङ्गेशोपाध्यायैस्तत्त्वचिन्तामणौ प्रभाकरमतभट्टमतमण्डनाचार्यश्रीकरमतानि समुल्लिखितानि विशेषतया तत्रैव दृश्यानि । नित्यत्वे सति अनेकसम्भवेतत्वं जातिश्वम् । यथा गोत्वादि । अयं जातिवाचकशब्दः प्राणप्रदो व्यवहारनिर्वाहको भवति । तथोक्तं वाक्यपदीये—“गौः स्वरूपेण न गौर्नाप्यगौः, गोत्वादिसम्बन्धादौः” इति । गौर्गोपदोद्देश्यः सास्नादिमान् पिण्डः । स्वरूपेण जातिरहितव्यक्तिमात्रेण न गौर्न गोव्यवहारनिर्वाहकः । नापि चागौर्गोभिन्नत्वेन व्यवहारनिर्वाहकः । किन्तु गोत्वाभिसम्बन्धादौत्स्ववत्तया ज्ञानादौर्गोशब्दव्यवहार्यः । जातिशक्तिवादिनामयमभिप्रायः—

जातिद्वारा व्यक्ति का आक्षेप हो जाता है । आलङ्कारिकों ने यहाँ आक्षेपपद से अनुमान का ग्रहण नहीं किया है, किन्तु आक्षेप पद का वे स्मरण अर्थ मानते हैं । भाट्ट मीमांसकों ने अर्थापत्ति मानी है । गुरु मत में सादृश्य ज्ञान से व्यक्ति-ज्ञान माना है । मण्डन मिश्रने जाति में शक्ति और व्यक्ति में लक्षणा मानी है । कुब्जशक्तिवादियों ने लिखा है कि जातिविशिष्टव्यक्तिके बोध में वा शाब्दबोध में शक्तिज्ञान होता है, किन्तु प्रत्येक व्यक्ति में वह शक्ति स्वरूप से ही रहती है । व्यक्ति के अनन्त होने के कारण वह शक्ति जानी नहीं जाती । अन्विताभिधानवादी प्राभाकर मीमांसक कहते हैं कि पदों के अन्वयरूप वाक्यार्थ में शक्ति है । अभिहितान्वयवादी मीमांसकों ने माना है कि पदों के अर्थमात्र में शक्ति है । पीछे उन के अन्वय का भी बोध हो जाता है । मीमांसकों ने जाति में ही संकेत माना है । गंगेश उपाध्याय ने तत्त्वचिन्तामणि नामक बृहद्ग्रन्थ में प्रभाकर, भाट्टमत, मण्डनाचार्य व श्रीकर मीमांसकों के मत का सारांश दिया है वह वहाँ ही देखना चाहिए । जो अनेक व्यक्तियों में रहै तथा नित्यः व एक हो वह जाति कही जाती है । जैसे गोत्व, घटत्व आदि जातियाँ हैं । यह जातिवाचक शब्द प्राणप्रद (व्यवहार-निर्वाहक) कहा जाता है । वाक्यपदीय में भी लिखा है कि—जातिरहित केवलव्यक्ति से गोपदद्वारा गो का बोध नहीं होता, किन्तु जाति के सम्बन्ध से ही गोका बोध होता है । जातिशक्तिवादियों का मत है कि

“हिमपयःपाङ्गकुन्दादिनिष्ठेषु शुक्लत्वादिषु यद्वशेन शुक्लः शुक्ल इत्यभेदज्ञानं तत् शुक्लत्वादिसामान्यम् । गुडतण्डुलादिपाकादिष्वेवमेव पाकत्वादिसामान्यम् । बालवृद्धस्त्रीप्रभृत्युदीरितेषु द्विस्थादिशब्देषु प्रतिक्षणं भिन्नेषु द्विस्थाद्यर्थेषु च द्वित्यत्वाद्यस्ति सामान्यमिति जातावेव संकेतो न गुणादिष्विति । अत्र मीमांसकमतेऽरुचिबीजमिदम्—“चलन्तीं गामानय” इति वाक्ये चलनक्रियोपादानेऽपि तत्र संकेताभावात् “पुरुषः स्थितां गामानयेत्” इत्यतिप्रसङ्गः स्यात् । गुणः शुक्लादिः । शुक्लादिना हि गवादिकं सजातीयेभ्यः कृष्णगवादिभ्यो विशिष्यते । गुणलक्षणं हि “बोतो गुणवचनात्” (४।१।४४) इति सूत्रे महाभाष्येऽभिहितम्—“सत्त्वे निविशितेऽप्येति पृथगजातिषु दृश्यते । आधेयश्चाक्रियाजश्च सोऽसत्त्वप्रकृतिर्गुणः” इति । “अयमर्थः—द्रव्यमाधयते । तत एव च द्रव्याश्रितवर्तते, भिन्नजातीयेषु द्रव्येषु दृश्यते । ननु क्रियाप्युल्लङ्घना भवतीति चेन्न । आधेयः उत्पाद्यः, यथा घटादेः पाकजो रूपादिः । अक्रियाजोऽनुत्पाद्यः, यथाकाशादेर्महत्त्वादिः । क्रिया तूपाद्येव न नित्येति न तस्या गुणान्तर्भावः । नन्वेवं सत्यपि द्रव्यस्यापि गुणत्वं प्राप्नोति । तन्निवारणायोक्तम्—असत्त्वप्रकृतिरद्रव्यस्वभाव इति । क्रिया पाकादिपदवाच्या । तदुक्तं वाक्यपदीये—“यावत्सिद्धमसिद्धं वा साध्यत्वेनाभिधीयते” । आश्रितक्रमरूपत्वात्सा क्रियेत्यभिधीयते”

बर्फ, दुग्ध, शख, कुन्दपुष्प आदि पदार्थों में श्वेत वर्ण की भिन्नता होने पर भी जिस कारण श्वेतत्वं रूप एक जाति का बोध होता है, वहां श्वेतस्वरूप जाति में संकेत माना जा सकता है । पूरी, लड्डू, चावल आदि के पाक में भी पाकस्वरूप सामान्य (जाति) है बालक, वृद्ध, स्त्री आदि से कहे हुए द्विस्थ आदि संज्ञाओं में भी द्वित्यत्व आदि जाति विद्यमान रहतो हैं । अतः जाति में ही संकेत मानना चाहिये । इस मत में यह दोष आजाता है कि “चलती हुई गौ को लाओ” इस वाक्य में चलनक्रिया का सम्बन्ध होने पर भी पुरुष क्रिया में संकेत न होने से स्थित (बैठी हुई) गौ को ला सकता है । अतः जाति गुण आदि सब पदार्थों में संकेत माना जाना चाहिए । शुक्लादि को गुण कहते हैं । शुक्लादि गुण में संकेत मानने से कृष्ण, पीत, आदि वर्णों से भेद मालूम हो जाता है । गुण का लक्षण व्याकरण महाभाष्य में लिखा है कि जो पदार्थ में रहे और पदार्थ से हटाया भी जा सके तथा भिन्नजातीय द्रव्यों में भी रहे उत्पन्न क्रिया जावे वा आकाश में महत्त्व के समान स्वयं सिद्ध हो, ऐसे द्रव्य से भिन्न वस्तु को गुण कहते हैं । पाक-गमन आदि को क्रिया कहते हैं । वाक्यपदीय में इस का लक्षण यह बतलाया है कि पाकादि क्रिया में जिस प्रकार प्रारम्भ से समाप्ति पर्यन्त के व्यापार को पाकक्रिया के नाम से कहा जाता है ।

इति । अस्यार्थः—सिद्धं भूतम् । असिद्धं भूतमिदं भविष्यद्वर्तमानं च यावत्सर्वं व्या-
पारघृण्डं साध्यत्वेन तत्प्रकारत्वेनाभिधीयते साऽभिधीयमाना क्रियेति कथ्यते । तेन-
अपचत्, पचति, पचयति, इत्यादौ सर्वत्र क्रियात्वम् । अत्र हेतुः—आश्रितं क्रमरूपं
येन तत्तत्त्वात् पूर्वापरीभूतावयवत्वादित्यर्थः । अयं भावः—पाकादिषु कार्येषु प्रारम्भा-
दिसमाप्तिपर्यन्तक्रियाकलापः पाकादिक्रियापदवाच्य इति । वस्तुनो योगः सम्बन्धो
वस्तुयोगः । यथा “दण्डी” इत्यादौ दण्डसम्बन्धः । अयं दण्डसम्बन्धो वाच्यो
वाच्यतावच्छेदको वा । अत्र दण्डसम्बन्धस्य विशेषणत्वेन भानम् । अयमेव वस्तुयो-
गशब्दः । यत्र जात्यादयः सम्बन्धेन च व्यवहितास्तत्र त एव प्रवृत्तिनिमित्तानि वाच्य-
वा । यत्र तु तेन व्यवहितास्तत्र वस्तुयोग एव तथा । यथा दण्डो गात्रवानित्यादौ ।
अत एव द्रव्ययोग इत्युपेक्ष्य वस्तुयोग इत्युक्तम् ।

द्वित्यादिशब्दः संज्ञा । यहच्छाशब्द इति नामान्तरम् । एते शब्दा एकव्यक्ति-
वाचिनो भवन्ति । “हिरण्यपूर्वं कशिपु प्रचक्षते” (शिशुपा० १ सर्ग ४२ श्लोक०)
“धनुरूपपदमस्मै वेदमभ्यादिदेशः” (किराता० १२॥४४), “देवपूर्वं गिरिं ते” (मेघदू०
पू० भा० ४२) इत्यादिस्थलेषु निर्देशशब्दाः सन्ति । वाचकवर्णानां स्वरपरत्वं निर्देश-
त्वम् । उक्तोदाहरणेषु हिरण्यपूर्वकशिपुपदाभ्यां हिरण्यकशिपुवर्णवत्तैव वाच्या वाच-
कतावच्छेदिका वा । तेनात्र निर्देशशब्दत्वं विज्ञेयम् । प्रस्तुतग्रन्थकारमते निर्देशशब्द-
तयाभिधेयार्थप्रतीतिः । अन्ये त्वत्र लक्षणां स्वीकुर्वन्त । अत्र जातिगुणक्रियावस्तुयो-
गसंज्ञासम्बन्धानामभावान्न जात्यादिशब्दत्वम् । नापि च रूढयौगिकादिशब्दत्वम् ।
एवं च जातिगुणक्रियावस्तुयोगसंज्ञानिर्देशशब्दैरभिधायाः षड्विधत्वं सम्पन्नम् ।

उसी प्रकार प्रारम्भ से समाप्तिपर्यन्त के व्यापार को क्रिया कहते हैं । भूत,
वर्तमान व भविष्यत् ये तीनों ही क्रियायें होती हैं । किसी वस्तु के सम्बन्ध को
वस्तुयोग कहते हैं । जैसे दण्डी इस शब्द से दण्ड का सम्बन्ध ज्ञात होता है ।
यह सम्बन्ध ही उक्त पदमें वाच्य रहता है । जहां जात्यादि का सम्बन्ध दूर रहता
है, वहां उक्त वस्तुयोग द्वारा ही अभिधेयार्थ जाना जाता है । द्वितीय देवदत्त, आदि
शब्द संज्ञाशब्द होते हैं । इन को यहच्छा शब्द भी कहते हैं । ये शब्द एक ही
व्यक्ति के वाचक होते हैं । जहां शब्दों वा वर्णों ही का निर्देश किया जावे, वे
निर्देश शब्द होते हैं । जैसे शिशुपालवध (१॥४२) में “हिरण्य पद हे पूर्व में
जिसके ऐसा कशिपुपद” अर्थात् हिरण्यकशिपुपद लिखा गया है । इस पद से
प्रथम केवल हिरण्य व कशिपु पदों का ही निर्देश होता है । अतः यह निर्देश पद
है । ग्रन्थकार निर्देश में भी संकेत मानता है । अन्य विद्वान् ऐसे स्थल में लक्षणा
से बोध मानते हैं । इस प्रकार जाति, गुण, क्रिया, वस्तुयोग, संज्ञा व निर्देश

गौर्नीलः पाचको दण्डी डित्थः कंस इति क्रमात्
कं संहिनस्ति कंसारिर्नरं च कं समाश्रितम् ॥ ३ ॥
न योगादेरायतनं न संकेतनिकेतनम् ।

एषां शब्दानामुदाहरणानि प्रदर्शयिष्यन्ते ॥ २ ॥

जात्यादिशब्दानामुदाहरणानि क्रमेणाह—गौरिति । गौर्गोस्वरूपजातिवाचकशब्दः । नीलो नीलस्वरूपगुणवाचकशब्दः । पाचकः पाकस्वरूपक्रियावाचकः शब्दः । दण्डी दण्डस्वरूपवस्तुयोगवाचकः शब्दः । डित्थो डित्थस्वरूपसंज्ञावाचकः शब्दः । कंसः कंकारसकाररूपवर्णनिर्देशवाचकः शब्दः । एते शब्दाः क्रमादुदाहरणानि । निर्देशवाचकशब्दस्य लक्षणं समन्वेति—किमिति । कंसारिः कृष्णः कं संहिनस्तीति प्रश्नः । उत्तरं चेदम्—कं कंकारं समाश्रितं प्राप्तं नरं पदं नरकमित्यर्थः । तथा सं संकारमाश्रितं प्राप्तं कं कंकारं कंसमित्यर्थः । हिनस्ति हन्तीति । अत्र समाश्रितं कमिति कथने सकारककारशब्दौ प्रतीयेते इति वर्णानां स्वपरस्वम् । वर्णानां स्वपरस्वे जात्यादिभिन्नविषयो निर्देशशब्दः । एवं कंसादिशब्दो यत्र व्युत्पत्त्या निर्दिश्यत इति तत्र तस्य निर्देशपदेन ग्रहणम् । यत्र तु कंसो हत इत्यादावर्थपरता तत्र तस्य जात्यादिशब्दस्वम् ॥ ३ ॥

निर्देशशब्दस्य यौगिकत्वादि निरस्यति—न योगेति । शब्दस्य स्वपरस्वं निर्देशस्वम् । तच्च न योगादेर्युत्पत्त्यादेरायतनमास्पदम् । न चेदं संकेतस्य डित्थादिशब्दसं-

शब्दों में संकेत होने से अभिधा के छे भेद होते हैं ॥ २ ॥

क्रम से जात्यादि के उदाहरण दिये जाते हैं—गो शब्द गोस्वरूप जाति का बोधक है । नीलपद नीलस्वरूपी गुण का उदाहरण है । पाचकशब्द पाक क्रिया द्वारा पुरुष का बोधक होता है । दण्डीपद दण्डसम्बन्ध (वस्तुयोग) द्वारा अर्थबोधक होता है । डित्थ, देवदत्त आदि पद संज्ञावाचक हैं । “कंसं हिनस्ति” इस उदाहरण में कंसपद निर्देशवाचक है । उदाहरण के श्लोक में प्रश्न है कि “कृष्ण ने किसका विनाश किया, उत्तर में लिखा गया है कि ककार से युक्त नर का अर्थात् नरक का तथा ‘कंकार से युक्त स का अर्थात् कंस का विनाश किया है ।’ यहां केवल अक्षरों का निर्देश किया गया अतः निर्देशवाचक शब्द है । जहां कंस आदि पद उक्त प्रकार की व्युत्पत्ति से बतलाया जावे, वहां निर्देश होता है । और जहां “कंसो हतः” कंस मारा गया इस रीति से कंस पद का अर्थ किया जावे वहां निर्देश नहीं होता ॥ ३ ॥

उक्त निर्देश पद में जाति आदि का निरास किया जाता है, निर्देश शब्द में न तो व्युत्पत्ति होती है और न उस में संकेत हो माना जाता है, किन्तु यहां

वृत्त्या निर्देशशब्दोऽयं मुख्यया स्वाभिधेयया ॥ ४ ॥

केतस्य निकेतनं स्थानम् । अतोऽयं निर्देशे स्वरूपे शब्दो निर्देशशब्दः कसादिः । स्व-
वर्णद्वयमेवाभिधेयं यस्यां सा तथा । मुख्यया घृश्या—अभिधाशक्त्या प्रतीयत इति
शेषः । जात्यादिभ्यो भिन्नाभिधा स्वीकार्येति भावः । व्याकरणमहाभाष्ये “चतुष्टयी
शब्दानां प्रवृत्तिः” इत्युक्तम् । अत्र तु सा षड्विधेति विशेषः । एवं ग्रन्थकृताभिधा
निरूपिता । अथान्नोपयोगी शक्तिवादस्य विशेषकाण्डेऽभिहितः संकेतप्रकारोऽभिधी-
यते । यथा हि धेन्वादिपदं धानकर्मत्वगोत्वोभयादिविशिष्टार्थकम् । यथा नानाधर्म-
विशिष्टैकधर्मिवाचकपदाच्छक्तिप्रमातो नैकं धर्मं परित्यज्यापरधर्मबोधस्तथा पुष्पवन्ता-
दिपदादपि विज्ञेयम् । पुष्पवन्तादिपदेनोभयविशिष्टबोधः । अत्र शक्तेरैक्याच्च नाना-
र्थता । एवं सर्वपदानामपि बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वेन शक्तेरैक्यान्न नानार्थता ।
युष्मद्ः स्वसम्बोधे, अस्मद् उच्चारणकर्तरि, सर्वपदस्याशेषे, किमो जिज्ञासिते, अव्य-
यकिमस्तु वितर्के, यत्पदस्य तत्पदोपस्थाप्ये, तत्पदस्य यत्पदोपस्थाप्ये, इदमेतदोः
प्रत्यक्षबुद्धिविषये, अदसः परोक्षबुद्धिविषये, स्वनिजादिपदानां समभिव्याहृतपदोप-
स्थाप्ये, एकशब्दस्य कैवल्यादिविशिष्टे शक्तिरिति । आकाङ्क्षायोग्यतासत्तितात्पर्य-
ज्ञानान्यपि शाब्दबोधे कारणानि । अनेकार्थस्थले तात्पर्यबोधकानि तु वाक्यपदीये

वर्णों का बोध मुख्य वृत्ति अभिधा से ही होता है । अतः यह जात्यादि से भिन्न
अभिधा मानी गई है । व्याकरणमहाभाष्य में जाति, गुण, द्रव्य व क्रिया इन
चार पदार्थों में ही संकेत माना है । प्रस्तुत ग्रन्थकार की वस्तुयोग निर्देश में
भी संकेत मानना विशेष बात है । यह ग्रन्थकार के मन से अभिधावृत्ति का
निरूपण हुआ । अब शक्तिवाद के विशेषकाण्ड से यहां विशेष शब्दों के संकेत
का प्रकार बतलाया जाता है—धेनुपद का दुग्ध को धारण करनेवाली गौ में
संकेत है । जिस प्रकार नानाधर्मों से युक्त व एकधर्मों के वाचक पद से शक्ति
द्वारा अर्थ का बोध होता है, उसी प्रकार पुष्पवन्त पद से पुष्प व चन्द्रमा का
बोध हो जाता है । यहां शक्ति एक ही है अतः नाना अर्थ नहीं होते । इसी
प्रकार सर्व पद के बुद्धिस्थ होने से शक्ति एक ही रहती है । अत एव सर्व पद
के अनेक अर्थ नहीं होते । युष्मत्पद का सम्बोध्य में, अस्मत्पद का उच्चारण
करनेवाले में, सर्वपद का सब में, किंपद का जिज्ञासित में, अव्यय किंपद का
वितर्क में, यत्पद का तत्पद के अर्थ में, तत्पद का यत्पद के अर्थ में, इदं एतत्
पदों का प्रत्यक्षस्थित वस्तुओं में, अदस् शब्द का परोक्ष वस्तु में, स्व निज पदों
का सहोच्चरित पदों के अर्थ में और एक शब्द का कैवल्यविशिष्ट पदार्थ में संकेत
है । आकाङ्क्षा, योग्यता, आसक्ति व तात्पर्यज्ञान भी शाब्दबोध के कारण होते

पीयूषवर्षप्रभवं चन्द्रालोकं मनोहरम् ।

सुधानिधानमासाद्य श्रयध्वं विबुधा मुदम् ॥ ५ ॥

जयन्ति याज्ञिकश्रीमन्महादेवाङ्गजन्मनः ।

सूक्तिपीयूषवर्षस्य जयदेवकवेगिरः ॥ ६ ॥

अर्तुहरिणोक्तानि—

“संयोगो विप्रयोगश्च साहचर्यं विरोधिता ।

अर्थः प्रकरणं लिङ्गं शब्दस्यान्यस्य सन्निधिः ।

सामर्थ्यमौचित्यं देशः कालो व्यक्तिः स्वरादयः ।

शब्दार्थस्यानवच्छेदे विशेषस्मृतिहेतवः” ॥ इति ।

संयोगादिभिः शब्दस्यैकस्मिन्नर्थे नियन्त्रणं भवतीति भावः । काव्यमार्गे स्वरो न गण्यते । आदिपदेन च चेष्टादीनामपि ग्रहणम् ॥ ४ ॥

ग्रन्थस्य फलं ब्रूते—पीयूषेति । विबुधा विद्वांसो देवाश्च । पीयूषवर्षाद् ग्रन्थकर्तुर्जय-
देवाच्च प्रभव उत्पत्तिर्यस्य स तम् । सुधाया निधानममृतनिकेतनम् । मनोहरं मनो-
रमं चन्द्रालोकं प्रस्तुतग्रन्थं चन्द्रप्रकाशं चासाद्य प्राप्य । मुदं प्रीतिं श्रयध्वमाश्रय-
ध्वम् । यूयमिति शेषः । यथा चन्द्रप्रकाशो देवानां हर्षकृत् तथायं प्रस्तुतग्रन्थो विदुषां
हर्षकृदिति भावः ॥ ५ ॥

अथ ग्रन्थकारः स्ववचःप्रकर्षं ब्रूते—जयन्तीति । अंगेभ्यो जन्म यस्य सोऽङ्गजन्मा
पुत्रः । याज्ञिकश्चासौ श्रीमांश्चेति याज्ञिकश्रीमान् स चासौ महादेवश्चेति याज्ञिकश्री-
मन्महादेवस्तस्याङ्गजन्मा पुत्रस्तस्य यथोक्तस्य । सूक्तिरेव पीयूषं वर्षतीति तस्य जय-
देवकवेरेतन्नामककवेः । गिरो वाचो जयन्ति । निर्दुष्टत्वादिति भावः ॥ ६ ॥

हैं । वाक्यपदीय में शब्दों के संयोग आदि को तात्पर्यबोधक कहा है । संयोग, विप्रयोग, साहचर्य, विरोधिता, अर्थ, प्रकरण, लिङ्ग, अन्य शब्द का सामीप्य, सामर्थ्य, औचित्य, देश, काल, व्यक्ति, स्वर व चेष्टा, शब्द के तात्पर्यबोधक होते हैं । काव्य में स्वर नहीं माना जाता वह तो वेद में ही माना जाता है ॥ ४ ॥

अब ग्रन्थकार ग्रन्थ का फल बतलाता है कि जिस प्रकार पीयूष को बरसाने वाले चन्द्रमा से उत्पन्न हुआ, अमृत का स्थान व मनोहर चन्द्रमा का प्रकाश देवताओं को हर्षित करता है । उसी प्रकार पीयूष वर्ष (जयदेव) से निर्मित, सुधा के स्थान, मनोहर इस चन्द्रालोक ग्रन्थ से विद्वान् हर्षित होंगे ॥ ५ ॥

अब ग्रन्थकार अपनी सूक्ति को सर्वोत्तम बतलाता है—याज्ञिकप्रवर, श्रीमान् महादेव के पुत्र सूक्तिरूपी अमृत को बरसानेवाले जयदेव कवि की वाणी सर्वोत्तम है ॥ ६ ॥

महादेवः सत्रप्रमुखमखग्रिद्यकचतुरः

सुमित्रा तद्भक्तिप्रणिद्धितमतिर्यस्य पितरौ ।

मयूखस्तेनासौ सुकविजयदेवेन रचिते

चिरं चन्द्रालोके महति दशसंख्यः सुखयतु ॥ १० ॥

इति चन्द्रालोकालङ्कारेऽभिधानिरूपणो नाम दशमो मयूखः ।

अथ दशममयूखसमाप्तिं प्राह—महादेव इति । महादेवः सत्रेति प्रथममयूखीयः षोडशश्लोक एव पूर्ववदत्रापि समाप्तौ पठनीयः । किन्तु तस्योत्तरभागो—

“मयूखस्तेनासौ सुकविजयदेवेन रचिते

चिरं चन्द्रालोके महति दशसंख्यः सुखयतु” ॥

इति विशेषः पठनीयः । पायगुण्डोपनामकवैद्यनाथमहर्षेण तु रमाव्याख्यायाम्—

“प्रणीतस्तेनासौ सुकविजयदेवेन दशम—

श्चिरं चन्द्रालोके सुखयतु मयूखो दश दिशः” ॥

इत्युत्तरार्धे पाठान्तरमुक्तम् । तच्चिन्त्यम् । महति ऋतुसंख्यः, महति मुनि-संख्यः, महति वसुसंख्यः, महति नवसंख्यश्चेति पूर्वभ्यः समाप्तिश्लोकेभ्यो भिन्नक्रमत्वात् । तेनात्रापि “महति दशसंख्यः” इत्येव पाठः समादरणीय इति सर्वं समीचीनम् ॥ ७ ॥

अथ समाप्तिश्लोकाः ।

श्रीमज्जोधपुरं विराजतितमां राज्यं, तदन्तर्गते

ग्रामः पोकरणः प्रसिद्धविभवैः सट्टाकुरै रक्षितः ।

ग्रामाख्याप्रथिताभिधानविलषत्तट्टाकुरैः पूजितं

“महादेवः सत्र०” इस प्रथम मयूख के सोलहवें श्लोक के उत्तर भाग में

“मयूखस्तेनासौ सुकविजयदेवेन रचिते

चिरं चन्द्रालोके महति दशसंख्यः सुखयतु” ॥

यह परिवर्तन कर के दशम मयूख की समाप्ति की जाती है । अन्य अर्थ पूर्ववत् जानना चाहिए ॥ ७ ॥

कथामष्ट धीनन्दकिशोर शर्मा साहित्याचार्य की कथामष्टीया नामक हिन्दी व्याख्या में चन्द्रालोक का दशम मयूख समाप्त हुआ ।

लाल बहादुर शास्त्री राष्ट्रीय प्रशासन अकादमी, पुस्तकालय
Lal Bahadur Shastri National Academy of Administration Library

मसूरी
MUSSOORIE

अवाप्ति सं०

Acc. No.....

कृपया इस पुस्तक को निम्न लिखित दिनांक या उससे पहले वापस कर दें।

Please return this book on or before the date last stamped below.

[illegible]

Sans

891.2

जयदे

अवधि सं० 14436

ACC. No.....

वर्ग सं.

पुस्तक सं.

Class No..... Book No.....

लेखक जयदेव

Author.....

Sans

14436

891.2

LIBRARY

जयदे

LAL BHADUR SHASTRI

National Academy of Administration

MUSSOORIE

Accession No. 125631

1. Books are issued for 15 days only but may have to be recalled earlier if urgently required.
2. An over-due charge of 25 Paise per day per volume will be charged.
3. Books may be renewed on request, at the discretion of the Librarian.
4. Periodicals, Rare and Reference books may not be issued and may be consulted only in the Library.
5. Books lost, defaced or injured in any way shall have to be replaced or its double price shall be paid by the borrower.

Please to keep this book fresh, clean & moving